

ACTA DE APERTURA, ADMISIÓN, CALIFICACION y EVALUACIÓN DE OFERTAS TÉCNICAS

1	NUMERO DE PROCEDIMIENTO	ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 140-2024-GRJ/CS PRIMERA CONVOCATORIA
---	-------------------------	--

2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL
	En la ciudad de Huancayo, a los 18 días del mes de julio del año 2024, en la sala de reuniones de la Oficina de Abastecimiento del GRJ ubicado en el Jr. Loreto N° 363 Huancayo, a las 8:00 horas, se reunieron los miembros del comité de selección recompuesto, designado mediante Resolución Directoral Administrativa N° 882-2024-GR-JUNIN/ORAF de fecha 01 de julio de 2024, encargado de conducir y desarrollar el procedimiento de selección ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 140-2024-GRJ/CS – PRIMERA CONVOCATORIA, cuyo objeto de la convocatoria es la CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA ELABORACIÓN DE EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO DE INVERSIÓN: “MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE EDUCACIÓN PRIMARIA EN I.E. 30636 DEL CENTRO POBLADO DE SAN RAMÓN DE PANGOA DE LA PROVINCIA DE SATIPO DEPARTAMENTO DE JUNÍN” CON CUI 2621661, a fin de EFECTUAR LA APERTURA y ADMISIÓN DE LAS OFERTAS ELECTRÓNICAS, presentadas al presente procedimiento de selección.


3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS DEL COMITÉ PARTICIPANTES DE LA SESIÓN					
	El quórum necesario que exige la normativa de contratación pública se logró con la presencia de los siguientes miembros:					
	Presidente	FRANK GONZALES QUISPE	Titular	X	Dependencia:	Sub Gerencia de Estudios
			Suplente			
	Primer Miembro	JOHN PAUL HUAMALI PAITA	Titular	X	Dependencia:	Sub Gerencia de Estudios
			Suplente			
	Segundo Miembro	ELMER BUJAICO CCOICCA	Titular	X	Dependencia:	Sub Dirección de Abastecimientos y Servicios Auxiliares
			Suplente			

4

DETALLE DE LOS PARTICIPANTES

De acuerdo con el cronograma establecido en las Bases, se registraron como participantes los siguientes proveedores:

Nº	RUC	Nombre o razón social del participante
1	20493929403	AYEP CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L.
2	20486854473	RF INVERSIONES SOCIEDAD ANÓNIMA CERRADA
3	10437085809	JAVIER PARIONA ABEL
4	10198001240	ROJAS SOTO GILBERTO VIDAL
5	10403887493	VELÁSQUEZ VÁSQUEZ EMILIO FELIX
6	10441636259	DOMÍNGUEZ GUTIÉRREZ WILSON MICHAEL



5

DETALLE DE LOS POSTORES			
En el día y horario señalado en las Bases, los siguientes postores presentaron sus ofertas a través del SEACE:			
Nº	Nombre o razón social del postor	Fecha de Presentación	Hora de Presentación
1	ROJAS SOTO GILBERTO VIDAL	11/07/2024	23:41:10
2	DOMÍNGUEZ GUTIÉRREZ WILSON MICHAEL	11/07/2024	23:46:12

6	Acto seguido, se procede con la apertura de las ofertas técnicas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia previstos en las bases.
---	--

7	DETALLE DE SUBSANACION DE OFERTAS			
Culminada la revisión de los documentos de presentación obligatoria, se verifico que existe observaciones en las ofertas presentadas por los postores, conforme a la siguiente información:				
N°	Nombre o razón social del postor	Motivo de la solicitud de subsanación		Condición de la oferta



8	Acto seguido, se procede con la apertura de las ofertas técnicas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia previstos en las bases.
---	--

9 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS		
De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se procederá con su calificación y evaluación:		
Nº	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión
	

10 DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A LA CALIFICACIÓN			
De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas se admiten, por lo que se procederá con su evaluación y calificación:			
Nº	Nombre o razón social del postor	Nombre del representante legal	Ítem(s) a los que postula
1	ROJAS SOTO GILBERTO VIDAL	ROJAS SOTO GILBERTO VIDAL	Ítem Único
2	DOMÍNGUEZ GUTIÉRREZ WILSON MICHAEL	DOMÍNGUEZ GUTIÉRREZ WILSON MICHAEL	Ítem Único

11 CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS			
Acto seguido se procede a verificar los requisitos de calificación especificados en las bases a fin de determinar que las ofertas cuenten con las capacidades necesarias para ejecutar el contrato, siendo el resultado el siguiente:			
11.1	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR ROJAS SOTO GILBERTO VIDAL
	B	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.
	B.1	CALIFICACIÓN DEL PERSONAL CLAVE	
		FORMACIÓN ACADÉMICA	
	B.2	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	
	B.3	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	
	C	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	CUMPLE
	CONDICIÓN DE LA OFERTA		CALIFICADA
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR DOMÍNGUEZ GUTIÉRREZ WILSON MICHAEL
	B	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.
	B.1	CALIFICACIÓN DEL PERSONAL CLAVE	
		FORMACIÓN ACADÉMICA	
	B.2	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	
	B.3	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	
	C	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	CUMPLE
	CONDICIÓN DE LA OFERTA		CALIFICADA



12 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON DESCALIFICADAS		
De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron descalificadas, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:		
Nº	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones de su descalificación
1		


13 EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS		
13.1	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR Nº 1	ROJAS SOTO GILBERTO VIDAL
	FACTORES	PUNTAJES
	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	70 puntos
	METODOLOGÍA PROPUESTA (*)	00 puntos



SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES

70 puntos

En principio debemos manifestar que las bases integradas constituyen las reglas definitivas a las cuales se deben someter los participantes y/o postores, así como el comité de selección al momento de evaluar las ofertas y conducir el procedimiento de selección, bajo ese contexto, en el literal B. METODOLOGÍA PROPUESTA, del CAPÍTULO IV: FACTORES DE EVALUACIÓN, se estableció el criterio de la Evaluación correspondiente a la metodología propuesta, tal como se reproduce a continuación:

B.	METODOLOGÍA PROPUESTA	30 puntos
	<p><u>Evaluación:</u></p> <p>Se evaluará la metodología propuesta por el postor para la ejecución de la consultoría de obra, cuyo contenido mínimo es el siguiente:</p> <ol style="list-style-type: none"> Plan de trabajo debiendo guardar un orden de acuerdo a la cronología del servicio en el tiempo y de acuerdo a las funciones y deberá realizarse teniendo en cuenta lo siguiente: <ul style="list-style-type: none"> Metas y Obligaciones Relación de Actividades Metodología de la Elaboración del Expediente Técnico Programación GANTT y CPM Matriz de responsabilidades Riesgos advertidos que puedan afectar el desarrollo de la presente consultoría. Los mecanismos de aseguramiento de calidad del servicio y de la Obra, deberá considerarse como mínimos lo siguiente: <ul style="list-style-type: none"> Descripción de normas que se aplicarán durante la elaboración del expediente técnico. Descripción de las actividades propias de la elaboración del expediente técnico. Descripción de criterios sobre calidad de servicio. Descripción de las actividades de control para los sistemas de seguridad y salud ocupacional, como mínimos lo siguiente: <ul style="list-style-type: none"> Descripción de normas que se aplicarán durante la elaboración del expediente técnico. Control de las medidas de seguridad e higiene ocupacional. Protección de propiedades e instalación de terceros. Salud Ocupacional Sistema de Mitigación de Impacto Ambiental, deberá considerarse como mínimo lo siguiente: <ul style="list-style-type: none"> Medidas de Mitigación de impactos ambientales. Medidas de reparación y/o compensación de impactos ambientales. Manejo de desperdicios. Control de calidad técnica de la obra, control de plazos de ejecución y control económico de obra. <p><u>Acreditación:</u></p> <p>Se acreditará mediante la presentación del documento que sustente la metodología propuesta.</p>	<p>Desarrolla la metodología que sustenta la oferta 30 puntos</p> <p>No desarrolla la metodología que sustente la oferta 0 puntos</p> 

El postor presenta la Metodología Propuesta, el mismo que se encuentra desde la página 400 hasta la página 436 de su oferta.

De la revisión de la Metodología Propuesta, podemos advertir que dicha metodología se encuentra incompleta, en vista que el postor sólo desarrolló los siguientes ítems del contenido requerido:

- Plan de trabajo debiendo guardar un orden de acuerdo a la cronología del servicio en el tiempo y de acuerdo a las funciones y deberá realizarse teniendo en cuenta lo siguiente:
 - Metas y Obligaciones
 - Relación de Actividades
 - Metodología de la Elaboración del Expediente Técnico
 - Programación GANTT y CPM
 - Matriz de responsabilidades



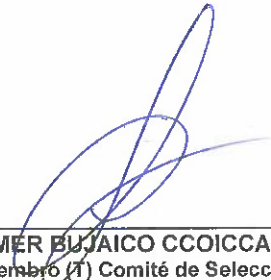
Por lo que a criterio de este colegiado, el postor al no haber desarrollado la totalidad del contenido mínimo



	requerido de la Metodología Propuesta, no sería acreedor del puntaje para este criterio.		
13.2	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 1	DOMÍNGUEZ GUTIÉRREZ WILSON MICHAEL	
	FACTORES	PUNTAJES	
	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	50 puntos	
	METODOLOGÍA PROPUESTA	30 puntos	
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		80 puntos

14	RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA		
	De acuerdo a la evaluación técnica realizada, los postores que <u>acceden</u> a la etapa de evaluación económica, son los postores que en vista han obtenido y/o superado el puntaje técnico <u>mínimo (80 puntos)</u> establecido en las bases:		
	N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL
	1	DOMÍNGUEZ GUTIÉRREZ WILSON MICHAEL	80 puntos

15	ACUERDO ADOPTADO		
	Los integrantes del comité de selección, por unanimidad, dan por aprobados los resultados de la admisión, calificación y evaluación de las ofertas, de acuerdo con el análisis efectuado, culminando el mismo día a horas 11:30.		

16	NOMBRES Y FIRMA DE LOS MIEMBROS DEL COMITÉ DE SELECCIÓN		
	 FRANK GONZALES QUISPE Presidente (T) Comité de Selección		
	 JOHN PAUL HUAMALI PAITA 1er Miembro (T) Comité de Selección	 ELMER BUJAICO CCOICCA 2do Miembro (T) Comité de Selección	

**ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS
Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:**

1	NUMERO DE PROCEDIMIENTO	ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 140 - 2024-GRJ/CS PRIMERA CONVOCATORIA
----------	--------------------------------	--

2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL
	En la ciudad de Huancayo, a los 18 días del mes de julio del año 2024, en la sala de reuniones de la Oficina de Abastecimiento del GRJ ubicado en el Jr. Loreto N° 363 Huancayo, a las 11:30 horas, se reunieron los miembros del comité de selección recompuesto, designado mediante Resolución Directoral Administrativa N° 882-2024-GR-JUNIN/ORAF de fecha 01 de julio de 2024, encargado de conducir y desarrollar el procedimiento de selección ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 140-2024-GRJ/CS – PRIMERA CONVOCATORIA , cuyo objeto de la convocatoria es la CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA ELABORACIÓN DE EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO DE INVERSIÓN: “MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE EDUCACIÓN PRIMARIA EN I.E. 30636 DEL CENTRO POBLADO DE SAN RAMÓN DE PANGOA DE LA PROVINCIA DE SATIPO DEPARTAMENTO DE JUNÍN” CON CUI 2621661, a fin de EFFECTUAR LA EVALUACIÓN Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO , DE SER EL CASO, presentadas al presente procedimiento de selección.

3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS DEL COMITÉ PARTICIPANTES DE LA SESIÓN					
	El quórum necesario que exige la normativa de contratación pública se logró con la presencia de los siguientes miembros:					
	Presidente	FRANK GONZALES QUISPE	Titular	x	Dependencia:	Sub Gerencia de Estudios
			Suplente			
	Primer Miembro	JOHN PAUL HUAMALI PAITA	Titular	x	Dependencia:	Sub Gerencia de Estudios
			Suplente			
	Segundo Miembro	ELMER BUJAICO CCOICCA	Titular	x	Dependencia:	Sub Dirección de Abastecimientos y Servicios Auxiliares
			Suplente			

4	DETALLE DE LOS POSTORES QUE PASARON A LA ETAPA DE EVALUACIÓN ECONÓMICA:
	De acuerdo con la evaluación técnica, los siguientes postores pasaron a la etapa de evaluación económica, en vista de que obtuvieron y/o superaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos, de acuerdo con lo establecido en las bases:
N°	Nombre o razón social del participante
1	DOMÍNGUEZ GUTIÉRREZ WILSON MICHAEL
2	

5	APERTURA Y DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS:		
Acto seguido, se procede con la apertura de los sobres que contienen las ofertas económicas de los mencionados postores, cuyas ofertas son las siguientes:			
Nº	Nombre o razón social del postor	Oferta Económica	Puntaje
1	DOMÍNGUEZ GUTIÉRREZ WILSON MICHAEL	S/ 470,000.00	100.00
2			



6	RESULTADOS FINALES DE LA EVALUACIÓN TÉCNICO – ECONÓMICA						
	6.1	COEFICIENTE DE PONDERACIÓN	Coeficiente Técnico				0.80
			Coeficiente Económico				0.20
	6.2	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	EVALUACIÓN FINAL Y ORDEN DE PRELACIÓN				
			CALCULO DEL PUNTAJE PTPi = c1 PTi + c2 Pei	PUNTAJE	BONIFICACION 5%	PUNTAJE TOTAL	ORDEN DE PRELACIÓN
	1	ALVAREZ PAITAMPOMA CHRISTIAN ROBERTO	80 (0.80) + 100 (0.20)	84	SI	88.2 puntos	1° lugar
	2						



7 Teniéndose como resultado de la evaluación TECNICA y ECONOMICA de las ofertas se tiene el orden de prelación de los postores de acuerdo a la evaluación total, por lo que se procederá en cumplimiento al artículo 84 del RLCE.

8 **ACUERDO ADOPTADO**
Finalmente siendo las 12:10 horas del mismo día, mes y año los miembros del Comité de Selección, por unanimidad, dan por aprobados los resultados de la evaluación económica, otorgando la BUENA PRO al postor: DOMÍNGUEZ GUTIÉRREZ WILSON MICHAEL, por el importe ofertado de S/ 470,000.00 (Cuatrocientos Setenta mil con 00/100 Soles).
Asimismo, el responsable de la conducción de este procedimiento de selección recomienda en cumplimiento al numeral 64.6 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado y del numeral 1.16 del artículo IV del título preliminar de la Ley N° 27444. Ley de procedimiento administrativo general, que el funcionario responsable del órgano encargado de las contrataciones o al órgano de la entidad al que se le haya asignado tal función realice la verificación de la oferta presentada por el postor ganador de la buena pro y de todas las ofertas calificadas en el presente procedimiento de selección.

9 **NOMBRES Y FIRMA DE LOS MIEMBROS DEL COMITÉ DE SELECCIÓN**

 FRANK GONZALES QUISPE Presidente (T) Comité de Selección	
 JOHN PAUL HUAMALI PAITA 1er Miembro (T) Comité de Selección	 ELMER BUJAICO CCOICCA 2do Miembro (T) Comité de Selección