

ACTA DE PRESENTACION, ADMISION, CALIFICACION, EVALUACION Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO.

PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 003-2024 CS/MDA – PRIMERA CONVOCATORIA

CONTRATACION DEL SERVICIO DE SUPERVISOR PARA LA EJECUCION DE LA OBRA MEJORAMIENTO DE LA TRANSITABILIDAD VEHICULAR Y PEATONAL DE LAS CALLES CEMENTERIO, PRINCIPAL Y MIRAFLORES DE LA ZONA URBANA DEL DISTRITO DE ACRAQUIA PROVINCIA DE TAYACAJA DEPARTAMENTO DE HUANCANELICA CUI N° 2453924

En la Municipalidad Distrital de Acraquia a los 25 días del mes de junio del 2024, en la misma entidad, a las 16:00 horas, se reunieron los integrantes del comité de selección designados mediante RESOLUCION DE GERENCIA MUNICIPAL N° 050-2024-OGHQ-GM/MDA. De fecha 30 de mayo del 2024 del presente año, encargados de la preparación y conducción y realización del procedimiento de selección Adjudicación Simplificada N° 003-2024 – MDA – Primera Convocatoria, para la supervisión PARA LA EJECUCION DE LA OBRA MEJORAMIENTO DE LA TRANSITABILIDAD VEHICULAR Y PEATONAL DE LAS CALLES CEMENTERIO, PRINCIPAL Y MIRAFLORES DE LA ZONA URBANA DEL DISTRITO DE ACRAQUIA PROVINCIA DE TAYACAJA DEPARTAMENTO DE HUANCANELICA, a fin de efectuar la apertura de sobres, admisión, evaluación y calificación de las ofertas, según orden de prelación.

En atención al artículo 46° del D.S. 344-2018-EF y sus modificaciones – Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado y el quorum necesario, nos reunimos los siguientes integrantes del comité de selección.

Nombres y Apellidos	Cargo comisión
Ing. José Antonio Gómez Pomatana	Presidente
Bach. Marisela Clemente Quispe	Primer miembro suplente
Bach. Nery Livia Cones Capcha	Segundo miembro

El señor presidente del comité de selección, dentro del cronograma establecido en las bases administrativas para el registro de participantes, señala que se han registrado 09 participantes de forma valida, siendo los siguientes:

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado	Advertencia	Fecha de registro	Usuario de Registro	Acciones
1	Proveedor con RUC	10084653603	MENDO SALOME PETER JOHN	10/06/2024	Válido		10/06/2024	10084653603	000
2	Proveedor con RUC	10105873650	VITOR BENAVENTE FORTUNATO JOSE	17/06/2024	Válido		17/06/2024	10105873650	000
3	Proveedor con RUC	10199046212	LOPEZ ORIHUELA ENRIQUE	18/06/2024	Válido		18/06/2024	10199046212	000
4	Proveedor con RUC	10404218170	EVANAN TACAS HELMER	09/06/2024	Válido		09/06/2024	10404218170	000
5	Proveedor con RUC	20448454747	R & SOTO CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	09/06/2024	Válido		09/06/2024	20448454747	000
6	Proveedor con RUC	20494404134	RVE INGENIEROS EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	10/06/2024	Válido		10/06/2024	20494404134	000
7	Proveedor con RUC	20518861604	MEGARCON CONTRATISTAS GENERALES SAC	10/06/2024	Válido		10/06/2024	20518861604	000
8	Proveedor con RUC	20529241039	INGENIEROS CIVILES TOPOGRAFOS CONSULTORES Y EJECUTORES EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	06/06/2024	Válido		06/06/2024	20529241039	000
9	Proveedor con RUC	20555976268	JBG CONSTRUCTORES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - JBG CONSTRUCTORES S.A.C.	10/06/2024	Válido		10/06/2024	20555976268	000

1. PRESENTACION DE OFERTAS:

En la presentación de ofertas se puede evidenciar que solo presentaron 03 postores de forma valida.

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro	Hora de registro	Usuario de registro	Fecha de presentación	Hora de presentación	Estado de la propuesta	Estado
1	10084653603	CONSORCIO VIRGO	19/06/2024	22:18:55	10084653603	19/06/2024	22:24:29	Enviado	Valido
2	10105873650	VITOR BENAVENTE FORTUNATO JOSE	19/06/2024	20:19:00	10105873650	19/06/2024	20:19:23	Enviado	Valido
3	10199046212	CONSORCIO SUPERVISION PIRAMIDE	19/06/2024	23:30:21	10199046212	19/06/2024	23:32:43	Enviado	Valido

3 registros encontrados mostrando 3 registro(s) de 1 a 3 Página 1 / 1.

Acto seguido el comité de selección, inicia la evaluación de la documentación obligatoria para su respectiva admisión, siendo la siguiente.

2. DOCUMENTACIÓN DE PRESENTACIÓN OBLIGATORIA:

DOCUMENTACION DE PRESENTACION OBLIGATORIA	CONSORCIO VIRGO	VITOR BENAVENTE FORTUNATO JOSE	CONSORCIO SUPERVISION PIRAMIDE
Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE
Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta. En caso persona jurídica, copia del certificado de vigencia de poder del representante legal, apoderado o mandatario designado para tal efecto.	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE
Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del reglamento (Anexo N° 2)	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE
Declaración jurada de cumplimiento de los términos de referencia contenidos en el numeral 3.1 del capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE
Declaración jurada de plazo de prestación del servicio. (Anexo N° 4)	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE
Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las	SI CUMPLE	NO CORRESPONDE	SI CUMPLE

obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones (Anexo N° 5)			
El precio de la oferta en soles, adjuntar obligatoriamente en (Anexo N° 6)	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE

3. REQUISITOS DE CALIFICACIÓN

C. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD

Al respecto el Comité de Selección trae a colación lo establecido en las bases integradas defino como obras similares, a fin de acreditar el requisito de calificación prescrito en el **literal C EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD**, según el siguiente detalle:

C	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD
	<p><u>Requisitos:</u></p> <p>El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a (2) VECES EL VALOR REFERENCIAL DE LA CONTRATACIÓN, por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.</p> <p><i>Se consideran servicios de consultoría de obra similares a los siguientes: Servicio de consultoría de obra para la supervisión y/o ejecución de obras similares: Se considerará como obra similar a: Vías urbanas de circulación peatonal y vehicular: Construcción y/o creación y/o mejoramiento y/o ampliación y/o recuperación y/o reconstrucción y/o adecuación y/o rehabilitación y/o</i></p>

Permanentes (pavimento y/o adoquines, grutas y/o veredas, puentes, etc.) y/o temporales (pavimento y/o adoquines, etc.) las siguientes intervenciones: Avenidas y/o calles y/o anillos viales y/o pasajes y/o carreteras y/o pistas y/o veredas y/o vías internas y/o jirones y/o vías locales y/o vías colectoras y/o vías arteriales y/o vías expresas y/o intercambio vial y/o pasos a desnivel y/o infraestructura vial y/o peatonal y/o habilitaciones urbanas y/o plazuelas y/o plazas y/o alamedas y/o espacios públicos urbanos y/o servicios de transitabilidad y/o urbanización y/o parques y/o infraestructura recreativa y/o esparcimiento y/o accesibilidad urbana y/o malecones urbanos.

Acreditación:

La experiencia del postor en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad o constancia de prestación y/o resolución de liquidación, o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago¹⁶.

POSTOR: CONSORCIO VIRGO CONFORMADO POR PETTER JOHN MENDO SALOME Y MIGUEL ÁNGEL GARCÍA RAMÍREZ RESPECTO A SU DESCALIFICACIÓN:


El postor presenta como experiencia para acreditar el requisito de calificación experiencia del postor en la especialidad desde el folio 197 al folio 051 como de los cuales se ha realizado la revisión a continuación el detalle de los contratos valido:




CONTRATO N° 4 MONTO	S/ 60,000.00
CONTRATO N° 6 MONTO	S/ 60,555.87
CONTRATO N° 12 MONTO	S/ 42,766.3
CONTRATO N° 13 MONTO	S/ 42,213.24
CONTRATO N° 14 MONTO	S/ 22,770.00

TOTAL DE EXPERIENCIA ACREDITADA = S/ 228,305.41

De la revisión de la documentación sustentatorio del anexo N° 8 del postor, contenida de la siguiente forma en la oferta, se detalla:

- 
- | | | |
|----|----------------|--|
| 1. | CONTRATO N° 01 | no cumple con realizar la acreditación |
| 2. | CONTRATO N° 02 | no cumple con realizar la acreditación |
| 3. | CONTRATO N° 03 | no cumple con realizar la acreditación |
| 4. | CONTRATO N° 05 | no cumple con realizar la acreditación |
| 5. | CONTRATO N° 07 | no cumple con la experiencia solicitada
(EXPERIENCIA CORRESPONDE A RESIDENTE DE OBRA) |
| 6. | CONTRATO N° 08 | no cumple con realizar la acreditación |
| 7. | CONTRATO N° 09 | no cumple con la experiencia solicitada
(EXPERIENCIA CORRESPONDE A RESIDENTE DE OBRA) |
| 8. | CONTRATO N° 10 | no cumple con la antigüedad |
| 9. | CONTRATO N° 11 | no cumple con realizar la acreditación |



Al respecto, la Resolución del Tribunal N° 1341-2021-TCE-S1 señala: "cabe señalar que la acreditación de experiencia debe realizarse de manera fehaciente con información objetiva, clara, precisa y congruente entre sí y debe encontrarse conforme con lo requerido en las bases integradas, a fin que el Comité de Selección pueda apreciar el real alcance de la misma y su idoneidad. Asimismo, debe tenerse en cuenta que no es función del Comité de Selección Interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, o precisar contradicciones o imprecisiones, sino evaluar las ofertas en virtud de los documentos que contienen y en virtud a las bases integradas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado para satisfacer el requerimiento de la Entidad". Por lo tanto, no se valida la referida experiencia.

Por lo antes indicado el **Consortio Virgo** solo acredita la experiencia de **S/ 228,305.41**, por consiguiente, no cumple con acreditar el monto de 2 veces el valor referencial de la contratación requeridos en la experiencia del postor en la especialidad, motivo por el cual la oferta es **DESCALIFICADA**.

POSTOR: FORTUNATO JOSÉ VITOR BENAVENTE RESPECTO A SU DESCALIFICACIÓN:

El postor presenta como experiencia para acreditar el requisito de calificación experiencia del postor en la especialidad desde el folio 29 al 43 como de los cuales se ha realizado la revisión a continuación el detalle de los contratos valido:

EL CONTRATO SUSCRITO CON **CONSTRUCTORA INMOBILIARIA NLM E.I.R.L.** PARA SUPERVISIÓN DE LA EJECUCION DE OBRA CONSTRUCCIÓN DE PISTAS Y VEREDAS DE LA SEGUNDA ETAPA DE LA URBANIZACIÓN RESIDENCIAL PIEDRA BLANCA – ICA SUSCRITA POR LA SEÑORA JAISIA LOPEZ ECHEVARRIA IDENTIFICADA CON DNI N° 40492104 QUIEN FIRMA COMO GERENTE DE LA EMPRESA CONSTRUCTORA INMOBILIARIA NLM E.I.R.L.

Revisada la ficha RUC en la página de la SUNAT no se visualiza a la señora quien suscribe contrato como gerente de la empresa según se muestra en la siguiente imagen.

REPRESENTANTES LEGALES DE 20534635339 - CONSTRUCTORA INMOBILIARIA NLM E.I.R.L.

Resultado de la Búsqueda				
La información exhibida en esta consulta corresponde a lo declarado por el contribuyente ante la Administración Tributaria.				
Documento	Nro. Documento	Nombre	Cargo	Fecha Desde
DNI	21402876	LOPEZ MOLINA NICASIO	GERENTE	13/06/2012
DNI	75453799	LOPEZ ECHEVARRIA HOLBERTH MIKELHA	GERENTE	23/09/2020

Asimismo, verificada la Ficha Única del Proveedor de la página de OSCE se evidencia que la **CONSTRUCTORA INMOBILIARIA NLM E.I.R.L.**, no cuenta con experiencia alguna y/o suscrito contrato con entidad pública referidos a Consultoría de Obras, más aún este último no cuenta con el RNP de Consultor de Obras.

En conclusión, no se considera esta experiencia, se deriva al área de contrataciones para su respectiva verificación.

Es así que el postor solo acredita el monto de facturación 140,778.84 el cual no cumple con los requisitos de calificación.

Al respecto Al respecto, la Resolución del Tribunal N° 1341-2021-TCE-S1 señala: "cabe señalar que la acreditación de experiencia debe realizarse de manera fehaciente con información objetiva, clara, precisa y congruente entre sí y debe encontrarse conforme con lo requerido en las bases integradas, a fin que el Comité de Selección pueda apreciar el real alcance de la misma y su idoneidad. Asimismo, debe tenerse en cuenta que no es función del Comité de Selección Interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, o precisar contradicciones o imprecisiones, sino evaluar las ofertas en virtud de los documentos que contienen y en virtud a las bases integradas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado

para satisfacer el requerimiento de la Entidad". Por lo tanto, no se valida la referida experiencia.

Por lo antes indicado **FORTUNATO JOSÉ VITOR BENAVENTE** solo acredita la experiencia de **S/ 140,778.84**, por consiguiente, no cumple con acreditar el monto de 2 veces el valor referencial de la contratación requeridos en la experiencia del postor en la especialidad, motivo por el cual la oferta es **DESCALIFICADA**.

CONSORCIO SUPERVISIÓN PIRÁMIDE CONFORMADO POR ELMER RAUL TOVAR HUANCA Y ENRIQUE LOPEZ ORIHUELA.

Cumple con los requisitos de calificación.

4. FACTORES DE EVALUACIÓN

FACTORES DE EVALUACIÓN	PUNTAJE / METODOLOGÍA PARA SU ASIGNACIÓN	CONSORCIO SUPERVISIÓN PIRÁMIDE
EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	[70] puntos	
<p><u>Evaluación:</u></p> <p>El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a (2) VECES EL VALOR REFERENCIAL DE LA CONTRATACION, por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.</p> <p>Servicio de consultoría de obra para la supervisión y/o ejecución de obras similares: Se considerará como obra similar a: Vías urbanas de circulación peatonal y vehicular: Construcción y/o creación y/o mejoramiento y/o ampliación y/o recuperación y/o reconstrucción y/o adecuación y/o rehabilitación y/o remodelación y/o renovación de vías urbanas de circulación peatonal y/o vehicular con pavimentos (rígidos y/o flexibles) y/o aceras o veredas (concreto y/o asfalto y/o adoquinado) en las siguientes intervenciones: Avenidas y/o calles y/o anillos viales y/o pasajes y/o carreteras y/o pistas y/o veredas y/o vías internas y/o jirones y/o vías locales y/o vías colectoras y/o vías arteriales y/o vías expresas y/o intercambio vial y/o pasos a desnivel y/o infraestructura vial y/o peatonal y/o habilitaciones urbanas y/o plazuelas y/o plazas y/o alamedas y/o espacios públicos urbanos y/o servicios de transitabilidad y/o urbanización y/o parques y/o infraestructura recreativa y/o esparcimiento y/o</p>	<p>M = Monto facturado acumulado por el postor por la prestación de servicios de consultoría en la especialidad</p> <p>M >= [2.7] veces el valor referencial:</p> <p style="text-align: right;">[70] puntos</p> <p>M >= [2.4] veces el valor referencial y < [2.7] veces el valor referencial:</p> <p style="text-align: right;">[50] puntos</p> <p>M > [2] veces el valor referencial y < [2.4] veces el valor referencial:</p> <p style="text-align: right;">[25] puntos</p>	<p>70 Puntos Acredita S/ 785,753.08</p>





FACTORES DE EVALUACIÓN	PUNTAJE / METODOLOGÍA PARA SU ASIGNACIÓN	CONSORCIO SUPERVISIÓN PIRÁMIDE
accesibilidad urbana y/o malecones urbanos.		
METODOLOGÍA PROPUESTA	[30] puntos	
<u>Evaluación:</u> Se evaluará la metodología propuesta por el postor para la ejecución de la consultoría de obra, cuyo contenido mínimo es el siguiente: METODOLOGIA DEL SERVICIO: Factor 1: Control De Calidad. Factor 2: Control De Plazos. Factor 3: Control Económico De Obra. Factor 4: Plan De Riesgo Factor 5: Plan De Seguridad Ocupacional En El Trabajo. Factor 6: Plan De Medio Ambiente <u>Acreditación:</u> Se acreditará mediante la presentación del documento que sustente la metodología propuesta.	Desarrolla la metodología que sustenta la oferta Factor 1: 5 puntos Factor 2: 5 puntos Factor 3: 5 puntos Factor 4: 5 puntos Factor 5: 5 puntos Factor 6: 5 puntos No desarrolla la metodología que sustente la oferta 0 puntos	30 Puntos
PUNTAJE TOTAL		100 PUNTOS

Asimismo, según las Bases integradas se ha señalado que para acceder a la etapa de evaluación económica, el Postor debe obtener un puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos



CONSORCIO SUPERVISIÓN PIRÁMIDE			
Descripción de Objeto	Tiempo	Tarifa única ofertada	Total Oferta Económica
Supervisión de Obra	180 días	1,364.31	S/ 245,575.80
Liquidación de Obra			S/ 28,316.20
TOTAL			S/ 273,892.00

TOTAL PUNTAJE TÉCNICO Y ECONÓMICO

Postor	Puntaje Técnico	Puntaje Económico	Puntaje Total	Orden de Prelación
CONSORCIO SUPERVISIÓN PIRÁMIDE	100	100	100	PRIMERO

OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:

El Comité de Selección de acuerdo al orden de prelación otorga la BUENA PRO, del procedimiento de selección Adjudicación Simplificada N° 003-2024 – MDA – Primera Convocatoria, para la supervisión PARA LA EJECUCION DE LA OBRA

MEJORAMIENTO DE LA TRANSITABILIDAD VEHICULAR Y PEATONAL DE LAS CALLES CEMENTERIO, PRINCIPAL Y MIRAFLORES DE LA ZONA URBANA DEL DISTRITO DE ACRAQUIA PROVINCIA DE TAYACAJA DEPARTAMENTO DE HUANCABELICA, al **CONSORCIO SUPERVISIÓN PIRÁMIDE** (integrado por: ELMER RAUL TOVAR HUANCA Y ENRIQUE LOPEZ ORIHUELA) por el monto de **S/ 273,892.00** (Doscientos setenta y tres mil ochocientos noventa y dos con 00/100 soles).

Sin otro asunto que tratar, se concluye dicho acto, siendo las 19:30 horas del 25 de junio de 2024, suscribiéndose la presente acta en señal de conformidad.



José Antonio Gómez Pomatana
Presidente



Marisela Clemente Quispe
Primer miembro suplente



Nery Livia Cones Capcha
Segundo miembro