

ACTA DE ADMISIÓN, EVALUACIÓN, CALIFICACIÓN Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

Concurso Público N° 004-2024-MIDAGRI-PSI-1

CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA SUPERVISIÓN DE LA EJECUCIÓN DEL SALDO OBRA DEL PROYECTO ACARÍ -BELLA UNIÓN II ETAPA DE CONSTRUCCIÓN DE LA REPRESA IRURO-FASE 01

En, la molina, a los 07, 08, 09 días del mes de abril del año 2025, se reunieron los miembros del comité de selección Reconformado mediante FORMATO N° 04 Reconformación del Comité, Numero DC 06-2025-CP04-2024, encargado de la preparación, conducción y realización del **CONCURSO PÚBLICO N° 04-2024-MIDAGRI-PSI-1**, cuyo objeto de convocatoria es la CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA SUPERVISIÓN DE LA EJECUCIÓN DEL SALDO OBRA DEL PROYECTO ACARÍ -BELLA UNIÓN II ETAPA DE CONSTRUCCIÓN DE LA REPRESA IRURO-FASE 01, a fin de efectuar la **ADMISIÓN, EVALUACIÓN, CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS** presentadas

1. SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN:

El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:

DATOS DE LOS MIEMBROS TITULARES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN			
Presidente	Rosendo Cesar Chanduvi Rocio	Dependencia:	Unidad Funcional de Abastecimiento
Primer Miembro	David Rubén Charca Huancco	Dependencia:	Unidad Gerencial de Intervenciones Especiales
Segundo Miembro	Oscar Javier Figueroa Yépez	Dependencia:	Unidad Gerencial de Infraestructura de Riego y Drenaje

2. REGISTRO DE PARTICIPANTES:

De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron en la plataforma del SEACE, los siguientes participantes:

Nro.	Nombre o Razón Social	RUC/Código
1	BARDALES RUIZ JESUS	10036949878
2	QUIÑONES EUSEBIO CARLOS ALBERTO	10071641274
3	VELARDE SAGASTEGUI JUAN STALIN	10181420761
4	VALENZUELA SALAS ANTONIO	10294564662
5	QUIÑONES GRANADOS EDGAR ALFREDO	10316638215
6	PUÑO ESPINOZA GERALD RICARDO	10414223538
7	CES CONSULTING ENGINEERS SALZGITTER GMBH SUCURSAL DEL PERU	20100163391
8	ASESORES TECNICOS ASOCIADOS S.A.	20106987581
9	KUKOVA INGENIEROS S.A.C.	20117264883
10	ASESORES INGENIEROS PROYECTISTAS S.A	20138180531
11	HC & ASOCIADOS S.R.L.	20155236389
12	INDUSTRIAS Y SERVICIOS ELECTRO-MECANICOS S.R.L.	20220199968
13	INDUSTRIAS Y SERVICIOS ELECTRO-MECANICOS S.R.L.	20220199968
14	SERVICIOS TECNICOS DE INGENIERIA DE CONSULTA-INTGR SUCURSAL DE INTEGRAL S.A.-COLOMBIA	20390756012
15	XENA E.I.R.L.	20493506430
16	LA MOLINA RIEGOS S.A.C.	20494991838
17	INVERSIONES VISAES E.I.R.L.	20505426372
18	VERSALLES INVERSIONES Y NEGOCIOS S.A.C.	20523039076
19	H & H CONSULTORIA EN INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C.	20532076774
20	INCO GROUP S.A.C.	20532393311
21	GREMPAC INGENIERIA Y CONSTRUCCION E.I.R.L.	20534524006
22	CPS INFRAESTRUCTURAS MOVILIDAD Y MEDIO AMBIENTE S.L. SUCURSAL PERÚ	20552088167
23	CONSTRUCTORA E INMOBILIARIA RODRIGUEZ FALCON S.A.C. - COINROFA S.A.C.	20566157927
24	PEYCO, PROYECTOS, ESTUDIOS Y CONSTRUCCIONES S.A. SUCURSAL EN EL PERU	20566350760
25	JATUN SACHA E.I.R.L	20569118124
26	RBG INGENIEROS S.A.C	20570706170

27	EVALTO CONSULTORES Y CONSTRUCTORES S.R.L.	20571241723
28	DOHWA ENGINEERING CO. LTD. SUCURSAL DEL PERU	20600366948
29	COZAQUI INGENIEROS S.A.C.	20600601467
30	CISPDR CORPORATION SUCURSAL DEL PERU	20600891317
31	LIBERTAD CONSULTORES ASOCIADOS E.I.R.L.	20600903315
32	SONDEOS , ESTRUCTURAS Y GEOTECNIA, S.L. SUCURSAL EN PERU	20601219566
33	BERVILL- EMPRESA CONSULTORA Y CONSTRUCTORA S.A.C.	20601524580
34	ZAPATA & ZULOETA E.I.R.L.	20602336876
35	LABORA.ES SOCIEDAD ANONIMA - LABORA.ES S.A.	20603019793
36	S & D CONSULTORES ASOCIADOS S.A.C.	20603778325
37	AHJ INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C.	20604126909
38	Q'ORA S.R.L.	20604558345
39	JOHAXANDRA INGENIERIA TOTAL E.I.R.L	20604644705
40	PLUS 55555 E.I.R.L.	20605419799
41	INYPSC CW INFRASTRUCTURES, S.L.U. SUCURSAL DEL PERU	20605881328
42	AGRO EXPORTACION RUHUJA S.A.C.	20606119098
43	-CONSTRUCTORA Y CONSULTORA PUKA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - CONSPUKA S.A.C.	20607861821
44	GROUP ROMERO G Y M E.I.R.L.	20610550038
45	ZAMIR G-I E.I.R.L.	20610568476
46	ENGINEERING LATINOAMERICANO E.I.R.L.	20610738576
47	AYESA INGENIERIA Y ARQUITECTURA S.A.U.	99000009012

3. DESCARGAS DE LAS OFERTAS PRESENTADAS

En comité de selección realiza la verificación con la finalidad de realizar la descargas de las ofertas presentadas en la plataforma del SEACE:

Nro. ítem	Descripción del ítem			
RUC / Código	Nombre o Razón Social	Fecha Presentación	Hora Presentación	Forma de presentación
1	SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA SUPERVISIÓN DE LA EJECUCIÓN DEL SALDO OBRA DEL ¿PROYECTO ACARI-BELLA UNIÓN II ETAPA DE CONSTRUCCIÓN DE LA REPRESA IRURO-FASE 01			
20100163391	CES CONSULTING ENGINEERS SALZGITTER GMBH SUCURSAL DEL	24/03/2025	16:37:01	Electronico
20606119098	AGRO EXPORTACION RUHUJA S.A.C.	24/03/2025	17:49:00	Electronico
20106987581	CONSORCIO HIDRAULICO IRURO	24/03/2025	19:39:12	Electronico
20570706170	CONSORCIO SUPERVISOR REPRESA IRURO	24/03/2025	20:28:26	Electronico
20605881328	CONSORCIO SUPERVISOR IRURO	24/03/2025	20:44:08	Electronico
20604126909	CONSORCIO SUPERVISOR LA UNION	24/03/2025	22:22:43	Electronico
20600366948	CONSORCIO SUPERVISOR IRURO	24/03/2025	23:38:11	Electronico
20605419799	PLUS 55555 E.I.R.L.	24/03/2025	23:53:38	Electronico

4. DE LA REVISION DE LAS PROPUESTAS PRESENTADAS

Es preciso indicar que el comité de selección, tomará como criterio para revisar las ofertas de los postores, teniendo presente lo establecido en las Bases Integradas Definitivas, la absolución del pliego de consultas y observaciones, así como el PRONUNCIAMIENTO N° 178-2025/OSCE-DGR, emitido por el OSCE, siendo de obligatorio cumplimiento para la Entidad y los proveedores que participan en el procedimiento de selección.

Adicionalmente, cabe señalar que, las disposiciones vertidas en el pliego absolutorio que generen aclaraciones, modificaciones o precisiones, priman sobre los aspectos relacionados con las Bases integradas, salvo aquellos que fueron materia del presente pronunciamiento.

5. REVISION Y ADMISION DE OFERTAS

Acto seguido el comité de selección procedió con la apertura de los archivos, que contiene las ofertas de los postores mencionados en el numeral 3, a fin de verificar el cumplimiento de la documentación obligatoria, para la admisión de las ofertas, señalados en el numeral 2.2.1.1 del Capítulo II de la Sección Específica de las Bases, cuyo detalle se encuentra en el siguiente cuadro:

N°	POSTOR	2.2.1. Documentación de presentación obligatoria (Documentos para la admisión de la oferta)						RESULTADO DE LA ADMISIBILIDAD
		(Anexo N° 1)	Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.	(Anexo N° 2)	(Anexo N° 3)	(Anexo N° 4)	(Anexo N° 5)	
		CUMPLE/NO CUMPLE	CUMPLE/NO CUMPLE	CUMPLE/NO CUMPLE	CUMPLE/NO CUMPLE	CUMPLE/NO CUMPLE	CUMPLE/NO CUMPLE	
1	CONSORCIO SUPERVISOR LA UNION -AHJ Ingeniería y Construcción S.A.C. (40%) -SINGENOR Contratistas Generales E.I.R.L. (60%)	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE (1)	ADMITIDO
2	CES CONSULTING ENGINEERS SALZGITTER GMBH SUCURSAL DEL PERU	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	ADMITIDO
3	CONSORCIO SUPERVISOR IRURO -INYPISA CW Infraestructuras, S.L.U. Sucursal del Perú (85%) -HC & Asociados S.R.L. (15%)	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	ADMITIDO
4	CONSORCIO SUPERVISOR REPRESA IRURO -Corporación Peruana de Ingeniería S.A. (60%) -RBG Ingenieros S.A.C. (40%)	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE (2)	ADMITIDO
5	AGRO EXPORTACION RUHUJA S.A.C.	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO CORRESPONDE	ADMITIDO
6	CONSORCIO SUPERVISOR IRURO -Asesores Ingenieros Proyectistas S.A. (40%) -DOHWA Engineering CO. LTD. Sucursal del Peru (60%)	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	ADMITIDO
7	CONSORCIO HIDRÁULICO IRURO -Asesores Técnicos Asociados S.A. (60%) -KUKOVA Ingenieros S.A.C. (40%)	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	ADMITIDO
8	PLUS 55555 E.I.R.L.	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO CORRESPONDE	ADMITIDO

DE LA SUBSANACION

- EL CONSORCIO SUPERVISOR LA UNION DE LA REVISION DE LA DOCUMENTACION PRESENTADA PARA EL REQUISITO DE ADMISION SE OBSERVA QUE EL ANEXO 5, PROMESA FORMAL DE CONSORCIO, UNA DE LAS FIRMAS DE LOS CONSORCIADOS NO ESTA LEGALIZADA (AHJ Ingeniería y Construcción S.A.C. (40%)), POR LO QUE SE NOTIFICO MEDIANTE EL SEACE LA CARTA N° 008-2025-/CS CP-04-2024-MIDAGRI-PSI-1, VENCIDO EL PLAZO EL CONSORCIO SUBSANA LA OBSERVACION.
- EL CONSORCIO SUPERVISOR REPRESA IRURO, DE LA REVISION DE LA DOCUMENTACION PRESENTADA PARA EL REQUISITO DE ADMISION SE OBSERVA QUE EL ANEXO 5, PROMESA FORMAL DE CONSORCIO, UNA DE LAS FIRMAS DE LOS CONSORCIADOS (RBG Ingenieros S.A.C.) NO ESTA LEGALIZADA, POR LO QUE SE NOTIFICO MEDIANTE EL SEACE LA CARTA N° 007-2025-/CS CP-04-2024-MIDAGRI-PSI-1, VENCIDO EL PLAZO EL CONSORCIO SUBSANA LA OBSERVACION.

6. REVISION Y CALIFICACION DE OFERTAS

De acuerdo al resultado de la admisión según numeral 5, el comité de selección procedió con la revisión de los postores que fueron admitidos y evaluados y conforme a lo establecido en los numerales 75.1 y 75.2 del artículo 75 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del estado, se realiza la calificación cuyo detalle se encuentra en el siguiente cuadro:

N°	POSTOR	ADMISIÓN	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		
		RESULTADO DE LA ADMISIBILIDAD	C. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN	
			<p>El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a una vez el valor referencial, por la contratación de servicios de consultoría de obras iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda. S/ 8'000,000.00</p> <p>Servicio Similar.- Serán consideradas servicios similares, la supervisión de Obras de construcción, reconstrucción, mejoramiento, ampliación de estructuras de obras hidráulicas con fines de riego: tales como canales y/o reservorios y/o bocatomas y/o aliviaderos y/o diques y/o presas y/o captaciones de agua y/o sifones y/o línea de conducción y/o distribuciones entubadas</p>		
			ADMITIDO/NO ADMITIDA		
		CUMPLE/NO CUMPLE			
1	CONSORCIO SUPERVISOR LA UNION -AHJ Ingeniería y Construcción S.A.C. (40%) -SINGENOR Contratistas Generales E.I.R.L. (60%)	ADMITIDO	NO CUMPLE	DESCALIFICADO	
2	CES CONSULTING ENGINEERS SALZGITTER GMBH SUCURSAL DEL PERU	ADMITIDO	CUMPLE	CALIFICADO	
3	CONSORCIO SUPERVISOR IRURO -INYPISA CW Infraestructures, S.L.U. Sucursal del Perú (85%) -HC & Asociados S.R.L. (15%)	ADMITIDO	NO CUMPLE	DESCALIFICADO	
4	CONSORCIO SUPERVISOR REPRESA IRURO -Corporación Peruana de Ingeniería S.A. (60%) -RBG Ingenieros S.A.C. (40%)	ADMITIDO	NO CUMPLE	DESCALIFICADO	
5	AGRO EXPORTACION RUHUJA S.A.C.	ADMITIDO	NO CUMPLE	DESCALIFICADO	
6	CONSORCIO SUPERVISOR IRURO -Asesores Ingenieros Proyectistas S.A. (40%) -DOHWA Engineering CO. LTD. Sucursal del Peru (60%)	ADMITIDO	CUMPLE	CALIFICADO	
7	CONSORCIO HIDRÁULICO IRURO -Asesores Técnicos Asociados S.A. (60%) -KUKOVA Ingenieros S.A.C. (40%)	ADMITIDO	CUMPLE	CALIFICADO	
8	PLUS 55555 E.I.R.L.	ADMITIDO	NO CUMPLE	DESCALIFICADO	

Detalle de la revisión de la experiencia del postor en la especialidad

CONSORCIO SUPERVISOR LA UNION - AHJ Ingeniería y Construcción S.A.C. (40%) - SINGENOR Contratistas Generales E.I.R.L. (60%)				
N°	Contrato	CUMPLE/NO CUMPLE	Monto Valido	Observación
1	Supervisión de la ejecución de la obra: "Mejoramiento del servicio de agua para riego en los canales San Juan y Paltas en El Valle Agrícola del fundo San Juan, distrito de El Parco, provincia de Bagua, Región Amazonas." S/ 3,650,425.00	NO CUMPLE	S/ 0.00	<p>Al respecto, los contratos presentados no adjunta información adicional que permita al Comité de Selección poder tener la certeza que se realizaron trabajos de supervisión en estructuras de obras hidráulicas con fines de riego: tales como canales y/o reservorios y/o bocatomas y/o aliviaderos y/o diques y/o presas y/o captaciones de agua y/o sifones y/o línea de conducción y/o distribuciones entubadas, por lo que la experiencia no se considera válida.</p> <p>no se cuenta con información textual y/o técnica que EVIDENCIE y PRECISE el servicio SIMILAR.</p> <p>Asimismo, es de resaltar que la empresa GRUPO KRISMAR SAC., quien contrata todos los servicios supervisión de obras que son acreditados, tiene la categoría A en todas las especialidades.</p>
2	Supervisión de la ejecución de la obra: "Mejoramiento del servicio del sistema de riego del canal El Coloche y Laterales Limoncito y Piedra Negra en el Fundo Limoncito, distrito de Cajaruro, Provincia de Utcubamba, Región Amazonas" S/ 4,224,350.00	NO CUMPLE	S/ 0.00	
3	Supervisión de la ejecución de la obra: "Mejoramiento del servicio de agua del sistema de riego del canal San Pedro en el Centro de producción agrícola del Valle del alto Utcubamba, sector San Antonio, distrito de Cajaruro, provincia de Utcubamba, Región Amazonas." S/ 3,472,634.00	NO CUMPLE	S/ 0.00	
4	Supervisión de la ejecución de la obra: "Mejoramiento del servicio de agua para riego del canal El Paraiso, en el Fundo Otawa, distrito de El Parco, provincia de Bagua, región Amazonas." S/ 2,758,486.00	NO CUMPLE	S/ 0.00	
5	Supervisión de la ejecución de la Obra: "Mejoramiento del servicio de agua para riego del canal el Morero en el Valle arrocero del fundo San José, distrito de Cajaruto, provincia de Utcubamba, Región Amazonas." S/ 3,260,963.00	NO CUMPLE	S/ 0.00	
Sumatoria de contratos válidos			S/ 0.00	

CES CONSULTING ENGINEERS SALZGITTER GMBH SUCURSAL DEL PERU				
N°	Contrato	CUMPLE /NO CUMPLE	Monto Valido	Observación
1	BMZ-N° 200366377 Servicios de consultoría y supervisión (CAS) del programa de riego en Zona Andina Sur Fases IV de la "Construcción de Obras Hidráulicas: Bocatoma, Canales principales, Canales Laterales, obras de arte, Obras de protección" 6,791,316.24	NO CUMPLE	0.00	La OBRA, objeto del servicio de Supervisión, NO ES SIMILAR, está referida a la REHABILITACIÓN, Mejoramiento y Construcción de infraestructura de Riego. No es aceptada la Rehabilitación, más aún que no presenta el detalle de las intervenciones que permita distinguir los porcentajes de REHABILITACIÓN, Mejoramiento y Construcción.
2	BMZ-N° 200266890 Servicio de consultoría de apoyo y supervisión (CAS) Ponaza para la "Construcción del sistema de irrigación: Bocatoma, Canal Principal, Canales Laterales, Obras de concreto, Obras de Arte" 8,037,155.58	SI CUMPLE	8,037,155.58	OBRA SIMILAR, ejecutada por el Proyecto Especial Huallaga Central y Bajo Mayo - GORE San Martín
3	BMZ-N° 200666040 Consultoría: Supervisión del Proyecto "Construcción sistema de riego Rqaypampa" 1,330,547.61	SI CUMPLE	1,330,547.61	OBRA SIMILAR, ejecutada por el Subprograma de Intervenciones en Riego Intercomunal - Gobierno Autónomo Departamental de Cochabamba - Bolivia.
4	BMZ-N° 200666040 Servicio de Supervisión del proyecto de riego Itangua – Cuevo - Construcción de 1 presa de gravedad de hormigón simple con una altura total de 40.80[m] que almacenará un volumen total 2.84[h _m 3] - Obra de toma para el sistema de riego tipo azud derivador en sector Itangua 2,678,105.24	SI CUMPLE	2,678,105.24	OBRA SIMILAR, ejecutada por el Subprograma de Intervenciones en Riego Intercomunal - Gobierno Autónomo Departamental de Chuquisaca - Bolivia.
Sumatoria de contratos válidos			S/ 12,045,808.43	

CONSORCIO SUPERVISOR IRURO - INYPSA CW Infraestructuras, S.L.U. Sucursal del Perú (85%) - HC & Asociados S.R.L. (15%)				
N°	Contrato	CUMPLE /NO CUMPLE	Monto Valido	Observación
1	Servicios para la verificación técnica, administrativa y financiera de la construcción del proyecto múltiple de la presa de montegrande Fase III en República Dominicana.	NO CUMPLE	0.00	Experiencia NO SIMILAR, dicho servicio es de proyecto múltiples por lo que no se acepta, además cabe precisar que en el Pliego de Absoluciones de consultas y observaciones, no fue aceptada la experiencia de Supervisiones de Obras de Proyectos Multipropósito. Asimismo, no fue aceptada la experiencia como "verificación técnica".
2	Supervisión para el proyecto construcción proyecto multipropósito de agua potable y riego para municipios de Batallas, Pucarani y El Alto.	NO CUMPLE	0.00	Experiencia NO SIMILAR, dicho servicio es de proyecto multipropósitos por lo que no se acepta, además cabe precisar que en el Pliego de Absoluciones de consultas y observaciones, no fue aceptada la experiencia de Supervisiones de Obras de Proyectos Multipropósito.
3	Asistencia técnica a las obras de emergencias necesarias para la impermeabilización del cuerpo de la presa de cuerda del Pazo.	NO CUMPLE	0.00	No se refiere a una Supervisión propiamente dicha, dado que la Constancia de Prestación, se refiere a una "Acta de recepción y comprobación material de la inversión correspondiente al contrato de obras de emergencia necesarias para el aseguramiento para la impermeabilización del cuerpo de la presa de Cuerda del Pozo (Soria). Lote 1: Trabajos de asistencia técnica a la dirección de obra. Asimismo, en el Pliego de Absoluciones, no fue aceptada la experiencia de Supervisiones de Obras de Proyectos Multipropósito.

4	Dirección de obra de la rehabilitación de los desagües de la presa de Darnius Boadella	NO CUMPLE	0.00	Experiencia NO SIMILAR, dicho servicio es de proyecto multipropósito por lo que no se acepta, además cabe precisar que en el Pliego de Absoluciones de consultas y observaciones, no fue aceptada la experiencia de Supervisiones de Obras de Proyectos Multipropósito. Además la experiencia es de REHABILITACIÓN (de los desagües de fondo de la Presa de Darnius Boadella., no considerada como servicio similar.
5	Supervisión del proyecto denominado: Construcción de obras de amortiguamiento del macro drenaje pluvial en el área metropolitana de San Salvador.	NO CUMPLE	0.00	La experiencia presentada no es con fines de riego. Además no presenta la Constancia de prestación, cumplimiento y/o conformidad del servicio de supervisión de obra. Presenta El Acta de Recepción Definitiva de la Ejecución del Proyecto.
6	Supervisión de la obra afianzamiento del reservorio poechos – Sistema hidráulico Chira Piura primera Etapa.	SI CUMPLE	2,456,742.67	Obras similares, la presa Poechos es con fines de Riego Agrícola
Sumatoria de contratos válidos			2,456,742.67	

CONSORCIO SUPERVISOR REPRESA IRURO
- Corporación Peruana de Ingeniería S.A. (60%)
- RBG Ingenieros S.A.C. (40%)

N°	Contrato	CUMPLE /NO CUMPLE	Monto Valido	Observación
1	Contrato N° 013-2013 Supervisión de la obra: "Sistema de riego La Achirana".	SI CUMPLE	1,448,984.28	OBRA SIMILAR, ejecutada por el Proyecto Especial Tambo Caracocha - GORE Ica
2	Contrato N° 012-2013 Supervisión de la obra: "Irrigación Liscay – San Juan de Yanac"	SI CUMPLE	1,146,262.26	OBRA SIMILAR, ejecutada por el Proyecto Especial Tambo Caracocha - GORE Ica
3	Contrato de servicio de consultoría S/N Supervisión de la obra: "Instalación del servicio de agua de La Laguna Tampush en la localidad de Huacchis, distrito de Huacchis – Huarí – Ancash"	SI CUMPLE	481,814.47	OBRA SIMILAR, ejecutada por el Programas Subsectorial de Irrigaciones -PSI
4	Contrato de servicio de consultoría S/N Supervisión de la obra: "Construcción del sistema de riego de Las Pampas de sulcabamba, Huampachaca, distrito de Saurama, Vilcashuaman, Ayacucho".	SI CUMPLE	446,145.74	OBRA SIMILAR, ejecutada por el Programas Subsectorial de Irrigaciones -PSI
5	Contrato de servicio de consultoría N° 002-2017-MINAGRI-PEJSIB-DE Servicio de supervisión para la obra: "Continuación y culminación del proyecto de Irrigación Amojao"	NO CUMPLE	0.00	OBRA NO SIMILAR. La definición de servicios similares no contempla la denominación de CONTINUACIÓN Y CULMINACIÓN del proyecto de Irrigación. Asimismo, de la revisión de los documentos presentados para acreditar dicha experiencia, no coincide literalmente con aquella prevista en la definición de consultorías de obras similares y siendo responsabilidad del postor acreditar con documentación adicional para que el comité pueda determinar si las actividades que se realizaron en su ejecución resultan congruentes con las actividades propias del contrato a ejecutar
6	Contrato N° 027-2024-GRSM-PEAM-GG Supervisión de obra: "Mejoramiento del servicio de agua para riego del canal Tioyacu – La Unión, en las localidades de Ataumplaya y domingo puesto del distrito de Moyabamba – provincia de Moyabamba – Departamento de San Martín."	SI CUMPLE	870,050.36	OBRA SIMILAR, ejecutada por el Proyecto Especial Alto Mayo - GORE San Martín
7	Contrato de supervisión de obra N° 001-2023-RL/EDTY	NO CUMPLE	0.00	De la revisión de los documentos presentados para acreditar dicha experiencia de consultorías de obras similares y siendo responsabilidad del postor acreditar

	Supervisión de la obra: "Construcción del sistema de riego, línea de conducción y canales para el predio de extensión 124.50 hectareas en car.interoceánica km 531com. V. rocio Tahuamanu – Tahuamanu – Madre de Dios			con documentación adicional para que el comité pueda determinar si las actividades que se realizaron en su ejecución resultan congruentes con las actividades propias del contrato a ejecutar
8	Contrato de servicio de consultoría N° 003-2021-G.R. AMAZONAS/GSRU/G Supervisión de la ejecución de la obra: "Mejoramiento del servicio de agua del sistema de riego del canal Rocaly, Laterales Las Huabas y Piurita. Distrito de Cumba, provincia de Utcubamba, Amazonas".	SI CUMPLE	76,144.33	OBRA SIMILAR, ejecutada por el GORE Amazonas
Sumatoria de contratos válidos			4,469,401.44	

AGRO EXPORTACION RUHUJA S.A.C.				
N°	Contrato	CUMPLE /NO CUMPLE	Monto Valido	Observación
1	Contrato N° 020-2020-CORPORACION SAGITARIO E.H. S.A.C. Supervisión de obra: "Construcción del sistema de riego y canal en el sector masomachay, provincia de Vilcas Huaman – Departamento de Ayacucho S/ 17,601,641.06	NO CUMPLE	0.00	<i>Estas presas no solo tienen como objetivo el almacenamiento de agua para nuestras actividades, sino, además la mejora de las condiciones de vida de las comunidades y la generación de energía, así como también desempeñarán un papel crucial en garantizar el suministro de agua durante las épocas de sequía. Estas presas almacenarán agua en embalses para ser utilizada en el riego agrícola, asegurando así la producción de cultivos. En este contexto, LA EMPRESA MINERA ha considerado necesario contratar una empresa consultora privada para supervisar la construcción de tres (03) presas destinadas al riego en la provincia de Huaraz, Departamento de Ancash.</i> Como menciona en el contrato, es una Supervisiones de Obras de Proyectos Multipropósito Según lo establecido en el En el Pliego de Absolución, se aclaró que no se aceptara la experiencia de Supervisiones de Obras de Proyectos Multipropósito.
2	Contrato de consultoría N° 002-2021-ULDASH CONSULTORÍA DE OBRAS Supervisión de la obra: Construcción de tres (03) presas con fines de riego, financiada por la compañía minera ULDASH S.A.C. en la provincia de Huaraz, departamento de Ancash. S/ 7,575,580.29	NO CUMPLE	7,575,580.29	Siguiendo la recomendación dada por el OSCE, en la pág. 06 de su PRONUNCIAMIENTO N°178-2025/OSCE-DGR con motivo de la elevación de observaciones del presente procedimiento de selección, sobre la evaluación integral del contenido de la experiencia presentada como similar, sin tomar en cuenta sólo la literalidad de su denominación, no se cuenta con información textual y/o técnica que EVIDENCIE y PRECISE el servicio SIMILAR
Sumatoria de contratos válidos			7,575,580.29	

CONSORCIO SUPERVISOR IRURO - Asesores Ingenieros Proyectistas S.A. (40%) - DOHWA Engineering CO. LTD. Sucursal del Peru (60%)				
N°	Contrato	CUMPLE /NO CUMPLE	Monto Valido	Observación
1	Contrato N° 20170806CA4-00 Supervisión para el Mejoramiento de zonas vulnerables del Río Bangrincheon S/ 10,634,306.68	SI CUMPLE	5,317,153.34	Mejoramiento de Obras de Diques con fines de uso agrícola, ejecutada por la Oficina Regional del Gobierno Provincial de Gyeonggi.
2	Contrato N° 20140459416 Supervisión para el Proyecto de Mejoramiento de la Presa Yugu y Jungsan S/ 4,423,534.72	SI CUMPLE	3,096,474.30	Similar Construcción de 3 presas tipo azul (dique) natural con fines de protección de terrenos agrícolas, ejecutada por la Ciudad de Congju, Provincia de Chungcheong del Sur
3	Contrato N° 2018030E6AC-00 Supervisión de Construcción par el Proyecto de Mejoramiento del Río Hamancheon en Gaya S/ 12,133,152.00	SI CUMPLE	12,133,152.00	Mejoramiento de Obras de Diques y de 09 Presas con fines de uso agrícola, ejecutada por la Oficina Ambiental de la Cuenca del Río Nakdong, Ministerio del Ambiente.
Sumatoria de contratos válidos			20,546,779.64	

CONSORCIO HIDRÁULICO IRURO
- Asesores Técnicos Asociados S.A. (60%)
- KUKOVA Ingenieros S.A.C. (40%)

N°	Contrato	CUMPLE/NO CUMPLE	Monto Valido	Observación
1	Contrato N° 002-2019-MINAGRI-OEJSIB-DE Servicio de supervisión para la obra: "Irrigación San Antonio de Hurango" S/ 8,102,532.67	SI CUMPLE	S/ 8,102,532.67	Acredita ser similar a lo solicitado en las bases integradas
2	Contrato N° 025-2013-GG-PERPG/GR.MOQ Supervisión de la obra: "Construcción de la línea de conducción N° 01 Jaguay Lomas de Ilo y sistema de riego I etapa del proyecto ampliación de la frontera agrícola Lima de Ilo" S/ 6,049,885.23	SI CUMPLE	S/ 6,049,885.23	Acredita ser similar a lo solicitado en las bases integradas
3	Contrato N° 0409013-GR-LAMB/PEOT Supervisión especializada de las obligaciones técnicas de irrigación del proyecto Olmos Tinajones S/ 4,196,150.85	SI CUMPLE	S/ 4,196,150.85	Acredita ser similar a lo solicitado en las bases integradas
Sumatoria de contratos válidos			S/ 18,348,568.75	

PLUS 55555 E.I.R.L.

N°	Contrato	CUMPLE/NO CUMPLE	Monto Valido	Observación
1	Contrato de consultoría de obras N° 28R-2023-SSDT/DE Supervisión de obra: Mejoramiento del servicio de provisión de agua para riego mediante represamiento de La Laguna de Tintay y Canales de riego en las quebradas Lliwas y Challwas, ubicado en el distrito de Yanacancha, provincia Pasco, departamento de Pasco. S/ 21,343,957.33	NO CUMPLE	S/ 0.0	Al respecto, el contrato presentados no adjunta información adicional que permita al Comité de Selección poder tener la certeza que se realizaron trabajos de supervisión en estructuras de obras hidráulicas con fines de riego: tales como canales y/o reservorios y/o bocatomas y/o aliviaderos y/o diques y/o presas y/o captaciones de agua y/o sifones y/o línea de conducción y/o distribuciones entubadas, por lo que la experiencia no se considera válida. no se cuenta con información textual y/o técnica que EVIDENCIE y PRECISE el servicio SIMILAR.
Sumatoria de contratos válidos			S/ 0.0	

7. REVISION Y EVALUACION DE OFERTA TECNICA

De acuerdo al resultado de la calificación, se procede a evaluar a los postores de están calificados, siendo el siguiente resultado:

N°	POSTOR	FACTORES DE EVALUACION					PUNTAJE TECNICO
		EVALUACIÓN TÉCNICA (Puntaje: 100 Puntos)					
		A. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	B. METODOLOGÍA PROPUESTA	SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL Y SOCIAL	PROTECCIÓN SOCIAL Y DESARROLLO HUMANO	INTEGRIDAD EN LA CONTRATACIÓN PÚBLICA	
		M >= [2] veces el valor referencial= [80] puntos M >= [1.5] veces y < [2] veces el valor referencial = [70] puntos M > 8'000 000 00 y < [1.5] veces el valor referencial= [60] puntos	Desarrolla la metodología que sustenta la oferta = 13 puntos No desarrolla la metodología que sustenta la oferta = 0 puntos	Acredita una (1) de las prácticas de sostenibilidad 3 puntos No acredita ninguna práctica en sostenibilidad 0 puntos	Acredita una (1) de las prácticas de protección social o desarrollo humano 2 puntos No acredita ninguna práctica de protección social o desarrollo humano 0 puntos	Presenta Certificado ISO 37001 = 2 puntos No presenta Certificado ISO 37001 = 0 puntos	
		PUNTAJE	PUNTAJE	PUNTAJE	PUNTAJE	PUNTAJE	
1	CES CONSULTING ENGINEERS SALZGITTER GMBH SUCURSAL DEL PERU	60	0 ⁽¹⁾	2	0 ⁽²⁾	2	64.00
2	CONSORCIO SUPERVISOR IRURO -Asesores Ingenieros Proyectistas S.A. (40%) -DOHWA Engineering CO. LTD. Sucursal del Peru (60%)	80	13	0 ⁽³⁾	0 ⁽⁴⁾	2	95.00
3	CONSORCIO HIDRÁULICO IRURO -Asesores Técnicos Asociados S.A. (60%) -KUKOVA Ingenieros S.A.C. (40%)	80	13	3	0 ⁽⁵⁾	2	98.00

DETALLE:

CES CONSULTING ENGINEERS SALZGITTER GMBH SUCURSAL DEL PERU

- (1) De la revisión de la documentación para acreditar la metodología propuesta, no desarrolla las actividades de los profesionales que intervienen en la etapa de liquidación de la obra, según lo solicitado en las bases integradas definitivas.
- (2) Presenta documento interno de política de equidad de género, por lo que no cumple con lo establecido en las bases integradas respecto a la acreditación de PROTECCIÓN SOCIAL Y DESARROLLO HUMANO

CONSORCIO SUPERVISOR IRURO

- (3) El consorciado DOHWA Engineering CO. LTD. En los ISO para acreditar sostenibilidad ambiental y social no cumple con lo solicitado en el alcance o campo de aplicación considere supervisión de obras de construcción, reconstrucción, mejoramiento, ampliación de estructuras de obras hidráulicas con fines de riego: tales como canales, reservorios, bocatomas, aliviaderos, diques, presas, captaciones de agua, sifones, línea de conducción y/o distribuciones entubadas.
- (4) El consorciado DOHWA Engineering CO. LTD, para acreditar protección social y desarrollo humano adjunta un contrato individual de trabajo sujeto a modalidad por servicio específico, convenio de prestación de labores de teletrabajo y un registro de personas con discapacidad, por lo que no cumple con lo solicitado en las bases integradas.

CONSORCIO HIDRÁULICO IRURO

- (5) El consorcio para acreditar protección social y desarrollo humano adjunta un documento de política de igualdad de género, por lo que no cumple con lo solicitado en las bases integradas.

8. REVISION Y EVALUACION DE OFERTA ECONOMICA

De acuerdo a la evaluación técnica, pasan los postores que superen los 80 puntos:

N°	POSTOR	FACTORES DE EVALUACION				PUNTAJE TECNICO	PUNTAJE ECONOMICO	PUNTAJE TOTAL	ORDEN DE PRELACION
		EVALUACIÓN TÉCNICA (Puntaje: 100 Puntos)	EVALUACIÓN ECONÓMICA (Puntaje: 100 Puntos)						
		PUNTAJE TECNICO	PRECIO		PUNTAJE ECONOMICA	PONDERADO	PONDERADO		
			LIMITE INFERIOR S/ 7'331,886.76 LIMITE SUPERIOR S/ 8'961,194.92			C1= 0.80	C2 = 0.20		
OFERTA	verificada	PUNTAJE	PUNTAJE						
2	CONSORCIO SUPERVISOR IRURO -Asesores Ingenieros Proyectistas S.A. (40%) -DOHWA Engineering CO. LTD. Sucursal del Peru (60%)	95.00	S/ 7,331,886.76	S/ 7,331,886.76	100.00	76.00	20.00	96.00	1
3	CONSORCIO HIDRÁULICO IRURO -Asesores Técnicos Asociados S.A. (60%) -KUKOVA Ingenieros S.A.C. (40%)	98.00	S/ 7,331,886.76	S/ 7,112,286.76	SE RECHAZA LA OFERTA				

CONSORCIO HIDRÁULICO IRURO

De la revisión del precio ofertado ANEXO N° 6, se verifica que existe un error aritmético en la multiplicación concerniente a la tarifa, por lo que el comité de selección, en facultad a lo otorgado por la ley de contrataciones del estado y su reglamento Artículo N° 60.4, procede a corregir dicho error.

DICE

Periodo	tarifa unitaria	total oferta
610	11,483.591540983600	7,224,590.840
		107,295.92
Total		7,331,886.76

CORRECCION ARITMETICA

Periodo	tarifa unitaria	total, oferta
610	11,483.591540983600	7,004,990.84
		107,295.92
Total		7,112,286.76

Por lo que su oferta, está por debajo del 90%, por lo que se rechaza la oferta.

9. ACUERDO ADOPTADO:


El comité de selección acuerda unánimemente, el resultado de la etapa de ADMISIÓN, EVALUACIÓN, CALIFICACIÓN, quedando el orden de prelación siguiente.


Postor	Orden de Praelación
CONSORCIO SUPERVISOR IRURO - <u>Asesores Ingenieros Proyectistas S.A. (40%)</u> - <u>DOHWA Engineering CO. LTD. Sucursal del Peru (60%)</u>	1


Asimismo, el comité de selección solicitará al órgano encargado de las contrataciones o el órgano de la Entidad al que se haya asignado tal función, deberá de realizar la verificación de la oferta presentada por el postor adjudicado con la buena pro, conforme a lo establecido en el numeral 64.6¹ del artículo 64 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.

Asimismo, se solicitará realizar la verificación posterior de las oferta presentadas y calificadas del referido procedimiento de selección.

Sin otro asunto que tratar, se dio por terminado el acto, pasando a dar lectura a la presente acta y firmándola en señal de conformidad.


Sr. Rosendo Cesar Chanduvi Rocio
Presidente titular


Sr. Charca Huancco David Ruben
Primer Miembro titular


Sr. FIGUEROA YEPEZ Oscar Javier
Segundo Miembro titular

¹ 64.6. Asimismo, consentido el otorgamiento de la buena pro, el órgano encargado de las contrataciones o el órgano de la Entidad al que se le haya asignado tal función realiza la verificación de la oferta presentada por el postor ganador de la buena pro. En caso de comprobar inexactitud o falsedad en las declaraciones, información o documentación presentada, la Entidad declara la nulidad del otorgamiento de la buena pro o del contrato, dependiendo de la oportunidad en que se hizo la comprobación, de conformidad con lo establecido en la Ley y en el Reglamento. Adicionalmente, la Entidad comunica al Tribunal para que inicie el procedimiento administrativo sancionador y al Ministerio Público para que interponga la acción penal correspondiente.