



COMITÉ DE SELECCIÓN

"AÑO DEL BICENTENARIO, DE LA CONSOLIDACIÓN DE NUESTRA INDEPENDENCIA, Y DE LA CONMEMORACIÓN DE LAS HEROICAS BATALLAS DE JUNÍN Y AYACUCHO"

ACTA DE ADMISIÓN, EVALUACION, CALIFICACION DE OFERTAS, Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

ADJUDICACION SIMPLIFICADA N°49-2024-MDVO-CS

PRIMERA CONVOCATORIA CONTRATACIÓN DE EJECUCION DEL SERVICIO

"MANTENIMIENTO Y ACONDICIONAMIENTO DE LOCAL COMUNAL DEL CENTRO URBANO SAN MARTIN- DISRTITO DE VEINTISEIS DE OCTUBRE- PROVINCIA DE PIURA-PIURA"

INFORMACIÓN GENERAL:

Siendo las 08:30 horas del día 04 de febrero del 2025, en la oficina de Abastecimiento de la Municipalidad Distrital de Veintiseis de Octubre, se reunieron los miembros titulares del Comité de Selección, designados mediante Resolución de Gerencia Municipal N°385-2024-MDVO-GM, de fecha 03 de diciembre del 2024, encargados de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección ADJUDICACION SIMPLIFICADA N°49-2024-MDVO-CS, PRIMERA CONVOCATORIA, PARA LA CONTRATACIÓN DEL SERVICIO: "MANTENIMIENTO Y ACONDICIONAMIENTO DE LOCAL COMUNAL DEL CENTRO URBANO SAN MARTIN- DISRTITO DE VEINTISEIS DE OCTUBRE- PROVINCIA DE PIURA-PIURA"; a fin de realizar la Admisión, Evaluación, Calificación de Ofertas y Otorgamiento de la Buena Pro.

QUORUM Y LOS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN:

Que, conforme al artículo 46 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, aprobado mediante Decreto Supremo N° 344-2018-EF; el quórum necesario que exige la citada norma se logró con la presencia de los siguientes miembros:

N°	TIPO DE INTEGRANTE	NOMBRES Y APELLIDOS	DNI N°
1	Presidente	Ing. Felipe Iván Sánchez Cumbicus	42097696
2	Titular Miembro 1	Ing. Johny Henry Castillo Calderón	44016005
3	Titular Miembro 2	Ing. Adin Saul Velasco Campoverde	41846802

DETALLE DE LOS PARTICIPANTES

El colegiado informa que de acuerdo con el cronograma del procedimiento de selección establecido en el Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado- SEACE, se registraron a través del mismo como participantes los siguientes proveedores:

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado
1	Proveedor con RUC	10002101756	MENDOZA PEÑA JULIO CESAR	2024-12-11 11:12:04.0	Válido
2	Proveedor con RUC	10097117972	VARGAS AGUIRRE FERNANDO SIGIFREDO	2024-12-17 20:53:41.0	Válido
3	Proveedor con RUC	10405086854	CALLE LOPEZ BENJAMIN ILDEFONZO	2024-12-11 10:25:21.0	Válido



COMITÉ DE SELECCIÓN

4	Proveedor con RUC	10421746317	SOTO ALVARADO MANUEL ANGEL	2024-12-19 08:57:01.0	Válido
5	Proveedor con RUC	10422365341	RAMOS VALLE JHON JAHIRO	2024-12-19 21:24:44.0	Válido
6	Proveedor con RUC	10434924982	ZAPATA GARCIA LUIS ENRIQUE	2024-12-13 09:20:22.0	Válido
7	Proveedor con RUC	10445887116	VILLAVICENCIO LUZON KARITO LOURDES	2024-12-19 22:56:19.0	Válido
8	Proveedor con RUC	10461525321	PURISACA CARRASCO JOSE ANDRES	2024-12-18 12:34:49.0	Válido
9	Proveedor con RUC	10712478115	HUERTAS SALAZAR YESENIA CAROLINA	2024-12-12 06:28:29.0	Válido
10	Proveedor con RUC	10727234352	GARCIA VILLEGAS ROCKY SEGUNDO	2024-12-17 17:35:31.0	Válido
11	Proveedor con RUC	10739472682	GONZALES APAZA RANDY STEVENS	2024-12-11 07:52:36.0	Válido
12	Proveedor con RUC	10801080567	SOTO QUILCA MELQUIADES	2024-12-18 10:42:47.0	Válido
13	Proveedor con RUC	20398578393	CONSTRUCCIONES Y SERVICIOS GENERALES ARCELA E.I.R.L	2024-12-17 18:32:37.0	Válido
14	Proveedor con RUC	20477495142	INMOBILIARIA CASABELLA S.R.L.	2024-12-18 21:18:35.0	Válido
15	Proveedor con RUC	20491624303	RRW SERVICIOS GENERALES E.I.R.L	2024-12-11 22:05:54.0	Válido
16	Proveedor con RUC	20496177046	CONSTRUCCIONES HL E.I.R.L.	2024-12-12 15:30:55.0	Válido
17	Proveedor con RUC	20520577018	ANTHONY & FABIANA CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA-AN & FA CONTRATISTAS GENERALES SAC	2024-12-17 08:43:16.0	Válido
18	Proveedor con RUC	20530101216	AMERICA COR SOLUTION S.A.C.	2024-12-14 23:44:17.0	Válido
19	Proveedor con RUC	20600129202	AJ INGENIEROS CONTRATISTAS Y CONSULTORES S.A.C.	2024-12-12 10:01:17.0	Válido
20	Proveedor con RUC	20600521102	LLAMUNAQUE & JUAREZ CONSTRUYE E.I.R.L.	2024-12-11 00:16:10.0	Válido
21	Proveedor con RUC	20601060231	INVERSIONES DZG E.I.R.L.	2024-12-13 09:31:46.0	Válido
22	Proveedor con RUC	20601080436	CONTRATISTAS Y CONSULTORES RIMBALDO EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	2024-12-15 14:23:26.0	Válido
23	Proveedor con RUC	20601197015	TAHECA CONTRATISTAS EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - TAHECA CONTRATISTAS E.I.R.L.	2024-12-19 23:13:06.0	Válido
24	Proveedor con RUC	20601206481	DYSAMAX CONSTRUCCIONES Y SERVICIOS GENERALES E.I.R.L.	2024-12-11 11:15:22.0	Válido
25	Proveedor con RUC	20602005055	LR ARQUITECTOS SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - LR ARQUITECTOS S.R.L.	2024-12-12 09:08:09.0	Válido
26	Proveedor con RUC	20602186793	INTAI SOCIEDAD ANONIMA CERRADA INGENIERIA Y CONSTRUCCION THAZ	2024-12-12 23:42:30.0	Válido
27	Proveedor con RUC	20603459858	SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - INCOTHAZ S.A.C.	2024-12-13 09:22:22.0	Válido
28	Proveedor con RUC	20603469578	CIRCOLO CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD ANÓNIMA CERRADA	2024-12-16 03:14:25.0	Válido
29	Proveedor con RUC	20603636385	JALC CONSTRUCCIONES & SERVICIOS E.I.R.L. - JALC EIRL	2024-12-19 13:31:56.0	Válido
30	Proveedor con RUC	20603822685	ZUBE PERU SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - ZUBE PERU S.A.C.	2024-12-19 09:49:40.0	Válido
31	Proveedor con RUC	20603842635	FANNYUSKA INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.	2024-12-13 12:07:17.0	Válido
32	Proveedor con RUC	20608228943	F & F CONSULTORES Y CONTRATISTAS ASOCIADOS EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	2024-12-19 18:55:52.0	Válido
33	Proveedor con RUC	20609050978	CONSTRUCCIONES Y SERVICIOS GENERALES SEBISA E.I.R.L.	2024-12-19 21:27:44.0	Válido



COMITÉ DE SELECCIÓN

34	Proveedor con RUC	20609288931	DV INGENIERIA S.A.C.	2024-12-11 08:10:32.0	Válido
35	Proveedor con RUC	20610396969	J & V PROYECTOS Y SERVICIOS E.I.R.L.	2024-12-14 22:43:31.0	Válido
36	Proveedor con RUC	20610549820	GRUPO MOPESA S.A.C.	2024-12-17 21:21:50.0	Válido
37	Proveedor con RUC	20611913541	CORPORACIÓN KENMEL SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	2024-12-12 11:39:33.0	Válido
38	Proveedor con RUC	20612177725	CONSTRUCTORA DEL NORTE M & A E.I.R.L.	2024-12-15 02:06:02.0	Válido
39	Proveedor con RUC	20612524697	ORSAN CONSORCIO E.I.R.L.	2024-12-15 20:14:42.0	Válido
40	Proveedor con RUC	20613017853	CONSTRUCTORA GRUPO HL EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	2024-12-11 10:17:03.0	Válido

DETALLE DE LOS POSTORES:

Los miembros del Comité de Selección, informan que, de acuerdo al cronograma establecido para el procedimiento de selección, se procede a realizar la apertura de las ofertas de manera electrónica a través del SEACE (descarga electrónica), evidenciando que los siguientes participantes presentaron sus ofertas de manera electrónica; adjuntando el archivo digitalizado que contiene los documentos que conforman la oferta de acuerdo a lo requerido en las bases:

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro	Hora de registro	Usuario de registro	Fecha de presentación	Hora de presentación	Estado de la propuesta	Estado
1	20613017853	CONSORCIO PIURA LR ARQUITECTOS SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - LR ARQUITECTOS S.R.L.	20/12/2024	23:03:28	20613017853	20/12/2024	23:06:23	Enviado	Valido
2	20602005055	AJ INGENIEROS CONTRATISTAS Y CONSULTORES S.A.C.	20/12/2024	22:55:18	20602005055	20/12/2024	22:56:43	Enviado	Valido
3	20600129202	INTAI SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20/12/2024	23:04:55	20600129202	20/12/2024	23:06:13	Enviado	Valido
4	20602186793	CONSORCIO PACIFICO	20/12/2024	19:14:08	10434924982	20/12/2024	19:34:47	Enviado	Valido
5	10434924982	CONSORCIO 26 DE OCTUBRE	20/12/2024	18:58:21	20603459858	20/12/2024	19:01:27	Enviado	Valido
6	20603459858	SOTO QUILCA MELQUIADES	20/12/2024	08:26:19	10801080567	20/12/2024	08:26:31	Enviado	Valido
7	10801080567	PURISACA CARRASCO JOSE ANDRES	20/12/2024	22:00:44	10461525321	20/12/2024	22:30:15	Enviado	Valido
8	10461525321	SOTO ALVARADO MANUEL ANGEL	20/12/2024	23:02:21	10421746317	20/12/2024	23:03:07	Enviado	Valido
9	10421746317	ZUBE PERU SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - ZUBE PERU S.A.C.	20/12/2024	19:47:41	20603822685	20/12/2024	19:48:52	Enviado	Valido
10	20603822685								

ADMISION DE OFERTAS

Acto seguido, se procede con la verificación de la presentación de los documentos requeridos en la sección específica de las bases de conformidad con el numeral 81.2 del artículo 81 del Reglamento y determina si las ofertas responden a las características y/o requisitos funcionales y condiciones de los Términos de Referencia, detallados en la sección específica de las bases integradas. De no cumplir con lo requerido, las ofertas se consideran no admitidas.



MUNICIPALIDAD DISTRITAL VEINTISEIS DE OCTUBRE
COMITÉ DE SELECCIÓN

ADMISSION DE OFERTAS

NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR	2.2.1.1. DOCUMENTACIÓN DE PRESENTACIÓN OBLIGATORIA DOCUMENTOS PARA LA ADMISIÓN DE LA OFERTA						RESULTADO
	a) Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	b) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.	c) Declaración Jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	d) Declaración jurada de cumplimiento de los términos de referencia, según el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	e) Declaración jurada de plazo de prestación del servicio. (Anexo N° 4)	f) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso. (Anexo N° 5)	g) El precio de la oferta en SOLES. Adjuntar obligatoriamente el Anexo N° 6.
CONSORCIO PIURA	PRESENTA, CUMPLE	PRESENTA, CUMPLE	PRESENTA, CUMPLE	PRESENTA, CUMPLE	PRESENTA, CUMPLE	PRESENTA, CUMPLE	ADMITIDO
LR ARQUITECTOS SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - LR ARQUITECTOS S.R.L.	PRESENTA, CUMPLE	PRESENTA, CUMPLE	PRESENTA, CUMPLE	PRESENTA, CUMPLE	PRESENTA, CUMPLE	NO CORRESPONDE	ADMITIDO
AJ INGENIEROS CONTRATISTAS Y CONSULTORES S.A.C	PRESENTA, CUMPLE	PRESENTA, CUMPLE	PRESENTA, CUMPLE	PRESENTA, CUMPLE	PRESENTA, CUMPLE	NO CORRESPONDE	ADMITIDO
INTAI SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	PRESENTA, CUMPLE	PRESENTA, CUMPLE	PRESENTA, CUMPLE	PRESENTA, CUMPLE	PRESENTA, CUMPLE	NO CORRESPONDE	ADMITIDO
CONSORCIO PACIFICO	PRESENTA, CUMPLE	PRESENTA, CUMPLE	PRESENTA, CUMPLE	PRESENTA, CUMPLE	PRESENTA, CUMPLE	PRESENTA, CUMPLE	ADMITIDO





MUNICIPALIDAD DISTRITAL VEINTISEIS DE OCTUBRE

COMITÉ DE SELECCIÓN

CONSORCIO 26 DE OCTUBRE	PRESENTA, CUMPLE	PRESENTA, CUMPLE	PRESENTA, CUMPLE	PRESENTA, CUMPLE	PRESENTA, CUMPLE	PRESENTA, CUMPLE	PRESENTA, CUMPLE	PRESENTA, CUMPLE	ADMITIDO
SOTO QUILCA MELQUIADES	PRESENTA, CUMPLE	PRESENTA, CUMPLE	PRESENTA, CUMPLE	PRESENTA, CUMPLE	PRESENTA, CUMPLE	PRESENTA, CUMPLE	PRESENTA, CUMPLE	NO CORRESPONDE	ADMITIDO
PURISACA CARRASCO JOSE ANDRES.	PRESENTA, CUMPLE	PRESENTA, CUMPLE	PRESENTA, CUMPLE	PRESENTA, CUMPLE	PRESENTA, CUMPLE	PRESENTA, CUMPLE	PRESENTA, CUMPLE	NO CORRESPONDE	ADMITIDO
SOTO ALVARADO MANUEL ANGEL	PRESENTA, CUMPLE	PRESENTA, CUMPLE	PRESENTA, CUMPLE	PRESENTA, CUMPLE	PRESENTA, CUMPLE	PRESENTA, CUMPLE	PRESENTA, CUMPLE	NO CORRESPONDE	ADMITIDO
ZUBE PERU SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - ZUBE PERU S.A.C.	PRESENTA, CUMPLE	PRESENTA, CUMPLE	PRESENTA, CUMPLE	PRESENTA, CUMPLE	PRESENTA, CUMPLE	PRESENTA, CUMPLE	PRESENTA, CUMPLE	NO CORRESPONDE	ADMITIDO





COMITÉ DE SELECCIÓN

EVALUACION DE OFERTAS

Luego de la Admisibilidad de Ofertas, los postores CONSORCIO PIURA, LR ARQUITECTOS SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - LR ARQUITECTOS S.R.L., AJ INGENIEROS CONTRATISTAS Y CONSULTORES S.A.C, INTAI SOCIEDAD ANONIMA CERRADA, CONSORCIO PACIFICO, CONSORCIO 26 DE OCTUBRE, SOTO QUILCA MELQUIADES, PURISACA CARRASCO JOSE ANDRES, SOTO ALVARADO MANUEL ANGEL, ZUBE PERU SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - ZUBE PERU S.A.C. tienen la condición de **ADMITIDOS**; por lo tanto, se procede a establecer el **Factor de Evaluación**:





MUNICIPALIDAD DISTRITAL VEINTISEIS DE OCTUBRE
COMITÉ DE SELECCIÓN

FACTOR DE EVALUACIÓN	PUNTAJE / METODOLOGÍA PARA SU ASIGNACIÓN	CONSORCIO PIURA	LR ARQUITECTOS SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - LR ARQUITECTOS S.R.L	AJ INGENIEROS CONTRATISTA S Y CONSULTORES S.A.C,	INTAI SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	CONSORCIO PACIFICO	CONSORCIO 26 DE OCTUBRE	SOTO QUILCA MELQUIADES	PURISACA CARRASCO JOSE ANDRES	SOTO ALVARADO MANUEL ANGEL	ZUBE PERU SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - ZUBE PERU S.A.C
PRECIO	<p>La evaluación consistirá en otorgar el máximo puntaje a la oferta de precio más bajo y se otorga a las demás ofertas puntajes inversamente proporcionales a sus respectivos precios, según la siguiente fórmula:</p> $P_i = \frac{O_m}{O_i} \times \text{PMP}$ <p>I = Oferta P_i = Puntaje de la oferta a evaluar O_i = Precio i O_m = Precio de la oferta más baja $\text{PMP} = \frac{\text{Puntaje máximo del precio}}{[60]}$ puntos</p>	<p>S/ 220,000.00 48.46 PUNTOS</p>	<p>S/ 184,301.21 57.84 PUNTOS</p>	<p>S/ 195,000.00 54.67 PUNTOS</p>	<p>S/ 220,200.00 48.41 PUNTOS</p>	<p>S/ 177,680.00 60.00 PUNTOS</p>	<p>S/ 199,800.00 53.36 PUNTOS</p>	<p>S/ 190,000.00 56.11 PUNTOS</p>	<p>S/ 199,850.76 53.34 PUNTOS</p>	<p>S/ 195,000.00 54.67 PUNTOS</p>	<p>S/ 195,000.00 54.67 PUNTOS</p>
PLAZO DE PRESTACIÓN DEL SERVICIO											
Evaluación: Se evaluará en	De [15] hasta [20] días calendario: [40] puntos	20 DIAS 40 PUNTOS	20 DIAS 40 PUNTOS	25 DIAS 30 PUNTOS	20 DIAS 40 PUNTOS	20 DIAS 40 PUNTOS	20 DIAS 40 PUNTOS	20 DIAS 40 PUNTOS	20 DIAS 40 PUNTOS	20 DIAS 40 PUNTOS	20 DIAS 40 PUNTOS





COMITÉ DE SELECCIÓN

[illegible]

**COMITÉ DE SELECCIÓN**

Por lo tanto, se procede a determinar la oferta con el mejor puntaje y el orden de prelación de las ofertas, siendo lo siguiente:

POSTOR	OFERTA ECONOMICA	PUNTAJE EVALUACION	REMYPE 5%	COLINDANTE 10%	PUNTAJE TOTAL
ZUBE PERU SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - ZUBE PERU S.A.C	S/ 195,000.00	94.67 PUNTOS	4.70	9.47	108.84
PURISACA CARRASCO JOSE ANDRES	S/ 199,850.76	93.34 PUNTOS	4.67	9.34	107.35
CONSORCIO PACÍFICO	S/ 177,680.00	100 PUNTOS	5.00	0.00	105.00
LR ARQUITECTOS SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - LR ARQUITECTOS S.R.L	S/ 184,301.21	97.84 PUNTOS	4.90	0.00	102.74
CONSORCIO PIURA	S/ 220,000.00	88.46 PUNTOS	4.42	8.85	101.73
INTAI SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	S/ 220,200.00	88.41 PUNTOS	4.42	8.84	101.67
SOTO QUILCA MELQUIADES	S/ 190,000.00	96.11 PUNTOS	4.80	0.00	100.91
SOTO ALVARADO MANUEL ANGEL	S/ 195,000.00	94.67 PUNTOS	4.70	0.00	99.37
CONSORCIO 26 DE OCTUBRE	S/ 199,800.00	93.36 PUNTOS	4.67	0.00	98.03
AJ INGENIEROS CONTRATISTAS Y CONSULTORES S.A.C,	S/ 195,000.00	84.67 PUNTOS	4.23	8.47	97.37

Acto seguido, el comité de selección procede a verificar el cumplimiento de los requisitos de calificación de los postores evaluados.

REQUISITOS DE CALIFICACIÓN

El Comité de Selección indica que habiendo realizado la etapa de evaluación se procede con la calificación de las ofertas evaluadas de no cumplir con los requisitos de calificación serán descalificados.

Artículo 75. Calificación 75.1. Luego de culminada la evaluación, el comité de selección califica a los postores que obtuvieron el primer y segundo lugar, según el orden de prelación, verificando que cumplan con los requisitos de calificación especificados en las bases. La oferta del



COMITÉ DE SELECCIÓN

postor que no cumpla con los requisitos de calificación es descalificada.

75.2. Si alguno de los dos (2) postores no cumple con los requisitos de calificación, el comité de selección verifica los requisitos de calificación de los postores admitidos, según el orden de prelación obtenido en la evaluación, hasta identificar dos (2) postores que cumplan con los requisitos de calificación; salvo que, de la revisión de las ofertas, solo se pueda identificar una (1) que cumpla con tales requisitos (lo resaltado y subrayado es agregado)



REQUISITOS DE CALIFICACION	CONSORCIO PIURA	LR ARQUITECTOS SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - LR ARQUITECTOS S.R.L	AJ INGENIEROS CONTRATISTAS Y CONSULTORES S.A.C,	INTAI SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	CONSORCIO PACÍFICO	CONSORCIO 26 DE OCTUBRE	SOTO QUILCA MELQUIADES	PURISACA CARRASCO JOSE ANDRES	SOTO ALVARADO MANUEL ANGEL	ZUBE PERU SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - ZUBE PERU S.A.C
FORMACION ACADEMICA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
CAPACITACIÓN	NO CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	CUMPLE
EXPERIENCIA DEL EL PROFESIONAL CLAVE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO NCUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE
EXPERIENCIA DEL AUTOR EN LA FINALIDAD (ANEXO 10)	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
RESULTADO	DESCALIFICADO	DESCALIFICADO	DESCALIFICADO	CALIFICADO	DESCALIFICADO	DESCALIFICADO	DESCALIFICADO	DESCALIFICADO	DESCALIFICADO	DESCALIFICADO





COMITÉ DE SELECCIÓN

SOBRE LA DESCALIFICACION

CONSORCIO PIURA

El postor presenta un (01) curso para acreditar la capacitación; el cual no cumple con lo exigido en las bases integradas, dado que, se establece claramente "Curso de Especialización y/o diplomado", sin embargo, ha presentado un diploma que difiere a lo solicitado.

Las experiencias del personal clave establecidos en el folio 50, 51, 52, 53 de rehabilitación y recuperación, no están contemplados dentro de los servicios similares del objeto de la convocatoria, es por ello dicha experiencia no se considera. En consecuencia, el postor no cumple con la experiencia del profesional solicitado en las bases. En consecuencia, dicha oferta es DESCALIFICADA

LR ARQUITECTOS SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - LR ARQUITECTOS S.R.L

El postor presenta al mismo profesional que el postor ZUBE PERU; En el folio 30 presentan una constancia de trabajo emitida por "LR Arquitectos" en el cargo de "RESPONSABLE" en el "SERVICIO DE MANTENIMIENTO CORRECTIVO POST LLUVIAS..." con periodo desde 19-10-2023 al 02-11-2023 sin embargo el postor ZUBE PERU SAC presenta una constancia para para el mismo servicio, pero con el cargo "RESPONSABLE TECNICO" del mismo servicio pero con un periodo distinto 19-10-2023 al 01-11-2023 el cual es distinto, existiendo información inexacta entre ambos documentos vulnerando lo tipificado en el artículo 50 del TUO de la ley de contrataciones, dado que uno de ellos cumple con el cargo estipulado en las bases y el otro no.

Asimismo, las constancias presentadas en los folios 30,33 presenta al profesional en el cargo de responsable no cumpliendo con lo establecido en las bases, con experiencias similares, además de existir información inexacta, en comparación con lo presentado por el postor ZUBE PERU SAC en el folio 42,53 respectivamente.

El comité realiza un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado y no es su función interpretar, esclarecer ambigüedades, es por ello que la propuesta queda descalificada.

AJ INGENIEROS CONTRATISTAS Y CONSULTORES S.A.C

El postor presenta en la experiencia del personal clave: Folio 29, la experiencia número 8, 9 y 10 respectivamente el cual el servicio ha sido presentado directamente a una entidad privada y no a la institución pública como exigen las bases integradas, es por ello que esta experiencia no es considerada, por consiguiente, no es considerada dentro de la experiencia, en consecuencia, el postor no cumple con lo exigido en las bases integradas de los 24 meses en el profesional, en la ejecución de edificaciones públicas. En consecuencia, dicha oferta es DESCALIFICADA



COMITÉ DE SELECCIÓN



CONSORCIO PACÍFICO

El postor presenta certificado de colegiatura no vigente; El curso presentado por el postor no cumple con lo exigido en las bases integradas, dado que, se establece claramente "Curso de Especialización y/o diplomado", sin embargo, ha presentado un **diploma simple** que difiere a lo solicitado.

En los certificados de trabajo del profesional no establece la entidad a quien prestó el servicio, todo ello que en las bases se exige que la experiencia sea ejecutada para instituciones públicas, sin embargo, presenta un certificado emitido por la empresa DPERU SAC sobre el mantenimiento de 25 aulas, pero no establece para que entidad se ejecutó tal servicio.

El certificado emitido para la empresa QUATRO T EIRL es realizado para una empresa privada, por ende, no se considera dentro del tiempo exigido.

En conclusión, el profesional no cumple con el tiempo de experiencia requerido en las bases. En consecuencia, dicha oferta es DESCALIFICADA

CONSORCIO 26 DE OCTUBRE

El postor presenta el curso para acreditar la capacitación no cumpliendo con lo exigido en las bases integradas, dado que, se establece claramente "Curso de Especialización y/o diplomado", sin embargo, ha presentado un diploma simple que difiere a lo solicitado.

Presenta la experiencia del personal clave como "responsable del servicio", el cual no cumple ninguno de los cargos exigidos en las bases, es por ello que no se considera dichas experiencias para su evaluación.

Por tanto, no cumple con la experiencia del personal exigido en las bases. En consecuencia, dicha oferta es DESCALIFICADA

SOTO QUILCA MELQUIADES

El postor presenta para acreditar la capacitación un curso de capacitación profesional, sin embargo, se exige un "Curso de Especialización y/o diplomado". No cumpliendo con lo estipulado en las bases integradas

Las constancias de trabajo del profesional propuesto en los folios 19, 26, 27, 28, 29, no cumplen con los servicios similares del objeto de la convocatoria, es por ello que no se han considerado dentro de la calificación. En consecuencia, el profesional no cumple con experiencia exigida en las bases integradas. En consecuencia, dicha oferta es DESCALIFICADA.



COMITÉ DE SELECCIÓN

PURISACA CARRASCO JOSE ANDRES

El postor presenta para acreditar la experiencia del personal clave, certificados de trabajo del profesional presentados en los folios 20 y 21 contienen una firma digital insertada, lo cual genera dudas sobre su autenticidad. Además, las experiencias descritas en dichos documentos fueron ejecutadas para una entidad privada, "CEP Santa Rosa", lo que contradice lo estipulado en las bases integradas, que exigen experiencia en instituciones públicas. En consecuencia, el profesional no cumple con la experiencia exigida.

El curso presentado por el postor no cumple con lo exigido en las bases, dado que, se establece claramente "Curso de Especialización y/o diplomado", sin embargo, ha presentado un **diploma simple** que difiere a lo solicitado. En consecuencia, dicha oferta es DESCALIFICADA.

SOTO ALVARADO MANUEL ANGEL

El postor presenta para acreditar la experiencia profesional de personal clave, documentos referidos a contratación de instituciones privadas no cumpliendo con lo exigido en las bases integradas, ya que solicita experiencia en instituciones públicas.

Además, el curso presentado por el postor no cumple con lo exigido en las bases integradas, dado que, se establece claramente "Curso de Especialización y/o diplomado", sin embargo, ha presentado un **curso simple** que difiere a lo solicitado. En consecuencia, dicha oferta es DESCALIFICADA.

ZUBE PERU SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - ZUBE PERU S.A.C

El postor presenta al mismo profesional que el postor LR ARQUITECTOS; en el folio 30 presentan una constancia de trabajo emitida por "LR Arquitectos" en el cargo de "RESPONSABLE" en el "SERVICIO DE MANTENIMIENTO CORRECTIVO POST LLUVIAS..." con periodo desde 19-10-2023 al 02-11-2023 sin embargo el postor ZUBE PERU presenta una constancia para para el mismo servicio, pero con el cargo "RESPONSABLE TECNICO" del mismo servicio pero con un periodo distinto 19-10-2023 al 01-11-2023 el cual es distinto, existiendo información inexacta entre ambos documentos vulnerando lo tipificado en el artículo 50 del TUO de la ley de contrataciones, dado que uno de ellos cumple con el cargo estipulado en las bases y el otro no.

Asimismo, LR ARQUITECTOS las constancias presentadas en el folio 30,33 presenta al profesional en el cargo de responsable que no cumple con lo establecido en las bases, pero esta difiere de lo presentado por el postor ZUBE en el folio 42,53, respectivamente.

El comité realiza un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado y no es su función interpretar, esclarecer ambigüedades, es por ello que la propuesta queda descalificada.

**COMITÉ DE SELECCIÓN**

Por lo tanto, de la oferta que han sido admitidas, evaluadas y calificadas, se procede a determinar la oferta con el mejor puntaje y el orden de prelación, siendo lo siguiente:

POSTOR	OFERTA ECONOMICA	PUNTAJE EVALUACION	REMYPE 5%	COLINDANTE 10%	PUNTAJE TOTAL	ORDEN DE PRELACION
INTAI SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	S/ 220,200.00	88.41 PUNTOS	4.42	8.84	101.67	1

OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:

El comité de selección de acuerdo con los resultados de la admisión, evaluación y calificación de ofertas, procede a otorgar la buena pro al siguiente postor que fue CALIFICADO, y que ocupa el primer lugar según orden de prelación:

POSTOR AJUDICADO	
INTAI SOCIEDAD ANONIMA CERRADA, CON RUC N° 20602186793	
MONTO OFERTADO	S/ 220,200.00 (DOSCIENTOS VEINTE MIL DOSCIENTOS Y 00/100 SOLES).

Asimismo, se indica que el otorgamiento de la Buena Pro se registrará y notificará a través del SEACE. Así como, el consentimiento de la Buena Pro se producirá dentro del plazo señalado en el artículo 64° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.

El comité de selección, considerando el principio legal de presunción de veracidad, se presume como veraz las ofertas presentadas por los postores citados en la presente acta.

Siendo las 11:30 horas del mismo día, el comité de selección procede a suscribir el acta en señal de conformidad.



Ing. Felipe Iván Sánchez Cumbicus
Presidente



Ing. Johny Henry Castillo Calderón
Miembro Titular



Ing. Adin Saul Velasco Campoverde
Miembro Titular