

**ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS  
Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:  
CONSULTORÍA DE OBRAS  
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

|          |                       |                       |
|----------|-----------------------|-----------------------|
| <b>1</b> | <b>NÚMERO DE ACTA</b> | 007-2024-MTC/21-CP 08 |
|----------|-----------------------|-----------------------|

**2 SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL**

A las 17:50 horas del 02.12.2024 en la ciudad de Lima, en las instalaciones de la sala de reuniones de la Oficina de Administración de PROVIAS DESCENTRALIZADO, sito en JR. CAMANA NRO. 678 (PISO 2) - LIMA, se reunieron los miembros del comité de selección designados mediante Formato N°015-2024-MTC/21.OA del 17/06/2024, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección Concurso Publico N°008-2024-MTC/21, cuyo objeto de convocatoria es la CONSULTORIA OBRA"SUPERVISION DE OBRA: SUPERVISION DE OBRA: "MEJORAMIENTO DEL CAMINO VECINAL EMP.PE 3S (PUENTE SAN MARTIN) – HUANCAMARCA – CHACCOBAMBA – CASABAMBA – CAYARA – MOROCHUCO – ORCCORBAMBA, DISTRITO DE CHINCHEROS – PROVINCIA DE CHINCHEROS – DEPARTAMENTO DE APURIMAC CUI N°2482010, a fin de APERTURAR EL SOBRE DE LA OFERTA ECONÓMICA y OTORGAR LA BUENA PRO.

**3 SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN**

El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:

| Presidente      | LUCY CARLITA ROJAS MARTINEZ        | Titular  | x | Dependencia | Órgano Encargado de Contrataciones |
|-----------------|------------------------------------|----------|---|-------------|------------------------------------|
|                 |                                    | Suplente |   |             |                                    |
| Primer Miembro  | VELASQUEZ DOMINGUEZ DANIEL GUSTAVO | Titular  | x | Dependencia | Gerencia Intervenciones Especiales |
|                 |                                    | Suplente |   |             |                                    |
| Segundo Miembro | RAMOS MAGUIÑA RUBEN                | Titular  |   | Dependencia | Gerencia de Obras                  |
|                 |                                    | Suplente | X |             |                                    |

**4 DETALLE DE LOS POSTORES QUE PASARON A LA ETAPA DE EVALUACIÓN ECONÓMICA:**

De acuerdo con la evaluación técnica realizada el día 2/12/2024, los siguientes postores pasaron a la etapa de evaluación económica, en vista de que obtuvieron y/o superaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos, de acuerdo con lo establecido en las bases:

| N° | Nombre o razón social del postor      | Puntaje por Evaluación Técnica |
|----|---------------------------------------|--------------------------------|
| 1  | CONSORCIO SUPERVISOR VIAL ORCCORBAMBA | 100 PUNTOS                     |
| 2  | CONSORCIO SUPERVISOR ASC              | 80 PUNTOS                      |
| 3  | PORACION SAGITARIO E.H. S.A.C         | 100 PUNTOS                     |
| 4  | CONSORCIO SUPERVISOR MOROCHUCO        | 100 PUNTOS                     |
| 5  | CONSORCIO SUPERVISOR VIAL             | 90 PUNTOS                      |
| 6  | CONSORCIO SUPERVISOR CHINCHEROS       | 90 PUNTOS                      |
| 7  | CONSORCIO BADALSA - ECOVIANA          | 100 PUNTOS                     |
| 8  | CONSORCIO SUPERVISOR CHINCHEROS       | 90 PUNTOS                      |
| 9  | CONSORCIO SUPERVISOR APURIMAC         | 100 PUNTOS                     |
| 10 | FERNANDEZ IDROGO SEGUNDO GRIMANIEL    | 100 PUNTOS                     |

**5 APERTURA Y DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS:**

Acto seguido, se procede con la apertura de los sobres que contienen las ofertas económicas de los mencionados postores, cuyas ofertas son las siguientes:

| N° | Nombre o razón social del postor      | Oferta Económica S/ | % del Valor Referencial |
|----|---------------------------------------|---------------------|-------------------------|
| 1  | CONSORCIO SUPERVISOR VIAL ORCCORBAMBA | 1,139,403.87        | 90                      |
| 2  | CONSORCIO SUPERVISOR ASC              | 1,139,403.87        | 90                      |
| 3  | PORACION SAGITARIO E.H. S.A.C         | 1,139,403.87        | 90                      |
| 4  | CONSORCIO SUPERVISOR MOROCHUCO        | 1,139,403.87        | 90                      |
| 5  | CONSORCIO SUPERVISOR VIAL             | 1,139,403.87        | 90                      |
| 6  | CONSORCIO SUPERVISOR CHINCHEROS       | 1,139,403.87        | 90                      |
| 7  | CONSORCIO BADALSA - ECOVIANA          | 1,139,403.87        | 90                      |
| 8  | CONSORCIO SUPERVISOR CHINCHEROS       | 1,139,403.87        | 90                      |
| 9  | CONSORCIO SUPERVISOR APURIMAC         | 1,139,403.87        | 90                      |
| 10 | FERNANDEZ IDROGO SEGUNDO GRIMANIEL    | 1,139,403.87        | 90                      |

DE SER EL CASO INCLUIR LO SIGUIENTE:

**ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS  
Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:  
CONSULTORÍA DE OBRAS  
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

**6 DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS QUE FUERON DESCALIFICADAS**

De acuerdo con la evaluación realizada, las siguientes ofertas económicas han sido descalificadas:

| Nº  | Nombre o razón social del postor | Consignar las razones por las cuales fueron descalificadas sus ofertas económicas |
|-----|----------------------------------|---|
| 1   | —                                | —   |
| 2   | —                                | —   |
| ... | —                                | —   |

**7 EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS:**

**7.1 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON RECHAZADAS CUYO PRECIO OFERTADO NO SE ENCUENTRA DENTRO DE LOS LÍMITES DEL VALOR REFERENCIAL**

De conformidad con el artículo 28 de la Ley de Contrataciones del Estado, tratándose de consultoría de obras serán devueltas las ofertas que excedan el valor referencial en más de 10% y se rechazan las ofertas que se encuentren por debajo en un 20% del promedio de todas las ofertas admitidas, incluido el Valor Referencial. En ese sentido, las ofertas rechazadas son las siguientes:

| Nº  | Nombre o razón social del postor |
|-----|----------------------------------|
| 1   | —                                |
| 2   | —                                |
| ... | —                                |

**7.2 PUNTAJE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS**

Acto seguido, se procede a asignar el puntaje correspondiente aplicando la fórmula prevista en el artículo 83 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, conforme se detalla a continuación:

| Nº | Nombre o razón social del postor      | Puntaje por Evaluación Económica |
|----|---------------------------------------|----------------------------------|
| 1  | CONSORCIO SUPERVISOR VIAL ORCCORBAMBA | 100                              |
| 2  | CONSORCIO SUPERVISOR ASC              | 100                              |
| 3  | PORACION SAGITARIO E.H. S.A.C         | 100                              |
| 4  | CONSORCIO SUPERVISOR MOROCHUCO        | 100                              |
| 5  | CONSORCIO SUPERVISOR VIAL             | 100                              |
| 6  | CONSORCIO SUPERVISOR CHINCHEROS       | 100                              |
| 7  | CONSORCIO BADALSA - ECOVIANA          | 100                              |
| 8  | CONSORCIO SUPERVISOR CHINCHEROS       | 100                              |
| 9  | CONSORCIO SUPERVISOR APURIMAC         | 100                              |
| 10 | FERNANDEZ IDROGO SEGUNDO GRIMANIEL    | 100                              |

**8 RESULTADOS FINALES**

De este modo, teniendo los resultados tanto de la evaluación técnica como económica, se procede a determinar el puntaje total de las ofertas que comprende el promedio ponderado de ambas evaluaciones, considerando los coeficientes de ponderación establecidos en las bases, obteniéndose los siguientes resultados:

| Nº | Nombre o razón social del postor      | Puntaje Técnico (PT)<br>C1 = 0.80 | Puntaje Económico (Pei)<br>C2 = 0.20 | Puntaje Total | ORDEN DE PREDACION |
|----|---------------------------------------|-----------------------------------|--------------------------------------|---------------|--------------------|
| 1  | CONSORCIO SUPERVISOR VIAL ORCCORBAMBA | 100                               | 100                                  | 100           | 1                  |
| 2  | CONSORCIO SUPERVISOR ASC              | 80                                | 100                                  | 84            | 3                  |
| 3  | PORACION SAGITARIO E.H. S.A.C         | 100                               | 100                                  | 100           | 1                  |
| 4  | CONSORCIO SUPERVISOR MOROCHUCO        | 100                               | 100                                  | 100           | 1                  |
| 5  | CONSORCIO SUPERVISOR VIAL             | 90                                | 100                                  | 92            | 2                  |
| 6  | CONSORCIO SUPERVISOR CHINCHEROS       | 90                                | 100                                  | 92            | 2                  |
| 7  | CONSORCIO BADALSA - ECOVIANA          | 100                               | 100                                  | 100           | 1                  |
| 8  | CONSORCIO SUPERVISOR CHINCHEROS       | 90                                | 100                                  | 92            | 2                  |
| 9  | CONSORCIO SUPERVISOR APURIMAC         | 100                               | 100                                  | 100           | 1                  |
| 10 | FERNANDEZ IDROGO SEGUNDO GRIMANIEL    | 100                               | 100                                  | 100           | 1                  |

En virtud del numeral 84.2 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado estable lo siguiente:

En el supuesto que dos (02) o mas ofertas empaten, el otorgamiento de la Buena Pro se efectua siguiendo estrictamente el siguiente orden.

a) (...)

b) A traves de sorteo.

Se adjunta el sorteo electronico realizado en el SEACE.

**ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS  
Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:  
CONSULTORÍA DE OBRAS  
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

|   |                                     |   |                         |   |
|---|-------------------------------------|---|-------------------------|---|
| 9 | <b>OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO</b> |   |                         |   |
|   | 9.1                                 | <b>DETALLES DEL GANADOR DE LA BUENA PRO</b>   |                         |   |
|   |                                     | De acuerdo con los resultados de la evaluación, el postor ganador de la buena pro es:             |                         |   |
|   |                                     | <b>Nombre o razón social del postor ganador</b>   | <b>Monto adjudicado</b> | <b>Oferta &gt; al Valor Rererencial</b> |
|   |                                     | CONSORCIO SUPERVISOR MOROCHUCO<br>ALPHA CONSULT S.A = 70%<br>JRV INGENIEROS CONSULTORES EIRL= 30% | 1,139,403.87<br>Soles   | Si                                      |
|   |                                     |   |                         | No                                      |
|   |                                     |   |                         | X                                       |

|    |   |
|----|---|
| 10 | <b>ACUERDO ADOPTADO</b>   |
|    | Los miembros del comité de selección por UNANIMIDAD, dan por aprobados los resultados de la evaluación económica, otorgando la buena pro al postor mencionado el numeral 9.1. |

|    |  |
|----|--|
| 11 |    |
|    | <div>ROJAS MARTINEZ LUCY CARLITA<br/>Presidente Titular</div> <div>DANIEL VELÁSQUEZ DOMÍNGUEZ<br/>Primer Miembro Titular</div> <div>RUBEN RAMOS MAGUIÑA<br/>Segundo Miembro Suplente</div>   |
|    | <b>NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN</b>   |





Inicio

Bienvenido LUCY CARLITA ROJAS MARTINEZ

Su Sesión esta por expirar aproximadamente en 29 minuto(s) con 42 segundos.

Mi Cuenta

Registrar resultados del procedimiento

Mis Datos  
Cambio clave  
Cerrar Sesión

Entidad

MTC-PROYECTO ESPECIAL DE INFRAESTRUCTURA DE TRANSPORTE DESCENTRALIZADO - PROVIAS DESCENTRALIZADO

Entidad convocante MTC-PROYECTO ESPECIAL DE INFRAESTRUCTURA DE TRANSPORTE DESCENTRALIZADO - PROVIAS DESCENTRALIZADO  
Nomenclatura CP-SM-8-2024-MTC/21-1  
Nro. de convocatoria 1  
Objeto de contratación Consultoría de Obra  
Descripción del objeto SUPERVISION DE OBRA: MEJORAMIENTO DEL CAMINO VECINAL EMP. PE-3S (PUENTE SAN MARTÍN) - HUANCAMARCA - CHACCOBAMBA -CASABAMBA - CAYARA -MOROCHUCO - ORCCORBAMBA, DISTRITO DE CHINCHEROS - PROVINCIA DE CHINCHEROS - DEPARTAMENTO DE APURIMAC CUI N°2482010  
Número de Contratación PROVIAS DESCENTRALIZADO-2024-1828

Búsqueda de ítems para registrar otorgamiento de la buena pro

Nro. ítem Postor RUC/Código  
Acción [Seleccione] Estado final [Seleccione]  
Buscar Limpiar

Adjuntar acta de buena pro

Acta de buena pro  
Seleccionar archivo Ningún archivo seleccionado Guardar Borrador  
"El archivo a adjuntar debe contener la información de todos los ítems del procedimiento"

- Inicio
- Consola de Selección
- Buscar Bases Pre-Publicadas
- Consola de Actos Preparatorios
- Bandeja de Condiciones de Contratación
- Bandeja Difusión de Requerimientos - Ley N° 30225
- Bandeja de Expresión de Interés para la Reconstrucción con Cambios
- Consultar Avisos Informativos de Contrataciones
- Buscar Oficios de Supervisión
- Consultar Notificaciones de Supervisión
- Reporte Consultas y Observaciones
- Reporte Elevación de Observaciones
- Efectuar Bloqueo o Desbloqueo de Procedimiento
- Bandeja Notificaciones
- Ir a Info Obras

1 - SUPERVISION DE OBRA: MEJORAMIENTO DEL CAMINO VECINAL EMP. PE-3S (PUENTE SAN MARTÍN) - HUANCAMARCA - CHACCOBAMBA -CASABAMBA - CAYARA -MOROCHUCO - ORCCORBAMBA, DISTRITO DE CHINCHEROS - PROVINCIA DE CHINCHEROS - DEPARTAMENTO DE APURIMAC CUI N°2482010

Cantidad solicitada 1.00 Valor Referencial1266004.30  
Total Estado inicial del Empatado ítem  
Estado final del Adjudicado ítem

| Propuesta única                       |                            | No                | Acción         |                     | Desempatar       |               |                          |  |  |
|---------------------------------------|----------------------------|-------------------|----------------|---------------------|------------------|---------------|--------------------------|--|--|
| Nombre o Razón social                 | Orden de prelación inicial | Cantidad ofertada | Monto ofertado | Cantidad adjudicada | Monto adjudicado | Puntaje total | Orden de prelación final |  |  |
| CONSORCIO SUPERVISOR MOROCHUCO        | 1                          | 1.00              | 1139403.87     | 1.00                | 1139403.87       | 100.0         | 1                        |  |  |
| CONSORCIO SUPERVISOR APURIMAC         | 1                          | 1.00              | 1139403.87     |                     |                  | 100.0         | 2                        |  |  |
| CONSORCIO SUPERVISOR VIAL ORCCORBAMBA | 1                          | 1.00              | 1139403.87     |                     |                  | 100.0         | 3                        |  |  |
| CORPORACION SAGITARIO E.H. S.A.C      | 1                          | 1.00              | 1139403.87     |                     |                  | 100.0         | 4                        |  |  |
| CONSORCIO BADALSA - ECOVIANA          | 1                          | 1.00              | 1139403.87     |                     |                  | 100.0         | 5                        |  |  |

1 - SUPERVISION DE OBRA: MEJORAMIENTO DEL CAMINO VECINAL EMP. PE-3S (PUENTE SAN MARTÍN) - HUANCAMARCA - CHACCOBAMBA -CASABAMBA - CAYARA -MOROCHUCO - ORCCORBAMBA, DISTRITO DE CHINCHEROS - PROVINCIA DE CHINCHEROS - DEPARTAMENTO DE APURIMAC CUI N°2482010

|                                    |                            |                                      |                |                     |  |               |                          |
|------------------------------------|----------------------------|--------------------------------------|----------------|---------------------|--|---------------|--------------------------|
| Cantidad solicitada                | 1.00                       | Valor Referencial1266004.30<br>Total |                |                     | Estado inicial del Empatado ítem<br>Estado final del Adjudicado ítem |               |                          |
| Propuesta única                    | No                         | Acción                               |                |                     |  |               |                          |
| Nombre o Razón social              | Orden de prelación inicial | Cantidad ofertada                    | Monto ofertado | Cantidad adjudicada | Monto adjudicado   | Puntaje total | Orden de prelación final |
| FERNANDEZ IDROGO SEGUNDO GRIMANIEL | 1                          | 1.00                                 | 1139403.87     |                     |  | 100.0         | 6                        |
| CONSORCIO SUPERVISOR VIAL          | 2                          | 1.00                                 | 1139403.87     |                     |  | 92.0          | 7                        |
| CONSORCIO SUPERVISOR CHINCHEROS    | 2                          | 1.00                                 | 1139403.87     |                     |  | 92.0          | 7                        |
| CONSORCIO SUPERVISOR CHINCHEROS    | 2                          | 1.00                                 | 1139403.87     |                     |  | 92.0          | 7                        |
| CONSORCIO SUPERVISOR ASC           | 3                          | 1.00                                 | 1139403.87     |                     |  | 84.0          | 8                        |

1 registros encontrados, mostrando 1 registro(s), de 1 a 1. Página 1 / 1.

Publicar Cancelar

Central de Consultas: 6143636 | Horario de Atención: 08:30 A 17:30

Sede Central: Av. Gregorio Escobedo cdra. 7 s/n Jesús María - Lima 11/Perú.

Requisitos Mínimos: Para visualizar correctamente el portal deberá usar el navegador Google Chrome v92 ó inferior, Firefox, Internet Explorer 8.0 ó superior y contar con una resolución mínima de 1280x600.

Términos y Condiciones de Uso

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:  
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS  
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

PREVIA AL ACTA DE OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO EN ACTO PRIVADO

|  |   |                       |   |              |                                    |
|--|---|-----------------------|---|--------------|------------------------------------|
| <b>1</b>   | <b>NÚMERO DE ACTA</b>   | 006-2024-MTC/21-CP 08 |   |              |                                    |
| <b>2</b>   | <b>SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL</b>   |                       |   |              |                                    |
| A las 10:00 horas del 02.12.2024 en la ciudad de Lima, en las instalaciones de la sala de reuniones de la Oficina de Administración de PROVIAS DESCENTRALIZADO, sito en JR. CAMANA NRO. 678 (PISO 2) - LIMA, se reunieron los miembros del comité de selección designados mediante Formato N°015-2024-MTC/21.OA del 17/06/2024, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección Concurso Publico N°008-2024-MTC/21, cuyo objeto de convocatoria es la CONSULTORIA OBRA "SUPERVISION DE OBRA: SUPERVISION DE OBRA: "MEJORAMIENTO DEL CAMINO VECINAL EMP. PE 3S (PUENTE SAN MARTIN) - HUANCAMARCA - CHACCOBAMBA - CASABAMBA - CAYARA - MOROCHUCO - ORCCORBAMBA, DISTRITO DE CHINCHEROS - PROVINCIA DE CHINCHEROS - DEPARTAMENTO DE APURIMAC CUI N°2482010", a fin de efectuar la APERTURA, ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS. |   |                       |   |              |                                    |
| <b>3</b>   | <b>SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN</b>                      |                       |   |              |                                    |
| El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:  |   |                       |   |              |                                    |
| Presidente   | LUCY CARLITA ROJAS MARTINEZ   | Titular               | X | Dependencia: | Órgano Encargado de Contrataciones |
|  |   | Suplente              |   |              |                                    |
| Primer Miembro   | VELASQUEZ DOMINGUEZ DANIEL GUSTAVO  | Titular               | X | Dependencia: | Gerencia Intervenciones Especiales |
|  |   | Suplente              |   |              |                                    |
| Segundo Miembro  | RAMOS MAGUIÑA RUBEN   | Titular               |   | Dependencia: | Gerencia de Obras                  |
|  |   | Suplente              | X |              |                                    |
| <b>4</b>   | <b>DETALLE DE LOS PARTICIPANTES</b>   |                       |   |              |                                    |
| De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:  |   |                       |   |              |                                    |
| N°   | Nombre o razón social del participante  | RUC                   |   |              |                                    |
| 1  | CORONEL LLATAS RAFAEL   | 10092320630           |   |              |                                    |
| 2  | FERNANDEZ IDROGO SEGUNDO GRIMANIEL  | 10165700541           |   |              |                                    |
| 3  | ARRASCUE FARRO JHONSON  | 10167592878           |   |              |                                    |
| 4  | VELARDE SAGASTEGUI JUAN MARX  | 10180928672           |   |              |                                    |
| 5  | VELARDE SAGASTEGUI JUAN STALIN  | 10181420761           |   |              |                                    |
| 6  | PRADO BARRIGA YBE ROBERTO   | 10181492177           |   |              |                                    |
| 7  | SALDAÑA CASANOVA ELMER ROY  | 10181610111           |   |              |                                    |
| 8  | RAMOS CARRASCO LUIS ALBERTO   | 10181892230           |   |              |                                    |
| 9  | PAREDES NAVARRO EDGAR   | 10181966501           |   |              |                                    |
| 10   | ESTEBAN TALLA GUILLERMO   | 10218685141           |   |              |                                    |
| 11   | MENDOZA ALTAMIRANO CESAR AUGUSTO  | 10239234840           |   |              |                                    |
| 12   | QUISPE ALFARO ALFREDO   | 10282269282           |   |              |                                    |
| 13   | BARRIENTOS QUISPE HENRI   | 10282442243           |   |              |                                    |
| 14   | RICALDE TINOCO HERMES   | 10282671170           |   |              |                                    |
| 15   | SERNA DUEÑAS REYNALDO WILBER  | 10283152079           |   |              |                                    |
| 16   | SALVATIERRA VEGA WILLIAM  | 10285910043           |   |              |                                    |
| 17   | ÑAÑA LUJAN JONY   | 10287143767           |   |              |                                    |
| 18   | SANCHEZ CARDENAS CESAR AUGUSTO  | 10292679675           |   |              |                                    |
| 19   | HUERTAS JARA ALEXANDER PRIMITIVO  | 10404313598           |   |              |                                    |
| 20   | ANGELES QUIROZ CESAR HERNAN   | 10413692682           |   |              |                                    |
| 21   | LUDEÑA AGUILAR MISAEL   | 10417337992           |   |              |                                    |
| 22   | CRISOSTOMO SUAREZ RAY VLADIMIR  | 10437980395           |   |              |                                    |
| 23   | MIRANDA RAMOS EDDY CRISTIAN   | 10456255057           |   |              |                                    |
| 24   | BADALSA INGENIEROS CONSULTORES S.A.   | 20101988016           |   |              |                                    |
| 25   | ALPHA CONSULT S.A.  | 20107007441           |   |              |                                    |
| 26   | AMC INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA-AMC INGENIEROS S.A.C.                         | 20296847829           |   |              |                                    |
| 27   | KAZUKI CONSULTORIA Y CONSTRUCCION S.A.C   | 20392462105           |   |              |                                    |
| 28   | CONSTRUCCIVIL E.I.R.L.  | 20393987538           |   |              |                                    |
| 29   | H Y M INGENIEROS ASOCIADOS E.I.R.L.   | 20407306482           |   |              |                                    |
| 30   | HERMANN BRICEÑO CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA | 20422304640           |   |              |                                    |
| 31   | CIVIL SOCIEDAD ANONIMA CERRADA  | 20471326578           |   |              |                                    |
| 32   | ACI PROYECTOS S.A.S. SUCURSAL DEL PERU  | 20492307298           |   |              |                                    |
| 33   | S & S CONSULTORES Y CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.                                     | 20493991117           |   |              |                                    |
| 34   | CONSULTORIA, CONSTRUCTORA Y PROVEEDORES EN GENERAL PALES S.A.C.                       | 20494986320           |   |              |                                    |



**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:  
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS  
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

|     |  |             |
|-----|--|-------------|
| 35  | JELCH INGENIEROS E.I.R.L.  | 20507201793 |
| 36  | PROMOCION Y GESTION PROMOGEST SOCIEDAD ANONIMA CERRADA             |             |
| 37  | CONALTO SOCIEDAD ANONIMA CERRADA                                   | 20513401915 |
| 38  | CERRADA - H Y C CONSULTORES S.A.C.                                 | 20513943998 |
| 39  | CONTRATISTAS SAC   | 20514014419 |
| 40  | TRADING CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L.                            | 20521605457 |
| 41  | VIA INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA                            | 20523857259 |
| 42  | NORCA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA                                     | 20527235317 |
| 43  | A & R CONSULTORES GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA               | 20527236801 |
| 44  | CONSTRUMACK E.I.R.L.   | 20531048432 |
| 45  | H & H CONSULTORIA EN INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C.              | 20532076774 |
| 46  | CHD INGENIEROS E.I.R.L.  | 20534714981 |
| 47  | CATALUÑA INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA                       | 20537162610 |
| 48  | YIP INGENIEROS CONSULTORES S.A.C.                                  | 20545865158 |
| 49  | CORPORACION SAGITARIO E.H. S.A.C                                   | 20546341888 |
| 50  | DEL PERU   | 20549322434 |
| 51  | CPS INFRAESTRUCTURAS MOVILIDAD Y MEDIO AMBIENTE S.L. SUCURSAL PERÚ | 20552088167 |
| 52  | S.A.C.   | 20563403196 |
| 53  | VICI S.R.L   | 20564248658 |
| 54  | SUCURSAL EN EL PERU  | 20566350760 |
| 55  | "RBG INGENIEROS S.A.C"   | 20570706170 |
| 56  | CONSTRUCCIONES DE VANGUARDIA EMPRESA INDIVIDUAL                    | 20573333081 |
| 57  | CONSAC SOLUCIONES S.R.L.   | 20600229584 |
| 58  | CORPORACION DIAMANTE JUBERS S.A.C.                                 | 20600683650 |
| 59  | P & P INGENIERIA Y ARQUITECTURA SAC.                               | 20600917111 |
| 60  | META ENGINEERING S.A. SUCURSAL DE PERU                             | 20601253241 |
| 61  | DE HONG E.I.R.L.   | 20601299799 |
| 62  | C & V CONSULTORIA Y PROYECTOS S.A.C.                               | 20601531501 |
| 63  | S.A. - SUCURSAL DEL PERU   | 20601626510 |
| 64  | SINGENOR CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L.                           | 20602263526 |
| 65  | JOBS CONTRATISTAS S.A.C.   | 20603009593 |
| 66  | SERVICIOS Y CONSTRUCCIONES CR INNOVA SAC                           | 20603371756 |
| 67  | SUCURSAL PERU - SERVINC SAS SUCURSAL PERU                          | 20603718951 |
| 68  | SUMGRAZ S.A.C.   | 20604916829 |
| 69  | JEEXA INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C.                             | 20604961263 |
| 70  | ICAGMA CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.                               | 20605400532 |
| 71  | VI AND SAM IMPORT SOCIEDAD ANONIMA CERRADA                         | 20606891572 |
| 72  | ACCE CONSULTORES S.R.L.  | 20607340201 |
| 73  | BIGENIOS S.A.C.  | 20608493477 |
| 74  | S, O & F CONSULTING GROUP S.A.C.                                   | 20608648802 |
| 75  | CONSULTORIA HIROMU S.A.C.  | 20609419815 |
| 76  | GOMING CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L.                             | 20610194240 |
| 77  | GROUP ROMERO G Y M E.I.R.L.  | 20610550038 |
| 78  | ENGINEERING LATINOAMERICANO E.I.R.L.                               | 20610738576 |
| 79  | CAMPO & SOL CONSTRUCCIONES S.A.C.S                                 | 20611572418 |
| 80  | SANSON S & T S.A.C.  | 20611776234 |
| ... |  |             |

**5 DETALLE DE LOS POSTORES**

En el día y horario señalado en las bases, los siguientes postores presentaron su oferta en el SEACE

| Nº  | Nombre o razón social del postor                                   | Fecha de presentación | Hora de presentación |
|-----|--|-----------------------|----------------------|
| 1   | CONSORCIO SUPERVISOR VIAL ORCCORBAMBA                              | 23/10/2024            | 10:09:58             |
| 2   | PEYCO,PROYECTOS,ESTUDIOS Y CONSTRUCCIONES S.A. SUCURSAL EN EL PERU | 23/10/2024            | 17:57:09             |
| 3   | CONSORCIO SUPERVISOR ASC   | 23/10/2024            | 18:23:09             |
| 4   | CONSORCIO SUPERVISOR VHS   | 23/10/2024            | 18:45:55             |
| 5   | CORPORACION SAGITARIO E.H. S.A.C                                   | 23/10/2024            | 19:44:01             |
| 6   | CONSORCIO SUPERVISOR MOROCHUCO                                     | 23/10/2024            | 20:15:38             |
| 7   | CONSORCIO SUPERVISOR VIAL  | 23/10/2024            | 20:36:02             |
| 8   | CONSORCIO SUPERVISOR CHINCHEROS                                    | 23/10/2024            | 21:37:41             |
| 9   | CONSORCIO BADALSA - ECOVIANA                                       | 23/10/2024            | 22:21:49             |
| 10  | CONSORCIO SUPERVISOR CHINCHEROS                                    | 23/10/2024            | 22:42:09             |
| 11  | CONSORCIO SUPERVISOR APURIMAC                                      | 23/10/2024            | 23:21:00             |
| 12  | FERNANDEZ IDROGO SEGUNDO GRIMANIEL                                 | 23/10/2024            | 23:51:25             |
| ... |  |                       |                      |



**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:  
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS  
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

**6** Acto seguido, se procede con la apertura de los sobres que contienen las ofertas técnicas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia previstos en las bases..

**7 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS**

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se procederá con su calificación:

| Nº | Nombre o razón social del postor                                     | Consignar las razones para su no admisión |
|----|--|---|
| 1  | PEYCO, PROYECTOS, ESTUDIOS Y CONSTRUCCIONES S.A. SUCURSAL EN EL PERU | Ver anexo A                               |
| 2  | CONSORCIO SUPERVISOR VHS   | Ver anexo A                               |

**8 DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A CALIFICACIÓN**

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su calificación:

| Nº | Nombre o razón social del postor      | Item(s) a los que postula |
|----|---------------------------------------|---------------------------|
| 1  | CONSORCIO SUPERVISOR VIAL ORCCORBAMBA | 1                         |
| 2  | CONSORCIO SUPERVISOR ASC              | 1                         |
| 3  | PORACION SAGITARIO E.H. S.A.C         | 1                         |
| 4  | CONSORCIO SUPERVISOR MOROCHUCO        | 1                         |
| 5  | CONSORCIO SUPERVISOR VIAL             | 1                         |
| 6  | CONSORCIO SUPERVISOR CHINCHEROS       | 1                         |
| 7  | CONSORCIO BADALSA - ECOVIANA          | 1                         |
| 8  | CONSORCIO SUPERVISOR CHINCHEROS       | 1                         |
| 9  | CONSORCIO SUPERVISOR APURIMAC         | 1                         |
| 10 | FERNANDEZ IDROGO SEGUNDO GRIMANIEL    | 1                         |

**9 CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS**

**9.1 DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS**

La calificación de las ofertas se detalla en el cuadro de Calificación de Ofertas Técnicas, según Anexo B, Anexo 1 y Anexo 2 que forma parte de la presente Acta.

**9.2 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON DESCALIFICADAS**

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron descalificadas, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:

| Nº  | Nombre o razón social del postor | Consignar las razones de su descalificación |
|-----|----------------------------------|---|
| 1   | —                                | —   |
| ... | —                                | —   |

**10 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE PASAN A EVALUACIÓN**

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas cumplieron los requisitos de calificación previstos en las bases, por lo que se procederá con su evaluación:

| Nº | Nombre o razón social del postor      | Item(s) a los que postula |
|----|---------------------------------------|---------------------------|
| 1  | CONSORCIO SUPERVISOR VIAL ORCCORBAMBA | 1                         |
| 2  | CONSORCIO SUPERVISOR ASC              | 1                         |
| 3  | PORACION SAGITARIO E.H. S.A.C         | 1                         |
| 4  | CONSORCIO SUPERVISOR MOROCHUCO        | 1                         |
| 5  | CONSORCIO SUPERVISOR VIAL             | 1                         |
| 6  | CONSORCIO SUPERVISOR CHINCHEROS       | 1                         |
| 7  | CONSORCIO BADALSA - ECOVIANA          | 1                         |
| 8  | CONSORCIO SUPERVISOR CHINCHEROS       | 1                         |
| 9  | CONSORCIO SUPERVISOR APURIMAC         | 1                         |
| 10 | FERNANDEZ IDROGO SEGUNDO GRIMANIEL    | 1                         |

**11 EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS**

**11.1 DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS**

La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas Técnicas, según Anexo C y Anexo 2 que forma parte de la presente Acta.

**12 PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA**

COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA DE CADA POSTOR


| 12.1                        | NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR Nº 1         | CONSORCIO SUPERVISOR VIAL ORCCORBAMBA |
|-----------------------------|---|---------------------------------------|
| FACTORES                    |   | PUNTAJES                              |
| A                           | EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD     | 90 puntos                             |
| B                           | METODOLOGIA PROPUESTA (Ver anexo c y anexo 2) | 10 puntos                             |
| SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES |   | 100 puntos                            |

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:  
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS  
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

|   |  |   |                                   |  |
|---|--|---|-----------------------------------|--|
| 12.2  | NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2  |   | CONSORCIO SUPERVISOR ASC          |  |
|   | FACTORES                               |   | PUNTAJES                          |  |
|   | A                                      | EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD     | 80 puntos                         |  |
|   | B                                      | METODOLOGIA PROPUESTA (Ver anexo c y anexo 2) | 00 puntos                         |  |
|   | SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES            |   | 80 puntos                         |  |
| 12.2  | NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 3  |   | CORPORACION SAGITARIO EH SAC      |  |
|   | FACTORES                               |   | PUNTAJES                          |  |
|   | A                                      | EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD     | 90 puntos                         |  |
|   | B                                      | METODOLOGIA PROPUESTA (Ver anexo c y anexo 2) | 10 puntos                         |  |
|   | SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES            |   | 100 puntos                        |  |
| 12.2  | NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 4  |   | CONSORCIO SUPERVISOR MOROCHUCO    |  |
|   | FACTORES                               |   | PUNTAJES                          |  |
|   | A                                      | EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD     | 90 puntos                         |  |
|   | B                                      | METODOLOGIA PROPUESTA (Ver anexo c y anexo 2) | 10 puntos                         |  |
|   | SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES            |   | 100 puntos                        |  |
| 12.2  | NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 5  |   | CONSORCIO SUPERVISOR VIAL         |  |
|   | FACTORES                               |   | PUNTAJES                          |  |
|   | A                                      | EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD     | 90 puntos                         |  |
|   | B                                      | METODOLOGIA PROPUESTA (Ver anexo c y anexo 2) | 00 puntos                         |  |
|   | SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES            |   | 90 puntos                         |  |
| 12.2  | NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 6  |   | CONSORCIO SUPERVISOR CHINCHEROS   |  |
|   | FACTORES                               |   | PUNTAJES                          |  |
|   | A                                      | EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD     | 90 puntos                         |  |
|   | B                                      | METODOLOGIA PROPUESTA (Ver anexo c y anexo 2) | 00 puntos                         |  |
|   | SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES            |   | 90 puntos                         |  |
| 12.2  | NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 7  |   | CONSORCIO BADALSA - ECOVIANA      |  |
|   | FACTORES                               |   | PUNTAJES                          |  |
|   | A                                      | EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD     | 90 puntos                         |  |
|   | B                                      | METODOLOGIA PROPUESTA (Ver anexo c y anexo 2) | 10 puntos                         |  |
|   | SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES            |   | 100 puntos                        |  |
| 12.2  | NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 8  |   | CONSORCIO SUPERVISOR CHINCHEROS   |  |
|   | FACTORES                               |   | PUNTAJES                          |  |
|   | A                                      | EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD     | 90 puntos                         |  |
|   | B                                      | METODOLOGIA PROPUESTA (Ver anexo c y anexo 2) | 00 puntos                         |  |
|   | SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES            |   | 90 puntos                         |  |
| 12.2  | NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 9  |   | CONSORCIO APURIMAC                |  |
|   | FACTORES                               |   | PUNTAJES                          |  |
|   | A                                      | EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD     | 90 puntos                         |  |
|   | B                                      | METODOLOGIA PROPUESTA (Ver anexo c y anexo 2) | 10 puntos                         |  |
|   | SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES            |   | 100 puntos                        |  |
| 12.2  | NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 10 |   | FERNANDEZ IDROGO SEGUNDO GRIMAIEL |  |
|   | FACTORES                               |   | PUNTAJES                          |  |
|   | A                                      | EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD     | 90 puntos                         |  |
|   | B                                      | METODOLOGIA PROPUESTA (Ver anexo c y anexo 2) | 10 puntos                         |  |
|   | SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES            |   | 100 puntos                        |  |
| 13  | RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN TECNICA    |   |                                   |  |
| De acuerdo a la evaluación técnica realizada, los siguientes postores <u>acceden</u> a la etapa de evaluación económica, en vista de que han obtenido y/o superado el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:                                   |  |   |                                   |  |
| N°  | NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR       |   | PUNTAJE TÉCNICO TOTAL             |  |
| 1   | CONSORCIO SUPERVISOR VIAL ORCCORBAMBA  |   | 100 PUNTOS                        |  |
| 2   | CONSORCIO SUPERVISOR ASC               |   | 80 PUNTOS                         |  |
| 3   | PORACION SAGITARIO E.H. S.A.C          |   | 100 PUNTOS                        |  |
| 4   | CONSORCIO SUPERVISOR MOROCHUCO         |   | 100 PUNTOS                        |  |
| 5   | CONSORCIO SUPERVISOR VIAL              |   | 90 PUNTOS                         |  |
| 6   | CONSORCIO SUPERVISOR CHINCHEROS        |   | 90 PUNTOS                         |  |
| 7   | CONSORCIO BADALSA - ECOVIANA           |   | 100 PUNTOS                        |  |
| 8   | CONSORCIO SUPERVISOR CHINCHEROS        |   | 90 PUNTOS                         |  |
| 9   | CONSORCIO SUPERVISOR APURIMAC          |   | 100 PUNTOS                        |  |
| 10  | FERNANDEZ IDROGO SEGUNDO GRIMANIEL     |   | 100 PUNTOS                        |  |
| Asimismo, los siguientes postores <u>no acceden</u> a la etapa de evaluación económica, en vista de que no alcanzaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:  |  |   |                                   |  |
| N°  | NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR       |   | PUNTAJE TÉCNICO TOTAL             |  |
|   |  |   |                                   |  |
| 14  | ACUERDO ADOPTADO                       |   |                                   |  |
| Los integrantes del comité de selección, por mayoría, dan por aprobados los resultados de la admisión, calificación y evaluación de las ofertas, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Calificación y Evaluación de Ofertas adjuntos que forman parte del Acta. |  |   |                                   |  |

ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:  
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS  
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)

15



LUCY CARLITA ROJAS MARTINEZ  
Presidente Titular



DANIEL VELASQUEZ DOMINGUEZ  
Primer Miembro Titular



RUBEN RAMOS MAGUINA  
Segundo Miembro Suplente

NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN





**PERÚ****Ministerio  
de Transportes  
y Comunicaciones****Viceministerio  
de Transportes****Provías  
Descentralizado**

"Decenio de la Igualdad de Oportunidades para Mujeres y Hombres"  
"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

### ACTA DE ADMISIÓN DE OFERTAS

#### **CONCURSO PUBLICO N° 008-2024-MTC/21**

**SUPERVISION DE OBRA: MEJORAMIENTO DEL CAMINO VECINAL EMP.PE 3S (PUENTE SAN MARTIN) – HUANCAMARCA – CHACCOBAMBA – CASABAMBA – CAYARA – MOROCHUCO – ORCCORBAMBA, DISTRITO DE CHICHEROS – PROVINCIA DE CHINCHEROS – DEPARTAMENTO DE APURIMAC CUI N°2482010"**

En la ciudad de Lima, siendo las 18:00 horas del día 27 de noviembre de 2024, se reunieron en Jr. Camaná N° 678 (PISO 2) - Lima, los miembros del Comité de Selección, designados mediante Formato N°15-2024-MTC/21.OA, para la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección del Concurso Público la N° 008-2024-MTC/21, con la finalidad de proceder con la admisión de ofertas, en concordancia con los artículos 73°, 74°, 75° y 76° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, aprobado mediante Decreto Supremo N° 344-2018-EF y modificado mediante Decreto Supremo N° 377-2019-EF, el mismos que se desarrolló conforme el siguiente correlativo:

- ✓ ROJAS MARTINEZ LUCY CARLITA – Presidente Titular
- ✓ VELASQUEZ DOMINGUEZ DANIEL GUSTAVO – Primer Miembro Titular
- ✓ RAMOS MAGUIÑA RUBEN– Segundo Miembro Titular

Acto seguido el presidente del Comité de Selección, luego de verificar el quórum respectivo, dio inicio a la sesión informa a los miembros del comité que, dentro del plazo establecido en el cronograma del presente procedimiento, se registraron los siguientes participantes:

| Nro. | RUC/Código  | Nombre o Razón Social               | Estado |
|------|-------------|-------------------------------------|--------|
| 1    | 10092320630 | CORONEL LLATAS RAFAEL               | Válido |
| 2    | 10165700541 | FERNANDEZ IDROGO SEGUNDO GRIMANIEL  | Válido |
| 3    | 10167592878 | ARRASCUE FARRO JHONSON              | Válido |
| 4    | 10180928672 | VELARDE SAGASTEGUI JUAN MARX        | Válido |
| 5    | 10181420761 | VELARDE SAGASTEGUI JUAN STALIN      | Válido |
| 6    | 10181492177 | PRADO BARRIGA YBE ROBERTO           | Válido |
| 7    | 10181610111 | SALDAÑA CASANOVA ELMER ROY          | Válido |
| 8    | 10181892230 | RAMOS CARRASCO LUIS ALBERTO         | Válido |
| 9    | 10181966501 | PAREDES NAVARRO EDGAR               | Válido |
| 10   | 10218685141 | ESTEBAN TALLA GUILLERMO             | Válido |
| 11   | 10239234840 | MENDOZA ALTAMIRANO CESAR AUGUSTO    | Válido |
| 12   | 10282269282 | QUISPE ALFARO ALFREDO               | Válido |
| 13   | 10282442243 | BARRIENTOS QUISPE HENRI             | Válido |
| 14   | 10282671170 | RICALDE TINOCO HERMES               | Válido |
| 15   | 10283152079 | SERNA DUEÑAS REYNALDO WILBER        | Válido |
| 16   | 10285910043 | SALVATIERRA VEGA WILLIAM            | Válido |
| 17   | 10287143767 | ÑAÑA LUJAN JONY                     | Válido |
| 18   | 10292679675 | SANCHEZ CARDENAS CESAR AUGUSTO      | Válido |
| 19   | 10404313598 | HUERTAS JARA ALEXANDER PRIMITIVO    | Válido |
| 20   | 10413692682 | ANGELES QUIROZ CESAR HERNAN         | Válido |
| 21   | 10417337992 | LUDEÑA AGUILAR MISAEAL              | Válido |
| 22   | 10437980395 | CRISOSTOMO SUAREZ RAY VLADIMIR      | Válido |
| 23   | 10456255057 | MIRANDA RAMOS EDDY CRISTIAM         | Válido |
| 24   | 20101988016 | BADALSA INGENIEROS CONSULTORES S.A. | Válido |
| 25   | 20107007441 | ALPHA CONSULT S.A.                  | Válido |

**PERÚ****Ministerio  
de Transportes  
y Comunicaciones****Viceministerio  
de Transportes****Provincias  
Descentralizado**

"Decenio de la Igualdad de Oportunidades para Mujeres y Hombres"

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

|    |             |  |           |
|----|-------------|--|-----------|
| 26 | 20296847829 | AMC INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA-<br>AMC INGENIEROS S.A.C.  | Válido    |
| 27 | 20392462105 | KAZUKI CONSULTORIA Y CONSTRUCCION S.A.C  | Válido    |
| 28 | 20393987538 | CONSTRUCCIVIL E.I.R.L.   | Válido    |
| 29 | 20407306482 | H Y M INGENIEROS ASOCIADOS E.I.R.L.  | Válido    |
| 30 | 20422304640 | HERMANN BRICEÑO CONTRATISTAS GENERALES<br>SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD<br>LIMITADA                | Válido    |
| 31 | 20471326578 | SUPERVISION Y CONSULTORIA DE OBRAS DE<br>INGENIERIA CIVIL SOCIEDAD ANONIMA CERRADA                         | Válido    |
| 32 | 20492307298 | ACI PROYECTOS S.A.S. SUCURSAL DEL PERU   | Válido    |
| 33 | 20493991117 | S & S CONSULTORES Y CONTRATISTAS<br>GENERALES S.A.C.   | Válido    |
| 34 | 20494986320 | CONSULTORIA, CONSTRUCTORA Y PROVEEDORES<br>EN GENERAL PALES S.A.C.   | Válido    |
| 35 | 20507201793 | JELCH INGENIEROS E.I.R.L.  | Válido    |
| 36 | 20511668094 | PROMOCION Y GESTION PROMOGEST SOCIEDAD<br>ANONIMA CERRADA  | Válido    |
| 37 | 20513401915 | CONALTO SOCIEDAD ANONIMA CERRADA   | Válido    |
| 38 | 20513943998 | H Y C INGENIEROS CONSULTORES SOCIEDAD<br>ANONIMA CERRADA - H Y C CONSULTORES S.A.C.                        | Válido    |
| 39 | 20514014419 | VITRUBIO MUNDO DE INGENIERIA CONSULTORES<br>Y CONTRATISTAS SAC   | No válido |
| 40 | 20521605457 | TRADING CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L.  | No válido |
| 41 | 20523857259 | VIA INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA  | Válido    |
| 42 | 20527235317 | NORCA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA   | Válido    |
| 43 | 20527236801 | A & R CONSULTORES GENERALES SOCIEDAD<br>ANONIMA CERRADA  | Válido    |
| 44 | 20531048432 | CONSTRUMACK E.I.R.L.   | Válido    |
| 45 | 20532076774 | H & H CONSULTORIA EN INGENIERIA Y<br>CONSTRUCCION S.A.C.   | Válido    |
| 46 | 20534714981 | CHD INGENIEROS E.I.R.L.  | No válido |
| 47 | 20537162610 | CATALUÑA INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA<br>CERRADA  | Válido    |
| 48 | 20545865158 | YIP INGENIEROS CONSULTORES S.A.C.  | Válido    |
| 49 | 20546341888 | CORPORACION SAGITARIO E.H. S.A.C   | Válido    |
| 50 | 20549322434 | PYUNGHWA ENGINEERING CONSULTANTS LTDA<br>SUCURSAL DEL PERU   | Válido    |
| 51 | 20552088167 | CPS INFRAESTRUCTURAS MOVILIDAD Y MEDIO<br>AMBIENTE S.L. SUCURSAL PERÚ                                      | Válido    |
| 52 | 20563403196 | GEXA GROUP SOCIEDAD ANONIMA CERRADA -<br>GEXA GROUP S.A.C.   | Válido    |
| 53 | 20564248658 | VICI S.R.L   | No válido |
| 54 | 20566350760 | PEYCO, PROYECTOS, ESTUDIOS Y<br>CONSTRUCCIONES S.A. SUCURSAL EN EL PERU                                    | Válido    |
| 55 | 20570706170 | "RBG INGENIEROS S.A.C"   | Válido    |
| 56 | 20573333081 | PROYECTOS SERVICIOS INNOVADORES &<br>CONSTRUCCIONES DE VANGUARDIA EMPRESA<br>INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD | Válido    |
| 57 | 20600229584 | CONSAC SOLUCIONES S.R.L.   | Válido    |
| 58 | 20600683650 | CORPORACION DIAMANTE JUBERS S.A.C.   | No válido |
| 59 | 20600917111 | P & P INGENIERIA Y ARQUITECTURA SAC.   | Válido    |
| 60 | 20601253241 | META ENGINEERING S.A. SUCURSAL DE PERU   | Válido    |





PERÚ

Ministerio  
de Transportes  
y Comunicaciones

Viceministerio  
de Transportes

Provías  
Descentralizado

"Decenio de la Igualdad de Oportunidades para Mujeres y Hombres"  
"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

|    |             |  |        |
|----|-------------|--|--------|
| 61 | 20601299799 | DE HONG E.I.R.L.   | Válido |
| 62 | 20601531501 | C & V CONSULTORIA Y PROYECTOS S.A.C.   | Válido |
| 63 | 20601626510 | CONSULGAL - CONSULTORES DE ENGENHARIA E GESTAO, S.A. - SUCURSAL DEL PERU             | Válido |
| 64 | 20602263526 | SINGENOR CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L.   | Válido |
| 65 | 20603009593 | JOBS CONTRATISTAS S.A.C.   | Válido |
| 66 | 20603371756 | SERVICIOS Y CONSTRUCCIONES CR INNOVA SAC   | Válido |
| 67 | 20603718951 | SERVICIOS DE INGENIERIA Y CONSTRUCCION SAS SUCURSAL PERU - SERVINC SAS SUCURSAL PERU | Válido |
| 68 | 20604916829 | SUMGRAZ S.A.C.   | Válido |
| 69 | 20604961263 | JEEXA INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C.   | Válido |
| 70 | 20605400532 | ICAGMA CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.   | Válido |
| 71 | 20606891572 | VI AND SAM IMPORT SOCIEDAD ANONIMA CERRADA   | Válido |
| 72 | 20607340201 | ACCE CONSULTORES S.R.L.  | Válido |
| 73 | 20608493477 | BIGENIOS S.A.C.  | Válido |
| 74 | 20608648802 | S, O & F CONSULTING GROUP S.A.C.   | Válido |
| 75 | 20609419815 | CONSULTORIA HIROMU S.A.C.  | Válido |
| 76 | 20610194240 | GOMING CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L.   | Válido |
| 77 | 20610550038 | GROUP ROMERO G Y M E.I.R.L.  | Válido |
| 78 | 20610738576 | ENGINEERING LATINOAMERICANO E.I.R.L.   | Válido |
| 79 | 20611572418 | CAMPO & SOL CONSTRUCCIONES S.A.C.S   | Válido |
| 80 | 20611776234 | SANSON S & T S.A.C.  | Válido |

Los que posteriormente luego del desarrollo de las actividades inherentes al procedimiento de selección, llegaron a presentar sus ofertas de manera electrónica a través del SE@CE el día 12 de setiembre de 2024, los siguientes participantes:

| No. | RUC/ Código | Nombre o Razón Social  | Fecha de presentación | Hora de presentación | Estado de la propuesta | Estado |
|-----|-------------|--|-----------------------|----------------------|------------------------|--------|
| 1   | 20566350760 | PEYCO,PROYECTOS,ESTUDIOS Y CONSTRUCCIONES S.A. SUCURSAL EN EL PERU | 23/10/2024            | 17:57:09             | Enviado                | Valido |
| 2   | 20511668094 | CONSORCIO SUPERVISOR VIAL ORCCORBAMBA                              | 23/10/2024            | 10:09:58             | Enviado                | Valido |
| 3   | 20601531501 | CONSORCIO SUPERVISOR ASC   | 23/10/2024            | 18:23:09             | Enviado                | Valido |
| 4   | 20570706170 | CONSORCIO SUPERVISOR APURIMAC                                      | 23/10/2024            | 23:21:00             | Enviado                | Valido |
| 5   | 10282442243 | CONSORCIO SUPERVISOR CHINCHEROS                                    | 23/10/2024            | 21:37:41             | Enviado                | Valido |
| 6   | 20537162610 | CONSORCIO SUPERVISOR CHINCHEROS                                    | 23/10/2024            | 22:42:09             | Enviado                | Valido |
| 7   | 20101988016 | CONSORCIO BADALSA - ECOVIANA                                       | 23/10/2024            | 22:21:49             | Enviado                | Valido |

**PERÚ****Ministerio  
de Transportes  
y Comunicaciones****Viceministerio  
de Transportes****Provincias  
Descentralizado**

"Decenio de la Igualdad de Oportunidades para Mujeres y Hombres"

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

|    |             |                                    |            |          |         |        |
|----|-------------|------------------------------------|------------|----------|---------|--------|
| 8  | 20296847829 | CONSORCIO SUPERVISOR VIAL          | 23/10/2024 | 20:36:02 | Enviado | Valido |
| 9  | 20546341888 | CORPORACION SAGITARIO E.H. S.A.C   | 23/10/2024 | 19:44:01 | Enviado | Valido |
| 10 | 20523857259 | CONSORCIO SUPERVISOR VHS           | 23/10/2024 | 18:45:55 | Enviado | Valido |
| 11 | 20107007441 | CONSORCIO SUPERVISOR MOROCHUCO     | 23/10/2024 | 20:15:38 | Enviado | Valido |
| 12 | 10165700541 | FERNANDEZ IDROGO SEGUNDO GRIMANIEL | 23/10/2024 | 23:51:25 | Enviado | Valido |

#### 1. ADMISIÓN DE OFERTAS:

Con fecha 26 de noviembre del 2024, el comité de selección inicia la revisión de los documentos de presentación obligatoria, documentos para la admisión de las ofertas, exigidos en las bases integradas del presente procedimiento, y se observa que existen varios postores cuyas ofertas tienen observaciones, y decide que dentro del marco normativo del reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado son Subsancionables.

#### SUBSANACION DE OFERTAS

El comité de selección inició la revisión de las ofertas de los postores, identificando observaciones en tres (03) ofertas presentadas, y que de acuerdo al artículo 60° del RLCE hay Subsanación de las Ofertas, que a la letra señala: *"Durante el desarrollo de la admisión, evaluación y calificación, el órgano a cargo del procedimiento solicita, a cualquier postor que subsane alguna omisión o corrija algún error material o formal de los documentos presentados, siempre que no alteren el contenido esencial de la oferta"*

Al respecto, mediante la solicitud de subsanación de ofertas del 26 y 28 de noviembre de 2024 se solicitó subsanación a los postores CONSORCIO SUPERVISOR VIAL ORCCOBAMBA, CONSORCIO SUPERVISOR CHINCHEROS, CONSORCIO SUPERVISOR APURIMAC y CONSORCIO BADALSA - ECOVIANA, otorgándosele un día hábil para que los postores subsanen su oferta y con fecha 27/11/2024 y 29/11/2024, se revisó la plataforma del Seace evidenciando que los postores habían remitido la subsanación de los documentos.

#### PRESENTACION DE LA SUBSANACION DE OFERTAS:

De la verificación en la plataforma del SEACE, se evidencia que los postores CONSORCIO SUPERVISOR VIAL ORCCOBAMBA, CONSORCIO SUPERVISOR CHINCHEROS, CONSORCIO SUPERVISOR APURIMAC y **CONSORCIO BADALSA - ECOVIANA** presentaron la subsanación en el plazo indicado, lo que conlleva la Admisión de sus ofertas.

#### RESULTADOS DE LA ETAPA DE ADMISIBILIDAD DE LAS OFERTAS.

Luego de la subsanación de las ofertas se realizó la etapa de admisibilidad tal como se detalla a continuación.





PERÚ

Ministerio  
de Transportes  
y Comunicaciones

Viceministerio  
de Transportes

Provías  
Descentralizado

"Decenio de la Igualdad de Oportunidades para Mujeres y Hombres"  
"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

| COMITÉ DE SELECCIÓN   |                                   |   |  |                    |  |   |  |   |  |  |  |                                    |
|---|-----------------------------------|---|--|--------------------|--|---|--|---|--|--|--|------------------------------------|
| CONCURSO PÚBLICO Nº 008/-2024-MTC/21  |                                   |   |  |                    |  |   |  |   |  |  |  |                                    |
| SUPERVISIÓN DE OBRA: “MEJORAMIENTO DEL CAMINO VECINAL EMP. PE 35 [PUENTE SAN MARTIN] – HUANCAMARCA – CHACCOBAMBA – CASABAMBA – CAYARA – MOROCHUCO – ORCCORBAMBA, DISTRITO DE CHICHEROS – PROVINCIA DE CHINCHEROS – DEPARTAMENTO DE APURÍMAC CUI N° 2482010” |                                   |   |  |                    |  |   |  |   |  |  |  |                                    |
| ITEM  | Nº DE ORDEN                       | POSTOR Y/O CONSORCIO                            | INTEGRANTES  | % DE PARTICIPACIÓN | DOCUMENTACIÓN DE PRESENTACIÓN OBLIGATORIA            |   |  |   |  |  |  | RESULTADO (ADMITIDA / NO ADMITIDA) |
|   |                                   |   |  |                    | Declaración jurada de datos del postor. (Anexo Nº 1) | Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta. | Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo Nº 2) | Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo Nº 3) | Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría de obra. (Anexo Nº 4). | Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo Nº 5) | La oferta económica expresada en SOLES. Adjuntar obligatoriamente el Anexo Nº 6. |                                    |
| 1   | 1                                 | CONSORCIO SUPERVISOR VIAL ORCCORBAMBA           | BELMONTE INGENIEROS SRL SUCURSAL PERU                      | 50                 | SI   | SI  | SI   | SI  | SI   | SI   | 1,139,403.87   | ADMITIDO                           |
|   |                                   |   | PROMOCION Y GESTION PROMOGEST SAC                          | 50                 |  | SI  |  |   |  |  |  |                                    |
|   | 2                                 | PEYCO, PROYECTOS, ESTUDIOS Y CONSTRUCCIONES S.A | C&V CONSULTORIA Y PROYECTOS SAC                            | –                  | SI   | SI  | SI   | SI  | –  | 1,139,403.87   | NO ADMITIDO  |                                    |
|   | 3                                 | CONSORCIO SUPERVISOR ASC                        | C&V CONSULTORIA Y PROYECTOS SAC                            | 50                 | SI   | SI  | SI   | SI  | SI   | 1,139,403.87 90%   | ADMTIDO  |                                    |
|   |                                   |   | QUISPE ALFARO ALFREDO                                      | 50                 |  | SI  |  |   |  |  |  |                                    |
|   | 4                                 | CONSORCIO SUPERVISOR VHS                        | VIA INGENIEROS SAC   | 30                 | SI   | SI  | SI   | SI  | SI   | 1,139,403.87   | NO ADMITIDO  |                                    |
|   |                                   |   | HERMANN BRICEÑO SCRL                                       | 40                 |  | SI  |  |   |  |  |  |                                    |
|   |                                   |   | SUPERVISION Y CONSULTORIA DE OBRAS DE INGENIERIA CIVIL SAC | 30                 |  | SI  |  |   |  |  |  |                                    |
|   | 5                                 | CORPORACION SAGITARIO EH SAC                    | –  | –                  | SI   | SI  | SI   | SI  | –  | 1,139,403.87   | ADMITIDO   |                                    |
|   | 6                                 | CONSORCIO SUPERVISOR MOROCHUCO                  | ALPHA CONSULT S.A  | 70                 | SI   | SI  | SI   | SI  | SI   | 1,139,403.87   | ADMITIDO   |                                    |
|   |                                   |   | JRV INGENIEROS CONSULTORES EIRL                            | 30                 |  | SI  |  |   |  |  |  |                                    |
|   | 7                                 | CONSORCIO SUPERVISOR VIAL                       | AMC INGENIEROS SAC   | 50                 | SI   | SI  | SI   | SI  | SI   | S/-.1,139,403.87   | ADMITIDO   |                                    |
|   |                                   |   | HYC INGENIEROS CONSULTORES SAC                             | 50                 |  | SI  |  |   |  |  |  |                                    |
|   | 8                                 | CONSORCIO SUPERVISOR CHINCHEROS                 | BARRIENTOS QUISPE HENRI                                    | 50                 | SI   | SI  | SI   | SI  | SI   | S/-.1,139,403.87   | ADMITIDO   |                                    |
|   |                                   |   | CPS DE ONGENIERIA  | 50                 |  | SI  |  |   |  |  |  |                                    |
| 9   | CONSORCIO BADALSA - ECOVIANA      | BADALSA INGENIEROS CONSULTORES SA               | 60   | SI                 | SI   | SI  | SI   | SI  | S/-.1,139,403.87   | ADMITIDO   |  |                                    |
|   |                                   | ECOVIANA SRL SUCURSAL PERU                      | 40   |                    | SI   |   |  |   |  |  |  |                                    |
| 10  | CONSORCIO SUPERVISOR CHINCHEROS   | CATALUÑA INGENIEROS SAC                         | 50   | SI                 | SI   | SI  | SI   | SI  | S/-.1,139,403.87   | ADMITIDO   |  |                                    |
|   |                                   | OSORES PADILLA DANIEL FRANCISCO                 | 50   |                    | SI   |   |  |   |  |  |  |                                    |
| 11  | CONSORCIO SUPERVISOR APURIMAC     | RBG INGENIEROS SAC                              | 70   | SI                 | SI   | SI  | SI   | SI  | S/-.1,139,403.87   | ADMITIDO   |  |                                    |
|   |                                   | BECERRA GUEVARA RICARDO LENIN                   | 30   |                    | SI   |   |  |   |  |  |  |                                    |
| 12  | FERNANDEZ IDROGO SEGUNDO GRIMAIEL | –   | –  | SI                 | SI   | SI  | SI   | –   | S/-.1,139,403.87   | ADMITIDO   |  |                                    |
| OBSERVACIONES   |                                   |   |  |                    |  |   |  |   |  |  |  |                                    |

**Nota: Para mejor detalle y revisión de la presente admisión se adjunta como Anexo N° A -Admisibilidad al presente.**

### ACUERDO ADOPTADO

Los integrantes del Comité de Selección acuerdan lo siguiente:

- Dar por aprobados los resultados de la admisión.
- Realizar la calificación de las ofertas de los postores admitidos
- Realizar la evaluación de las ofertas calificadas
- Otorgamiento de la Buena Pro.



PERÚ

Ministerio  
de Transportes  
y Comunicaciones

Viceministerio  
de Transportes

Proviás  
Descentralizado

"Decenio de la Igualdad de Oportunidades para Mujeres y Hombres"

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

No habiendo asuntos adicionales que tratar, el Comité de Selección dio por concluida la sesión de admisión de las ofertas, procediéndose a la redacción de la presente acta que suscriben los miembros del Comité en señal de conformidad.

Lucy Rojas Martínez  
Presidente del Comité de Selección

Daniel Gustavo Velásquez Domínguez  
Miembro del Comité de Selección

Rubén Ramos Maguiña  
Miembro del Comité de Selección

| CONCURSO PUBLICO Nº 008/2024-MTC/21<br>COMITÉ DE SELECCIÓN  |             |   |   |                    |  |   |  |   |   |  |  |                                    |
|---|-------------|---|---|--------------------|--|---|--|---|---|--|--|------------------------------------|
| SUPERVISION DE OBRA: "MEJORAMIENTO DEL CAMINO VECINAL EMP. PE 3S (PUENTE SAN MARTIN) – HUANCAMARCA – CHIACCOCABAMBA – CASACOBAMBA – CAYARA – MOROCHUCO – ORCCORBAMBA, DISTRITO DE CHICHEROS – PROVINCIA DE CHINCHEROS – DEPARTAMENTO DE APURIMAC CUI N°2482010" |             |   |   |                    |  |   |  |   |   |  |  |                                    |
| ITEM  | Nº DE ORDEN | POSTOR Y/O CONSORCIO                            | INTEGRANTES   | % DE PARTICIPACION | DOCUMENTACION DE PRESENTACION OBLIGATORIA            |   |  |   |   |  | La oferta económica expresada en SOLES. Adjuntar obligatoriamente el Anexo Nº 6. | RESULTADO (ADMITIDA / NO ADMITIDA) |
|   |             |   |   |                    | Declaración jurada de datos del postor. (Anexo Nº 1) | Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta. | Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo Nº 2) | Declaración jurada de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo Nº 3) | Declaración jurada de prestación del servicio de consultoría de obra. (Anexo Nº 4). | Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo Nº 5) |  |                                    |
| 1   | 1           | CONSORCIO SUPERVISOR VIAL ORCCORBAMBA           | BELMONTE INGENIEROS SRL SUCURSAL PERU   | 50                 | SI   | SI  | SI   | SI  | SI  | SI   | 1, 139,403.87  | ADMITIDO                           |
|   |             |   | PROMOCION Y GESTION PROMOGEST SAC   | 50                 |  | SI  |  |   |   |  |  |                                    |
| 2   | 2           | PEYCO, PROYECTOS, ESTUDIOS Y CONSTRUCCIONES S.A | C&V CONSULTORIA Y PROYECTOS SAC   | -                  | SI   | SI  | SI   | SI  | SI  | -  | 1,139,403.87   | NO ADMITIDO                        |
|   |             |   | C&V CONSULTORIA Y PROYECTOS SAC   | 50                 | SI   | SI  | SI   | SI  | SI  | SI   | 1,139,403.87 90%   | ADMITIDO                           |
| 4   | 4           | CONSORCIO SUPERVISOR VHS                        | VIA INGENIEROS SAC  | 30                 | SI   | SI  | SI   | SI  | SI  | SI   | 1,139,403.87   | NO ADMITIDO                        |
|   |             |   | HERMANN BRICEÑO SCRL SUPERVISION Y CONSULTORIA DE OBRAS DE INGENIERIA CIVIL SAC | 40                 | SI   | SI  | SI   | SI  | SI  | SI   |  |                                    |
| 5   | 5           | CORPORACION SAGITARIO EH SAC                    | -   | -                  | SI   | SI  | SI   | SI  | SI  | -  | 1,139,403.87   | ADMITIDO                           |
|   |             |   | ALPHA CONSULT S.A   | 70                 | SI   | SI  | SI   | SI  | SI  | SI   | 1,139,403.87   | ADMITIDO                           |
| 7   | 7           | CONSORCIO SUPERVISOR VIAL                       | JRV INGENIEROS CONSULTORES EIRL   | 30                 | SI   | SI  | SI   | SI  | SI  | SI   | 5/ 1,139,403.87  | ADMITIDO                           |
|   |             |   | AMC INGENIEROS SAC  | 50                 | SI   | SI  | SI   | SI  | SI  | SI   |  |                                    |
| 8   | 8           | CONSORCIO SUPERVISOR CHINCHEROS                 | HVC INGENIEROS CONSULTORES SAC  | 50                 | SI   | SI  | SI   | SI  | SI  | SI   | S/ 1,139,403.87  | ADMITIDO                           |
|   |             |   | BARRIENTOS QUISPE HENRI CPS DE ONGENIERIA                                       | 50                 | SI   | SI  | SI   | SI  | SI  | SI   | S/ 1,139,403.87  | ADMITIDO                           |

ABR



|    |                                   |                                   |    |    |    |    |    |    |    |    |    |                  |          |
|----|-----------------------------------|-----------------------------------|----|----|----|----|----|----|----|----|----|------------------|----------|
| 9  | CONSORCIO BADALSA - ECOVIANA      | BADALSA INGENIEROS CONSULTORES SA | 60 | SI | SI | SI | SI | SI | SI | SI | SI | S/. 1,139,403.87 | ADMITIDO |
|    |                                   | ECOVIANA SRL SUCURSAL PERU        | 40 |    | SI |    |    |    |    |    |    |                  |          |
| 10 | CONSORCIO SUPERVISOR CHINCHEROS   | CATALUÑA INGENIEROS SAC           | 50 | SI | SI | SI | SI | SI | SI | SI | SI | S/. 1,139,403.87 | ADMITIDO |
|    |                                   | OSORES PADILLA DANIEL FRANCISCO   | 50 |    | SI |    |    |    |    |    |    |                  |          |
| 11 | CONSORCIO SUPERVISOR APURIMAC     | RBG INGENIEROS SAC                | 70 | SI | SI | SI | SI | SI | SI | SI | SI | S/. 1,139,403.87 | ADMITIDO |
|    |                                   | BECCERRA GUEVARA RICARDO LENIN    | 30 |    | SI |    |    |    |    |    |    |                  |          |
| 12 | FERNANDEZ IDROGO SEGUNDO GRIMAEIL |                                   | -  | SI | SI | SI | SI | SI | SI | SI | SI | S/. 1,139,403.87 | ADMITIDO |
|    |                                   |                                   | -  |    | SI |    |    |    |    |    |    |                  |          |

OBSERVACIONES

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|
| El postor PEYCO, PROYECTOS, ESTUDIOS Y CONSTRUCCIONES S.A, presenta en el anexo 4-plazo de prestación del servicio con 300 días calendario, sin embargo en las bases integradas definitivas integradas por el OSCE el plazo es 270 días calendario. Es importante indicar que en el numeral 60.2, del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado menciona lo siguiente: "Son subsanables, entre otros, los siguientes errores materiales o formales:a) La omisión de determinada información en formatos y declaraciones juradas, distintos alplazo parcial o total ofertado y al precio u oferta económica, (...)". Asimismo, en el anexo 6 - oferta económica menciona 300 días calendarios dividido en cuatro (04) etapas, debo indicar que la etapa I y III han sido suprimidas en virtud a las bases integradas definitivas por el OSCE. Siendo un error material no subsanable el postor queda en condición de NO ADMITIDO. |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| El postor CONSORCIO SUPERVISOR VHS, presenta en el anexo 4-plazo de prestación con diferentes plazo menciona trescientos en letras y 270 días calendarios en numeros, plazos que se contradicen. Es importante indicar que en el numeral 60.2, del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado menciona lo siguiente: "Son subsanables, entre otros, los siguientes errores materiales o formales: a) La omisión de determinada información en formatos y declaraciones juradas, distintas al plazo parcial o total ofertado y al precio u oferta económica, (...)". Siendo un error material no subsanable el postor queda en condición de NO ADMITIDO.   |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|
| El postor CONSORCIO SUPERVISOR VIAL ORCORRAMBA, adjuntó su oferta foliada hasta la página 276 y, a partir página 277 no se encuentra foliada. De acuerdo al numeral 60.1 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado estable que: "Durante el desarrollo de la admisión, evaluación y calificación, el órgano a cargo del procedimiento solicita, a cualquier postor que subsane alguna omisión o corrija algún error material o formal de los documentos presentados, siempre que no alteren el contenido esencial de la oferta." y el numeral 60.2, Son subsanables, entre otros, los siguientes errores materiales o formales literal b) La nomenclatura del procedimiento de selección y falta de firma o foliatura del postor o su representante, (...)". En ese sentido se mando a subsanar otorgando un (01) habilit y de la revisión de la plataforma del SEACE, se evidencia que ha subsanado, quedando en condición de ADMITIDO.   |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| El postor CONSORCIO SUPERVISOR CHINCHEROS, El postor adjuntó el anexo N°05 – Promesa de Consorcio, folio 35 de su oferta se evidencia la falta la legalización de la firma de los dos consorciados. De acuerdo al numeral 60.1 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado estable que: "Durante el desarrollo de la admisión, evaluación y calificación, el órgano a cargo del procedimiento solicita, a cualquier postor que subsane alguna omisión o corrija algún error material o formal de los documentos presentados, siempre que no alteren el contenido esencial de la oferta." y el numeral 60.2, literal c) del Artículo 60° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado establece que: "Son subsanables, entre otros, los siguientes errores materiales o formales: (...) c) La legalización notarial de alguna de las firma (...)". En ese sentido se mando a subsanar otorgando un (01) habilit y de la revisión de la plataforma del SEACE, se evidencia que ha subsanado, quedando en condición de ADMITIDO. |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| El postor CONSORCIO BADALSA - ECOVIANA adjuntó el anexo N°05 – Promesa de Consorcio, folio 70 de su oferta falta la legalización de la firma de uno de los consorciados. De acuerdo al numeral 60.1 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado estable que: "Durante el desarrollo de la admisión, evaluación y calificación, el órgano a cargo del procedimiento solicita, a cualquier postor que subsane alguna omisión o corrija algún error material o formal de los documentos presentados, siempre que no alteren el contenido esencial de la oferta." y el numeral 60.2, literal c) del Artículo 60° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado establece que: "Son subsanables, entre otros, los siguientes errores materiales o formales: (...) c) La legalización notarial de alguna de las firma (...)". En ese sentido se mando a subsanar otorgando un (01) habilit y de la revisión de la plataforma del SEACE, se evidencia que ha subsanado, quedando en condición de ADMITIDO.                            |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |

El postor CONSORCIO SUPERVISOR APURIMAC adjuntó el anexo N°05 – Promesa de Consorcio, folio 22 de su oferta falta la legalización de la firma de los dos consorciados. De acuerdo al numeral 60.1 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado estable que: "Durante el desarrollo de la admisión, evaluación y calificación, el órgano a cargo del procedimiento solicita, a cualquier postor que subsane alguna omisión o corrija algún error material o formal de los documentos presentados, siempre que no alteren el contenido esencial de la oferta." y el numeral 60.2, literal c) del Artículo 60° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado establece que: "Son subsanables, entre otros, los siguientes errores materiales o formales: (...) c) La legalización notarial de alguna de las firma (...)". En ese sentido se mando a subsanar otorgando un (01) habilit y de la revisión de la plataforma del SEACE, se evidencia que ha subsanado, quedando en condición de ADMITIDO.

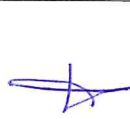

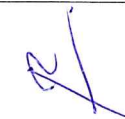

  
ROJAS MARTINEZ LUCY CARULITA
  
Presidente Titular


  
VELASQUEZ DOMINGUEZ DANIEL GUSTAVO
  
Primer Miembro Titular


  
RAMOS MAGUINA RUBEN
  
Segundo Miembro Titular



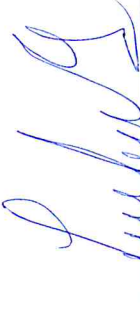
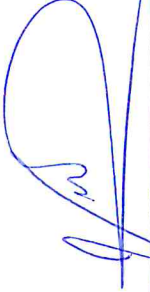

| COMITE DE SELECCION  |             |  |  |                    |  |                 |   |                                       |  |
|--|-------------|--|--|--------------------|--|-----------------|---|---------------------------------------|--|
| CONCURSO PUBLICO N° 008/2024-MTC/21<br>SUPERVISION DE OBRA: "MEJORAMIENTO DEL CAMINO VECINAL EMP.PE 3S (PUENTE SAN MARTIN) – HUANCAMARCA – CHACCOBAMBA – CASABAMBA – CAYARA – MOROCHUCO – ORCOCORBAMBA, DISTRITO DE CHINCHEROS – PROVINCIA DE CHINCHEROS – DEPARTAMENTO DE APURIMAC CUI N°2482010" |             |  |  |                    |  |                 |   |                                       |  |
| ITEM   | N° DE ORDEN | POSTOR Y/O CONSORCIO                   | INTEGRANTES                              | % DE PARTICIPACION | REQUISITOS DE CALIFICACION ANEXO B ver Anexo 1 adjunto.  |                 |   | RESULTADO DE LA ETAPA DE CALIFICACION |  |
|  |             |  |  |                    | b.1) Capacidad Tecnica   | C) Equipamiento | C) Experiencia del Postor en la Especialidad<br>1.5 veces valor referencial<br>S/1,899,006.45   |                                       |  |
|  |             |  |  |                    | <p><b>EXPERIENCIA A DEL PERSONAL CLAVE</b></p> <p><b>EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE</b></p> <p><b>EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE</b></p> |                 | <p>El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a 1.5 veces el valor referencial, por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.</p> <p>Se consideran servicios de consultoría de obra similares a lo siguiente:<br/>Supervisión de obras de Creación y/o construcción y/o reconstrucción y/o mejoramiento y/o rehabilitación (incluyendo la combinación de estas obras) de carreteras vecinales y/o caminos(s) vecinal(s) y/o carreteras departamentales y/o carreteras nacionales y/o carreteras nacionales que incluyan túneles como parte integrante de la propia carretera.</p> <p>No se aceptarán como obras similares: <u>mantenimientos periódicos y/o mantenimientos rutinarios y/o obras urbanas.</u></p> <p>En el caso de servicios de consultoría de concesiones viales, solo se aceptará el monto de la experiencia del componente del servicio correspondiente a Supervisión de ejecución de las obras indicadas en el párrafo anterior, lo cual debe ser acreditado con documentación adicional de ser necesario.</p> <p>En los casos que la denominación sea diferente al término "Supervisión de Obras" se tomará como equivalente, siempre y cuando se sustente con documentos probatorios, que la experiencia corresponde a la supervisión de obras similares, así como la equivalencia de dichos términos con lo requerido en el procedimiento.</p> <p>Acreditación:<br/>La experiencia en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad, constancia de prestación o liquidación del contrato ; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago</p> |                                       |  |
| 1  | 1           | CONSORCIO SUPERVISOR VIAL ORCOCORBAMBA | BELMONTE INGENIEROS SRL<br>SUCURSAL PERU | 50                 |  |                 | CUMPLE= S/ 12,944,590.54  | CALIFICADO                            |  |
| 2  | 2           | CONSORCIO SUPERVISOR ASC               | PROMOCION Y GESTION<br>PROMOGEST SAC     | 50                 |  |                 | CUMPLE= S/ 3,081,085.68   | CALIFICADO                            |  |
| 3  | 3           | CORPORACION SAGITARIO EH SAC           | C&V CONSULTORIA Y<br>PROYECTOS SAC       | 50                 |  |                 | CUMPLE= S/ 5,440,995.90   | CALIFICADO                            |  |
| 4  | 4           | CONSORCIO SUPERVISOR MOROCHUCO         | QUISPE ALFARO ALFREDO                    | 50                 |  |                 | CUMPLE= S/ 10,250,183.69  | CALIFICADO                            |  |
| 5  | 5           | CONSORCIO SUPERVISOR VIAL              | ALPHA CONSULT S.A                        | 70                 |  |                 | CUMPLE= S/ 4,885,452.29   | CALIFICADO                            |  |
| 6  | 6           | CONSORCIO SUPERVISOR CHINCHEROS        | JRV INGENIEROS CONSULTORES<br>EIRL       | 30                 |  |                 | CUMPLE= S/ 7,653,966.49   | CALIFICADO                            |  |
|  |             |  | AMC INGENIEROS SAC                       | 50                 |  |                 |   |                                       |  |
|  |             |  | HYC INGENIEROS SAC                       | 50                 |  |                 |   |                                       |  |
|  |             |  | BARrientos QUISPE HENRI                  | 50                 |  |                 |   |                                       |  |
|  |             |  | CPS DE INGENIERIA                        | 50                 |  |                 |   |                                       |  |

|    |                                   |                                   |    |                           |            |
|----|-----------------------------------|-----------------------------------|----|---------------------------|------------|
| 7  | CONSORCIO BADALSA - ECOVIANA      | BADALSA INGENIEROS CONSULTORES SA | 60 | CUMPLE = s/ 5,697,823.86  | CALIFICADO |
|    |                                   | ECOVIANA SRL SUCURSAL PERU        | 40 |                           |            |
| 8  | CONSORCIO SUPERVISOR CHINCHEROS   | CATALUÑA INGENIEROS SAC           | 50 | CUMPLE = s/ 6,068,119.10  | CALIFICADO |
|    |                                   | OSORES PADILLA DANIEL FRANCISCO   | 50 |                           |            |
| 9  | CONSORCIO SUPERVISOR APURIMAC     | RBG INGENIEROS SAC                | 70 | CUMPLE = s/ 9,299,668.82  | CALIFICADO |
|    |                                   | BECCERRA GUEVARA RICARDO LENIN    | 30 |                           |            |
| 10 | FERNANDEZ IDROGO SEGUNDO GRIMAIEL | -                                 | -  | CUMPLE = s/ 3, 220,829.83 | CALIFICADO |

**OBSERVACIONES:**

El detalle de la calificación de la experiencia se encuentra en el Anexo 1 adjunto.

|   |  |   |
|---|--|---|
| <br><b>ROJAS MARTINEZ LUCY CARLITA</b><br>Presidente Titular | <br><b>DANIEL VELASQUEZ DOMINGUEZ</b><br>Primer Miembro Titular | <br><b>RUBEN RAMOS MAGUÑA</b><br>Segundo Miembro Titular |
|---|--|---|

## ANEXO 1

### C= EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD

#### 1. CONSORCIO SUPERVISOR VIAL OCCORBAMBA

De la revisión de La oferta se desprende lo siguiente:

- **Experiencia 1: Supervisión del saldo de la obra: “Construcción de la ampliación de la segunda calzada de la carretera Aguaytía – Tingo María – Pucallpa Tramo DV: Aeropuerto Pucallpa – altura del cementerio del jardín del buen recuerdo”.**

Experiencia ejecutada en consorcio ( Alpha Consult S.A con 90% y Promoción y Gestión Promogest SAC con 10%) presenta contrato y constancia de prestación por el monto de S/ 5,451,254.51 de los cuales le corresponde a Promogest el 10% equivalente a S/ 545,125.45.

Esta experiencia cumple con la forma de acreditación solicitada en las bases integradas, en conclusión, se toma en cuenta.

- **Experiencia 2: Supervisión técnica y ambiental de la construcción de la carretera Paracaya – Mizque - Aquile”.**

Experiencia ejecutada en consorcio (CPS con el 5% y Belmonte con 95%) presenta contrato y certificado de conclusión por el monto Bs 32,119,609.47 de los cuales Bs. 96,358.83 corresponde a la supervisión de mantenimiento de transitabilidad de S/ 12,932,673.03, en conclusión el monto ejecutado es Bs 32,023,250.64 convertidos a moneda nacional S/ 13,052,068.52 de este monto le corresponde a Belmonte el 95% equivalente a S/ 12,399,465.09 Soles.

Esta experiencia cumple con la forma de acreditación solicitada en las bases integradas, en conclusión, se toma en cuenta.

#### 2. CONSORCIO SUPERVISOR ASC

De la revisión de La oferta se desprende lo siguiente:

- **Experiencia 1: Supervisión de la obra: “Mejoramiento del camino vecinal en los tramos entre las comunidades de Qehuayllo – Sonccopa-Pallicas-Distrito de Chungui – Provincia de La Mar – Departamento de Ayacucho”, con CUI 2494966.**

Experiencia ejecutada en consorcio (Consultores y ejecutores Roma SAC con 50% y Quispe Alfaro Alfredo con 50%) presenta contrato y constancia de prestación por el monto de S/ 82,500.14 de este monto le corresponde el Quispe Alfaro el 50% equivalente a S/ 41,250.07 soles.

Esta experiencia cumple con la forma de acreditación solicitada en las bases integradas, en conclusión, se toma en cuenta.

- **Experiencia 2: Supervisor de la obra: “Construcción de la carretera Cortegana – San Antonio – el Calvario – Tres Cruces – Canden, Distrito de Cortegana – Provincia de Celendín – Cajamarca”,** Experiencia presentada por el postor, presenta contrato y constancia de prestación por el monto de S/ 470,770.50, esta experiencia cumple con lo solicitado.



- **Experiencia 3: Supervisión de la obra: “Mejoramiento y rehabilitación de Camino Vecinal - 34.89 km en Emp. Ay646 (Doce corrales - Cchacce - Afilayocc - Ccaccahuasi - Div. Huaco) Sora Sora (San Martín de Porras de Sora Sora) - Distrito de San Pedro de Larcaay – Provincia de Sucre – Departamento de Ayacucho”, con código Unificado N°2411162 del camino vecinal en los tramos entre las comunidades de Qehuayllo – Sonccopa-Pallcas-Distrito de Chungui – Provincia Sucre – Departamento de Ayacucho”, con CUI 2410952.**

Experiencia presentada por el postor, presenta contrato y constancia de prestación por el monto de S/ 275,945.92, esta experiencia cumple con lo solicitado.

- **Experiencia 4: Supervisión de la obra: “Recuperación y rehabilitación del Camino Vecinal de Trajin – Ccarhuaccocc – Iglesia Huasi, Distrito de Paras, Provincia de Cangallo – Departamento de Ayacucho” con CUI N°2411162”**—presenta contrato sin su respectiva conformidad, constancia de prestación o liquidación del contrato.

**Asimismo, no cumple en la denominación del objeto del contrato no es igual ni similar al objeto de la contratación, toda vez que servicio de transitabilidad no se encuentra dentro servicios de consultoría de obra similares solicitadas en las bases integradas.**

- **Experiencia 5: Supervisión del Proyecto: “Mejoramiento y rehabilitación del Camino Vecinal de Mayobamba – Santa Rosa – Chonta – Santa Cruz – Km 214 a la Carretera Interoceanica del Distrito de Chipao, Provincia de Lucanas - Ayacucho”, experiencia ejecutada en consorcio ( Teodoro Manuel Huamancusi con 50% y Alfredo Quispe Alfaro con 80%),** presenta contrato y constancia de prestación por el monto de S/ 396,168.96 de los cuales corresponde el 80% Alfredo Quispe Alfaro equivalente a s/ 316,935.168, esta experiencia cumple con lo solicitado.

- **Experiencia 6: Supervisión de la obra: “Rehabilitación y Mejoramiento del Camino Vecinal Pisaccasa – Saccre – Huaruma – Ccollpapampa – Llaulli – Pueblo Joven Huaraqueray, en el Distrito de Mara, Provincia de Cotabambas - Apurímac” con Código SNIP 355898,** experiencia ejecutada en consorcio (Alfredo Quispe ALFARO CON 55% y Yosshi Huaman Hilaes con el 45%), presenta contrato y constancia de prestación por el monto de S/ 358,769.22 de este monto le corresponde el 55% a Alfredo Quispe ALFARO equivalente a S/ 197,323.07, esta experiencia cumple con lo solicitado.

- **Experiencia 7: Supervisión de la obra: “Creación de la Carretera de Intercomunicación entre las comunidades de Rosaspampa – Callejón en el Distrito de Ocros, Provincia de Huamanga - Ayacucho”.**

Experiencia presentada por el postor, presenta contrato y constancia de prestación por el monto de S/ 435,423.45, esta experiencia cumple con lo solicitado.

- **Experiencia 8: Supervisión de la obra: “Mejoramiento del Camino Vecinal Totorá – San Miguel de Ayacucho – Mollepata Sector II, Distrito Jesús Nazareno - Huamanga - Ayacucho”.**

Experiencia presentada por el postor, presenta contrato y constancia de prestación por el monto de S/ 95,006.81, esta experiencia cumple con lo solicitado.

- **Experiencia 9: Supervisor de la obra: 1) Mejoramiento del Camino Vecinal Ccarhuapampa – Tantacocha – Balcón – Unión Cristal, Distrito de Tambo, Provincia de**

La Mar – Departamento de Ayacucho y 2) Mejoramiento del Camino Vecinal Desvío Ichupata – Yanapampa, Distrito de Huamanguilla, Provincia de Huanta, Departamento de Ayacucho.

Experiencia presentada por el postor, presenta contrato y constancia de prestación por el monto de S/ 50,130.00, esta experiencia cumple con lo solicitado.

- **Experiencia 10: Supervisión de la obra:** 1) Mejoramiento del Camino Vecinal Tanquihua – Mayopampa – Chicurcancha, Provincia de Cangallo, 2) Mejoramiento del Camino Vecinal Pomatambo – Huacaña – Parcco Alto, Provincia de Vilcashuamán, 3) Mejoramiento del Camino Vecinal Acco – Pampa Hermosa – Rodeo Tucuhilca – Polanco, Distrito Tambo, Provincia La Mar, 4) Mejoramiento del Camino Vecinal Chullapampa – Churropallana – Juscaymarca – Marcaya, Distrito de Los Morochucos – Cangallo y 5) Mejoramiento del Camino Vecinal Vacaraququina – Quihuas, Distrito de Independencia – Vilcashuaman.

Experiencia presentada por el postor, presenta contrato y constancia de prestación por el monto de S/ 117,669.60, esta experiencia cumple con lo solicitado.

- **Experiencia 11: Supervisor de la obra:** 1) Mantenimiento Integral de Carreteras del Entorno del Centro de Producción Mantaro

Experiencia presentada por el postor, corresponde a mantenimiento y no corresponde a: *Supervisión de obras de Creación y/o construcción y/o reconstrucción y/o mejoramiento y/o rehabilitación (incluyendo la combinación de estas obras) de carreteras vecinales y/o camino(s) vecinal(s)1 y/o carreteras departamentales y/o carreteras nacionales y/o carreteras nacionales que incluyan túneles como parte integrante de la propia carretera*

Esta experiencia no cumple con lo solicitado y no se toma en cuenta.

- **Experiencia 12: Supervisor de obras:** 1) Mejoramiento del Camino Vecinal San José – Quilla – Colca, en el Distrito de Colca; 2) Mejoramiento del Camino Vecinal San Martín de Tiopampa – Santiago de Lucanamarca, en el Distrito de Lucanamarca; 3) Mejoramiento del Camino Vecinal Chauchilca – Auquilla – Huarcaya, en el Distrito de Sarhua; 4) Mejoramiento del Camino Vecinal Paras – Santa Rosa – Antallacta en el Distrito de Paras.

Experiencia presentada por el postor, presenta contrato y constancia de prestación por el monto de S/ 125,325.00, esta experiencia cumple con lo solicitado.

- **Experiencia 13: Supervisor de obras:** 1) Mejoramiento y rehabilitación del Camino Vecinal Yahuamayo – Tirani – Yorencca del Distrito de Quiñota – Provincia de Chumbivilcas – Departamento de Cusco”, Concurso Público N°01-2021-MDQ-CH Primera Convocatoria.

Experiencia presentada por el postor, presenta contrato y constancia de prestación por el monto de S/ 416,261.49, esta experiencia cumple con lo solicitado.

- **Experiencia 14: Supervisión en la ejecución de la obra:** Reconstrucción y rehabilitación de camino vecinal – 64.33 Km en Villatambo – Chuquimaran – Caja – Uchuytambo – EMP. AY114 con CUI N°2481038.



Experiencia presentada por el postor, presenta contrato y constancia de prestación por el monto de S/ 393,288.66, esta experiencia cumple con lo solicitado.

- **Experiencia 15: Supervisión de la obra: Mejoramiento y rehabilitación del camino vecinal Tramo: PE-30ª (SOCOSALO) CAPAYA – PUNTA DE CARRETERA (APU RUNCO) Distrito de Capaya – Provincia de Aymaraes – Región Apurímac.**

Experiencia presentada por el postor, presenta contrato y constancia de prestación por el monto de S/ 145,755.94, esta experiencia cumple con lo solicitado.

### 3. CORPORACION SAGITARIO EH SAC

De la revisión de La oferta se desprende lo siguiente:

- **Experiencia 1: Supervisión de la Obra: Mejoramiento del Camino de VECINAL VENTANILLAS DE BELLAVISTA- Chilcapapmpa-Puente Corellama (C:P APAN ABJAO) Distrito de Bambamarca, provincia de Hualgayoc y Departamento de Cajamarca,** presenta contrato y constancia de prestación por el monto de S/ 2,603.304.50 soles esta experiencia cumple con lo solicitado.
- **Experiencia 2: Mejoramiento del camino vecinal C.P. de Puerto Mayro- SAN Cristobal, Distrito de Palcazu, provincia de Oxapamapa y departamento de Pasco,** presenta contrato y constancia de prestación por el monto de S/ 2,837,691.40 soles esta experiencia cumple con lo solicitado.

### 4. CONSORCIO SUPERVISOR MOROCHUCO (ALPHA CONSULT S.A y JRV INGENIEROS CONSULTORES EIRL).

De la revisión de La oferta se desprende lo siguiente:

- **Experiencia 1: Supervisión de obra: Rehabilitacion y Mejoramiento de la carretera Quinoa-San Francisco tramo 2 km.78+500 al Km 172+420 (...).** Experiencia ejecutada en consorcio (JNR Consultores S.A con 50% y Alpha Consult S.A con 50%), presenta contrato resolución de liquidación de contrato por el monto S/ 20,500,367.38 Soles, de los cuales le corresponde el 50% a Alpha Consult S.A equivalente a S/ 10,250,183.50 soles.

Esta experiencia cumple con lo solicitado.

### 5. CONSORCIO SUPERVISOR VIAL ( AMC IGENIEROS SAC y HYC INGENIEROS CONSULTORES SAC)

De la revisión de La oferta se desprende lo siguiente:

- **Experiencia 1: Supervisión de obra: Mejoramiento de la carretera luricocha - pacchancca. Distrito departamental Neshuya- curimana (...),** experiencia ejecutada en consorcio (HYC Ingenieros consultores SAC con 50% y AMC ingenieros SAC con 50%), presenta contrato y facturas con comprobante de pago haciendo un total de S/ 1,277,016.93 Soles.

Esta experiencia cumple con lo solicitado.



- **Experiencia 2: Supervisión de obra: : Mejoramiento de la carretera luricocha - pacchancca, distrito de Luricocha – Huanta Ayacucho**, experiencia ejecutada en consorcio ( Norca SAC con 50% y Hyc Ingenieros Consultores SAC con 50%), presenta contrato con facturas con comprobantes de pagos haciendo un monto s/1,156,990.16 de los cuales le pertenece el 50% HyC Ingenieros sac equivalente s/ 578,495.08 Soles.

Esta experiencia cumple con lo solicitado.

- **Experiencia 3: Supervisión de obra: Mejoramiento de la carretera departamental campo verde – nueva requena, distrito de campo verde (...)**, experiencia ejecutada en consorcio (Hugo Heinrich Ortiz Ríos con el 60% y HyC Ingenieros Consultores con el 40%), presenta contrato con facturas con su respectivos comprobante de pagos, haciendo un monto de S/ 1,986.510.26 soles, de los cuales le pertenece el 40% a HyC Ingenieros Consultores SAC equivalente S/ 794,604.10 Soles.

Esta experiencia cumple con lo solicitado.

- **Experiencia 4: Sepervision de obra: Mejoramiento de la carretera departal AY-102, tambo San Miguel, tramo Km 00+000 km-13+248 (...)**, experiencia ejecutada en consorcio (Norca EIRL con 60% y Hyc Ingenieros Consultores SAC con 40%), presenta contrato y constancia de prestación por el monto S/ 3,351,300.04, asimismo el 40% le pertenece a Hyc Ingenieros Consultores SAC equivalente S/ 1,340,520.02.

Esta experiencia cumple con lo solicitado.

- **Experiencia 5: Supervisión de obra: Mejoramiento de la carretera Abra Toccto Condorccocha (Ruta departamental AY-122) (...)**, presenta contrato y constancia de prestación por el monto S/ 894,816.16.

Esta experiencia cumple con lo solicitado.

#### 6. CONSORCIO SUPERVISOR CHINCHEROS: (BARRIENTOS QUISPE HENRI y CPS DE INGENIERIA)

De la revisión de La oferta se desprende lo siguiente:

- **Experiencia 1: Supervisión de la Obra: Rehabilitacion y Mejoramiento de la carretera imperial – Mayocc,- Ayacucho, (...)**, experiencia ejecutada en consorcio(Coprex con 34% y CPS de Ingeniería con 66%), presenta contrato y certificado de prestación por el monto S/ 11,596,918.92, para CPS de Ingeniería es 66% equivalente S/ 7,653,966.49 Soles.

Esta experiencia cumple con lo solicitado

#### 7. CONSORCIO BALDOSA – ECOVIANA (BALDOSA INGENIEROS CONSULTORES SA y ECOVIANA SRL SUCURSAL PERU).

De la revisión de su experiencia se desprende lo siguiente:

- **Experiencia 1: Supervisión de obra de construcción del tramo Toledo – Ancaravi: tramo I kM 36+810-51+000(Tratamiento Superficial Doble) y Tramo II Km (...)**, Esta experiencia corresponde a la empresa ECOVIANA SRL, la cual presenta contrato y

certificado de terminación del servicio de supervisión técnica, monto del contrato Bs7,816,570.99 bolivianos convertidos en soles asciende a un monto de S/ 3,185,885.82.

Esta experiencia cumple con la forma de acreditación solicitada en las bases integradas, en conclusión, se toma en cuenta.

- Experiencia 2: Supervisión de obra de Rehabilitación y mejoramiento de la carretera Chongoyape - Cochabamba – Cajamarca tramo LLama Cochabamaba (...), Experiencia presentada en consorcio ( Alpha Consult SA con 25% , Aci proyectos SA con 25%, Ecoviana Srl con 20%, Conesupsa con 15% Corpei Sa con 15% ) presenta contrato y constancia de prestación por el monto S/ 12,559,690.21, de los cuales a Ecoviana Srl le corresponde el 20% que hace un monto de S/ 2,511,938.04

Esta experiencia cumple con la forma de acreditación solicitada en las bases integradas, en conclusión, se toma en cuenta.

- Experiencia 3: Supervisión de la Elaboración de expediente técnico y supervisión de la ejecución de la obra: Mejoramiento y Rehabilitación de la Infraestructura Vial paquete 7r: Tramo 1 (...), experiencia presentada en consorcio (T.N.M Limitada Sucursal Perú con 60%, Baldosa Ingenieros Consultores S.A con 40%) presenta contrato y facturas con comprobante de pago, sin embargo no puede identificarse entre el comprobante de pago emitido y el pago realizado a favor del postor, siendo relevante para estos efectos, entre otros, que exista correspondencia entre los montos de la factura y el pago realizado, eventualmente con algunas diferencias por distintos motivos **con sustento legal**, como la detracción.

Ahora bien, se evidencia que adjunta facturas con su respectivo comprobante de detracción y estado de cuenta, sin embargo, no existe correspondencia entre el monto de la factura con el deposito a favor del contratista.

Además, cabe indicar que es deber de cada postor ser diligente y presentar ofertas claras y congruentes, de tal manera que el comité de selección pueda evidenciar lo que el postor se encuentra ofertando sin recurrir a interpretaciones. Asimismo, la evaluación del comité de selección debe darse en virtud a la documentación obrante en la oferta, no pudiendo considerar hechos o datos no incluidos por el propio postor en su oferta, que no hayan sido expresamente descritos, o aseverados, y que por sí solos permitan identificar la exigencia o requerimiento que desea acreditarse, estando impedidos de realizar interpretación alguna a la información contenida en la oferta.

En conclusión, no cumple con la forma de acreditación solicitada en las bases integradas.

- Experiencia 4: Supervisión de obras accesorias en los tramos 01,02,03y 04 del Eje multimodal Amazonas Norte-Irsa Norte, presenta contrato sin su respectiva conformidad, constancia de prestación o liquidación del contrato.  
**Asimismo, no cumple en la denominación del objeto del contrato no es igual ni similar al objeto de la contratación, toda vez que servicio de transitabilidad no se encuentra dentro servicios de consultoría de obra similares solicitadas en las bases integradas.**



En conclusión, esta experiencia no cumple con la denominación del objeto de contratación, ni en la definición de **servicios de consultoría de obra similares** en ese sentido, no se toma en cuenta para acreditar experiencia. **NO CUMPLE.**

- **Experiencia 5: Supervisión de obras adicional tramo Critico SAN CAMILO DEL Sector 1: Matarani- Empalme Panamericana Sur de la IRSA Sur Tramo 5, Presenta** contrato con su respectiva constancia de prestación. **Asimismo, no cumple en la denominación del objeto del contrato no es igual ni similar al objeto de la contratación, toda vez que en los documentos presentado no hace referencia a servicios de consultoría de obra similares solicitadas en las bases integradas.**

En conclusión, esta experiencia no cumple con la denominación del objeto de contratación, ni en la definición de **servicios de consultoría de obra similares** en ese sentido, no se toma en cuenta para acreditar experiencia. **NO CUMPLE**

En conclusión, el postor acredita una experiencia de S/ 5,697,823.86 Soles.

#### 8. CONSORCIO CHINCHEROS (Cataluña Ingenieros SAC y Osore Padilla Daniel Francisco)

De la revisión de su experiencia se desprende lo siguiente:

- **Experiencia 1: Supervisión de obra mejoramiento de la carretera departamental LA-107 punta cuatro Ferreñafe.**

Experiencia presentada en consorcio (Osore Padilla Daniel Francisco con 50% y Consultoría Colombia SA Sucursal Perú con 50%), presenta contrato y constancia de prestación por el S/. 1,461,778.56 Soles, de esta experiencia corresponde el 50% al consorciado Osore Padilla Daniel Francisco por el monto de S/ 730,889.28.

Esta experiencia cumple con la forma de acreditación solicitada en las bases integradas, en conclusión, se toma en cuenta.

- **Experiencia 2: Supervisión de la rehabilitación del camino vecinal Paccha – Mal Paso – Marcapomacocha, ubicado en el departamento de Junín,** Experiencia presentada en consorcio (Osore Padilla Daniel Francisco con 50% y Cataluña Ingenieros Sac con 50%), presenta contrato y constancia de prestación por el S/. 1,580,307.70 Soles.

Esta experiencia cumple con la forma de acreditación solicitada en las bases integradas, en conclusión, se toma en cuenta.

- **Experiencia 3: Supervisión de la obra adicional ejecución carreteras entre la Progresiva del Km 993+700 al km 1000+900 de la panamericana norte intercambio vial Paíta y puente canal dren calzada izquierda.,** experiencia ejecutada en consorcio (Acciona Perú con 50% y Cisac con 50%) presenta contrato de locación de servicios y constancia de prestación de servicio por el monto de S/ 1,588,649.64 soles de este monto le corresponde el 50% a Cataluña Ingenieros SA Sucursal del Perú – S/ 794,324.82 Soles.

Esta experiencia cumple con la forma de acreditación solicitada en las bases integradas, en conclusión, se toma en cuenta



- **Experiencia: 4 Supervisión de la rehabilitación del camino vecinal Aucara- provincia de Lucana, departamento de Ayacucho,** experiencia presentada en consorcio (Sondeo Estructuras y Geotecnia el Sucursal en Perú con 50% y Cataluña Ingenieros SAC con 50%), presenta contrato y resolución de liquidación de contrato por el S/. 1,122,261.20 soles el 50% le pertenece a Cataluña Ingenieros SAC equivalente a S/ 561,130.60


Esta experiencia cumple con la forma de acreditación solicitada en las bases integradas, en conclusión, se toma en cuenta.

- **Experiencia: supervisión de la obra construcción del túnel Yanango y Accesos.**  
**Experiencia ejecutada en consorcio (Geocosult España Ingenieros Consultores SA con 60% y Daniel Francisco Osores Padilla con 40%)** Presenta contrato y constancia de prestación de servicio por el monto de S/ 6,003,666,76 Soles, corresponde el 40% a Daniel Padilla Osores Padilla equivalente S/ 2,401,466.70 Soles.



En conclusión, el postor acredita una experiencia de S/ 6,068,119.10 Soles.

**9. . CONSORCIO SUPERVISOR APURIMAC (RBG INGENIEROS SAC con 70% y BECERRA GUEVARA RICARDO LENNIN con 30%)**

De la revisión de su experiencia se desprende lo siguiente:

- 
- **Experiencia N°01: Supervisión de saldo de obra: Mejoramiento y Rehabilitación de la carretera Yurimaguas-Munichis, Distrito de Yurimaguas Alto Amazonas – Loreto,** experiencia presentada en consorcio (Ricardo Lenin Becerra Guevara con 51% y RBG Ingenieros SAC con 49%), presenta contrato y constancia de prestación por el S/. 5, 061,177.59 Soles.

Esta experiencia cumple con la forma de acreditación solicitada en las bases integradas, en conclusión, se toma en cuenta.

- 
- 
- **Experiencia N°02: Supervisión de la obra: Mejoramiento de la carretera Caclic – Luya – Lamud, Región Amazonas,** experiencia presentada en consorcio (Ricardo Lenin Becerra Guevara con 60% y RBG Ingenieros SAC con 40%), presenta contrato y constancia de prestación por el S/ 2'602,685 23 Soles.

Esta experiencia cumple con la forma de acreditación solicitada en las bases integradas, en conclusión, se toma en cuenta para acreditar la experiencia.

- **Experiencia N°03: Supervisión de la Obra: Mejoramiento de la Carretera Capilla San José – La Pava-San Carlos del Distrito de Mochumi – Provincia de – Lambayeque – Departamento de Lambayeque,** experiencia presentada en consorcio (Ramiro Kobi Coronel Camino con 50% y RBG Ingenieros SAC con 50%), presenta contrato y constancia de prestación por el S/ 644,079.00 Soles, de los cuales el 50% le corresponde a RBG Ingenieros SAC por monto de S/ 322,039.50 soles.

Esta experiencia cumple con la forma de acreditación solicitada en las bases integradas, en conclusión, se toma en cuenta para acreditar la experiencia.

- **Experiencia N°04: Supervisión de la ejecución de obra: Recuperación de la carretera departamental en Ruta PI-110 EMP.PE-3N (DIV ESPINDOLA (FRONTERA CON ECUADOR), DEL DISTRITO DE Ayabaca-Piura con CUI N°2450668",** esta experiencia no se toma en cuenta ya que el objeto fue el servicio de Rehabilitación de (...); toda vez que la denominación no es un servicio de consultoría de obra igual o similar a al objeto de la contratación, bajo ese contexto no se toma en cuenta para acreditar experiencia.
- **Experiencia N°05: Supervisor de la obra: Mejoramiento del camino vecinal Chirinos-La Laguna-Huacaruro- SANTA Rosa-El Limón-DV Pueblo Libre- Pueblo Libre -Distrito de Chirinos-Provincia de San Ignacio – Dpto de Cajamarca,** experiencia presentada en consorcio (Ricardo Lenin Becerra Guevara con 5% y RBG Ingenieros SAC con 95%), presenta contrato y resolución de liquidación de contrato por el S/ 995,507,40 Soles.

Esta experiencia cumple con la forma de acreditación solicitada en las bases integradas, en conclusión, se toma en cuenta para acreditar la experiencia.

- **Experiencia N°06: Supervisión de la Obra: Mejoramiento del servicio de transitabilidad del camino vecinal entre las localidades del centro poblado Calabozo a Comunidad Nativa los Naranjos, Distritos de San José de Lourdes, San Ignacio, Cajamarca CUI 2285086,** la denominación del objeto del contrato no es igual ni similar al objeto de la contratación, toda vez que servicio de transitabilidad no se encuentra dentro **servicios de consultoría de obra similares** solicitadas en las bases integradas.

En conclusión, esta experiencia no cumple con la denominación del objeto de contratación, ni en la definición de **servicios de consultoría de obra similares** en ese sentido, no se toma en cuenta para acreditar experiencia. **NO CUMPLE.**

- **Experiencia N°07: Supervisión de obra: Recuperación y mejoramiento del servicio de transitabilidad de camino vecinal entre los tramos el Zurdo (...),** la denominación del objeto del contrato no es igual ni similar al objeto de la contratación, toda vez que servicio de transitabilidad no se encuentra dentro **servicios de consultoría de obra similares** solicitadas en las bases integradas.

En conclusión, esta experiencia no cumple con la denominación del objeto de contratación, ni en la definición de **servicios de consultoría de obra similares** en ese sentido, no se toma en cuenta para acreditar experiencia. **NO CUMPLE**

- **Experiencia N°08: Supervisión de obra: Mejoramiento del camino vecinal la Palma-Conchan – La Ilegua-Tacabamba-Chugur-Angui-Rodeopampa (...),** experiencia presentada en consorcio (Ricardo Lenin Becerra Guevara con 10% y RBG Ingenieros SAC con 90%), presenta contrato y resolución de liquidación de contrato por el S/ 318,259.10

Esta experiencia cumple con la forma de acreditación solicitada en las bases integradas, en conclusión, se toma en cuenta para acreditar la experiencia.

En conclusión, el postor acredita una experiencia de S/ 9,299,6668.82 Soles.



## 10. POSTOR FERNANDEZ IDROGO SEGUNDO GRIMAEI

De la revisión de su experiencia se desprende lo siguiente

- **Experiencia 1: Supervisión de obra: Mejoramiento de la carretera ruta TA-583, tramo Emplame PE-15, Camiara, Villa Locumba, distrito de Locumba, provincia de Jorge Basadre, Tacna,** experiencia presentada en consorcio (Segundo Gramaniel Fernandez Idrogo con 50% y Julio Cesar Quiroz Ayasta con 50%), presenta contrato y resolución de liquidación de contrato por el S/1,143,729.57 soles, de este monto corresponde a (Segundo Gramaniel Fernández Idrogo el 50% por el monto de S/ 571,864.785.

Esta experiencia cumple con la forma de acreditación solicitada en las bases integradas, en conclusión, se toma en cuenta para acreditar la experiencia.

- **Experiencia 2: Supervisión de obra: Mejoramiento de la carretera departamental La-105, tramo Positos KM 9+212, distrito de Túcume hasta la ciudad de Morrope (...),** experiencia presentada en consorcio (Segundo Gramaniel Fernández Idrogo con 50% y Julio Cesar Quiroz Ayasta con 50%), presenta contrato y resolución de liquidación de contrato por el S/ 944,578.64 soles, de este monto corresponde a (Segundo Gramaniel Fernández Idrogo el 50% por el monto de S/ 472,289.32 soles.

Esta experiencia cumple con la forma de acreditación solicitada en las bases integradas, en conclusión, se toma en cuenta para acreditar la experiencia.

- **Experiencia 3: Supervisión de obra: Mejoramiento de la carretera Chachapoyas-Aeropuerto Región Amazonas,** experiencia presentada en consorcio (Segundo Gramaniel Fernández Idrogo con 40% y Carlos Humberto Mendoza Picoaga con 60%), presenta contrato y resolución de liquidación de contrato por el S/ 1,537,402.05 soles, de este monto corresponde a (Segundo Gramaniel Fernández Idrogo el 40% por el monto de S/ 614,960.82 soles.

Esta experiencia cumple con la forma de acreditación solicitada en las bases integradas, en conclusión, se toma en cuenta para acreditar la experiencia.

- **Experiencia 4: Supervisión de obra: Mejoramiento del servicio de transitabilidad vehicular entre las localidades de Congoli (...),** la denominación del objeto del contrato no es igual ni similar al objeto de la contratación, toda vez que servicio de transitabilidad no se encuentra dentro **servicios de consultoría de obra similares** solicitadas en las bases integradas.

En conclusión, esta experiencia no cumple con la denominación del objeto de contratación, ni en la definición de **servicios de consultoría de obra similares** en ese sentido, no se toma en cuenta para acreditar experiencia. **NO CUMPLE.**

- **Experiencia 5: Supervisión de obra: Rehabilitación y Mejoramiento de camino vecinal 28+511 km en emp.pe 26 (Echocan)- Sihuay Distrito de San Juna de Yanac (...),** experiencia presentada en consorcio (Segundo Gramaniel Fernández Idrogo con 50% y Tomas Orlando Luna Guerrero con 50%), presenta contrato y resolución de liquidación de contrato por el S/ 849,456.13 soles, de este monto corresponde a (Segundo Gramaniel Fernández Idrogo el 50% por el monto de S/ 424,728.065 soles.



Esta experiencia cumple con la forma de acreditación solicitada en las bases integradas, en conclusión, se toma en cuenta para acreditar la experiencia.

- **Experiencia 6: Supervisión de obra: Construcción de la carretera centro poblado Muylaque-sector agrícola China (...)**, presenta contrato y resolución de liquidación de contrato por el S/ 245,635.02 soles.

Esta experiencia cumple con la forma de acreditación solicitada en las bases integradas, en conclusión, se toma en cuenta para acreditar la experiencia.

- **Experiencia 7: Supervisión de obra: Mejoramiento del servicio de transitabilidad vehicular entre las localidades de Portachuelos (...)**, la denominación del objeto del contrato no es igual ni similar al objeto de la contratación, toda vez que servicio de transitabilidad no se encuentra dentro servicios de consultoría de obra similares solicitadas en las bases integradas.

En conclusión, esta experiencia no cumple con la denominación del objeto de contratación, ni en la definición de servicios de consultoría de obra similares en ese sentido, no se toma en cuenta para acreditar experiencia. **NO CUMPLE.**

- **Experiencia 8: Supervisión de obra: Mejoramiento de camino vecinal EMP.PE Sector Rumiyacu (...)**, experiencia presentada en consorcio (Segundo Gramaniel Fernández Idrogo con 50% y Mendoza & Tapia SAC con 50%), presenta contrato y Constancia de prestación de servicio por el S/ 451,183.31 soles, de este monto corresponde a Segundo Gramaniel Fernández Idrogo el 50% por el monto de S/ 225,591.655 soles.

Esta experiencia cumple con la forma de acreditación solicitada en las bases integradas, en conclusión, se toma en cuenta para acreditar la experiencia.

- **Experiencia 9: Supervisión de obra: Mejoramiento del servicio de transitabilidad vehicular entre las localidades de Portachuelos (...)**, la denominación del objeto del contrato no es igual ni similar al objeto de la contratación, toda vez que servicio de transitabilidad no se encuentra dentro servicios de consultoría de obra similares solicitadas en las bases integradas.

En conclusión, esta experiencia no cumple con la denominación del objeto de contratación, ni en la definición de servicios de consultoría de obra similares en ese sentido, no se toma en cuenta para acreditar experiencia. **NO CUMPLE.**

- **Experiencia 10: Supervisión de obra: Reparación de vías vecinales en el (la) ruta PI 777 Emp.PE 1 NR (DV.LA VIÑA) (...)**, la denominación del objeto del contrato no es igual ni similar al objeto de la contratación, toda vez que servicio de transitabilidad no se encuentra dentro servicios de consultoría de obra similares solicitadas en las bases integradas.

En conclusión, esta experiencia no cumple con la denominación del objeto de contratación, ni en la definición de servicios de consultoría de obra similares en ese sentido, no se toma en cuenta para acreditar experiencia. **NO CUMPLE.**

- **Experiencia 11: Supervisión de obra: Reparación de vías vecinales en el (la) ruta PI 777 la Encantada – Sausal-Ñomala (...)**, la denominación del objeto del contrato no es igual

ni similar al objeto de la contratación, toda vez que servicio de transitabilidad no se encuentra dentro **servicios de consultoría de obra similares** solicitadas en las bases integradas.

En conclusión, esta experiencia no cumple con la denominación del objeto de contratación, ni en la definición de **servicios de consultoría de obra similares** en ese sentido, no se toma en cuenta para acreditar experiencia. **NO CUMPLE.**

- **Experiencia 12: Supervisión de obra: Mejoramiento del servicio de transitabilidad vehicular entre las localidades de Papelillo (...)**, la denominación del objeto del contrato no es igual ni similar al objeto de la contratación, toda vez que servicio de transitabilidad no se encuentra dentro **servicios de consultoría de obra similares** solicitadas en las bases integradas.

En conclusión, esta experiencia no cumple con la denominación del objeto de contratación, ni en la definición de **servicios de consultoría de obra similares** en ese sentido, no se toma en cuenta para acreditar experiencia. **NO CUMPLE.**

- **Experiencia 13: Supervisión de obra: Mejoramiento de camino vecinal EMP. CA -626-SUYMAT.SUNCHUBAMBA (..)**, experiencia presentada en consorcio (Segundo Gramaniel Fernández Idrogo con 60% y José Alejandro Herrera Hernández con 40%), presenta contrato y resolución de liquidación de contrato por el S/ 1,109,600.28 soles, de este monto corresponde a Segundo Gramaniel Fernández Idrogo el 60% por el monto de S/ 665,760.168 soles.

Esta experiencia cumple con la forma de acreditación solicitada en las bases integradas, en conclusión, se toma en cuenta para acreditar la experiencia.

- **Experiencia 14: Supervisión de obra: Creación del camino vecinal EMP. R-60 (LIMAC BAJO) MONTEGRANDE (..)**, experiencia presentada en consorcio (Segundo Gramaniel Fernández Idrogo con 70% y Acuña Vega Consultores y Ejecutores EIRL con 40%), presenta contrato y facturas con comprobante de pago, sin embargo no puede identificarse entre el comprobante de pago emitido y el pago realizado a favor del postor, siendo relevante para estos efectos, entre otros, que exista correspondencia entre los montos de la factura y el pago realizado, eventualmente con algunas diferencias por distintos motivos **con sustento legal**, como la detracción.

Ahora bien, se evidencia que adjunta facturas con su respectivo comprobante de detracción y estado de cuenta, sin embargo, no existe correspondencia entre el monto de la factura con el depósito a favor del contratista.

Además, cabe indicar que es deber de cada postor ser diligente y presentar ofertas claras y congruentes, de tal manera que el comité de selección pueda evidenciar lo que el postor se encuentra ofertando sin recurrir a **interpretaciones**. Asimismo, la evaluación del comité de selección debe darse en virtud a la documentación obrante en la oferta, no pudiendo considerar hechos o datos no incluidos por el propio postor en su oferta, que no hayan sido expresamente descritos, o aseverados, y que por sí solos permitan identificar la exigencia o requerimiento que desea acreditarse, estando impedidos de realizar interpretación alguna a la información contenida en la oferta.



COMITÉ DE SELECCIÓN

CONCURSO PÚBLICO N° 0081-2024-MTC/21

SUPERVISIÓN DE OBRA: "MEJORAMIENTO DEL CAMINO VECINAL EMP. PE 3S (PUENTE SAN MARTÍN) – HUANCAMARCA – CHACCOBAMBA – CASABAMBA – CAYARA – MOROCHUCO – ORCOCORBAMBA, DISTRITO DE CHINCHEROS – PROVINCIA DE CHINCHEROS – DEPARTAMENTO DE APURÍMAC CUI N°2482010"

CUADRO COMPARATIVO DE EVALUACIÓN

| ITEM | Nº DE ORDEN | POSTOR Y/O CONSORCIO                  | INTEGRANTES  | % DE PARTICIPACIÓN | FACTORES DE EVALUACION ANEXO C  |   | RESULTADO DE LA ETAPA DE EVALUACIÓN PUNTAJE TOTAL |
|------|-------------|---------------------------------------|--|--------------------|---|---|---|
|      |             |                                       |  |                    | EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD   | METODOLOGIA PROPUESTA   |   |
|      |             |                                       |  |                    | El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a 2.5 veces el valor referencial por la contratación de servicios de consultorías de obras iguales o similares, al objeto de la convocatoria, durante los DIEZ (10) años anteriores a la fecha de presentación de ofertas, que se computan desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda<br>Mayor a 2.5 veces V.R. = 90 pto<br>2 veces a 2.5 veces V.R. = 80 pto<br>1.5 veces a 2 veces V.R. = 70 pto | Se evaluará la metodología propuesta por el postor para la ejecución de la consultoría de obra.<br><br>✓Descripción del Plan de Trabajo<br>✓Cuadro de Gestión de Recursos (personal, materiales, equipos).<br>✓Proponer Mejoras en las Actividades generales (consideradas en los términos de referencia).<br>✓Matriz de asignación de Responsabilidades de cumplimiento de las actividades establecidas.<br>✓Programación de las Actividades a desarrollar.<br>✓Conclusiones.<br><br>(10 puntos) |   |
| 1    | 1           | CONSORCIO SUPERVISOR VIAL ORCCORBAMBA | BELMONTE INGENIEROS SRL<br>SUCURSAL PERU<br>PROMOCION Y GESTION<br>PROMOGEST SAC | 50<br>50           | CUMPLE=90 puntos  | CUMPLE=10 puntos  | 100 puntos  |
|      | 2           | CONSORCIO SUPERVISOR ASC              | C&V CONSULTORIA Y PROYECTOS<br>SAC<br>QUISPE ALFARO ALFREDO                      | 50<br>50           | CUMPLE=80 puntos  | NO CUMPLE= 0 puntos   | 80 puntos   |
| 2    | 3           | CORPORACION SAGITARIO EH SAC          | -  | -                  | CUMPLE=90 puntos  | CUMPLE=10 puntos  | 100 puntos  |
|      | 4           | CONSORCIO SUPERVISOR MOROCHUCO        | ALPHA CONSULT S.A<br>JRV INGENIEROS CONSULTORES EIRL                             | 70<br>30           | CUMPLE=90 puntos  | CUMPLE=10 puntos  | 100 puntos  |
| 5    | 5           | CONSORCIO SUPERVISOR VIAL             | AMC INGENIEROS SAC<br>HYC INGENIEROS SAC   | 50<br>50           | CUMPLE=90 puntos  | NO CUMPLE= 0 puntos   | 90 puntos   |
|      | 6           | CONSORCIO SUPERVISOR CHINCHEROS       | BARRIENTOS QUISPE HENRI<br>CPS DE INGENIERIA                                     | 50<br>50           | CUMPLE=90 puntos  | NO CUMPLE= 0 puntos   | 90 puntos   |
| 7    | 7           | CONSORCIO BADALSA - ECOVIANA          | BADALSA INGENIEROS CONSULTORES SA<br>ECOVIANA SRL SUCURSAL PERU                  | 60<br>40           | CUMPLE=90 puntos  | CUMPLE=10 puntos  | 100 puntos  |
|      | 8           | CONSORCIO SUPERVISOR CHINCHEROS       | CATALUÑA INGENIEROS SAC<br>OSORES PADILLA DANIEL FRANCISCO                       | 50<br>50           | CUMPLE=90 puntos  | NO CUMPLE= 0 puntos   | 90 puntos   |



|   |                                      |                                  |    |                  |                  |            |
|---|--------------------------------------|----------------------------------|----|------------------|------------------|------------|
| 9 | CONSORCIO SUPERVISOR<br>APURIMAC     | REG INGENIEROS SAC               | 70 | CUMPLE=90 puntos | CUMPLE=10 puntos | 100 puntos |
|   |                                      | BECERRA GUEVARA RICARDO<br>LENIN | 30 |                  |                  |            |
|   | FERNANDEZ IDROGO<br>SEGUNDO GRIMAIEL | -                                | -  |                  |                  |            |

OBSERVACIONES:

NOTA: Para acceder a la etapa de evaluación económica, el postor debe obtener un puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos. Ahora bien, todos los postores obtuvieron el puntaje mínimo y pasan a la etapa de evaluación económica.



ROJAS MARTÍNEZ LUCY CARLITA  
Presidente Titular



DANIEL VELÁSQUEZ DOMÍNGUEZ  
Primer Miembro Titular



RUBEN RAMOS MAGUINA  
Segundo Miembro Titular

## EVALUACION DE LA METODOLOGIA

| ACTIVIDAD | METODOLOGIA PROPUESTA   | CONSORCIO SUPERVISOR VIAL ORCCORIBAMBA | CONSORCIO SUPERVISOR SUPLENOR ASC | CORPORACION SAGITARIO EH SAC      | CONSORCIO SUPERVISOR MOROCHUCO (ALPHA CONSULT S.A. Y JRV INGENIEROS CONSULTORES E.I.R.L.) | CONSORCIO SUPERVISOR VIAL (HYC INGENIEROS CONSULTORIA ANONIMA CERRADA Y AMIC INGENIEROS SAC) | CONSORCIO SUPERVISOR CHINCHEROS (HENRI BARRIENTOS QUISEP Y C.P.S DE INGENIERIA S.A.C)  | CONSORCIO BALDOSA                 | CONSORCIO CHINCHEROS Cataluña Ingenieros SAC y Osores Padilla Daniel Francisco  | CONSORCIO SUPERVISOR APURIMAC (RIG 70% y BECERRA GUEVARA RICARDO LENIN con 30%) | POSTOR FERNANDEZ IDROGO SEGUNDO GRIMMEL |
|-----------|---|--|-----------------------------------|-----------------------------------|---|--|--|-----------------------------------|---|---|---|
| 1         | <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Descripción del Plan de Trabajo</li> <li>-Proponer herramientas que ayuden a planificar, ejecutar y controlar mejor el servicio de supervisión</li> <li>-Proponer una Metodología a emplear en las 4 etapas que comprenden el servicio de consultoría.</li> <li>-Presentar la organización.</li> <li>-Proponer nuevas funciones respecto al control del cumplimiento de la consultoría.</li> <li>-Establecer procedimientos de control de calidad técnica de la consultoría.</li> </ul>  | Desarrolla lo solicitado - cumple      | Desarrolla lo solicitado - cumple | Desarrolla lo solicitado - cumple | Desarrolla lo solicitado - cumple   | NO PRESENTA VARIEDAD DE HERRAMIENTAS, SOLO MENCIONA EL PROGRAMA PROJECT                      | NO PRESENTA, EN EL CUADRO MENCIONANDO, NO CONCUERDA CON LO ESTABLECIDO EN LAS BASES INTEGRADAS, EL POSTOR MENCIONA QUE LA ETAPA II SE ENCUENTRA "ACTIVIDADES PARA RECEPCION DE OBRA".  | Desarrolla lo solicitado - cumple | Desarrolla lo solicitado - cumple   | Desarrolla lo solicitado - cumple   | Desarrolla lo solicitado - cumple       |
| 2         | <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Cuadro de Gestión de Recursos (personal, materiales, equipos).</li> <li>-Describir en la etapa I de la consultoría, las funciones al personal profesional clave así como los materiales y equipos a emplear.</li> <li>-Describir en la etapa II del desarrollo de la consultoría, las funciones del personal clave, no clave, así como los materiales y equipos a emplear.</li> <li>-Describir en la etapa III de la consultoría, las funciones del personal profesional clave, así como los materiales y equipos a emplear.</li> <li>-Describir en la etapa IV de la consultoría, las funciones del personal profesional clave, así como los materiales y equipos a emplear.</li> </ul> | Desarrolla lo solicitado - cumple      | Desarrolla lo solicitado - cumple | Desarrolla lo solicitado - cumple | Desarrolla lo solicitado - cumple   | NO PRESENTA, NO MENCIONA LOS PROFESIONALES   | Desarrolla lo solicitado - cumple  | Desarrolla lo solicitado - cumple | No ha considerado el profesional clave - Especialista de Control de calidad, toda vez que en los términos de referencia el área usuaria lo ha considerado como personal clave, teniendo cuenta que el Ingeniero especialista en control de la calidad en obras viales es el quien se encarga de que las obras sean ejecutadas de acuerdo con los diseños y especificaciones aprobadas en el Expediente Técnico, velando por la calidad de las Obras | Desarrolla lo solicitado - cumple   | Desarrolla lo solicitado - cumple       |
| 3         | <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Proponer Mejoras en las Actividades generales (consideradas en los términos de referencia)</li> <li>-Mejorar las actividades programadas referente al plan de supervisión.</li> <li>-Mejorar las actividades programadas referente al control de avance de obra.</li> <li>-Mejorar las actividades programadas referente a la supervisión de seguridad de obra y salud ocupacional.</li> <li>-Mejorar las actividades programadas referente a la liquidación de obra</li> </ul>  | Desarrolla lo solicitado - cumple      | Desarrolla lo solicitado - cumple | Desarrolla lo solicitado - cumple | Desarrolla lo solicitado - cumple   | NO MENCIONA ACTIVIDADES A REALIZAR, NO CONCUERDA CON EL DIAGRAMA                             | NO PRESENTA, NO DETALLA LAS MEJORAS EN LAS ACTIVIDADES, Y NO ESTA DE ACUERDO AL RELACIONADAS A LAS ACTIVIDADES ESPECIFICAS DEL SUPERVISOR (PUNTO 4.0) Y LAS CARACTERISTICAS TECNICAS DEL SERVICIO (PUNTO 3.3) DE LOS TERMINOS DE REFERENCIA. NO CONCUERDA CON LA ABSOLUCION DE LA CONSULTA N° 13 | Desarrolla lo solicitado - cumple | Desarrolla lo solicitado - cumple   | Desarrolla lo solicitado - cumple   | Desarrolla lo solicitado - cumple       |
| 4         | <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Matriz de asignación de Responsabilidades de cumplimiento de las actividades establecidas.</li> <li>-Presentar una matriz en donde se asigne las responsabilidades al personal clave y no clave a lo largo de la consultoría, así como presentar un cronograma GANTT o PERT CPM de actividades del servicio.</li> </ul>  | Desarrolla lo solicitado - cumple      | Desarrolla lo solicitado - cumple | Desarrolla lo solicitado - cumple | Desarrolla lo solicitado - cumple   | NO CONCUERDA CON LAS ACTIVIDADES GENERALES   | NO PRESENTA DIAGRAMA GANTT Y PERT CPM  | Desarrolla lo solicitado - cumple | Desarrolla lo solicitado - cumple   | Desarrolla lo solicitado - cumple   | Desarrolla lo solicitado - cumple       |
| 5         | <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Programación de las Actividades a desarrollar.</li> <li>-Proponer una programación de reuniones entre los involucrados (Entidad y beneficiados) a fin de interactuar y comunicar el avance de la ejecución de la Obra servicio.</li> <li>-Proponer una propuesta de acción ante un posible conflicto social en el ámbito geográfico donde se desarrollará el servicio de supervisión de obra.</li> <li>-Proponer un análisis FODA en la ejecución del servicio a fin de cumplir con la finalidad pública del servicio a ejecutarse</li> </ul>  | Desarrolla lo solicitado - cumple      | Desarrolla lo solicitado - cumple | Desarrolla lo solicitado - cumple | Desarrolla lo solicitado - cumple   | Desarrolla lo solicitado - cumple  | NO PRESENTA PROGRAMACION DE REUNIONES  | Desarrolla lo solicitado - cumple | Desarrolla lo solicitado - cumple   | Desarrolla lo solicitado - cumple   | Desarrolla lo solicitado - cumple       |
| RESULTADO |   | CUMPLE                                 | NO CUMPLE                         | CUMPLE                            | CUMPLE  | NO CUMPLE  | NO CUMPLE  | CUMPLE                            | NO CUMPLE   | CUMPLE  | CUMPLE                                  |

  
 DANIEL VELASQUEZ DOMINGUEZ  
 Primer miembro titular

  
 RUBEN RAMOS MAGUINA  
 Segundo miembro titular

  
 LUCY ROJAS MARTINEZ  
 Presidente Titular








COMITÉ DE SELECCIÓN

CONCURSO PUBLICO Nº 008/-2024-MTC/21

SUPERVISION DE OBRA: "MEJORAMIENTO DEL CAMINO VECINAL EMP.PE 3S (PUENTE SAN MARTIN) – HUANCAMARCA – CHACCOBAMBA – CASABAMBA – CAYARA – MOROCHUCO – ORCCORBAMBA, DISTRITO DE CHINCHEROS – PROVINCIA DE CHINCHEROS – DEPARTAMENTO DE APURIMAC CUI N°2482010"

| RESULTADOS - PUNTAJE DE LA EVALUACION TECNICA |             |                                       |                                       |                    |                           |   |  |            |  |
|---|-------------|---------------------------------------|---------------------------------------|--------------------|---------------------------|---|--|------------|--|
| ITEM  | Nº DE ORDEN | POSTOR Y/O CONSORCIO                  | INTEGRANTES                           | % DE PARTICIPACION | RESULTADOS DE LA ADMISION | RESULTADOS DE REQUISITO DE CALIFICACION | PUNTAJE TECNICO DE LA EVALUACION TECNICA | RESULTADO  |  |
|   |             |                                       |                                       |                    |                           |   |  |            |  |
| 1   |             | CONSORCIO SUPERVISOR VIAL ORCCORBAMBA | BELMONTE INGENIEROS SRL SUCURSAL PERU | 50                 | ADMITIDO                  | CALIFICA                                | 100 puntos                               | CALIFICADO |  |
|   |             |                                       | PROMOCION Y GESTION PROMOGEST SAC     | 50                 |                           |   |  |            |  |
| 2   |             | CONSORCIO SUPERVISOR ASC              | C&V CONSULTORIA Y PROYECTOS SAC       | 50                 | ADMITIDO                  | CALIFICA                                | 80 puntos                                | CALIFICADO |  |
|   |             |                                       | QUISPE ALFARO ALFREDO                 | 50                 |                           |   |  |            |  |
| 3   |             | CORPORACION SAGITARIO EH SAC          | -                                     | -                  | ADMITIDO                  | CALIFICA                                | 100 puntos                               | CALIFICADO |  |
|   |             |                                       |                                       |                    |                           |   |  |            |  |
| 4   |             | CONSORCIO SUPERVISOR MOROCHUCO        | ALPHA CONSULT S.A                     | 70                 | ADMITIDO                  | CALIFICA                                | 100 puntos                               | CALIFICADO |  |
|   |             |                                       | JRV INGENIEROS CONSULTORES EIRL       | 30                 |                           |   |  |            |  |
| 5   |             | CONSORCIO SUPERVISOR VIAL             | AMC INGENIEROS SAC                    | 50                 | ADMITIDO                  | CALIFICA                                | 90 puntos                                | CALIFICADO |  |
|   |             |                                       | HYC INGENIEROS SAC                    | 50                 |                           |   |  |            |  |
| 6   |             | CONSORCIO SUPERVISOR CHINCHEROS       | BARRIENTOS QUISPE HENRI               |                    | ADMITIDO                  | CALIFICA                                | 90 puntos                                | CALIFICADO |  |
|   |             |                                       | CPS DE INGENIERIA                     | 60                 |                           |   |  |            |  |
| 7   |             | CONSORCIO BADALSA - ECOVIANA          | BADALSA INGENIEROS CONSULTORES SA     | 40                 | ADMITIDO                  | CALIFICA                                | 100 puntos                               | CALIFICADO |  |
|   |             |                                       | ECOVIANA SRL SUCURSAL PERU            | 50                 |                           |   |  |            |  |
| 8   |             | CONSORCIO SUPERVISOR CHINCHEROS       | CATALUÑA INGENIEROS SAC               | 50                 | ADMITIDO                  | CALIFICA                                | 90 puntos                                | CALIFICADO |  |
|   |             |                                       | OSORES PADILLA DANIEL FRANCISCO       | 50                 |                           |   |  |            |  |






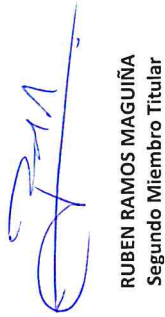
|    |                                      |                               |    |          |          |            |            |
|----|--------------------------------------|-------------------------------|----|----------|----------|------------|------------|
| C  | CONSORCIO SUPERVISOR<br>APURIMAC     | RBG INGENIEROS SAC            | 70 | ADMITIDO | CALIFICA | 100 puntos | CALIFICADO |
|    |                                      | BECERRA GUEVARA RICARDO LENIN | 30 |          |          |            |            |
| OT | FERNANDEZ IDROGO<br>SEGUNDO GRIMAIEL | -                             | -  | ADMITIDO | CALIFICA | 100 puntos | CALIFICADO |

OBSERVACION :

Para acceder a la etapa de evaluación económica, el postor debe obtener un puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos de acuerdo con lo señalado en las bases integradas, es así que los postores detallados en el cuadro llegan a los 90 puntos, por lo tanto pasan a la evaluación económica.

  
**ROJAS MARTINEZ LUCY CARLITA**  
 Presidente Titular

  
**DANIEL VELASQUEZ DOMINGUEZ**  
 Primer Miembro Titular

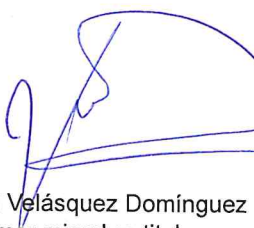
  
**RUBEN RAMOS MAGUINA**  
 Segundo Miembro Titular

Esta experiencia cumple con la forma de acreditación solicitada en las bases integradas, en conclusión, se toma en cuenta para acreditar la experiencia.


**En conclusión, el postor acredita una experiencia de S/ 3, 220,829.83 Soles.**



Lucy Carlita Rojas Martínez  
Presidente titular



Daniel Velásquez Domínguez  
Primer miembro titular




Ruben Ramos Maguiña  
Segundo miembro titular





| COMITÉ DE SELECCIÓN  |             |                                       |                                       |  |       |                            |  |  |  |
|--|-------------|---------------------------------------|---------------------------------------|--|-------|----------------------------|--|--|--|
| CONCURSO PUBLICO Nº 008/-2024-MTC/21   |             |                                       |                                       |  |       |                            |  |  |  |
| SUPERVISION DE OBRA: “MEJORAMIENTO DEL CAMINO VECINAL EMP.PE 3S (PUENTE SAN MARTIN) – HUANCAMARCA – CHACCOBAMBA – CASABAMBA – CAYARA – MOROCHUCO – ORCCORBAMBA, DISTRITO DE CHINCHEROS – PROVINCIA DE CHINCHEROS – DEPARTAMENTO DE APURIMAC CUI N°2482010” |             |                                       |                                       |  |       |                            |  |  |  |
| VALOR REFERENCIAL = s/ 1,266,004.30  |             |                                       |                                       |  |       |                            |  |  |  |
| ITEM   | Nº DE ORDEN | POSTOR Y/O CONSORCIO                  | OFERTAS ECONOMICAS                    |  | % VR  | PUNTAJE TOTAL DE LA OFERTA |  |  |  |
|  |             |                                       | INTEGRANTES                           | OFERTA ECONOMICA - VALOR REFERENCIAL AL S/<br>1,139,403.87 = 90% |       |                            |  |  |  |
| 1  | 1           | CONSORCIO SUPERVISOR VIAL ORCCORBAMBA | BELMONTE INGENIEROS SRL SUCURSAL PERU | 1,139,403.87   | 90.00 | 100.00                     |  |  |  |
|  |             |                                       | PROMOCION Y GESTION PROMOGEST SAC     |  |       |                            |  |  |  |
|  | 2           | CONSORCIO SUPERVISOR ASC              | C&V CONSULTORIA Y PROYECTOS SAC       | 1,139,403.87   | 90.00 | 100.00                     |  |  |  |
|  |             |                                       | QUISPE ALFARO ALFREDO                 |  |       |                            |  |  |  |
|  | 3           | CORPORACION SAGITARIO EH SAC          | -                                     | 1,139,403.87   | 90.00 | 100.00                     |  |  |  |
|  |             |                                       |                                       |  |       |                            |  |  |  |
|  | 4           | CONSORCIO SUPERVISOR MOROCHUCO        | ALPHA CONSULT S.A                     | 1,139,403.87   | 90.00 | 100.00                     |  |  |  |
|  |             |                                       | JRV INGENIEROS CONSULTORES EIRL       |  |       |                            |  |  |  |
|  | 5           | CONSORCIO SUPERVISOR VIAL             | AMC INGENIEROS SAC                    | 1,139,403.87   | 90.00 | 100.00                     |  |  |  |
|  |             |                                       | HYC INGENIEROS SAC                    |  |       |                            |  |  |  |
|  | 6           | CONSORCIO SUPERVISOR CHINCHEROS       | BARRIENTOS QUISPE HENRI               | 1,139,403.87   | 90.00 | 100.00                     |  |  |  |
|  |             |                                       | CPS DE INGENIERIA                     |  |       |                            |  |  |  |
|  | 7           | CONSORCIO BADALSA - ECOVIANA          | BADALSA INGENIEROS CONSULTORES SA     | 1,139,403.87   | 90.00 | 100.00                     |  |  |  |
|  |             |                                       | ECOVIANA SRL SUCURSAL PERU            |  |       |                            |  |  |  |
|  | 8           | CONSORCIO SUPERVISOR CHINCHEROS       | CATALUÑA INGENIEROS SAC               | 1,139,403.87   | 90.00 | 100.00                     |  |  |  |
|  |             |                                       | OSORES PADILLA DANIEL FRANCISCO       |  |       |                            |  |  |  |

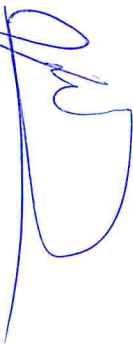


|  |    |                                      |   |              |       |        |
|--|----|--------------------------------------|---|--------------|-------|--------|
|  | 9  | CONSORCIO SUPERVISOR<br>APURIMAC     | RBG INGENIEROS SAC<br>BECERRA GUEVARA RICARDO LENIN | 1,139,403.87 | 90.00 | 100.00 |
|  | 10 | FERNANDEZ IDROGO<br>SEGUNDO GRIMAIEL | -   | 1,139,403.87 | 90.00 | 100.00 |

Donde:


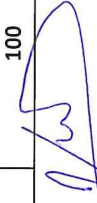
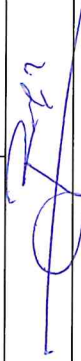
I = Oferta  
 Pi = Puntaje de la oferta a evaluar  
 Oi = Precio i  
 Om = Precio de la oferta más baja  
 PMP = Puntaje máximo del precio

ROJAS MARTINEZ LUCY CARLITA  
 Presidente Titular

  
 DANIEL VELASQUEZ DOMINGUEZ  
 Primer Miembro Titular

RUBEN RAMOS MAGUÑA  
 Segundo Miembro Titular



| COMITÉ DE SELECCIÓN  |                                       |                                       |                    |                                  |                                    |                        |               |                    |  |
|--|---------------------------------------|---------------------------------------|--------------------|----------------------------------|------------------------------------|------------------------|---------------|--------------------|--|
| CONCURSO PUBLICO Nº 008/-2024-MTC/21   |                                       |                                       |                    |                                  |                                    |                        |               |                    |  |
| SUPERVISION DE OBRA: "MEJORAMIENTO DEL CAMINO VECINAL EMP. PE 3S (PUENTE SAN MARTIN) – HUANCAMARCA – CHACCOBAMBA – CASABAMBA – CAYARA – MOROCHUCO – ORCCORBAMBA, DISTRITO DE CHICHEROS – PROVINCIA DE CHINCHEROS – DEPARTAMENTO DE APURIMAC CUI N°2482010"   |                                       |                                       |                    |                                  |                                    |                        |               |                    |  |
| N°   | POSTORES                              | INTEGRANTES                           | % DE PARTICIPACION | PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA | PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN ECONOMICA | PTPI=0.80xPTI+0.20xPei | PUNTAJE TOTAL | ORDEN DE PRELACION |  |
| 1  | CONSORCIO SUPERVISOR VIAL ORCCORBAMBA | BELMONTE INGENIEROS SRL SUCURSAL PERU | 50                 | 100                              | 100                                | 100                    | 100           | 1                  |  |
|  |                                       | PROMOCION Y GESTION PROMOGEST SAC     | 50                 |                                  |                                    |                        |               |                    |  |
| 2  | CONSORCIO SUPERVISOR ASC              | C&V CONSULTORIA Y PROYECTOS SAC       | 50                 | 80                               | 100                                | 84                     | 84            | 3                  |  |
|  |                                       | QUISPE ALFARO ALFREDO                 | 50                 |                                  |                                    |                        |               |                    |  |
| 3  | CORPORACION SAGITARIO EH SAC          | —                                     | —                  | 100                              | 100                                | 100                    | 100           | 1                  |  |
| 4  | CONSORCIO SUPERVISOR MOROCHUCO        | ALPHA CONSULT S.A                     | 70                 | 100                              | 100                                | 100                    | 100           | 1                  |  |
|  |                                       | JRV INGENIEROS CONSULTORES EIRL       | 30                 |                                  |                                    |                        |               |                    |  |
| 5  | CONSORCIO SUPERVISOR VIAL             | AMC INGENIEROS SAC                    | 50                 | 90                               | 100                                | 92                     | 92            | 2                  |  |
|  |                                       | HVC INGENIEROS SAC                    | 50                 |                                  |                                    |                        |               |                    |  |
| 6  | CONSORCIO SUPERVISOR CHINCHEROS       | BARRIENTOS QUISPE HENRI               | 50                 | 90                               | 100                                | 92                     | 92            | 2                  |  |
|  |                                       | CPS DE INGENIERIA                     | 50                 |                                  |                                    |                        |               |                    |  |
| 7  | CONSORCIO BADALSA ECOVIANA            | BADALSA INGENIEROS CONSULTORES SA     | 60                 | 100                              | 100                                | 100                    | 100           | 1                  |  |
|  |                                       | ECOVIANA SRL SUCURSAL PERU            | 40                 |                                  |                                    |                        |               |                    |  |
| 8  | CONSORCIO SUPERVISOR CHINCHEROS       | CATALUÑA INGENIEROS SAC               | 50                 | 90                               | 100                                | 92                     | 92            | 2                  |  |
|  |                                       | OSORES PADILLA DANIEL FRANCISCO       | 50                 |                                  |                                    |                        |               |                    |  |
| 9  | CONSORCIO SUPERVISOR APURIMAC         | RBG INGENIEROS SAC                    | 70                 | 100                              | 100                                | 100                    | 100           | 1                  |  |
|  |                                       | BECERRA GUEVARA RICARDO LENIN         | 30                 |                                  |                                    |                        |               |                    |  |
| 10   | FERNANDEZ IDROGO SEGUNDO GRIMAELE     |                                       | —                  | 100                              | 100                                | 100                    | 100           | 1                  |  |
| <div> <div>  </div> <div>  </div> <div>  </div> </div> |                                       |                                       |                    |                                  |                                    |                        |               |                    |  |
| ROJAS MARTINEZ LUCY CARLITA  |                                       | DANIEL VELASQUEZ DOMINGUEZ            |                    | RUBEN RAMOS MAGUINA              |                                    |                        |               |                    |  |
| Presidente Titular   |                                       | Primer Miembro Titular                |                    | Segundo Miembro Titular          |                                    |                        |               |                    |  |

