

FORMATO N° 56

INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO

1 DATOS DEL DOCUMENTO	INFORME N° 072	-2023-GRJ-CS
	Fecha del informe	26.12.2023

2 FUNCIONARIO A LA QUE SE DIRIGE EL INFORME	- Dirección Regional de Administración y Finanzas - Sub Gerencia de Obras
---	--

3 ANTECEDENTES Que, según el Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado – SEACE, el Comité de Selección convocó con fecha 11 de octubre del 2023 el procedimiento de selección Adjudicación Simplificada N° 82-2023-GRJ-CS - Primera Convocatoria, cuyo objeto de convocatoria es la CONTRATACION PARA LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: "INSTALACIÓN DEL SERVICIO EDUCATIVO INICIAL ESCOLARIZADO EN LA I.E. N° 31968 EN EL CENTRO POBLADO BAJO CHAVINI, DISTRITO DE PANGOA – PROVINCIA DE SATIPO – REGIÓN JUNÍN"; Que, con fecha 12 de diciembre del 2023 el Comité de Selección procede a declarar desierto el procedimiento de selección

4 DATOS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN QUE SE DECLARÓ DESIERTO		
<table border="1"> <tr> <td>4.1 DENOMINACIÓN DE LA CONVOCATORIA</td> <td>EJECUCIÓN DE LA OBRA: "INSTALACIÓN DEL SERVICIO EDUCATIVO INICIAL ESCOLARIZADO EN LA I.E. N° 31968 EN EL CENTRO POBLADO BAJO CHAVINI, DISTRITO DE PANGOA – PROVINCIA DE SATIPO – REGIÓN JUNÍN"</td> </tr> </table>	4.1 DENOMINACIÓN DE LA CONVOCATORIA	EJECUCIÓN DE LA OBRA: "INSTALACIÓN DEL SERVICIO EDUCATIVO INICIAL ESCOLARIZADO EN LA I.E. N° 31968 EN EL CENTRO POBLADO BAJO CHAVINI, DISTRITO DE PANGOA – PROVINCIA DE SATIPO – REGIÓN JUNÍN"
4.1 DENOMINACIÓN DE LA CONVOCATORIA	EJECUCIÓN DE LA OBRA: "INSTALACIÓN DEL SERVICIO EDUCATIVO INICIAL ESCOLARIZADO EN LA I.E. N° 31968 EN EL CENTRO POBLADO BAJO CHAVINI, DISTRITO DE PANGOA – PROVINCIA DE SATIPO – REGIÓN JUNÍN"	
<table border="1"> <tr> <td>4.2 TIPO Y NUMERO DE PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN</td> <td>Adjudicación Simplificada N° 82-2023-GRJ-CS</td> </tr> </table>	4.2 TIPO Y NUMERO DE PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN	Adjudicación Simplificada N° 82-2023-GRJ-CS
4.2 TIPO Y NUMERO DE PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN	Adjudicación Simplificada N° 82-2023-GRJ-CS	
<table border="1"> <tr> <td>4.3 NÚMERO DE CONVOCATORIA</td> <td>PRIMERA CONVOCATORIA</td> </tr> </table>	4.3 NÚMERO DE CONVOCATORIA	PRIMERA CONVOCATORIA
4.3 NÚMERO DE CONVOCATORIA	PRIMERA CONVOCATORIA	
<table border="1"> <tr> <td>4.4 ÍTEM(S) DECLARADO(S) DESIERTO(S)</td> <td>UNICO</td> </tr> </table>	4.4 ÍTEM(S) DECLARADO(S) DESIERTO(S)	UNICO
4.4 ÍTEM(S) DECLARADO(S) DESIERTO(S)	UNICO	

5 MOTIVOS DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO El Comité de Selección procede a DECLARAR DESIERTO el presente procedimiento de selección, en cumplimiento a lo establecido en el numeral 65.1 del artículo 65° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, en vista que en el presente procedimiento de selección cuando no exista ninguna oferta válida.
--

6 ACCIONES REALIZADAS PARA DETERMINAR LAS CAUSAS PROBABLES DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO									
Para determinar las causas probables de la declaratoria de desierto que no permitieron la conclusión del procedimiento se realizaron las siguientes acciones:									
<table border="1"> <tr> <td>6.1</td> <td>Se solicitó a los proveedores que participaron en el estudio de mercado comuniquen las razones por las que no participaron en el procedimiento de selección.</td> <td></td> </tr> <tr> <td>6.2</td> <td>Se solicitó a los proveedores registrados como participantes en el procedimiento comuniquen las razones por las que no presentaron sus ofertas.</td> <td></td> </tr> <tr> <td>6.3</td> <td>Otras Se analizó el proceso de admisión, calificación y evaluación de ofertas, a fin de determinar las causas probables que no permitieron la conclusión del procedimiento.</td> <td>X</td> </tr> </table>	6.1	Se solicitó a los proveedores que participaron en el estudio de mercado comuniquen las razones por las que no participaron en el procedimiento de selección.		6.2	Se solicitó a los proveedores registrados como participantes en el procedimiento comuniquen las razones por las que no presentaron sus ofertas.		6.3	Otras Se analizó el proceso de admisión, calificación y evaluación de ofertas, a fin de determinar las causas probables que no permitieron la conclusión del procedimiento.	X
6.1	Se solicitó a los proveedores que participaron en el estudio de mercado comuniquen las razones por las que no participaron en el procedimiento de selección.								
6.2	Se solicitó a los proveedores registrados como participantes en el procedimiento comuniquen las razones por las que no presentaron sus ofertas.								
6.3	Otras Se analizó el proceso de admisión, calificación y evaluación de ofertas, a fin de determinar las causas probables que no permitieron la conclusión del procedimiento.	X							

7 CAUSAS PROBABLES QUE NO PERMITIERON LA CONCLUSIÓN DEL PROCEDIMIENTO															
Luego de realizar las acciones detalladas en el numeral precedente, se ha podido determinar que la declaratoria de desierto pudo tener como origen en lo siguiente:															
<table border="1"> <tr> <td>7.1</td> <td>El valor estimado no estuvo acorde con los precios del mercado.</td> <td></td> </tr> <tr> <td>7.2</td> <td>Las especificaciones técnicas, no estaría fomentando la mayor concurrencia de proveedores</td> <td></td> </tr> <tr> <td>7.3</td> <td>Los requisitos de calificación fueron establecidos de acuerdo con estándares muy elevados, difíciles de cumplir, debiendo reducirlos</td> <td></td> </tr> <tr> <td>7.4</td> <td>Los postores no estructuraron adecuadamente sus ofertas, pues la no admisión o descalificación de las mismas deriva de errores en las ofertas.</td> <td>X</td> </tr> <tr> <td></td> <td>Detallar el sustento técnico de las posibles causas</td> <td></td> </tr> </table>	7.1	El valor estimado no estuvo acorde con los precios del mercado.		7.2	Las especificaciones técnicas, no estaría fomentando la mayor concurrencia de proveedores		7.3	Los requisitos de calificación fueron establecidos de acuerdo con estándares muy elevados, difíciles de cumplir, debiendo reducirlos		7.4	Los postores no estructuraron adecuadamente sus ofertas, pues la no admisión o descalificación de las mismas deriva de errores en las ofertas.	X		Detallar el sustento técnico de las posibles causas	
7.1	El valor estimado no estuvo acorde con los precios del mercado.														
7.2	Las especificaciones técnicas, no estaría fomentando la mayor concurrencia de proveedores														
7.3	Los requisitos de calificación fueron establecidos de acuerdo con estándares muy elevados, difíciles de cumplir, debiendo reducirlos														
7.4	Los postores no estructuraron adecuadamente sus ofertas, pues la no admisión o descalificación de las mismas deriva de errores en las ofertas.	X													
	Detallar el sustento técnico de las posibles causas														



FORMATO N° 56

INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO

	7.5	<p>Se presentaron (2) postores, SEVILLANO CONTRATISTAS E.I.R.L. (*) y KFM ASOCIADOS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA, pero ninguna oferta fue admitida, debido a que:</p> <p>(*) De la revisión de los documentos de presentación obligatoria, se advierte que la oferta económica existe ilegibilidad e incongruencias.</p> <p>(**) De acuerdo a las bases integradas, señala que:</p> <p>La oferta económica presentado por el postor está por debajo del 90%, por lo que en cumplimiento al numeral 68.6 del Artículo 68 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, donde señala: "Tratandose de consultoria de obras y ejecución de obras, se rechazan las ofertas que superen el valor referencial en mas de diez por ciento (10%) y que se encuentren por debajo del noventa por ciento.</p>	X
--	-----	--	---





INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO

- 8 En vista, a que no se recibieron propuestas en el marco del presente procedimiento, se recomienda:
1. Efectuar una evaluación integral a los terminos de referencia, de evidenciarse formalidades no esenciales y/o requisitos desproporcionados y/o deficiencias en la formulación de los documentos que integran el requerimiento, se deberá adoptar las medidas correctivas que correspondan antes de su nueva convocatoria.
 2. Solo en caso, de realizar modificaciones a algún extremo del requerimiento deberá adjuntarse las nuevas especificaciones técnicas debidamente suscritas por los responsables de la elaboración, previo a la solicitud de la nueva convocatoria, así mismo deberá tener en cuenta los principios que rigen en las contrataciones públicas, el proceso de contratación debe ser objeto de publicidad y difusión a fin de incrementar la concurrencia de participantes y postores que permita obtener la propuesta más ventajosa que logre satisfacer el interés público que subyace a la presente contratación.
- Se pone de conocimiento a su despacho, que se ha notificado al área usuaria sobre las causales que no permitieron la conclusión del procedimiento de selección, motivo por el cual el área usuaria deberá solicitar la **segunda convocatoria** bajo la misma modalidad, previa evaluación de las causales y las especificaciones técnicas si es que la necesidad persiste.

9



ING. VEJARANO PEREZ RONY PAOLO
Presidente (T) Comité de Selección

ING. CAMAYO CERRON PABEL
Primer Miembro (T) Comité de Selección

LIC. CONDOR CANCHANYA PEDRO ABEL
Segundo Miembro (T) Comité de Selección