

FORMATO N° 24
ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS
Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:
CONSULTORÍA DE OBRAS

1	NÚMERO DE ACTA	N° 11-2023 - CP N° 0047-2023-MTC-20
----------	-----------------------	-------------------------------------

2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL	<p>En la ciudad de Lima, a los 20 días del mes de noviembre del año 2023, a las 18:15 horas, reunidos los miembros del comité de selección en la Sala de Evaluación 1 de Provias Nacional, designados mediante FORMATO N° 04-DESIGNACIÓN DEL COMITÉ DE SELECCIÓN N° 96-2023-MTC/20.2 de fecha 17 de agosto de 2023, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección CONCURSO PÚBLICO N° 0047-2023-MTC/20, cuyo objeto de convocatoria es la CONTRATACIÓN DEL SUPERVISOR DE LA OBRA: CULMINACIÓN DE LA OBRA: REHABILITACIÓN Y MEJORAMIENTO DE LA CARRETERA HUAURA-SAYAN-CHURIN, TRAMO: SAYÁN - PUENTE TINGO, a fin de APERTURAR LA OFERTA ECONÓMICA y OTORGAR LA BUENA PRO.</p>
----------	-------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN					
	El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:					
	Presidente	JUAN ALFONSO ARENAS DAMIAN	Titular	X	Dependencia:	OEC
			Suplente			
	Primer Miembro	PERCY ALEX JURADO CARRASCO	Titular	X	Dependencia:	DIRECCIÓN DE OBRAS
			Suplente			
	Segundo Miembro	MAURO CESAR CHARALLA PFUÑO	Titular	X	Dependencia:	DIRECCIÓN DE OBRAS
			Suplente			

4	DETALLE DE LOS POSTORES QUE PASARON A LA ETAPA DE EVALUACIÓN ECONÓMICA:	<p>De acuerdo con la evaluación técnica realizada los días 24/10/2023 hasta el 17/11/2023, los siguientes postores pasaron a la etapa de evaluación económica, en vista de que obtuvieron y/o superaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos, de acuerdo con lo establecido en las bases:</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="width: 5%;">N°</th><th style="width: 55%;">Nombre o razón social del postor</th><th style="width: 40%;">Puntaje por Evaluación Técnica</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="text-align: center;">1</td><td>CONSORCIO SUPERVISOR HUAURA (H Y C INGENIEROS CONSULTORES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - H Y C CONSULTORES S.A.C. - MAB INGENIERIA DE VALOR S.A. SUCURSAL DEL PERU)</td><td style="text-align: center;">100 puntos</td></tr> <tr> <td style="text-align: center;">2</td><td>CESEL S A</td><td style="text-align: center;">100 puntos</td></tr> <tr> <td style="text-align: center;">3</td><td>CONSORCIO SUPERVISOR SAYAN (DOHWA ENGINEERING CO. LTD. SUCURSAL DEL PERU - VM CONSULTORES DE INGENIERIA SOCIEDAD ANONIMA)</td><td style="text-align: center;">100 puntos</td></tr> <tr> <td style="text-align: center;">4</td><td>CONSORCIO VIA SAYAN (JNR CONSULTORES SOCIEDAD ANONIMA OBRAS CIVILES CON CALIDAD TOTAL S.A.C.)</td><td style="text-align: center;">100 puntos</td></tr> <tr> <td style="text-align: center;">6</td><td>ACRUTA & TAPIA INGENIEROS S.A.C.</td><td style="text-align: center;">100 puntos</td></tr> <tr> <td style="text-align: center;">8</td><td>PYUNGHWA ENGINEERING CONSULTANTS LTDA SUCURSAL DEL PERU</td><td style="text-align: center;">100 puntos</td></tr> <tr> <td style="text-align: center;">9</td><td>CONSORCIO KUNMET CARRETERA SAYÁN (META ENGINEERING S.A. SUCURSAL DE PERU - KUNHWA ENGINEERING & CONSULTING CO. LTD SUCURSAL PERU)</td><td style="text-align: center;">100 puntos</td></tr> <tr> <td style="text-align: center;">10</td><td>CONSORCIO URCI-ACI SUPERVISOR (URCI CONSULTORES S.L. SUCURSAL DEL PERU- ACI PROYECTOS S.A.S. SUCURSAL DEL PERU)</td><td style="text-align: center;">100 puntos</td></tr> <tr> <td style="text-align: center;">11</td><td>CONSORCIO VIAL CUMCONUR (CONURMA INGENIEROS CONSULTORES S.L. SUCURSAL DEL PERU - CUMBRA INGENIERIA S.A.)</td><td style="text-align: center;">90 puntos</td></tr> <tr> <td style="text-align: center;">12</td><td>CONSORCIO SAYAN MOTLIMA - INTEGRAL (SERVICIOS TECNICOS DE INGENIERIA DE CONSULTA-INTGR SUCURSAL DE INTEGRAL S.A.-COLOMBIA - MOTLIMA CONSULTORES SA)</td><td style="text-align: center;">100 puntos</td></tr> <tr> <td style="text-align: center;">13</td><td>HOB CONSULTORES S.A.</td><td style="text-align: center;">100 puntos</td></tr> <tr> <td style="text-align: center;">15</td><td>AYESA INGENIERIA Y ARQUITECTURA S.A.U.</td><td style="text-align: center;">100 puntos</td></tr> <tr> <td style="text-align: center;">17</td><td>CONSORCIO SUPERVISOR SAYAN (PROMOCION Y GESTION PROMOGEST SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - ALPHA CONSULT S.A.)</td><td style="text-align: center;">100 puntos</td></tr> <tr> <td style="text-align: center;">19</td><td>CONSORCIO SUPERVISOR SAYAN (LBR ENGENHARIA E CONSULTORIA LTDA SUCURSAL DEL PERU - GEOCONSULT S.A. CONSULTORES GENERALES)</td><td style="text-align: center;">90 puntos</td></tr> </tbody> </table>	N°	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Técnica	1	CONSORCIO SUPERVISOR HUAURA (H Y C INGENIEROS CONSULTORES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - H Y C CONSULTORES S.A.C. - MAB INGENIERIA DE VALOR S.A. SUCURSAL DEL PERU)	100 puntos	2	CESEL S A	100 puntos	3	CONSORCIO SUPERVISOR SAYAN (DOHWA ENGINEERING CO. LTD. SUCURSAL DEL PERU - VM CONSULTORES DE INGENIERIA SOCIEDAD ANONIMA)	100 puntos	4	CONSORCIO VIA SAYAN (JNR CONSULTORES SOCIEDAD ANONIMA OBRAS CIVILES CON CALIDAD TOTAL S.A.C.)	100 puntos	6	ACRUTA & TAPIA INGENIEROS S.A.C.	100 puntos	8	PYUNGHWA ENGINEERING CONSULTANTS LTDA SUCURSAL DEL PERU	100 puntos	9	CONSORCIO KUNMET CARRETERA SAYÁN (META ENGINEERING S.A. SUCURSAL DE PERU - KUNHWA ENGINEERING & CONSULTING CO. LTD SUCURSAL PERU)	100 puntos	10	CONSORCIO URCI-ACI SUPERVISOR (URCI CONSULTORES S.L. SUCURSAL DEL PERU- ACI PROYECTOS S.A.S. SUCURSAL DEL PERU)	100 puntos	11	CONSORCIO VIAL CUMCONUR (CONURMA INGENIEROS CONSULTORES S.L. SUCURSAL DEL PERU - CUMBRA INGENIERIA S.A.)	90 puntos	12	CONSORCIO SAYAN MOTLIMA - INTEGRAL (SERVICIOS TECNICOS DE INGENIERIA DE CONSULTA-INTGR SUCURSAL DE INTEGRAL S.A.-COLOMBIA - MOTLIMA CONSULTORES SA)	100 puntos	13	HOB CONSULTORES S.A.	100 puntos	15	AYESA INGENIERIA Y ARQUITECTURA S.A.U.	100 puntos	17	CONSORCIO SUPERVISOR SAYAN (PROMOCION Y GESTION PROMOGEST SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - ALPHA CONSULT S.A.)	100 puntos	19	CONSORCIO SUPERVISOR SAYAN (LBR ENGENHARIA E CONSULTORIA LTDA SUCURSAL DEL PERU - GEOCONSULT S.A. CONSULTORES GENERALES)	90 puntos
N°	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Técnica																																													
1	CONSORCIO SUPERVISOR HUAURA (H Y C INGENIEROS CONSULTORES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - H Y C CONSULTORES S.A.C. - MAB INGENIERIA DE VALOR S.A. SUCURSAL DEL PERU)	100 puntos																																													
2	CESEL S A	100 puntos																																													
3	CONSORCIO SUPERVISOR SAYAN (DOHWA ENGINEERING CO. LTD. SUCURSAL DEL PERU - VM CONSULTORES DE INGENIERIA SOCIEDAD ANONIMA)	100 puntos																																													
4	CONSORCIO VIA SAYAN (JNR CONSULTORES SOCIEDAD ANONIMA OBRAS CIVILES CON CALIDAD TOTAL S.A.C.)	100 puntos																																													
6	ACRUTA & TAPIA INGENIEROS S.A.C.	100 puntos																																													
8	PYUNGHWA ENGINEERING CONSULTANTS LTDA SUCURSAL DEL PERU	100 puntos																																													
9	CONSORCIO KUNMET CARRETERA SAYÁN (META ENGINEERING S.A. SUCURSAL DE PERU - KUNHWA ENGINEERING & CONSULTING CO. LTD SUCURSAL PERU)	100 puntos																																													
10	CONSORCIO URCI-ACI SUPERVISOR (URCI CONSULTORES S.L. SUCURSAL DEL PERU- ACI PROYECTOS S.A.S. SUCURSAL DEL PERU)	100 puntos																																													
11	CONSORCIO VIAL CUMCONUR (CONURMA INGENIEROS CONSULTORES S.L. SUCURSAL DEL PERU - CUMBRA INGENIERIA S.A.)	90 puntos																																													
12	CONSORCIO SAYAN MOTLIMA - INTEGRAL (SERVICIOS TECNICOS DE INGENIERIA DE CONSULTA-INTGR SUCURSAL DE INTEGRAL S.A.-COLOMBIA - MOTLIMA CONSULTORES SA)	100 puntos																																													
13	HOB CONSULTORES S.A.	100 puntos																																													
15	AYESA INGENIERIA Y ARQUITECTURA S.A.U.	100 puntos																																													
17	CONSORCIO SUPERVISOR SAYAN (PROMOCION Y GESTION PROMOGEST SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - ALPHA CONSULT S.A.)	100 puntos																																													
19	CONSORCIO SUPERVISOR SAYAN (LBR ENGENHARIA E CONSULTORIA LTDA SUCURSAL DEL PERU - GEOCONSULT S.A. CONSULTORES GENERALES)	90 puntos																																													





FORMATO N° 24
ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS
Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:
CONSULTORÍA DE OBRAS

5 APERTURA Y DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS:

Acto seguido, se procede con la apertura de las ofertas económicas de los mencionados postores, cuyas ofertas son las siguientes:

N°	Nombre o razón social del postor	Oferta Económica	% del Valor Referencial
1	CONSORCIO SUPERVISOR HUAURA (H Y C INGENIEROS CONSULTORES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - H Y C CONSULTORES S.A.C. - MAB INGENIERIA DE VALOR S.A. SUCURSAL DEL PERU)	S/9,188,541.34	90.00%
2	CESEL S A	S/9,188,541.34	90.00%
4	CONSORCIO VIA SAYAN (JNR CONSULTORES SOCIEDAD ANONIMA - OBRAS CIVILES CON CALIDAD TOTAL S.A.C.)	S/9,188,541.35	90.00000017%
6	ACRUTA & TAPIA INGENIEROS S.A.C.	S/9,188,541.34	90.00%
9	CONSORCIO KUNMET CARRETERA SAYÁN (META ENGINEERING S.A. SUCURSAL DE PERU - KUNHWA ENGINEERING & CONSULTING CO. LTD SUCURSAL PERU)	S/9,188,541.34	90.00%
10	CONSORCIO URCI-ACI SUPERVISOR (URCI CONSULTORES S.L. SUCURSAL DEL PERU- ACI PROYECTOS S.A.S. SUCURSAL DEL PERU)	S/9,188,541.34	90.00%
11	CONSORCIO VIAL CUMCONUR (CONURMA INGENIEROS CONSULTORES S.L. SUCURSAL DEL PERU - CUMBRA INGENIERIA S.A.)	S/9,188,541.34	90.00%
12	CONSORCIO SAYAN MOTLIMA - INTEGRAL (SERVICIOS TECNICOS DE INGENIERIA DE CONSULTA-INTGR SUCURSAL DE INTEGRAL S.A.-COLOMBIA - MOTLIMA CONSULTORES SA)	S/9,188,541.34	90.00%
13	HOB CONSULTORES S.A.	S/9,188,541.34	90.00%
15	AYESA INGENIERIA Y ARQUITECTURA S.A.U.	S/9,188,541.34	90.00%
17	CONSORCIO SUPERVISOR SAYAN (PROMOCION Y GESTION PROMOGEST SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - ALPHA CONSULT S.A.)	S/9,188,541.34	90.00%

POSTOR 4: CONSORCIO VIA SAYAN (JNR CONSULTORES SOCIEDAD ANONIMA - OBRAS CIVILES CON CALIDAD TOTAL S.A.C.)

'En principio, debe indicarse que las bases integradas del procedimiento de selección, constituyen las reglas definitivas, y los participantes y/o postores deben someterse a dichas reglas, así como el comité de selección al momento de evaluar las ofertas y conducir el procedimiento.

Ahora bien, de la revisión al ANEXO N° 6 y al FORMATO N° 01 – ESTRUCTURA DE COSTOS, se advierte error aritmético que ha sido subsanado por el Comité de Selección, de acuerdo a lo señalado en el numeral 60.2 del artículo 60 del RLCE, según el siguiente detalle de la partida observada:

E.- RECEPCION DE OBRA

E.3. Acto de verificación del levantamiento de observaciones y de recepción de obra (&) // consigna como IGV S/ 1,435.51530; sin embargo, del cálculo aritmético realizado, le corresponde el monto de S/ 1,435.52 por IGV (monto resultado de redondear S/ 7,975.085, la misma que al aplicársele el 18% de IGV da S/ 1,435.52).

Cabe mencionar, que el criterio para el calcular el redondeo del IGV, es el establecido en la RESOLUCION DE SUPERINTENDENCIA N° 025-2000/SUNAT de la SUNAT (la cual es referenciada en múltiples Resoluciones del Tribunal de Contrataciones del Estado) la disposición señalada establece que, en caso de porcentajes (como es el caso del IGV) se considerarán dos (2) decimales, y el redondeo se efectuará teniendo en cuenta el primer decimal siguiente, siendo que: i) si el primer decimal siguiente es inferior a cinco (5) el valor porcentual permanecerá igual, suprimiéndose los decimales posteriores, pero, ii) si el primer decimal siguiente es igual o superior a cinco (5) el valor será incrementado en un centésimo.

Las corrección antes señalada, modifica el monto de la oferta correspondiente a la Etapa I de S/ 8,895,011.20 a S/ 8,895,011.21, por lo tanto el nuevo de la oferta económica es S/ 9,188,541.35.

FORMATO N° 24
ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS
Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:
CONSULTORÍA DE OBRAS

6	DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS QUE FUERON DESCALIFICADAS		
De acuerdo con la evaluación realizada, las siguientes ofertas económicas han sido descalificadas:			
N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones por las cuales fueron descalificadas sus ofertas económicas	
3	CONSORCIO SUPERVISOR SAYAN (DOHWA ENGINEERING CO. LTD. SUCURSAL DEL PERU - VM CONSULTORES DE INGENIERIA SOCIEDAD ANONIMA)	<p>En principio, debe indicarse que las bases integradas del procedimiento de selección, constituyen las reglas definitivas, y los participantes y/o postores deben someterse a dichas reglas, así como el comité de selección al momento de evaluar las ofertas y conducir el procedimiento.</p> <p>Ahora bien, de la revisión al ANEXO N° 6 y al FORMATO N° 01 – ESTRUCTURA DE COSTOS, se advierte una modificación de oficio por parte del POSTOR a la información contenida en los documentos establecidos por el Área Usuaría (Dirección de Obras), en la partida: B.2.- Equipo de Topografía // Equipos de Topografía (según requerimiento)// Tiempo (Días) 360; Siendo modificada por // Tiempo (Días) 250; no generando la certeza que NO CUMPLA con lo requerido por el Área Usuaría (Dirección de Obras), por consiguiente es DESCALIFICADA.</p>	
	PYUNGHWA ENGINEERING CONSULTANTS LTDA SUCURSAL DEL PERU	<p>En principio, debe indicarse que las bases integradas del procedimiento de selección, constituyen las reglas definitivas, y los participantes y/o postores deben someterse a dichas reglas, así como el comité de selección al momento de evaluar las ofertas y conducir el procedimiento.</p> <p>Ahora bien, de la revisión al ANEXO N° 6 y al FORMATO N° 01 – ESTRUCTURA DE COSTOS, se advierte error aritmético que ha sido subsanado por el Comité de Selección, de acuerdo a lo señalado en el numeral 60.2 del artículo 60 del RLCE, según el siguiente detalle de las partidas observadas: B.- ALQUILER Y SERVICIOS Alquiler, equipamiento, mantenimiento de Oficina (Inc. Servicio) // consigna como SUB TOTAL S/ 61,935.84; sin embargo, del cálculo aritmético realizado, le corresponde el monto de S/ 61,934.40. Retroreflectómetro Vertical (Para señales verticales) // consigna como SUB TOTAL S/ 26,507.52; sin embargo, del cálculo aritmético realizado, le corresponde el monto de S/ 26,507.55. Retroreflectómetro Horizontal (Para marcas en el pavimento) // consigna como SUB TOTAL S/ 26,507.52; sin embargo, del cálculo aritmético realizado, le corresponde el monto de S/ 26,507.55. Equipos de Refractometro (**) // consigna como SUB TOTAL S/ 179,180.64; sin embargo, del cálculo aritmético realizado, le corresponde el monto de S/ 179,180.70. Equipos de pesaje (Especificaciones que cumplan la Normativa) // consigna como SUB TOTAL S/ 77,756.24; sin embargo, del cálculo aritmético realizado, le corresponde el monto de S/ 77,756.40. Equipos de Informática operativos con software necesarios para el desarrollo de los trabajos (se considera en el costo 6 Computadoras + 3 Impresoras multifuncionales + 1 Plotter) // consigna como SUB TOTAL S/ 80,669.52; sin embargo, del cálculo aritmético realizado, le corresponde el monto de S/ 80,668.80. Camioneta 4X4 Pickup Doble cabina (Equipada con Radio, GPS, Jaula Interior, Barra antivuelco, Alama de Retroceso, circulina) // consigna como SUB TOTAL S/ 517,278.96; sin embargo, del cálculo aritmético realizado, le corresponde el monto de S/ 517,276.80. Minibús mínimo 10 pasajeros: (Equipada con Radio, GPS y Jaula Interior) // consigna</p>	





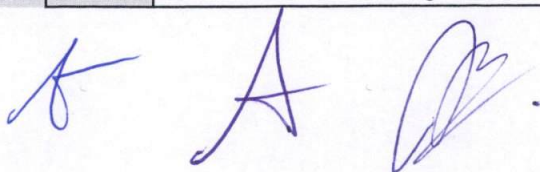
FORMATO N° 24
ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS
Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:
CONSULTORÍA DE OBRAS

8		<p>como SUB TOTAL S/ 217,540.08; sin embargo, del cálculo aritmético realizado, le corresponde el monto de S/ 217,540.80.</p> <p>Comunicaciones (Telefonía e Internet) // consigna como SUB TOTAL S/ 8,306.54; sin embargo, del cálculo aritmético realizado, le corresponde el monto de S/ 8,306.52.</p> <p>Servicio de filmación aérea con Dron (1 hora min. de video/ por informe mensual) // consigna como SUB TOTAL S/ 27,832.90; sin embargo, del cálculo aritmético realizado, le corresponde el monto de S/ 27,832.92.</p> <p>C.- MOVILIZACIÓN Y VIÁTICOS</p> <p>Pasajes Aéreos (Ida y vuelta + Movilidad) // consigna como SUB TOTAL S/ 143,161.85; sin embargo, del cálculo aritmético realizado, le corresponde el monto de S/ 143,161.58.</p> <p>Alimentación Personal Profesional, Técnico y Auxiliar // consigna como SUB TOTAL S/ 1,136,968.70; sin embargo, del cálculo aritmético realizado, le corresponde el monto de S/ 1,136,946.40.</p> <p>D.- MATERIALES Y ÚTILES DE OFICINA</p> <p>D.1.- Útiles de Oficina y Dibujo // consigna como SUB TOTAL S/ 14,145.84; sin embargo, del cálculo aritmético realizado, le corresponde el monto de S/ 14,144.40.</p> <p>D.2.- Fotografías, Filmaciones, Impresiones y Copias // consigna como SUB TOTAL S/ 24,009.70; sin embargo, del cálculo aritmético realizado, le corresponde el monto de S/ 24,008.40.</p> <p>Cabe mencionar, que el criterio para el calcular el redondeo del IGV, es el establecido en la RESOLUCION DE SUPERINTENDENCIA N° 025-2000/SUNAT de la SUNAT (la cual es referenciada en múltiples Resoluciones del Tribunal de Contrataciones del Estado) la disposición señalada establece que, en caso de porcentajes (como es el caso del IGV) se considerarán dos (2) decimales, y el redondeo se efectuará teniendo en cuenta el primer decimal siguiente, siendo que: i) si el primer decimal siguiente es inferior a cinco (5) el valor porcentual permanecerá igual, suprimiéndose los decimales posteriores, pero, ii) si el primer decimal siguiente es igual o superior a cinco (5) el valor será incrementado en un centésimo.</p> <p>Las corrección antes señalada, modifica el monto de la oferta correspondiente a la Etapa I de S/ 8,895,011.20 a S/ 8,894,942.57, por lo tanto el nuevo de la oferta económica está por debajo del 90% del Valor Referencial; por lo tanto la presente oferta se da por DESCALIFICADA.</p>
19	<p>CONSORCIO SUPERVISOR SAYAN (LBR ENGENHARIA E CONSULTORIA LTDA SUCURSAL DEL PERU - GEOCONSULT S.A. CONSULTORES GENERALES)</p>	<p>En principio, debe indicarse que las bases integradas del procedimiento de selección, constituyen las reglas definitivas, y los participantes y/o postores deben someterse a dichas reglas, así como el comité de selección al momento de evaluar las ofertas y conducir el procedimiento.</p> <p>Ahora bien, de la revisión al ANEXO N° 6 y al FORMATO N° 01 – ESTRUCTURA DE COSTOS, se advierte error aritmético que ha sido subsanado por el Comité de Selección, de acuerdo a lo señalado en el numeral 60.2 del artículo 60 del RLCE, según el siguiente detalle de las partidas observadas:</p> <p>A.2.- PERSONAL TÉCNICO Y AUXILIAR</p> <p>Auxiliar de Suelos y Asfaltado // consigna como SUB TOTAL S/ 134,576.64; sin embargo, del cálculo aritmético realizado, le corresponde el monto de S/ 134,575.20.</p> <p>Auxiliar de Topografía // consigna como SUB TOTAL S/ 269,153.28; sin embargo, del cálculo aritmético realizado, le corresponde el monto de S/ 269,150.40.</p> <p>Auxiliar de Laboratorio // consigna como SUB TOTAL S/ 134,576.64; sin embargo, del cálculo aritmético realizado, le corresponde el monto de S/ 134,575.20.</p> <p>Secretaría // consigna como SUB TOTAL S/ 100,932.48; sin embargo, del cálculo aritmético realizado, le corresponde el monto de S/ 100,933.20.</p> <p>Cabe mencionar, que el criterio para el calcular el redondeo del IGV, es el establecido en la RESOLUCION DE SUPERINTENDENCIA N° 025-2000/SUNAT de la SUNAT (la cual es referenciada en múltiples Resoluciones del Tribunal de Contrataciones del Estado) la disposición señalada establece que, en caso de porcentajes (como es el caso del IGV) se considerarán dos (2) decimales, y el redondeo se efectuará teniendo en cuenta el primer decimal siguiente, siendo que: i) si el primer decimal siguiente es inferior a cinco (5) el valor porcentual permanecerá igual, suprimiéndose los decimales posteriores, pero, ii) si el primer decimal siguiente es igual o superior a cinco (5) el valor será incrementado en un centésimo.</p> <p>Las corrección antes señalada, modifica el monto de la oferta correspondiente a la Etapa I de S/ 8,895,011.22 a S/ 8,895,006.18, por lo tanto el nuevo de la oferta económica está por debajo del 90% del Valor Referencial; por lo tanto la presente oferta se da por DESCALIFICADA.</p>

7 EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS:

7.1 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON RECHAZADAS CUYO PRECIO OFERTADO NO SE ENCUENTRA DENTRO DE LOS LÍMITES DEL VALOR REFERENCIAL

De conformidad con el artículo 28 de la Ley de Contrataciones del Estado, tratándose de ejecución o consultoría de obras, la Entidad rechaza las ofertas que se encuentran por debajo del noventa por ciento (90%) del valor referencial o que excedan este en más del diez por ciento (10%). En este último caso, las propuestas que excedan el valor referencial en menos del 10% serán rechazadas si no resulta posible el incremento de la disponibilidad presupuestal. En ese sentido, las ofertas rechazadas son las siguientes:



FORMATO N° 24
ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS
Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:
CONSULTORÍA DE OBRAS

N°	Nombre o razón social del postor	
--	--	
7.2	PUNTAJE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS	
	Acto seguido, se procede a asignar el puntaje correspondiente aplicando la fórmula prevista en el artículo 83 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, conforme se detalla a continuación:	
N°	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Económica
1	CONSORCIO SUPERVISOR HUAURA (H Y C INGENIEROS CONSULTORES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - H Y C CONSULTORES S.A.C. - MAB INGENIERIA DE VALOR S.A. SUCURSAL DEL PERU)	100 puntos
2	CESEL S A	100 puntos
4	CONSORCIO VIA SAYAN (JNR CONSULTORES SOCIEDAD ANONIMA OBRAS CIVILES CON CALIDAD TOTAL S.A.C.)	99.99 puntos
6	ACRUTA & TAPIA INGENIEROS S.A.C.	100 puntos
9	CONSORCIO KUNMET CARRETERA SAYÁN (META ENGINEERING S.A. SUCURSAL DE PERU - KUNHWA ENGINEERING & CONSULTING CO. LTD SUCURSAL PERU)	100 puntos
10	CONSORCIO URCI-ACI SUPERVISOR (URCI CONSULTORES S.L. SUCURSAL DEL PERU- ACI PROYECTOS S.A.S. SUCURSAL DEL PERU)	100 puntos
11	CONSORCIO VIAL CUMCONUR (CONURMA INGENIEROS CONSULTORES S.L. SUCURSAL DEL PERU - CUMBRA INGENIERIA S.A.)	100 puntos
12	CONSORCIO SAYAN MOTLIMA - INTEGRAL (SERVICIOS TECNICOS DE INGENIERIA DE CONSULTA-INTGR SUCURSAL DE INTEGRAL S.A.-COLOMBIA - MOTLIMA CONSULTORES SA)	100 puntos
13	HOB CONSULTORES S.A.	100 puntos
15	AYESA INGENIERIA Y ARQUITECTURA S.A.U.	100 puntos
17	CONSORCIO SUPERVISOR SAYAN (PROMOCION Y GESTION PROMOGEST SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - ALPHA CONSULT S.A.)	100 puntos

8.00 RESULTADOS FINALES

De este modo, teniendo los resultados tanto de la evaluación técnica como económica, se procede a determinar el puntaje total de las ofertas que comprende el promedio ponderado de ambas evaluaciones, considerando los coeficientes de ponderación establecidos en las bases, obteniéndose los siguientes resultados:

Orden de prelación	Nombre o razón social del postor	Puntaje Técnico (PT)	Puntaje Económico (Pei)	Puntaje Total
		C1 = 0.80	C2 = 0.20	C1xPT+C2xPei
1	CONSORCIO SUPERVISOR HUAURA (H Y C INGENIEROS CONSULTORES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - H Y C CONSULTORES S.A.C. - MAB INGENIERIA DE VALOR S.A. SUCURSAL DEL PERU)	100	100	100.00
1	CESEL S A	100	100	100.00
1	ACRUTA & TAPIA INGENIEROS S.A.C.	100	100	100.00
1	CONSORCIO KUNMET CARRETERA SAYÁN (META ENGINEERING S.A. SUCURSAL DE PERU - KUNHWA ENGINEERING & CONSULTING CO. LTD SUCURSAL PERU)	100	100	100.00

FORMATO N° 24
ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS
Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:
CONSULTORÍA DE OBRAS

1	CONSORCIO URCI-ACI SUPERVISOR (URCI CONSULTORES S.L. SUCURSAL DEL PERU- ACI PROYECTOS S.A.S. SUCURSAL DEL PERU)	100	100	100.00
1	CONSORCIO SAYAN MOTLIMA - INTEGRAL (SERVICIOS TECNICOS DE INGENIERIA DE CONSULTA-INTGR SUCURSAL DE INTEGRAL S.A.- COLOMBIA - MOTLIMA CONSULTORES SA)	100	100	100.00
1	HOB CONSULTORES S.A.	100	100	100.00
1	AYESA INGENIERIA Y ARQUITECTURA S.A.U.	100	100	100.00
1	CONSORCIO SUPERVISOR SAYAN (PROMOCION Y GESTION PROMOGEST SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - ALPHA CONSULT S.A.)	100	100	100.00
10	CONSORCIO VIA SAYAN (JNR CONSULTORES SOCIEDAD ANONIMA - OBRAS CIVILES CON CALIDAD TOTAL S.A.C.)	100	99.9900	99.9980
11	CONSORCIO VIAL CUMCONUR (CONURMA INGENIEROS CONSULTORES S.L. SUCURSAL DEL PERU - CUMBRA INGENIERIA S.A.)	90	100	92.00

Conforme a lo previsto en el numeral 1.11. Otorgamiento de la Buena Pro de las Bases Integradas Definitivas: "En el supuesto de que dos (2) o más ofertas empaten, el otorgamiento de la Buena Pro se efectúa siguiendo estrictamente el orden señalado en el numeral 84.2 del artículo 84 del Reglamento. El desempate mediante sorteo se realiza de manera electrónica a través del SEACE.

Con el quórum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se procede a realizar el sorteo electrónico a través del SEACE.

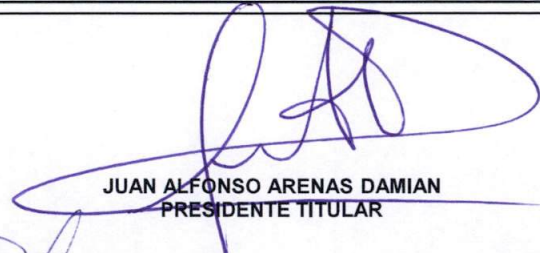
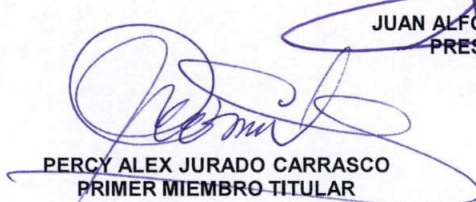

Orden de prelación	Nombre o razón social del postor	Puntaje Técnico (PT)	Puntaje Económico (Pei)	Puntaje Total
		C1 = 0.80	C2 = 0.20	C1xPT+C2xPei
1	HOB CONSULTORES S.A.	100	100	100.00
2	CESEL S A	100	100	100.00
3	CONSORCIO KUNMET CARRETERA SAYÁN (META ENGINEERING S.A. SUCURSAL DE PERU - KUNHWA ENGINEERING & CONSULTING CO. LTD SUCURSAL PERU)	100	100	100.00
4	CONSORCIO SUPERVISOR HUAURA (H Y C INGENIEROS CONSULTORES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - H Y C CONSULTORES S.A.C. - MAB INGENIERIA DE VALOR S.A. SUCURSAL DEL PERU)	100	100	100.00
5	ACRUTA & TAPIA INGENIEROS S.A.C.	100	100	100.00
6	CONSORCIO SUPERVISOR SAYAN (PROMOCION Y GESTION PROMOGEST SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - ALPHA CONSULT S.A.)	100	100	100.00
7	AYESA INGENIERIA Y ARQUITECTURA S.A.U.	100	100	100.00
8	CONSORCIO URCI-ACI SUPERVISOR (URCI CONSULTORES S.L. SUCURSAL DEL PERU- ACI PROYECTOS S.A.S. SUCURSAL DEL PERU)	100	100	100.00

FORMATO N° 24
ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS
Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:
CONSULTORÍA DE OBRAS

9	CONSORCIO SAYAN MOTLIMA - INTEGRAL (SERVICIOS TECNICOS DE INGENIERIA DE CONSULTA-INTGR SUCURSAL DE INTEGRAL S.A.- COLOMBIA - MOTLIMA CONSULTORES SA)	100	100	100.00
10	CONSORCIO VIA SAYAN (JNR CONSULTORES SOCIEDAD ANONIMA - OBRAS CIVILES CON CALIDAD TOTAL S.A.C.)	100	100	99.9980
11	CONSORCIO VIAL CUMCONUR (CONURMA INGENIEROS CONSULTORES S.L. SUCURSAL DEL PERU - CUMBRA INGENIERIA S.A.)	90	100	92.00

9.00	OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO			
9.1	DETALLES DEL GANADOR DE LA BUENA PRO			
	De acuerdo con los resultados de la evaluación, el postor ganador de la buena pro es:			
	Nombre o razón social del postor ganador	Monto adjudicado	Oferta > al Valor Rererencial	
	HOB CONSULTORES S.A.	9,188,541.34	Si	
			No	x

10	ACUERDO ADOPTADO
	Los miembros del comité de selección por UNANIMIDAD , dan por aprobados los resultados de la evaluación económica, otorgando la buena pro al postor mencionado el numeral 9.1.

11	<div style="text-align: center;">  JUAN ALFONSO ARENAS DAMIAN PRESIDENTE TITULAR </div> <div style="display: flex; justify-content: space-around; margin-top: 20px;"> <div style="text-align: center;">  PERCY ALEX JURADO CARRASCO PRIMER MIEMBRO TITULAR </div> <div style="text-align: center;">  MAURO CESAR CHARALLA PFUÑO SEGUNDO MIEMBRO TITULAR </div> </div>
	NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN

FORMATO N° 21
ACTA DE APERTURA, Y SESION CONTINUADA DE CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS
TÉCNICAS:
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS

1 **NÚMERO DE ACTA** N° 10-2023 - CP N° 0047-2023-MTC-20

2 **SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL**

En la ciudad de Lima, a los 24 días del mes de octubre del año 2023, a las 16:44 horas, reunidos los miembros del comité de selección en la Sala de Evaluación 1 de Provias Nacional, designados mediante FORMATO N° 04-DESIGNACIÓN DEL COMITÉ DE SELECCIÓN N° 96-2023-MTC/20.2 de fecha 17 de agosto de 2023, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección CONCURSO PÚBLICO N° 0047-2021-MTC/20, cuyo objeto de convocatoria es la CONTRATACIÓN DEL SUPERVISOR DE LA OBRA: CULMINACIÓN DE LA OBRA: REHABILITACIÓN Y MEJORAMIENTO DE LA CARRETERA HUAURA-SAYAN-CHURIN, TRAMO: SAYÁN - PUENTE TINGO, a fin de efectuar la APERTURA, ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS.

Las sesiones de admisión, calificación y evaluación de ofertas se llevaron a cabo del 24/10/2023 hasta el 17/11/2023.

3 **SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN**

El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:

Presidente	JUAN ALFONSO ARENAS DAMIAN	Titular	X	Dependencia:	OEC
		Suplente			
Primer Miembro	PERCY ALEX JURADO CARRASCO	Titular	X	Dependencia:	DIRECCIÓN DE OBRAS
		Suplente			
Segundo Miembro	MAURO CESAR CHARALLA PFUÑO	Titular	X	Dependencia:	DIRECCIÓN DE OBRAS
		Suplente			

4 **DETALLE DE LOS PARTICIPANTES**

De acuerdo con el cronograma establecido en el SEACE, se registraron como participantes los siguientes proveedores:

N°	Nombre o razón social del participante	RUC
1	SERVICIOS TECNICOS DE INGENIERIA DE CONSULTA-INTGR SUCURSAL DE INTEGRAL S.A.-COLOMBIA	20390756012
2	VM CONSULTORES DE INGENIERIA SOCIEDAD ANONIMA	20137109612
3	ICAGMA CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	20605400532
4	JNR CONSULTORES SOCIEDAD ANONIMA	20100913225
5	ACCE CONSULTORES S.R.L.	20607340201
6	PEYCO,PROYECTOS,ESTUDIOS Y CONSTRUCCIONES S.A. SUCURSAL EN EL PERU	20566350760
7	MAB INGENIERIA DE VALOR S.A. SUCURSAL DEL PERU	20605125540
8	MOTLIMA CONSULTORES SA	20108576431
9	AZIZE INGENIEROS S.A.C.	20543192661
10	KUKOVA INGENIEROS S.A.C.	20117264883
11	OBRAS CIVILES CON CALIDAD TOTAL S.A.C.	20414192531
12	ACI PROYECTOS S.A.S. SUCURSAL DEL PERU	20492307298
13	LAGESA INGENIEROS CONSULTORES S.A.	20100153671
14	INVERSIONES VISAES E.I.R.L.	20505426372
15	CONSULTORES DE INGENIERIA UG21 SOCIEDAD LIMITADA	20538812111
16	CENTRO DE ESTUDIOS DE MATERIALES Y CONTROL DE OBRA SA	99000027762
17	KUNHWA ENGINEERING & CONSULTING CO. LTD SUCURSAL PERU	20607048135
18	VALENZUELA SALAS ANTONIO	10294564662
19	CONSULGAL - CONSULTORES DE ENGENHARIA E GESTAO, S.A. - SUCURSAL DEL PERU	20601626510
20	RBG INGENIEROS S.A.C.	20570706170
21	META ENGINEERING S.A. SUCURSAL DE PERU	20601253241
22	CONSULTORA Y CONSTRUCTORA GONZALES ASACH E.I.R.L.	20600386591
23	CONSULTORA Y CONSTRUCTORA BECAM S.A.C.	20604406910
24	CONSULTORA GAV SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20602111041
25	CATALUÑA INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20537162610
26	H Y C INGENIEROS CONSULTORES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - H Y C CONSULTORES S.A.C.	20513943998
27	CONSULTORES DEL ORIENTE SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	20104191232
28	CPS INFRAESTRUCTURAS MOVILIDAD Y MEDIO AMBIENTE S.L. SUCURSAL PERU	20552088167
29	SONDEOS , ESTRUCTURAS Y GEOTECNIA, S.L. SUCURSAL EN PERU	20601219566

FORMATO N° 21
ACTA DE APERTURA, Y SESION CONTINUADA DE CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS
TÉCNICAS:
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS

30	NORCA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20527235317
31	CONSTRUCTORA Y CONSULTORIA JOHNNY S.A.C.	20609221578
32	C & MM INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C.	20602540996
33	GROUP ROMERO G Y M E.I.R.L.	20610550038
34	CONURMA INGENIEROS CONSULTORES S.L. SUCURSAL DEL PERU	20601137624
35	URCI CONSULTORES S.L. SUCURSAL DEL PERU	20524383901
36	CUMBRA INGENIERIA S.A.	20100356270
37	HOB CONSULTORES S.A.	20101345018
38	AYESA INGENIERIA Y ARQUITECTURA S.A.U.	99000009012
39	CONSULTORA PERUANA DE INGENIERIA S.A.C.	20546593186
40	CONTRATISTAS GENERALES VIRGEN DE COCHARCAS PERU S.R.L.	20600071077
41	INYPISA CW INFRASTRUCTURES, S.L.U. SUCURSAL DEL PERU	20605881328
42	NAYLAMP INGENIEROS S.A.C.	20477905731
43	GEOCONSULT S.A. CONSULTORES GENERALES	20136833368
44	CONSULTORIA, CONSTRUCTORA Y PROVEEDORES EN GENERAL PALES S.A.C.	20494986320
45	CONSTRUCTION COMPANY EVIL GENIUSES PERU S.A.C.	20603390904
46	C & M CONSULTORES S.A.S SUCURSAL PERU	20602671110
47	MENDOZA & TAPIA S.A.C.	20510849770
48	DOHWA ENGINEERING CO. LTD. SUCURSAL DEL PERU	20600366948
49	ALPHA CONSULT S.A.	20107007441
50	BELMONTE INGENIEROS S.R.L. - SUCURSAL PERÚ	20609070537
51	CESEL S A	20101064191
52	PROMOCION Y GESTION PROMOGEST SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20511668094
53	PYUNGHWA ENGINEERING CONSULTANTS LTDA SUCURSAL DEL PERU	20549322434
54	TECNICA Y PROYECTOS S.A SUCURSAL DEL PERU	20503028655
55	FERNANDEZ IDROGO SEGUNDO GRIMANIEL	10165700541
56	LBR ENGENHARIA E CONSULTORIA LTDA SUCURSAL DEL PERU	20604792798
57	ALVARADO ROMERO JOSE DANIEL	10466948689
58	ACRUTA & TAPIA INGENIEROS S.A.C.	20262241441
59	CONSULTORES ARGENTINOS ASOCIADOS S.A. CADIA - SUCURSAL PERU	20536290916

5 DETALLE DE LOS POSTORES

En el día y horario señalado en el SEACE, los siguientes postores presentaron a través del Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado - SEACE sus ofertas en forma electrónica:

N°	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación
1	CONSORCIO SUPERVISOR HUAURA (H Y C INGENIEROS CONSULTORES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - H Y C CONSULTORES S.A.C. - MAB INGENIERIA DE VALOR S.A. SUCURSAL DEL PERU)	19/10/2023	01:49:03
2	CESEL S A	19/10/2023	10:19:21
3	CONSORCIO SUPERVISOR SAYAN (DOHWA ENGINEERING CO. LTD. SUCURSAL DEL PERU - VM CONSULTORES DE INGENIERIA SOCIEDAD ANONIMA)	19/10/2023	13:10:22
4	CONSORCIO VIA SAYAN (JNR CONSULTORES SOCIEDAD ANONIMA - OBRAS CIVILES CON CALIDAD TOTAL S.A.C.)	19/10/2023	17:00:41
5	CONSORCIO SUPERVISOR SEG-C&MM (SONDEOS , ESTRUCTURAS Y GEOTECNIA, S.L. SUCURSAL EN PERU - C & MM INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C.)	19/10/2023	17:22:33
6	ACRUTA & TAPIA INGENIEROS S.A.C.	19/10/2023	18:00:36
7	CONSORCIO VIAL DE SAYÁN (CONTRATISTAS GENERALES VIRGEN DE COCHARCAS PERU S.R.L. - CONSULGAL - CONSULTORES DE ENGENHARIA E GESTAO, S.A. - SUCURSAL DEL PERU)	19/10/2023	18:04:14
8	PYUNGHWA ENGINEERING CONSULTANTS LTDA SUCURSAL DEL PERU	19/10/2023	18:05:01
9	CONSORCIO KUNMET CARRETERA SAYÁN (META ENGINEERING S.A. SUCURSAL DE PERU - KUNHWA ENGINEERING & CONSULTING CO. LTD SUCURSAL PERU)	19/10/2023	18:43:35
10	CONSORCIO URCI-ACI SUPERVISOR (URCI CONSULTORES S.L. SUCURSAL DEL PERU- ACI PROYECTOS S.A.S. SUCURSAL DEL PERU)	19/10/2023	19:39:59

FORMATO N° 21

ACTA DE APERTURA, Y SESION CONTINUADA DE CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:

SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS

11	CONSORCIO VIAL CUMCONUR (CONURMA INGENIEROS CONSULTORES S.L. SUCURSAL DEL PERU - CUMBRA INGENIERIA S.A.)	19/10/2023	19:41:20
12	CONSORCIO SAYAN MOTLIMA - INTEGRAL (SERVICIOS TECNICOS DE INGENIERIA DE CONSULTA-INTGR SUCURSAL DE INTEGRAL S.A.-COLOMBIA - MOTLIMA CONSULTORES SA)	19/10/2023	20:18:36
13	HOB CONSULTORES S.A.	19/10/2023	20:35:10
14	CONSORCIO VIAL SAYAN (CENTRO DE ESTUDIOS DE MATERIALES Y CONTROL DE OBRA SA - SUBTERRA INGENIERIA LIMITADA)	19/10/2023	20:39:51
15	AYESA INGENIERIA Y ARQUITECTURA S.A.U.	19/10/2023	21:03:35
16	CONSORCIO SUPERVISOR PUENTE TINGO (CPS INFRAESTRUCTURAS MOVILIDAD Y MEDIO AMBIENTE S.L. SUCURSAL PERÚ - KUKOVA INGENIEROS S.A.C.)	19/10/2023	21:15:50
17	CONSORCIO SUPERVISOR SAYAN (PROMOCION Y GESTION PROMOGEST SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - ALPHA CONSULT S.A.)	19/10/2023	22:04:46
18	INYPESA CW INFRASTRUCTURES, S.L.U. SUCURSAL DEL PERU	19/10/2023	22:10:54
19	CONSORCIO SUPERVISOR SAYAN (LBR ENGENHARIA E CONSULTORIA LTDA SUCURSAL DEL PERU - GEOCONSULT S.A. CONSULTORES GENERALES)	19/10/2023	22:27:12

- 6** Acto seguido, se procede con la descarga y apertura de las ofertas técnicas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia previstos en las bases integradas definitivas.

7 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se procederá con su calificación:

N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión
	---	---

8 DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A CALIFICACIÓN

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su calificación:

N°	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula
1	CONSORCIO SUPERVISOR HUAURA (H Y C INGENIEROS CONSULTORES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - H Y C CONSULTORES S.A.C. - MAB INGENIERIA DE VALOR S.A. SUCURSAL DEL PERU)	UNICO
2	CESEL S A	UNICO
3	CONSORCIO SUPERVISOR SAYAN (DOHWA ENGINEERING CO. LTD. SUCURSAL DEL PERU - VM CONSULTORES DE INGENIERIA SOCIEDAD ANONIMA)	UNICO
4	CONSORCIO VIA SAYAN (JNR CONSULTORES SOCIEDAD ANONIMA - OBRAS CIVILES CON CALIDAD TOTAL S.A.C.)	UNICO
5	CONSORCIO SUPERVISOR SEG-C&MM (SONDEOS , ESTRUCTURAS Y GEOTECNIA, S.L. SUCURSAL EN PERU - C & MM INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C.)	UNICO
6	ACRUTA & TAPIA INGENIEROS S.A.C.	UNICO
7	CONSORCIO VIAL DE SAYÁN (CONTRATISTAS GENERALES VIRGEN DE COCHARCAS PERU S.R.L. - CONSULGAL - CONSULTORES DE ENGENHARIA E GESTAO, S.A. - SUCURSAL DEL PERU)	UNICO
8	PYUNGHWHA ENGINEERING CONSULTANTS LTDA SUCURSAL DEL PERU	UNICO
9	CONSORCIO KUNMET CARRETERA SAYÁN (META ENGINEERING S.A. SUCURSAL DE PERU - KUNHWA ENGINEERING & CONSULTING CO. LTD SUCURSAL PERU)	UNICO
10	CONSORCIO URCI-ACI SUPERVISOR (URCI CONSULTORES S.L. SUCURSAL DEL PERU- ACI PROYECTOS S.A.S. SUCURSAL DEL PERU)	UNICO
11	CONSORCIO VIAL CUMCONUR (CONURMA INGENIEROS CONSULTORES S.L. SUCURSAL DEL PERU - CUMBRA INGENIERIA S.A.)	UNICO
12	CONSORCIO SAYAN MOTLIMA - INTEGRAL (SERVICIOS TECNICOS DE INGENIERIA DE CONSULTA-INTGR SUCURSAL DE INTEGRAL S.A.-COLOMBIA - MOTLIMA CONSULTORES SA)	UNICO

FORMATO N° 21 ACTA DE APERTURA, Y SESION CONTINUADA DE CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS: SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS			
	13	HOB CONSULTORES S.A.	UNICO
	14	CONSORCIO VIAL SAYAN (CENTRO DE ESTUDIOS DE MATERIALES Y CONTROL DE OBRA SA - SUBTERRA INGENIERIA LIMITADA)	UNICO
	15	AYESA INGENIERIA Y ARQUITECTURA S.A.U.	UNICO
	16	CONSORCIO SUPERVISOR PUENTE TINGO (CPS INFRAESTRUCTURAS MOVILIDAD Y MEDIO AMBIENTE S.L. SUCURSAL PERÚ - KUKOVA INGENIEROS S.A.C.)	UNICO
	17	CONSORCIO SUPERVISOR SAYAN (PROMOCION Y GESTION PROMOGEST SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - ALPHA CONSULT S.A.)	UNICO
	18	INYPESA CW INFRASTRUCTURES, S.L.U. SUCURSAL DEL PERU	UNICO
	19	CONSORCIO SUPERVISOR SAYAN (LBR ENGENHARIA E CONSULTORIA LTDA SUCURSAL DEL PERU - GEOCONSULT S.A. CONSULTORES GENERALES)	UNICO

9 CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS			
9.10 DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS			
La calificación de las ofertas se detalla en el cuadro de Calificación de Ofertas Técnicas, según Anexo N° 1 que forma parte de la presente Acta.			
9.20 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON DESCALIFICADAS			
De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron descalificadas, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:			
N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones de su descalificación	
5	CONSORCIO SUPERVISOR SEG-C&MM (SONDEOS, ESTRUCTURAS Y GEOTECNIA, S.L. SUCURSAL EN PERU - C & MM INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C.)	<p>En principio, debe indicarse que las bases integradas del procedimiento de selección, constituyen las reglas definitivas, y los participantes y/o postores deben someterse a dichas reglas, así como el comité de selección al momento de evaluar las ofertas y conducir el procedimiento.</p> <p>Ahora bien, de acuerdo a lo establecido en las Bases Integradas en el Capítulo III, numeral 3.2, literal C "Experiencia del Postor en la Especialidad"; en sus requisitos se establece:</p> <p>"Se consideran Servicios de Consultoría similares a las siguientes: Supervisión de obras de Construcción y/o (...), de carreteras y/o autopistas y/o vías de evitamiento, cuya superficie de rodadura sea en carpeta asfáltica en caliente, sean obras públicas o privadas. No se admitirá experiencia en Supervisión de obras viales urbanas".</p> <p>En caso de servicios de consultoría de concesiones viales, solo se aceptará el monto de la experiencia del componente del servicio correspondiente a Supervisión de ejecución de las obras (...).</p> <p>(...) las experiencias no precisen que las obras son en carreteras, o precisen que son vías, autopistas, autovías u otros términos diferentes, se deberá acreditar con documentos que sustenten fehacientemente su similitud, (...)."</p> <p>Ahora bien, de la revisión integral de la documentación presentada para acreditar su Experiencia N° 02 presenta un contrato de "DESARROLLO VIAL TRANSVERSAL DEL SUR. MÓDULO 2. INTERVENTORÍA PARA EL MEJORAMIENTO Y MANTENIMIENTO DEL CORREDOR TUMACO – PASTO – MOCOA" (folio 173 – 219), se advierte que NO ACREDITA que las obras son en carreteras, ni sustenta fehacientemente su similitud conforme a lo establecido en los requisitos de calificación, por consiguiente no se considera dicha experiencia.</p> <p>Experiencia N° 03 presenta un contrato de "REALIZAR LA INTERVENTORÍA TÉCNICA, ECONÓMICA, FINANCIERA, CONTABLE, JURÍDICA, ADMINISTRATIVA, OPERATIVA, MEDIO AMBIENTAL Y SOCIO PREDIAL DEL CONTRATO DE CONCESIÓN BAJO UN ESQUEMA DE ASOCIACIÓN PÚBLICO PRIVADA DE INICIATIVA PRIVADA QUE SE DERIVE DEL PROCESO DE LICITATORIO VJ-VE-APP-IPV-007-2015</p>	

FORMATO N° 21

ACTA DE APERTURA, Y SESION CONTINUADA DE CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS
TÉCNICAS:

SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS

			<p>CORRESPONDIENTE AL CORREDOR "AMPLIACIÓN TERCER CARRIL – DOBLE CALZADA BOGOTÁ – GIRADORT" (folio 220 – 281), se advierte que NO ACREDITA que las obras son en carreteras, ni sustenta fehacientemente su similitud; asimismo no precisa el monto de la experiencia del componente del servicio correspondiente a Supervisión de Ejecución conforme a lo establecido en los requisitos de calificación, por consiguiente no se considera dicha experiencia.</p> <p>Experiencia N° 04 presenta un contrato de "CONTRATAR LOS SERVICIOS DE CONSULTORÍA INTERNACIONAL PARA LA FISCALIZACIÓN DEL PROYECTO FACILIDADES DE TRÁNSITO EN LA AUTOPISTA GENERAL RUMINAHUI ALTERNATIVA SUR SECTOR ARMENIA I" (folio 282 – 352), se advierte que NO ACREDITA que las obras son en carreteras, ni sustenta fehacientemente su similitud; asimismo no precisa el tipo de superficie de rodadura conforme a lo establecido en los requisitos de calificación, por consiguiente no se considera dicha experiencia.</p> <p>Experiencia N° 05 presenta un contrato de "CONTRATACIÓN DE LOS SERVICIOS DE CONSULTORÍA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA OBRA: "MEJORAMIENTO DE LA CARRETERA PUCAPAMPA – CASAPATA – CHUÑUNAPAMPA – TINQUERCCASA – PADRE RUMI – PAUCARA" (folio 353 – 515), se advierte que NO ACREDITA el tipo de superficie de rodadura sea en carpeta asfáltica en caliente conforme a lo establecido en los requisitos de calificación, por consiguiente no se considera dicha experiencia.</p> <p>Asimismo, mediante Resolución N° 01962-2020-TCE-S1 el Tribunal de Contrataciones del Estado indica que "cada postor debe ser diligente, y presentar ofertas clara y congruentes, de tal manera que el comité de selección pueda evidenciar lo que el postor se encuentra ofertando sin recurrir a interpretaciones. Asimismo, la evaluación del comité de selección debe darse en virtud a la documentación obrante en la oferta, no pudiendo considerar hechos o datos no incluidos por el propio postor en su oferta, que no hayan sido expresamente descritos ni aseverados, y que por sí solos permitan identificar la exigencia o requerimiento que desea acreditarse, estando impedidos de realizar interpretación alguna a la información contenida en la oferta".</p>
	7	<p>CONSORCIO VIAL DE SAYÁN (CONTRATISTAS GENERALES VIRGEN DE COCHARCAS PERU S.R.L. - CONSULGAL - CONSULTORES DE ENGENHARIA E GESTAO, S.A. - SUCURSAL DEL PERU)</p>	<p>En principio, debe indicarse que las bases integradas del procedimiento de selección, constituyen las reglas definitivas, y los participantes y/o postores deben someterse a dichas reglas, así como el comité de selección al momento de evaluar las ofertas y conducir el procedimiento.</p> <p>Ahora bien, de acuerdo a lo establecido en las Bases Integradas en el Capítulo III, numeral 3.2, literal C "Experiencia del Postor en la Especialidad"; en sus requisitos y acreditación se establece:</p> <p>REQUISITOS:</p> <p>"Se consideran Servicios de Consultoría similares a las siguientes: Supervisión de obras de Construcción y/o (...), de carreteras y/o autopistas y/o vías de evitamiento, cuya superficie de rodadura sea en carpeta asfáltica en caliente, sean obras públicas o privadas. No se admitirá experiencia en Supervisión de obras viales urbanas.</p> <p>(...) las experiencias no precisen que las obras son en carreteras, o precisen que son vías, autopistas, autovías u otros términos diferentes, se deberá acreditar con documentos que sustenten fehacientemente su similitud, (...)."</p> <p>Ahora bien, de la revisión integral de la documentación presentada para acreditar su Experiencia N° 03 presenta un contrato de "SERVICIO DE SUPERVISIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA VÍA DE EVITAMIENTO CHIMBOTE ENTRE EL KM. 00+000 AL KM. 39+688 DE LA RED VIAL N° 4" (folio 201 – 383), se advierte que NO ACREDITA que las obras son en carreteras, ni sustenta fehacientemente su similitud conforme a lo establecido en los requisitos de calificación, por consiguiente no se considera dicha experiencia.</p> <p>Experiencia N° 04 presenta un contrato de "SERVICIO DE SUPERVISIÓN PARA LA EJECUCIÓN DE LA VÍA DE EVITAMIENTO OLLACHEA SECTOR KM. 232+700 AL KM. 233+820" (folio 384 – 553), se advierte que NO ACREDITA que las obras son en carreteras, ni sustenta fehacientemente su similitud conforme a lo establecido en los requisitos de calificación, por consiguiente no se considera dicha experiencia.</p> <p>Asimismo, mediante Resolución N° 01962-2020-TCE-S1 el Tribunal de Contrataciones del Estado indica que "cada postor debe ser diligente, y presentar ofertas clara y congruentes, de tal manera que el comité de selección pueda evidenciar lo que el postor se encuentra ofertando sin recurrir a interpretaciones. Asimismo, la evaluación del comité de selección debe darse en virtud a la documentación obrante en la oferta, no pudiendo considerar hechos o datos no incluidos por el propio postor en su oferta, que no hayan sido expresamente descritos ni aseverados, y que por sí solos permitan identificar la exigencia o requerimiento que desea acreditarse, estando impedidos de realizar interpretación alguna a la información contenida en la oferta".</p>

FORMATO N° 21

ACTA DE APERTURA, Y SESION CONTINUADA DE CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS
TÉCNICAS:
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS

	14	<p>CONSORCIO VIAL SAYAN (CENTRO DE ESTUDIOS DE MATERIALES Y CONTROL DE OBRA SA - SUBTERRA INGENIERIA LIMITADA)</p>	<p>En principio, debe indicarse que las bases integradas del procedimiento de selección, constituyen las reglas definitivas, y los participantes y/o postores deben someterse a dichas reglas, así como el comité de selección al momento de evaluar las ofertas y conducir el procedimiento.</p> <p>Ahora bien, de acuerdo a lo establecido en las Bases Integradas en el Capítulo III, numeral 3.2, literal C "Experiencia del Postor en la Especialidad"; en sus requisitos se establece:</p> <p>REQUISITOS:</p> <p>"Se consideran Servicios de Consultoría similares a las siguientes: Supervisión de obras de Construcción y/o (...), de carreteras y/o autopistas y/o vías de evitamiento, cuya superficie de rodadura sea en carpeta asfáltica en caliente, sean obras públicas o privadas. No se admitirá experiencia en Supervisión de obras viales urbanas. (...) las experiencias no precisen que las obras son en carreteras, o precisen que son vías, autopistas, autovías u otros términos diferentes, se deberá acreditar con documentos que sustenten fehacientemente su similitud, (...)."</p> <p>Ahora bien, de la revisión integral de la documentación presentada para acreditar su Experiencia N° 03 presenta su "CERTIFICADO DE EJECUCIÓN" (folio 159 – 442), que se señala trabajos realizados en "Carpeta asfáltica con polímero" y "Hormigón asfáltico mezclado en planta"; sin embargo dichos términos no se encuentran definidos como similares a mezcla asfáltica en caliente conforme a lo establecido en los términos de referencia, por consiguiente no se considera dicha experiencia.</p> <p>Experiencia N° 05 presenta su contrato de "ASISTENCIA TÉCNICA A LA DIRECCIÓN DE OBRA PARA EL CONTROL, VIGILANCIA Y COORDINACIÓN DE SEGURIDAD Y SALUD DE LAS OBRAS INCLUIDAS EN EL PROYECTO DE CONSTRUCCIÓN DE LOS ACCESOS A LA ZALIA DESDE LA RED DE ALTA CAPACIDAD, TRAMO: ZALIA – ENLACE DE LA PEÑONA" (folio 461 – 485), se advierte que NO ACREDITA que las obras son en carreteras, ni sustenta fehacientemente su similitud conforme a lo establecido en los requisitos de calificación, por consiguiente no se considera dicha experiencia.</p> <p>Experiencia N° 06 presenta su contrato de "SERVICIO DE ASISTENCIA TÉCNICA Y CONTROL DE CALIDAD DE CONSTRASTE PARA EL PROYECTO ACTUACIONES DE MEJORA EN LOS ENLACES AP-46 CON MA-20 Y AP-46 CON MA-3404. PROVINCIA DE MALAGA" (folio 486 – 515), se advierte que NO ACREDITA el tipo de superficie de rodadura sea en carpeta asfáltica en caliente conforme a lo establecido en los requisitos de calificación, por consiguiente no se considera dicha experiencia.</p> <p>Experiencia N° 09 presenta su "CERTIFICADO" (folio 609 – 648), que se señala en la descripción del proyecto AVO1: "El Estudio Definitivo y la supervisión de la "Concesión Américo Vespucio Oriente. Tramo Avenida El Salto – Príncipe de Gales" (AVO), se ha dividido en dos sectores, comprende una vía urbana (...); sin embargo en los requisitos de calificación se establece que no se admitirá experiencia en Supervisión de obras viales urbanas, por consiguiente no se considera dicha experiencia.</p> <p>Experiencia N° 10 presenta su contrato de "INSPECCIÓN TÉCNICA DE OBRA (ITO) DE LA ETAPA 1 DEL PROGRAMA SANTIAGO CENTRO ORIENTE. TÚNEL DE VIVACETA (CHILE)" (folio 649 – 683), se advierte que NO ACREDITA que las obras son en carreteras, ni sustenta fehacientemente su similitud; se advierte que NO acredita que las obras son en carreteras, ni sustenta fehacientemente su similitud; asimismo NO ACREDITA el tipo de superficie de rodadura sea en carpeta asfáltica en caliente conforme a lo establecido en los requisitos de calificación, por consiguiente no se considera dicha experiencia.</p> <p>Experiencia N° 11 presenta su contrato de "CONTRATO DE PRESTACIÓN DE SERVICIOS DE ASESORÍA GEOTÉCNICA Y DE PROYECTO OBRAS DE MEJORAMIENTO "PROGRAMA SANTIAGO CENTRO – ORIENTE" (folio 684 – 720), se advierte que NO ACREDITA que las obras son en carreteras, ni sustenta fehacientemente su similitud; se advierte que NO acredita que las obras son en carreteras, ni sustenta fehacientemente su similitud; asimismo NO ACREDITA el tipo de superficie de rodadura sea en carpeta asfáltica en caliente conforme a lo establecido en los requisitos de calificación, por consiguiente no se considera dicha experiencia.</p> <p>Asimismo, mediante Resolución N° 01962-2020-TCE-S1 el Tribunal de Contrataciones del Estado indica que "cada postor debe ser diligente, y presentar ofertas clara y congruentes, de tal manera que el comité de selección pueda evidenciar lo que el postor se encuentra ofertando sin recurrir a interpretaciones. Asimismo, la evaluación del comité de selección debe darse en virtud a la documentación obrante en la oferta, no pudiendo considerar hechos o datos no incluidos por el propio postor en su oferta, que no hayan sido expresamente descritos ni aseverados, y que por sí solos permitan identificar la exigencia o requerimiento que desea acreditarse, estando impedidos de realizar interpretación alguna a la información contenida en la oferta".</p>
--	----	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

FORMATO N° 21

ACTA DE APERTURA, Y SESION CONTINUADA DE CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS
TÉCNICAS:
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS

16	CONSORCIO SUPERVISOR PUENTE TINGO (CPS INFRAESTRUCTURAS MOVILIDAD Y MEDIO AMBIENTE S.L. SUCURSAL PERÚ - KUKOVA INGENIEROS S.A.C.)	<p>De conformidad con el numeral 73.2 del artículo 73 del Reglamento se procedió a revisar la oferta del postor y determinar si responde a las características y/o requisitos y/o condiciones de los Términos de Referencia.</p> <p>El 09/11/2023 se solicitó la subsanación de la oferta del postor respecto a su: Experiencia N° 1, donde el Contrato y los Adicionales (folios 120 – 351), no cuentan con traducciones de acuerdo a lo previsto en el Artículo 59, donde se señala: "Los documentos que acompañan a las expresiones de interés, las ofertas y cotizaciones, según corresponda, se presentaran en idioma español. Cuando los documentos no figuren en idioma español, se presentara la respectiva traducción por traductor publico juramentado o traductor colegiado certificado, según corresponda..."</p> <p>Sin embargo, en el plazo otorgado el postor no subsanó los documentos solicitados por el comité de selección, por lo que genera incertidumbre de lo ofertado, sobre lo establecido en las bases integradas del procedimiento de selección.</p> <p>En relación con lo anteriormente señalado, es pertinente recordar que, en reiteradas oportunidades, el Tribunal ha indicado que los postores son responsables por el contenido de sus ofertas, lo que determina una obligación para estos, en el sentido de que la información que se contemple en la propuesta no induzca al error o la incertidumbre de lo ofertado, toda vez que no es competencia ni responsabilidad del comité de selección, ni de este Tribunal, interpretar o corregir las ofertas que se presentan.</p> <p>En consecuencia, el comité de selección, se ciñe a las condiciones contempladas en las bases integradas y la normativa de contratación pública, por lo cual al no haber subsanado el postor su oferta se da por DESCALIFICADA.</p>
18	INYPSC CW INFRASTRUCTURES, S.L.U. SUCURSAL DEL PERU	<p>En principio, debe indicarse que las bases integradas del procedimiento de selección, constituyen las reglas definitivas, y los participantes y/o postores deben someterse a dichas reglas, así como el comité de selección al momento de evaluar las ofertas y conducir el procedimiento.</p> <p>Ahora bien, de acuerdo a lo establecido en las Bases Integradas en el Capítulo III, numeral 3.2, literal C "Experiencia del Postor en la Especialidad"; en sus requisitos y acreditación se establece:</p> <p>REQUISITOS:</p> <p>"Se consideran Servicios de Consultoría similares a las siguientes: Supervisión de obras de Construcción y/o (...), de carreteras y/o autopistas y/o vías de evitamiento, cuya superficie de rodadura sea en carpeta asfáltica en caliente, sean obras públicas o privadas. No se admitirá experiencia en Supervisión de obras viales urbanas.</p> <p>(...) las experiencias no precisen que las obras son en carreteras, o precisen que son vías, autopistas, autovías u otros términos diferentes, se deberá acreditar con documentos que sustenten fehacientemente su similitud, (...)"</p> <p>Ahora bien, de la revisión integral de la documentación presentada para acreditar su Experiencia N° 01 presenta un contrato de "DIRECCIÓN DE OBRA Y SU ASISTENCIA TÉCNICA, ASÍ COMO LA COORDINACIÓN DE SEGURIDAD Y SALUD CORRESPONDIENTE A LA EJECUCIÓN DE LAS OBRAS DEL PROYECTO DE CONSTRUCCIÓN DE UN TERCER CARRIL POR CALZADA EN EL TRAMO FIGUERES SUD-LA JONQUERA, AUTOPISTA AP-7" (folio 257 – 302), se advierte que NO ACREDITA que las obras son en carreteras, ni sustenta fehacientemente su similitud conforme a lo establecido en los requisitos de calificación, por consiguiente no se considera dicha experiencia.</p> <p>Experiencia N° 02 presenta un contrato de "CONTROL Y VIGILANCIA DE LAS OBRAS: CIRCUNVALACIÓN DE BURGOS BU-30 TRAMO: VILLALBILLA DE BURGOS - QUINTANADUEÑAS" (folio 303 – 402), se advierte que NO ACREDITA que las obras son en carreteras, ni sustenta fehacientemente su similitud conforme a lo establecido en los requisitos de calificación, por consiguiente no se considera dicha experiencia.</p> <p>Experiencia N° 03 presenta un contrato de "CONTROL Y VIGILANCIA DE LAS OBRAS: CIRCUNVALACIÓN DE BURGOS BU-30 TRAMO: VILLALBILLA DE BURGOS - QUINTANADUEÑAS" (folio 303 – 402), se advierte que el postor, a fin de validar sus facturas, adjunta documentos denominados "Certificados de Pago", así como otros documentos denominados "Constancia de Pago", según indican, estos últimos han sido sacados del Sistema de Gestión Pública de Bolivia. Ahora bien, queda claro por un lado, que las facturas no cuentan con la respectiva cancelación en el mismo comprobante; y además, que los documentos mediante los cuales el postor pretende acreditar los pagos realizados, no son los requeridos en las Bases, pues ellos deben ser documentos emitidos por Entidad del Sistema Financiero, por consiguiente no se considera dicha experiencia.</p> <p>Adicionalmente, de la revisión integral de la documentación presentada para acreditar su las Experiencia N° 03, N° 04 y N° 05 presenta su "Escritura de Escisión por Segregación Parcial" (folio 154 – 173) y "Acta de Manifestación Detallando las Experiencias Traspasadas" (folio 175 – 247), donde esta última DICE: "Que en virtud de la escritura pública de escisión por segregación parcial otorga ante el Notario de Madrid don Ignacio Ramos Covarrubias con fecha 19 de diciembre de 2018 v con el número 5.399 de orden</p>

FORMATO N° 21

**ACTA DE APERTURA, Y SESION CONTINUADA DE CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS
TÉCNICAS:
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS**

		<p>de su protocolo (debidamente inscrita en el Registro Mercantil de Madrid), la sociedad AIRTIFICIAL INTELLIGENCE STRUCTURES, S.A., sociedad segregada, transmitió a favor de INYPSA INFRAESTRUCTURES S.L.U (actualmente denominada INYPSA CW INFRAESTRUCTURES S.L.), sociedad beneficiaria de la segregación (...).</p> <p>Asimismo, en los documentos presentes se puede evidenciar que dentro de las Experiencias traspasadas en virtud de la escritura pública de escisión por segregación parcial, se encuentra la Experiencia N° 03 – página 7 de 282 (Folio 178), Experiencia N° 04 – página 16 de 282 (folio 180) y Experiencia N° 05 – página 4 de 282 (folio 186), evidenciándose que dichas experiencias devienen como consecuencia de una reorganización societaria y de acuerdo a lo establecido en las Bases Integradas debía presentar adicionalmente el Anexo N° 9, y al no haber presentado en su oferta el Anexo N° 9, por consiguiente no se consideran dichas experiencias.</p> <p>Asimismo, mediante Resolución N° 01962-2020-TCE-S1 el Tribunal de Contrataciones del Estado indica que "cada postor debe ser diligente, y presentar ofertas clara y congruentes, de tal manera que el comité de selección pueda evidenciar lo que el postor se encuentra ofertando sin recurrir a interpretaciones. Asimismo, la evaluación del comité de selección debe darse en virtud a la documentación obrante en la oferta, no pudiendo considerar hechos o datos no incluidos por el propio postor en su oferta, que no hayan sido expresamente descritos ni aseverados, y que por sí solos permitan identificar la exigencia o requerimiento que desea acreditarse, estando impedidos de realizar interpretación alguna a la información contenida en la oferta".</p>
--	--	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

10 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE PASAN A EVALUACIÓN

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas cumplieron los requisitos de calificación previstos en las bases integradas definitivas, por lo que se procederá con su evaluación:

N°	Nombre o razón social del postor	Ítem(s) a los que postula
1	CONSORCIO SUPERVISOR HUAURA (H Y C INGENIEROS CONSULTORES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - H Y C CONSULTORES S.A.C. - MAB INGENIERIA DE VALOR S.A. SUCURSAL DEL PERU)	UNICO
2	CESEL S A	UNICO
3	CONSORCIO SUPERVISOR SAYAN (DOHWA ENGINEERING CO. LTD. SUCURSAL DEL PERU - VM CONSULTORES DE INGENIERIA SOCIEDAD ANONIMA)	UNICO
4	CONSORCIO VIA SAYAN (JNR CONSULTORES SOCIEDAD ANONIMA - OBRAS CIVILES CON CALIDAD TOTAL S.A.C.)	UNICO
6	ACRUTA & TAPIA INGENIEROS S.A.C.	UNICO
8	PYUNGHWA ENGINEERING CONSULTANTS LTDA SUCURSAL DEL PERU	UNICO
9	CONSORCIO KUNMET CARRETERA SAYÁN (META ENGINEERING S.A. SUCURSAL DE PERU - KUNHWA ENGINEERING & CONSULTING CO. LTD SUCURSAL PERU)	UNICO
10	CONSORCIO URCI-ACI SUPERVISOR (URCI CONSULTORES S.L. SUCURSAL DEL PERU- ACI PROYECTOS S.A.S. SUCURSAL DEL PERU)	UNICO
11	CONSORCIO VIAL CUMCONUR (CONURMA INGENIEROS CONSULTORES S.L. SUCURSAL DEL PERU - CUMBRA INGENIERIA S.A.)	UNICO
12	CONSORCIO SAYAN MOTLIMA - INTEGRAL (SERVICIOS TECNICOS DE INGENIERIA DE CONSULTA-INTGR SUCURSAL DE INTEGRAL S.A.-COLOMBIA - MOTLIMA CONSULTORES SA)	UNICO
13	HOB CONSULTORES S.A.	UNICO
15	AYESA INGENIERIA Y ARQUITECTURA S.A.U.	UNICO
17	CONSORCIO SUPERVISOR SAYAN (PROMOCION Y GESTION PROMOGEST SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - ALPHA CONSULT S.A.)	UNICO
19	CONSORCIO SUPERVISOR SAYAN (LBR ENGENHARIA E CONSULTORIA LTDA SUCURSAL DEL PERU - GEOCONSULT S.A. CONSULTORES GENERALES)	UNICO

FORMATO N° 21
ACTA DE APERTURA, Y SESION CONTINUADA DE CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS
TÉCNICAS:
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS

11	EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS		
11.10	DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS		
	La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas Técnicas, según Anexo N° 1 que forma parte de la presente Acta.		
12	PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA		
12.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1	CONSORCIO SUPERVISOR HUAURA (H Y C INGENIEROS CONSULTORES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - H Y C CONSULTORES S.A.C. - MAB INGENIERIA DE VALOR S.A. SUCURSAL DEL PERU)	
		FACTORES	PUNTAJES
		A EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	100 puntos
		SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	100 puntos
12.2	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2	CESEL S A	
		FACTORES	PUNTAJES
		A EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	100 puntos
		SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	100 puntos
12.3	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 3	CONSORCIO SUPERVISOR SAYAN (DOHWA ENGINEERING CO. LTD. SUCURSAL DEL PERU - VM CONSULTORES DE INGENIERIA SOCIEDAD ANONIMA)	
		FACTORES	PUNTAJES
		A EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	100 puntos
		SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	100 puntos
12.4	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 4	CONSORCIO VIA SAYAN (JNR CONSULTORES SOCIEDAD ANONIMA - OBRAS CIVILES CON CALIDAD TOTAL S.A.C.)	
		FACTORES	PUNTAJES
		A EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	100 puntos
		SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	100 puntos
12.5	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 6	ACRUTA & TAPIA INGENIEROS S.A.C.	
		FACTORES	PUNTAJES
		A EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	100 puntos
		SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	100 puntos
12.6	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 8	PYUNGHWA ENGINEERING CONSULTANTS LTDA SUCURSAL DEL PERU	
		FACTORES	PUNTAJES
		A EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	100 puntos
		SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	100 puntos
12.7	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 9	CONSORCIO KUNMET CARRETERA SAYÁN (META ENGINEERING S.A. SUCURSAL DE PERU - KUNHWA ENGINEERING & CONSULTING CO. LTD SUCURSAL PERU)	
		FACTORES	PUNTAJES
		A EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	100 puntos
		SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	100 puntos
12.8	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 10	CONSORCIO URCI-ACI SUPERVISOR (URCI CONSULTORES S.L. SUCURSAL DEL PERU- ACI PROYECTOS S.A.S. SUCURSAL DEL PERU)	
		FACTORES	PUNTAJES
		A EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	100 puntos
		SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	100 puntos

FORMATO N° 21
ACTA DE APERTURA, Y SESION CONTINUADA DE CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS
TÉCNICAS:
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS

12.9	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 11	CONSORCIO VIAL CUMCONUR (CONURMA INGENIEROS CONSULTORES S.L. SUCURSAL DEL PERU - CUMBRA INGENIERIA S.A.)
	FACTORES	PUNTAJES
	A EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	90 puntos
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	90 puntos
12.10	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 12	CONSORCIO SAYAN MOTLIMA - INTEGRAL (SERVICIOS TECNICOS DE INGENIERIA DE CONSULTA-INTGR SUCURSAL DE INTEGRAL S.A.-COLOMBIA - MOTLIMA CONSULTORES SA)
	FACTORES	PUNTAJES
	A EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	100 puntos
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	100 puntos
12.11	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 13	HOB CONSULTORES S.A.
	FACTORES	PUNTAJES
	A EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	100 puntos
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	100 puntos
12.12	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 15	AYESA INGENIERIA Y ARQUITECTURA S.A.U.
	FACTORES	PUNTAJES
	A EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	100 puntos
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	100 puntos
12.13	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 17	CONSORCIO SUPERVISOR SAYAN (PROMOCION Y GESTION PROMOGEST SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - ALPHA CONSULT S.A.)
	FACTORES	PUNTAJES
	A EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	100 puntos
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	100 puntos
12.14	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 19	CONSORCIO SUPERVISOR SAYAN (LBR ENGENHARIA E CONSULTORIA LTDA SUCURSAL DEL PERU - GEOCONSULT S.A. CONSULTORES GENERALES)
	FACTORES	PUNTAJES
	A EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	90 puntos
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	90 puntos

13 RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA

De acuerdo a la evaluación técnica realizada, los siguientes postores acceden a la etapa de evaluación económica, en vista de que han obtenido y/o superado el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases integradas definitivas:

N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL
1	CONSORCIO SUPERVISOR HUAURA (H Y C INGENIEROS CONSULTORES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - H Y C CONSULTORES S.A.C. - MAB INGENIERIA DE VALOR S.A. SUCURSAL DEL PERU)	100 puntos
2	CESEL S A	100 puntos
3	CONSORCIO SUPERVISOR SAYAN (DOHWA ENGINEERING CO. LTD. SUCURSAL DEL PERU - VM CONSULTORES DE INGENIERIA SOCIEDAD ANONIMA)	100 puntos
4	CONSORCIO VIA SAYAN (JNR CONSULTORES SOCIEDAD ANONIMA - OBRAS CIVILES CON CALIDAD TOTAL S.A.C.)	100 puntos
6	ACRUTA & TAPIA INGENIEROS S.A.C.	100 puntos
8	PYUNGHWA ENGINEERING CONSULTANTS LTDA SUCURSAL DEL PERU	100 puntos
9	CONSORCIO KUNMET CARRETERA SAYÁN (META ENGINEERING S.A. SUCURSAL DE PERU - KUNHWA ENGINEERING & CONSULTING CO. LTD SUCURSAL PERU)	100 puntos

FORMATO N° 21

ACTA DE APERTURA, Y SESION CONTINUADA DE CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:

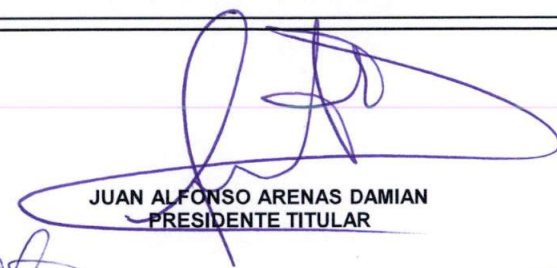
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS

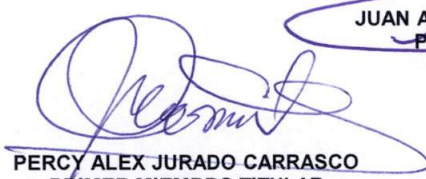
10	CONSORCIO URCI-ACI SUPERVISOR (URCI CONSULTORES S.L. SUCURSAL DEL PERU- ACI PROYECTOS S.A.S. SUCURSAL DEL PERU)	100 puntos
11	CONSORCIO VIAL CUMCONUR (CONURMA INGENIEROS CONSULTORES S.L. SUCURSAL DEL PERU - CUMBRA INGENIERIA S.A.)	90 puntos
12	CONSORCIO SAYAN MOTLIMA - INTEGRAL (SERVICIOS TECNICOS DE INGENIERIA DE CONSULTA-INTGR SUCURSAL DE INTEGRAL S.A.-COLOMBIA - MOTLIMA CONSULTORES SA)	100 puntos
13	HOB CONSULTORES S.A.	100 puntos
15	AYESA INGENIERIA Y ARQUITECTURA S.A.U.	100 puntos
17	CONSORCIO SUPERVISOR SAYAN (PROMOCION Y GESTION PROMOGEST SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - ALPHA CONSULT S.A.)	100 puntos
19	CONSORCIO SUPERVISOR SAYAN (LBR ENGENHARIA E CONSULTORIA LTDA SUCURSAL DEL PERU - GEOCONSULT S.A. CONSULTORES GENERALES)	90 puntos


14 ACUERDO ADOPTADO

Los integrantes del comité de selección, por **UNANIMIDAD**, dan por aprobados los resultados de la admisión, calificación y evaluación de las ofertas, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Calificación y Evaluación de Ofertas adjuntos que forman parte del Acta.

15


JUAN ALFONSO ARENAS DAMIAN
PRÉSIDENTE TITULAR


PERCY ALEX JURADO CARRASCO
PRIMER MIEMBRO TITULAR


MAURO CESAR CHARALLA PFUÑO
SEGUNDO MIEMBRO TITULAR

NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN

FORMATO N° 21
ACTA DE APERTURA, Y SESION CONTINUADA DE CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS
TÉCNICAS:
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS

16 SUBSANACIÓN DE LAS OFERTAS

El comité de selección durante la **ADMISIÓN**, solicitó al postor **CESEL S A** subsanar su oferta dentro del plazo de **UN (01)** día hábil , conforme a la siguiente información:

- Documento mediante el cual se solicitó la subsanación: ACTA DE SUBSANACIÓN N° 01-2023 – CP N° 0047-2023-MTC/20
- Documento mediante el cual el postor comunicó la subsanación: DOCUMENTO S/N
- Fecha y Hora Subsanación: 02/11/2023
11:04:45 AM
- Detallar el documento o error que se subsanó: DOCUMENTOS DE LA OFERTA, sobre la falta de visación de los documentos de la oferta.

El comité de selección durante la **ADMISIÓN**, solicitó al postor **CONSORCIO SUPERVISOR SEG-C&MM conformado por: SONDEOS, ESTRUCTURAS Y GEOTECNIA, S.L. SUCURSAL EN PERU y C & MM INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C.** subsanar su oferta dentro del plazo de **UN (01)** día hábil , conforme a la siguiente información:

- Documento mediante el cual se solicitó la subsanación: ACTA DE SUBSANACIÓN N° 02-2023 – CP N° 0047-2023-MTC/20
- Documento mediante el cual el postor comunicó la subsanación: DOCUMENTO S/N
- Fecha y Hora Subsanación: 02/11/2023
09:53:56 AM
- Detallar el documento o error que se subsanó: DOCUMENTOS DE LA OFERTA, sobre la falta de visación de los documentos de la oferta.

El comité de selección durante la **ADMISIÓN**, solicitó al postor **CONSORCIO VIAL DE SAYÁN conformado por: CONTRATISTAS GENERALES VIRGEN DE COCHARCAS PERU S.R.L. y CONSULGAL - CONSULTORES DE ENGENHARIA E GESTAO, S.A. - SUCURSAL DEL PERU** subsanar su oferta dentro del plazo de **UN (01)** día hábil , conforme a la siguiente información:

- Documento mediante el cual se solicitó la subsanación: ACTA DE SUBSANACIÓN N° 03-2023 – CP N° 0047-2023-MTC/20
- Documento mediante el cual el postor comunicó la subsanación: CARTA N° 001-2023/CVS
- Fecha y Hora Subsanación: 02/11/2023
14:55:44 PM
- Detallar el documento o error que se subsanó: DOCUMENTOS DE LA OFERTA, sobre la falta de visación de los documentos de la oferta.

El comité de selección durante la **ADMISIÓN**, solicitó al postor **PYUNGHWA ENGINEERING CONSULTANTS LTDA SUCURSAL DEL PERU** subsanar su oferta dentro del plazo de **UN (01)** día hábil , conforme a la siguiente información:

- Documento mediante el cual se solicitó la subsanación: ACTA DE SUBSANACIÓN N° 04-2023 – CP N° 0047-2023-MTC/20
- Documento mediante el cual el postor comunicó la subsanación: DOCUMENTO S/N
- Fecha y Hora Subsanación: 02/11/2023
16:54:22 PM
- Detallar el documento o error que se subsanó: DOCUMENTOS DE LA OFERTA, sobre la falta de visación de los documentos de la oferta.

El comité de selección durante la **ADMISIÓN**, solicitó al postor **CONSORCIO KUNMET CARRETERA SAYÁN conformado por: META ENGINEERING S.A. SUCURSAL DE PERU y KUNHWA ENGINEERING & CONSULTING CO. LTD SUCURSAL PERU** subsanar su oferta dentro del plazo de **UN (01)** día hábil , conforme a la siguiente información:

- Documento mediante el cual se solicitó la subsanación: ACTA DE SUBSANACIÓN N° 05-2023 – CP N° 0047-2023-MTC/20
- Documento mediante el cual el postor comunicó la subsanación: DOCUMENTO S/N
- Fecha y Hora Subsanación: 02/11/2023
12:43:29 PM
- Detallar el documento o error que se subsanó: DOCUMENTOS DE LA OFERTA, sobre la falta de visación de los documentos de la oferta.

El comité de selección durante la **ADMISIÓN**, solicitó al postor **CONSORCIO VIAL CUMCONUR conformado por: CONURMA INGENIEROS CONSULTORES S.L. SUCURSAL DEL PERU y CUMBRA INGENIERIA S.A.** subsanar su oferta dentro del plazo de **UN (01)** día hábil , conforme a la siguiente información:

- Documento mediante el cual se solicitó la subsanación: ACTA DE SUBSANACIÓN N° 06-2023 – CP N° 0047-2023-MTC/20
- Documento mediante el cual el postor comunicó la subsanación: DOCUMENTO S/N
- Fecha y Hora Subsanación: 02/11/2023
09:31:39 AM
- Detallar el documento o error que se subsanó: DOCUMENTOS DE LA OFERTA, sobre la falta de visación de los documentos de la oferta.

FORMATO N° 21

**ACTA DE APERTURA, Y SESION CONTINUADA DE CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS
TÉCNICAS:**

SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS

El comité de selección durante la **ADMISIÓN**, solicitó al postor **CONSORCIO SAYAN MOTLIMA – INTEGRAL conformado por: SERVICIOS TECNICOS DE INGENIERIA DE CONSULTA-INTGR SUCURSAL DE INTEGRAL S.A.-COLOMBIA y MOTLIMA CONSULTORES SA** subsanar su oferta dentro del plazo de **UN (01) día hábil**, conforme a la siguiente información:

- Documento mediante el cual se solicitó la subsanación: ACTA DE SUBSANACIÓN N° 07-2023 – CP N° 0047-2023-MTC/20
- Documento mediante el cual el postor comunicó la subsanación: DOCUMENTO S/N
- Fecha y Hora Subsanación: 02/11/2023
12:04:15 PM
- Detallar el documento o error que se subsanó: DOCUMENTOS DE LA OFERTA, sobre la falta de visación de los documentos de la oferta.

El comité de selección durante la **ADMISIÓN**, solicitó al postor **CONSORCIO VIAL SAYAN conformado por: CENTRO DE ESTUDIOS DE MATERIALES Y CONTROL DE OBRA SA y SUBTERRA INGENIERIA LIMITADA** subsanar su oferta dentro del plazo de **UN (01) día hábil**, conforme a la siguiente información:

- Documento mediante el cual se solicitó la subsanación: ACTA DE SUBSANACIÓN N° 08-2023 – CP N° 0047-2023-MTC/20
- Documento mediante el cual el postor comunicó la subsanación: CARTA N° 001-2023-AVJR-CVS
- Fecha y Hora Subsanación: 02/11/2023
17:48:59 PM
- Detallar el documento o error que se subsanó: DOCUMENTOS DE LA OFERTA, sobre la falta de visación de los documentos de la oferta.

El comité de selección durante la **ADMISIÓN**, solicitó al postor **AYESA INGENIERIA Y ARQUITECTURA S.A.U.** subsanar su oferta dentro del plazo de **UN (01) día hábil**, conforme a la siguiente información:

- Documento mediante el cual se solicitó la subsanación: ACTA DE SUBSANACIÓN N° 09-2023 – CP N° 0047-2023-MTC/20
- Documento mediante el cual el postor comunicó la subsanación: DOCUMENTO S/N
- Fecha y Hora Subsanación: 02/11/2023
15:13:42 PM
- Detallar el documento o error que se subsanó: DOCUMENTOS DE LA OFERTA, sobre la falta de visación de los documentos de la oferta.

El comité de selección durante la **ADMISIÓN**, solicitó al postor **INYPSE CW INFRAESTRUCTURAS, S.L.U. SUCURSAL DEL PERU** subsanar su oferta dentro del plazo de **UN (01) día hábil**, conforme a la siguiente información:

- Documento mediante el cual se solicitó la subsanación: ACTA DE SUBSANACIÓN N° 10-2023 – CP N° 0047-2023-MTC/20
- Documento mediante el cual el postor comunicó la subsanación: CARTA N° 001-2023-OXT20500
- Fecha y Hora Subsanación: 02/11/2023
10:41:32 AM
- Detallar el documento o error que se subsanó: DOCUMENTOS DE LA OFERTA, sobre la falta de visación de los documentos de la oferta.

El comité de selección durante la **ADMISIÓN**, solicitó al postor **CONSORCIO SUPERVISOR PUENTE TINGO conformado por: CPS INFRAESTRUCTURAS MOVILIDAD Y MEDIO AMBIENTE S.L. SUCURSAL PERÚ y KUKOVA INGENIEROS S.A.C.** subsanar su oferta dentro del plazo de **UN (01) día hábil**, conforme a la siguiente información:

- Documento mediante el cual se solicitó la subsanación: ACTA DE SUBSANACIÓN N° 11-2023 – CP N° 0047-2023-MTC/20
- Documento mediante el cual el postor comunicó la subsanación: NO SUBSANA
- Fecha y Hora Subsanación: NO SUBSANA
- Detallar el documento o error que se subsanó: NO SUBSANA

CONCURSO PÚBLICO N° 0047-2023-MTC/20
CONTRATACIÓN DEL SUPERVISOR DE LA OBRA:
CULMINACIÓN DE LA OBRA: REHABILITACIÓN Y MEJORAMIENTO DE LA CARRETERA HUAURA – SAYÁN – CHURÍN, TRAMO:
SAYÁN – PUENTE TINGO

EVALUACIÓN DEL PUNTAJE TOTAL DE LAS OFERTAS

N°	POSTOR	Puntaje Técnico (Pti)	ANEXO N° 6		Puntaje Máximo Propuesta Económica (PMPE)	Puntaje Propuesta Económica (Pi)	Puntaje Total (PTPi)	Orden de prelación
			Monto Oferta Económica (S/.) (Oi)	% del Valor Referencial				
1	POSTOR N° 1: CONSORCIO SUPERVISOR HUAURA (H Y C INGENIEROS CONSULTORES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - H Y C CONSULTORES S.A.C. - MAB INGENIERIA DE VALOR S.A. SUCURSAL DEL PERU)	100	S/. 9,188,541.34	90.00%	100	100	100	✓ 1
2	POSTOR N° 2: CESEL S A	100	S/. 9,188,541.34	90.00%	100	100	100	✓ 1
4	POSTOR N° 4: CONSORCIO VIA SAYAN (JNR CONSULTORES SOCIEDAD ANONIMA - OBRAS CIVILES CON CALIDAD TOTAL S.A.C.)	100	S/. 9,188,541.35	90.00%	99.99	99.99	99.9980	10
6	POSTOR N° 6: ACRUTA & TAPIA INGENIEROS S.A.C.	100	S/. 9,188,541.34	90.00%	100	100	100	✓ 1
9	POSTOR N° 9: CONSORCIO KUNMET CARRETERA SAYAN (META ENGINEERING S.A. SUCURSAL DE PERU - KUNHWA ENGINEERING & CONSULTING CO. LTD SUCURSAL PERU)	100	S/. 9,188,541.34	90.00%	100	100	100	✓ 1
10	POSTOR N° 10: CONSORCIO URCI-ACI SUPERVISOR (URCI CONSULTORES S.L. SUCURSAL DEL PERU- ACI PROYECTOS S.A.S. SUCURSAL DEL PERU)	100	S/. 9,188,541.34	90.00%	100	100	100	✓ 1
11	POSTOR N° 11: CONSORCIO VIAL CUMCONUR (CONURMA INGENIEROS CONSULTORES S.L. SUCURSAL DEL PERU - CUMBRA INGENIERIA S.A.)	90	S/. 9,188,541.34	90.00%	100	100	92	11
12	POSTOR N° 12: CONSORCIO SAYAN MOTLIMA - INTEGRAL (SERVICIOS TECNICOS DE INGENIERIA DE CONSULTA-INTGR SUCURSAL DE INTEGRAL S.A.-COLOMBIA - MOTLIMA CONSULTORES SA)	100	S/. 9,188,541.34	90.00%	100	100	100	✓ 1
13	POSTOR N° 13: HOB CONSULTORES S.A.	100	S/. 9,188,541.34	90.00%	100	100	100	✓ 1
15	POSTOR N° 15: AYESA INGENIERIA Y ARQUITECTURA S.A.U.	100	S/. 9,188,541.34	90.00%	100	100	100	✓ 1
17	POSTOR N° 17: CONSORCIO SUPERVISOR SAYAN (PROMOCION Y GESTION PROMOGEST SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - ALPHA CONSULT S.A.)	100	S/. 9,188,541.34	90.00%	100	100	100	✓ 1

Valor Referencial:	S/. 10,209,490.37
LIMITE INFERIOR	S/. 9,188,541.34
LIMITE SUPERIOR	S/. 11,230,439.40

ANEXO N° 01

CONCURSO PÚBLICO N° 0047-2023-MTC/20

CONTRATACIÓN DEL SUPERVISOR DE LA OBRA:

CULMINACIÓN DE LA OBRA: REHABILITACIÓN Y MEJORAMIENTO DE LA CARRETERA HUAURA – SAYÁN – CHURÍN, TRAMO: SAYÁN – PUENTE TINGO

EVALUACIÓN DEL PUNTAJE TOTAL DE LAS OFERTAS

N°	POSTOR	ADMISION DE OFERTAS	REQUISITOS DE CALIFICACION	FACTORES DE EVALUACION		
				EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	PUNTAJE TECNICO	EVALUACIÓN TECNICA
1	POSTOR N° 1: CONSORCIO SUPERVISOR HUAURA (H Y C INGENIEROS CONSULTORES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - H Y C CONSULTORES S.A.C. - MAB INGENIERIA DE VALOR S.A. SUCURSAL DEL PERU)	ADMITIDO	CALIFICADO	100	100	CALIFICADO
2	POSTOR N° 2: CESEL S A	ADMITIDO	CALIFICADO	100	100	CALIFICADO
3	POSTOR N° 3: CONSORCIO SUPERVISOR SAYAN (DOHWA ENGINEERING CO. LTD. SUCURSAL DEL PERU - VM CONSULTORES DE INGENIERIA SOCIEDAD ANONIMA)	ADMITIDO	CALIFICADO	100	100	CALIFICADO
4	POSTOR N° 4: CONSORCIO VIA SAYAN (JNR CONSULTORES SOCIEDAD ANONIMA - OBRAS CIVILES CON CALIDAD TOTAL S.A.C.)	ADMITIDO	CALIFICADO	100	100	CALIFICADO
5	POSTOR N° 5: CONSORCIO SUPERVISOR SEG-C&MM (SONDEOS , ESTRUCTURAS Y GEOTECNIA, S.L. SUCURSAL EN PERU - C & MM INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C.)	ADMITIDO	DESCALIFICADO			
6	POSTOR N° 6: ACRUTA & TAPIA INGENIEROS S.A.C.	ADMITIDO	CALIFICADO	100	100	CALIFICADO
7	POSTOR N° 7: CONSORCIO VIAL DE SAYÁN (CONTRATISTAS GENERALES VIRGEN DE COCHARCAS PERU S.R.L. - CONSULGAL - CONSULTORES DE ENGENHARIA E GESTAO, S.A. - SUCURSAL DEL PERU)	ADMITIDO	DESCALIFICADO			
8	POSTOR N° 8: PYUNGHWA ENGINEERING CONSULTANTS LTDA SUCURSAL DEL PERU	ADMITIDO	CALIFICADO	100	100	CALIFICADO
9	POSTOR N° 9: CONSORCIO KUNMET CARRETERA SAYÁN (META ENGINEERING S.A. SUCURSAL DE PERU - KUNHWA ENGINEERING & CONSULTING CO. LTD SUCURSAL PERU)	ADMITIDO	CALIFICADO	100	100	CALIFICADO
10	POSTOR N° 10: CONSORCIO URCI-ACI SUPERVISOR (URCI CONSULTORES S.L. SUCURSAL DEL PERU- ACI PROYECTOS S.A.S. SUCURSAL DEL PERU)	ADMITIDO	CALIFICADO	100	100	CALIFICADO
11	POSTOR N° 11: CONSORCIO VIAL CUMCONUR (CONURMA INGENIEROS CONSULTORES S.L. SUCURSAL DEL PERU - CUMBRA INGENIERIA S.A.)	ADMITIDO	CALIFICADO	90	90	CALIFICADO
12	POSTOR N° 12: CONSORCIO SAYAN MOTLIMA - INTEGRAL (SERVICIOS TECNICOS DE INGENIERIA DE CONSULTA-INTGR SUCURSAL DE INTEGRAL S.A.- COLOMBIA - MOTLIMA CONSULTORES SA)	ADMITIDO	CALIFICADO	100	100	CALIFICADO
13	POSTOR N° 13: HOB CONSULTORES S.A.	ADMITIDO	CALIFICADO	100	100	CALIFICADO
14	POSTOR N° 14: CONSORCIO VIAL SAYAN (CENTRO DE ESTUDIOS DE MATERIALES Y CONTROL DE OBRA SA - SUBTERRA INGENIERIA LIMITADA)	ADMITIDO	DESCALIFICADO			
15	POSTOR N° 15: AYESA INGENIERIA Y ARQUITECTURA S.A.U.	ADMITIDO	CALIFICADO	100	100	CALIFICADO

A

ANEXO N° 01**CONCURSO PÚBLICO N° 0047-2023-MTC/20****CONTRATACIÓN DEL SUPERVISOR DE LA OBRA:****CULMINACIÓN DE LA OBRA: REHABILITACIÓN Y MEJORAMIENTO DE LA CARRETERA HUAURA – SAYÁN – CHURÍN, TRAMO: SAYÁN – PUENTE TINGO****EVALUACIÓN DEL PUNTAJE TOTAL DE LAS OFERTAS**

N°	POSTOR	ADMISION DE OFERTAS	REQUISITOS DE CALIFICACION	FACTORES DE EVALUACION		
				EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	PUNTAJE TECNICO	EVALUACIÓN TECNICA
16	POSTOR N° 16: CONSORCIO SUPERVISOR PUENTE TINGO (CPS INFRAESTRUCTURAS MOVILIDAD Y MEDIO AMBIENTE S.L. SUCURSAL PERÚ - KUKOVA INGENIEROS S.A.C.)	ADMITIDO	DESCALIFICADO			
17	POSTOR N° 17: CONSORCIO SUPERVISOR SAYAN (PROMOCION Y GESTION PROMOGEST SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - ALPHA CONSULT S.A.)	ADMITIDO	CALIFICADO	100	100	CALIFICADO
18	POSTOR N° 18: INYPSA CW INFRASTRUCTURES, S.L.U. SUCURSAL DEL PERU	ADMITIDO	DESCALIFICADO			
19	POSTOR N° 19: CONSORCIO SUPERVISOR SAYAN (LBR ENGENHARIA E CONSULTORIA LTDA SUCURSAL DEL PERU - GEOCONSULT S.A. CONSULTORES GENERALES)	ADMITIDO	CALIFICADO	90	90	CALIFICADO



CONCURSO PÚBLICO N° 0047-2023-MTC/20					
CONTRATACIÓN DEL SUPERVISOR DE LA OBRA: CULMINACIÓN DE LA OBRA: REHABILITACIÓN Y MEJORAMIENTO DE LA CARRETERA HUAURA – SAYÁN – CHURÍN, TRAMO: SAYÁN – PUENTE TINGO					
POSTOR N° 1: CONSORCIO SUPERVISOR HUAURA (H Y C INGENIEROS CONSULTORES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - H Y C CONSULTORES S.A.C. - MAB INGENIERIA DE VALOR S.A. SUCURSAL DEL PERU)					
EVALUACIÓN DE LA PROPUESTA TÉCNICA					
N° Formato / Anexo	DOCUMENTACION DE PRESENTACIÓN OBLIGATORIA (19/10/2023)	FOLIOS	Conforme	Condición	OBSERVACION
Anexo N° 01	a.1) Declaración jurada de datos del postor.	06-07	SI	CUMPLE	
	a.2) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta. En caso de persona jurídica, copia del certificado de vigencia de poder del representante legal, apoderado o mandatario designado para tal efecto. En caso de persona natural, copia del documento nacional de identidad o documento análogo, o del certificado de vigencia de poder otorgado por persona natural, del apoderado o mandatario, según corresponda. En el caso de consorcios, este documento debe ser presentado por cada uno de los integrantes del consorcio que suscriba la promesa de consorcio, según corresponda.	20-25 10-17	SI	CUMPLE	H Y C INGENIEROS CONSULTORES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - H Y C CONSULTORES S.A.C. (VERIFICADO Y EXPEDIDO EL 29/09/2023) MAB INGENIERIA DE VALOR S.A. SUCURSAL DEL PERU (VERIFICADO Y EXPEDIDO EL 12/10/2023)
Anexo N° 02	a.3) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento.	28	SI	CUMPLE	
Anexo N° 03	a.4) Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección.	30	SI	CUMPLE	
Anexo N° 04	a.5) Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría de obra.	32	SI	CUMPLE	
Anexo N° 05	a.6) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones.	34-39	SI	CUMPLE	
CONDICION: (ADMITIDO/NO ADMITIDO)				ADMITIDO	

CONCURSO PÚBLICO N° 0047-2023-MTC/20				
CONTRATACIÓN DEL SUPERVISOR DE LA OBRA:				
CULMINACIÓN DE LA OBRA: REHABILITACIÓN Y MEJORAMIENTO DE LA CARRETERA HUAURA – SAYÁN – CHURÍN, TRAMO: SAYÁN – PUENTE TINGO				
POSTOR N° 1: CONSORCIO SUPERVISOR HUAURA (H Y C INGENIEROS CONSULTORES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - H Y C CONSULTORES S.A.C. - MAB INGENIERIA DE VALOR S.A. SUCURSAL DEL PERU)				
REQUISITOS DE CALIFICACIÓN				
B. CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL				
B.1 CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE				
FORMACIÓN ACADÉMICA				
De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.				
B.2 EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE				
De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.				
B.3 EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO				
De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.				
C. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD				
El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a DOS (2) VECES EL VALOR REFERENCIAL DE LA CONTRATACIÓN O DEL ÍTEM], por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.	FOLIOS	FACTURACIÓN (S/.)	CONDICIÓN	OBSERVACIÓN
S/20,418,980.74				
Durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas	42-1178	S/. 32,805,782.08	CUMPLE	<p>En principio, debe indicarse que las bases integradas del procedimiento de selección, constituyen las reglas definitivas, y los participantes y/o postores deben someterse a dichas reglas, así como el comité de selección al momento de evaluar las ofertas y conducir el procedimiento.</p> <p>Ahora bien, de la revisión integral de la documentación presentada para acreditar su Experiencias N° 02 y N° 06, se advierte que NO ACREDITA el monto de la experiencia del componente del servicio correspondiente a Supervisión de Ejecución de las Obras indicadas en los Términos de referencia, por consiguiente no se considera dicha experiencia.</p> <p>Experiencia N° 05, se advierte que NO ACREDITA el tipo de superficie de rodadura sea en carpeta asfáltica en caliente, por consiguiente no se considera dicha experiencia.</p> <p>Experiencia N° 07, se advierte que NO ACREDITA que las obras son en carreteras, ni sustenta fehacientemente su similitud conforme a lo establecido en los requisitos de calificación, por consiguiente no se considera dicha experiencia.</p> <p>Asimismo, mediante Resolución N° 01962-2020-TCE-S1 el Tribunal de Contrataciones del Estado indica que "cada postor debe ser diligente, y presentar ofertas clara y congruentes, de tal manera que el comité de selección pueda evidenciar lo que el postor se encuentra ofertando sin recurrir a interpretaciones. Asimismo, la evaluación del comité de selección debe darse en virtud a la documentación obrante en la oferta, no pudiendo considerarse hechos o datos no incluidos por el propio postor en su oferta, que no hayan sido expresamente descritos ni aseverados, y que por sí solos permitan identificar la exigencia o requerimiento que desea acreditarse, estando impedidos de realizar interpretación alguna a la información contenida en la oferta".</p>
CONDICION: (CALIFICA/ NO CALIFICA)			CALIFICADO	

[Handwritten signature]

CONCURSO PÚBLICO N° 0047-2023-MTC/20						
CONTRATACIÓN DEL SUPERVISOR DE LA OBRA:						
CULMINACIÓN DE LA OBRA: REHABILITACIÓN Y MEJORAMIENTO DE LA CARRETERA HUAURA – SAYÁN – CHURÍN, TRAMO: SAYÁN – PUENTE TINGO						
POSTOR N° 1: CONSORCIO SUPERVISOR HUAURA (H Y C INGENIEROS CONSULTORES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - H Y C CONSULTORES S.A.C. - MAB INGENIERIA DE VALOR S.A. SUCURSAL DEL PERU)						
FACTOR DE EVALUACIÓN						
A. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD						
El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a TRES (3) VECES EL VALOR REFERENCIAL DE LA CONTRATACIÓN, por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.	PUNTAJE		FOLIOS	FACTURACIÓN (S/.)	PUNTAJE OBTENIDO	OBSERVACION
Metodología para su Asignación de Puntaje		Ptos.	1181-2317	S/. 32,805,782.08	98.00	En principio, debe indicarse que las bases integradas del procedimiento de selección, constituyen las reglas definitivas, y los participantes y/o postores deben someterse a dichas reglas, así como el comité de selección al momento de evaluar las ofertas y conducir el procedimiento. Ahora bien, de la revisión integral de la documentación presentada para acreditar su Experiencias N° 02 y N° 06, se advierte que NO ACREDITA el monto de la experiencia del componente del servicio correspondiente a Supervisión de Ejecución de las Obras indicadas en los Términos de referencia, por consiguiente no se considera dicha experiencia. Experiencia N° 05 , se advierte que NO ACREDITA el tipo de superficie de rodadura sea en carpeta asfáltica en caliente, por consiguiente no se considera dicha experiencia. Experiencia N° 07 , se advierte que NO ACREDITA que las obras son en carreteras, ni sustenta fehacientemente su similitud conforme a lo establecido en los requisitos de calificación, por consiguiente no se considera dicha experiencia. Asimismo, mediante Resolución N° 01962-2020-TCE-S1 el Tribunal de Contrataciones del Estado indica que "cada postor debe ser diligente, y presentar ofertas clara y congruentes, de tal manera que el comité de selección pueda evidenciar lo que el postor se encuentra ofertando sin recurrir a interpretaciones. Asimismo, la evaluación del comité de selección debe darse en virtud a la documentación obrante en la oferta, no pudiendo considerarse hechos o datos no incluidos por el propio postor en su oferta, que no hayan sido expresamente descritos ni aseverados, y que por sí solos permitan identificar la exigencia o requerimiento que desea acreditarse, estando impedidos de realizar interpretación alguna a la información contenida en la oferta".
M > 2 veces el valor referencial y < 2.5 veces el valor referencial:		80.00				
M >= 2.5 veces el valor referencial y < 3 veces el valor referencial		88.00				
M >= 3 veces el valor referencial		98.00				
B. METODOLOGÍA PROPUESTA						
Se evaluará la metodología propuesta por el postor para la ejecución de la consultoría de obra, cuyo contenido mínimo es el siguiente: Procedimientos para el control de obra: El postor propondrá y sustentará la adopción de los Procedimientos para el control de obra, y deberá incluir obligatoriamente lo siguiente: * Control de la Calidad. * Control de Plazos. * Control Económico de la Obra. * Control de Seguridad en Obra.	Puntaje		Pág.	Puntaje Obtenido		
		Ptos.	2318-2369	2.00		
Desarrolla la metodología que sustenta la oferta		2.00				
No desarrolla la metodología que sustente la oferta		0.00				
PUNTAJE TOTAL				100.00	CALIFICA	

CONCURSO PÚBLICO N° 0047-2023-MTC/20					
CONTRATACIÓN DEL SUPERVISOR DE LA OBRA: CULMINACIÓN DE LA OBRA: REHABILITACIÓN Y MEJORAMIENTO DE LA CARRETERA HUAURA – SAYÁN – CHURÍN, TRAMO: SAYÁN – PUENTE TINGO					
POSTOR N° 2: CESEL S A					
EVALUACIÓN DE LA PROPUESTA TÉCNICA					
N° Formato / Anexo	DOCUMENTACION DE PRESENTACIÓN OBLIGATORIA (19/10/2023)	FOLIOS	Conforme	Condición	OBSERVACION
Anexo N° 01	a.1) Declaración jurada de datos del postor.	01	SI	CUMPLE	
	a.2) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta. En caso de persona jurídica, copia del certificado de vigencia de poder del representante legal, apoderado o mandatario designado para tal efecto. En caso de persona natural, copia del documento nacional de identidad o documento análogo, o del certificado de vigencia de poder otorgado por persona natural, del apoderado o mandatario, según corresponda. En el caso de consorcios, este documento debe ser presentado por cada uno de los integrantes del consorcio que suscriba la promesa de consorcio, según corresponda.	02-04	SI	CUMPLE	CESEL S A (VERIFICADO Y EXPEDIDO EL 03/10/2023)
Anexo N° 02	a.3) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento.	05	SI	CUMPLE	
Anexo N° 03	a.4) Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección.	06	SI	CUMPLE	Fecha y Hora Subsanación 02/11/2023 11:04:45 AM
Anexo N° 04	a.5) Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría de obra.	07	SI	CUMPLE	
Anexo N° 05	a.6) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones.			NO CORRESPONDE	
CONDICION: (ADMITIDO/NO ADMITIDO)				ADMITIDO	

CONCURSO PÚBLICO N° 0047-2023-MTC/20				
CONTRATACIÓN DEL SUPERVISOR DE LA OBRA:				
CULMINACIÓN DE LA OBRA: REHABILITACIÓN Y MEJORAMIENTO DE LA CARRETERA HUAURA – SAYÁN – CHURÍN, TRAMO: SAYÁN – PUENTE TINGO				
POSTOR N° 2: CESEL S A				
REQUISITOS DE CALIFICACIÓN				
B. CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL				
B.1 CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE				
FORMACIÓN ACADÉMICA				
De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.				
B.2 EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE				
De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.				
B.3 EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO				
De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.				
C. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD				
El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a DOS (2) VECES EL VALOR REFERENCIAL DE LA CONTRATACIÓN O DEL ÍTEM], por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.	FOLIOS	FACTURACIÓN (S/.)	CONDICIÓN	OBSERVACION
S/20,418,980.74				
Durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas	10-132	S/. 64,822,180.31	CUMPLE	
CONDICION: (CALIFICA/ NO CALIFICA)		CALIFICADO		

A

DP

A

CONCURSO PÚBLICO N° 0047-2023-MTC/20
CONTRATACIÓN DEL SUPERVISOR DE LA OBRA: CULMINACIÓN DE LA OBRA: REHABILITACIÓN Y MEJORAMIENTO DE LA CARRETERA HUAURA – SAYÁN – CHURÍN, TRAMO: SAYÁN – PUENTE TINGO
POSTOR N° 2: CESEL S A

FACTOR DE EVALUACIÓN					
A. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD					
El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a TRES (3) VECES EL VALOR REFERENCIAL DE LA CONTRATACIÓN, por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.	PUNTAJE	FOLIOS	FACTURACIÓN (S/.)	PUNTAJE OBTENIDO	OBSERVACION
Metodología para su Asignación de Puntaje	Ptos.				
M > 2 veces el valor referencial y < 2.5 veces el valor referencial:	80.00	10-132	S/. 64,822,180.31	98.00	
M >= 2.5 veces el valor referencial y < 3 veces el valor referencial	88.00				
M >= 3 veces el valor referencial	98.00				
B. METODOLOGÍA PROPUESTA					
Se evaluará la metodología propuesta por el postor para la ejecución de la consultoría de obra, cuyo contenido mínimo es el siguiente: Procedimientos para el control de obra: El postor propondrá y sustentará la adopción de los Procedimientos para el control de obra, y deberá incluir obligatoriamente lo siguiente: * Control de la Calidad. * Control de Plazos. * Control Económico de la Obra. * Control de Seguridad en Obra.	Puntaje	Pág.	Puntaje Obtenido		
	Ptos.				
Desarrolla la metodología que sustenta la oferta	2.00	136-195	2.00		
No desarrolla la metodología que sustente la oferta	0.00				
PUNTAJE TOTAL				100.00	CALIFICA




CONCURSO PÚBLICO N° 0047-2023-MTC/20					
CONTRATACIÓN DEL SUPERVISOR DE LA OBRA: CULMINACIÓN DE LA OBRA: REHABILITACIÓN Y MEJORAMIENTO DE LA CARRETERA HUAURA – SAYÁN – CHURÍN, TRAMO: SAYÁN – PUENTE TINGO					
POSTOR N° 3: CONSORCIO SUPERVISOR SAYAN (DOHWA ENGINEERING CO. LTD. SUCURSAL DEL PERU - VM CONSULTORES DE INGENIERIA SOCIEDAD ANONIMA)					
EVALUACIÓN DE LA PROPUESTA TÉCNICA					
N° Formato / Anexo	DOCUMENTACION DE PRESENTACIÓN OBLIGATORIA (19/10/2023)	FOLIOS	Conforme	Condición	OBSERVACION
Anexo N° 01	a.1) Declaración jurada de datos del postor.	03	SI	CUMPLE	
	a.2) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta. En caso de persona jurídica, copia del certificado de vigencia de poder del representante legal, apoderado o mandatario designado para tal efecto. En caso de persona natural, copia del documento nacional de identidad o documento análogo, o del certificado de vigencia de poder otorgado por persona natural, del apoderado o mandatario, según corresponda. En el caso de consorcios, este documento debe ser presentado por cada uno de los integrantes del consorcio que suscriba la promesa de consorcio, según corresponda.	06-15 18-22	SI	CUMPLE	VM CONSULTORES DE INGENIERIA SOCIEDAD ANONIMA (VERIFICADO Y EXPEDIDO EL 09/10/2023) DOHWA ENGINEERING CO. LTD. SUCURSAL DEL PERU (VERIFICADO Y EXPEDIDO EL 12/10/2023)
Anexo N° 02	a.3) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento.	159-160	SI	CUMPLE	
Anexo N° 03	a.4) Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección.	162	SI	CUMPLE	
Anexo N° 04	a.5) Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría de obra.	164	SI	CUMPLE	
Anexo N° 05	a.6) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones.	166-167	SI	CUMPLE	
CONDICION: (ADMITIDO/NO ADMITIDO)				ADMITIDO	

CONCURSO PÚBLICO N° 0047-2023-MTC/20				
CONTRATACIÓN DEL SUPERVISOR DE LA OBRA: CULMINACIÓN DE LA OBRA: REHABILITACIÓN Y MEJORAMIENTO DE LA CARRETERA HUAURA – SAYÁN – CHURÍN, TRAMO: SAYÁN – PUENTE TINGO				
POSTOR N° 3: CONSORCIO SUPERVISOR SAYAN (DOHWA ENGINEERING CO. LTD. SUCURSAL DEL PERU - VM CONSULTORES DE INGENIERIA SOCIEDAD ANONIMA)				
REQUISITOS DE CALIFICACIÓN				
B. CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL				
B.1 CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE				
FORMACIÓN ACADÉMICA				
De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.				
B.2 EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE				
De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.				
B.3 EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO				
De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.				
C. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD				
El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a DOS (2) VECES EL VALOR REFERENCIAL DE LA CONTRATACIÓN O DEL ÍTEM, por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.	FOLIOS	FACTURACIÓN (S/.)	CONDICIÓN	OBSERVACION
S/20,418,980.74				
Durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas	171-410	S/. 45,975,387.05	CUMPLE	En la Experiencia N° 04, se advierte que la información con la que pretende acreditar su experiencia (folio 336 – 410), en el CERTIFICADO DE CUMPLIMIENTO DE SERVICIO DE INGENIERÍA hace referencia al N° CONTRATO 201010124021240, ahora bien, el CONTRATO DE SERVICIO señala N° de CONTRATO 2010111510210002, evidencia incongruencia en la información brindada, no permitiendo al comité de selección identificar realmente el alcance del servicio brindado, por consiguiente no se considera dicha experiencia. Asimismo, mediante Resolución N° 01962-2020-TCE-S1 el Tribunal de Contrataciones del Estado indica que "cada postor debe ser diligente, y presentar ofertas clara y congruentes, de tal manera que el comité de selección pueda evidenciar lo que el postor se encuentra ofertando sin recurrir a interpretaciones. Asimismo, la evaluación del comité de selección debe darse en virtud a la documentación obrante en la oferta, no pudiendo considerarse hechos o datos no incluidos por el propio postor en su oferta, que no hayan sido expresamente descritos ni aseverados, y que por sí solos permitan identificar la exigencia o requerimiento que desea acreditarse, estando impedidos de realizar interpretación alguna a la información contenida en la oferta".
CONDICION: (CALIFICA/ NO CALIFICA)			CALIFICADO	

CONCURSO PÚBLICO N° 0047-2023-MTC/20
CONTRATACIÓN DEL SUPERVISOR DE LA OBRA: CULMINACIÓN DE LA OBRA: REHABILITACIÓN Y MEJORAMIENTO DE LA CARRETERA HUAURA – SAYÁN – CHURÍN, TRAMO: SAYÁN – PUENTE TINGO
POSTOR N° 3: CONSORCIO SUPERVISOR SAYAN (DOHWA ENGINEERING CO. LTD. SUCURSAL DEL PERU - VM CONSULTORES DE INGENIERIA SOCIEDAD ANONIMA)

FACTOR DE EVALUACIÓN						
A. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD						
El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a TRES (3) VECES EL VALOR REFERENCIAL DE LA CONTRATACIÓN, por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.	PUNTAJE		FOLIOS	FACTURACIÓN (S/.)	PUNTAJE OBTENIDO	OBSERVACION
Metodología para su Asignación de Puntaje		Ptos.	171-410	S/. 45,975,387.05	98.00	En la Experiencia N° 04, se advierte que la información con la que pretende acreditar su experiencia (folio 336 – 410), en el CERTIFICADO DE CUMPLIMIENTO DE SERVICIO DE INGENIERÍA hace referencia al N° CONTRATO 201010124021240, ahora bien, el CONTRATO DE SERVICIO señala N° de CONTRATO 2010111510210002, evidencia incongruencia en la información brindada, no permitiendo al comité de selección identificar realmente el alcance del servicio brindado, por consiguiente no se considera dicha experiencia. Asimismo, mediante Resolución N° 01962-2020-TCE-S1 el Tribunal de Contrataciones del Estado indica que "cada postor debe ser diligente, y presentar ofertas clara y congruentes, de tal manera que el comité de selección pueda evidenciar lo que el postor se encuentra ofertando sin recurrir a interpretaciones. Asimismo, la evaluación del comité de selección debe darse en virtud a la documentación obrante en la oferta, no pudiendo considerar hechos o datos no incluidos por el propio postor en su oferta, que no hayan sido expresamente descritos ni aseverados, y que por sí solos permitan identificar la exigencia o requerimiento que desea acreditarse, estando impedidos de realizar interpretación alguna a la información contenida en la oferta".
M > 2 veces el valor referencial y < 2.5 veces el valor referencial:		80.00				
M >= 2.5 veces el valor referencial y < 3 veces el valor referencial		88.00				
M >= 3 veces el valor referencial		98.00				
B. METODOLOGÍA PROPUESTA						
Se evaluará la metodología propuesta por el postor para la ejecución de la consultoría de obra, cuyo contenido mínimo es el siguiente: Procedimientos para el control de obra: El postor propondrá y sustentará la adopción de los Procedimientos para el control de obra, y deberá incluir obligatoriamente lo siguiente: * Control de la Calidad. * Control de Plazos. * Control Económico de la Obra. * Control de Seguridad en Obra.	Puntaje		Pág.		Puntaje Obtenido	
		Ptos.	414-471		2.00	
Desarrolla la metodología que sustenta la oferta		2.00				
No desarrolla la metodología que sustente la oferta		0.00				
PUNTAJE TOTAL					100.00	CALIFICA

CONCURSO PÚBLICO N° 0047-2023-MTC/20
CONTRATACIÓN DEL SUPERVISOR DE LA OBRA: CULMINACIÓN DE LA OBRA: REHABILITACIÓN Y MEJORAMIENTO DE LA CARRETERA HUAURA – SAYÁN – CHURÍN, TRAMO: SAYÁN – PUENTE TINGO
POSTOR N° 4: CONSORCIO VIA SAYAN (JNR CONSULTORES SOCIEDAD ANONIMA - OBRAS CIVILES CON CALIDAD TOTAL S.A.C.)

EVALUACIÓN DE LA PROPUESTA TÉCNICA					
N° Formato / Anexo	DOCUMENTACION DE PRESENTACIÓN OBLIGATORIA (19/10/2023)	FOLIOS	Conforme	Condición	OBSERVACION
Anexo N° 01	a.1) Declaración jurada de datos del postor.	06	SI	CUMPLE	
	a.2) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta. En caso de persona jurídica, copia del certificado de vigencia de poder del representante legal, apoderado o mandatario designado para tal efecto. En caso de persona natural, copia del documento nacional de identidad o documento análogo, o del certificado de vigencia de poder otorgado por persona natural, del apoderado o mandatario, según corresponda. En el caso de consorcios, este documento debe ser presentado por cada uno de los integrantes del consorcio que suscriba la promesa de consorcio, según corresponda.	10-13 16-20	SI	CUMPLE	JNR CONSULTORES SOCIEDAD ANONIMA (VERIFICADO Y EXPEDIDO EL 12/10/2023) OBRAS CIVILES CON CALIDAD TOTAL S.A.C. (VERIFICADO Y EXPEDIDO EL 22/09/2023)
Anexo N° 02	a.3) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento.	22-26	SI	CUMPLE	
Anexo N° 03	a.4) Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección.	28	SI	CUMPLE	
Anexo N° 04	a.5) Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría de obra.	30	SI	CUMPLE	
Anexo N° 05	a.6) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones.	32-33	SI	CUMPLE	
CONDICION: (ADMITIDO/NO ADMITIDO)				ADMITIDO	

CONCURSO PÚBLICO N° 0047-2023-MTC/20
CONTRATACIÓN DEL SUPERVISOR DE LA OBRA: CULMINACIÓN DE LA OBRA: REHABILITACIÓN Y MEJORAMIENTO DE LA CARRETERA HUAURA – SAYÁN – CHURÍN, TRAMO: SAYÁN – PUENTE TINGO
POSTOR N° 4: CONSORCIO VIA SAYAN (JNR CONSULTORES SOCIEDAD ANONIMA - OBRAS CIVILES CON CALIDAD TOTAL S.A.C.)

REQUISITOS DE CALIFICACIÓN				
B. CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL				
B.1 CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE				
FORMACIÓN ACADÉMICA				
De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.				
B.2 EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE				
De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.				
B.3 EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO				
De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.				
C. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD				
El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a DOS (2) VECES EL VALOR REFERENCIAL DE LA CONTRATACIÓN O DEL ÍTEM], por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.	FOLIOS	FACTURACIÓN (S/.)	CONDICIÓN	OBSERVACION
S/20,418,980.74				
Durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas	42-264	S/. 36,666,537.27	CUMPLE	
CONDICIÓN: (CALIFICA/ NO CALIFICA)	CALIFICADO			

A B A

CONCURSO PÚBLICO N° 0047-2023-MTG/20
CONTRATACIÓN DEL SUPERVISOR DE LA OBRA: CULMINACIÓN DE LA OBRA: REHABILITACIÓN Y MEJORAMIENTO DE LA CARRETERA HUAURA – SAYÁN – CHURÍN, TRAMO: SAYÁN – PUENTE TINGO
POSTOR N° 4: CONSORCIO VIA SAYAN (JNR CONSULTORES SOCIEDAD ANONIMA - OBRAS CIVILES CON CALIDAD TOTAL S.A.C.)

FACTOR DE EVALUACIÓN					
A. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD					
El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a TRES (3) VECES EL VALOR REFERENCIAL DE LA CONTRATACIÓN, por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.	PUNTAJE	FOLIOS	FACTURACIÓN (S/.)	PUNTAJE OBTENIDO	OBSERVACION
Metodología para su Asignación de Puntaje	Ptos.				
M > 2 veces el valor referencial y < 2.5 veces el valor referencial:	80.00	42-264	S/. 36,666,537.27	98.00	
M >= 2.5 veces el valor referencial y < 3 veces el valor referencial	88.00				
M >= 3 veces el valor referencial	98.00				
B. METODOLOGÍA PROPUESTA					
Se evaluará la metodología propuesta por el postor para la ejecución de la consultoría de obra, cuyo contenido mínimo es el siguiente: Procedimientos para el control de obra: El postor propondrá y sustentará la adopción de los Procedimientos para el control de obra, y deberá incluir obligatoriamente lo siguiente: * Control de la Calidad. * Control de Plazos. * Control Económico de la Obra. * Control de Seguridad en Obra.	Puntaje	Pág.	Puntaje Obtenido		
	Ptos.				
Desarrolla la metodología que sustenta la oferta	2.00	268-330	2.00		
No desarrolla la metodología que sustente la oferta	0.00				
PUNTAJE TOTAL			100.00	CALIFICA	

CONCURSO PÚBLICO N° 0047-2023-MTC/20					
CONTRATACIÓN DEL SUPERVISOR DE LA OBRA: CULMINACIÓN DE LA OBRA: REHABILITACIÓN Y MEJORAMIENTO DE LA CARRETERA HUAURA – SAYÁN – CHURÍN, TRAMO: SAYÁN – PUENTE TINGO					
POSTOR N° 5: CONSORCIO SUPERVISOR SEG-C&MM (SONDEOS , ESTRUCTURAS Y GEOTECNIA, S.L. SUCURSAL EN PERU - C & MM INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C.)					
EVALUACIÓN DE LA PROPUESTA TÉCNICA					
N° Formato / Anexo	DOCUMENTACION DE PRESENTACIÓN OBLIGATORIA (19/10/2023)	FOLIOS	Conforme	Condición	OBSERVACION
Anexo N° 01	a.1) Declaración jurada de datos del postor.	07	SI	CUMPLE	
	a.2) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta. En caso de persona jurídica, copia del certificado de vigencia de poder del representante legal, apoderado o mandatario designado para tal efecto. En caso de persona natural, copia del documento nacional de identidad o documento análogo, o del certificado de vigencia de poder otorgado por persona natural, del apoderado o mandatario, según corresponda. En el caso de consorcios, este documento debe ser presentado por cada uno de los integrantes del consorcio que suscriba la promesa de consorcio, según corresponda.	10-13 15-17	SI	CUMPLE	SONDEOS , ESTRUCTURAS Y GEOTECNIA, S.L. SUCURSAL EN PERU (VERIFICADO Y EXPEDIDO EL 10/10/2023) C & MM INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C. (VERIFICADO Y EXPEDIDO EL 12/10/2023)
Anexo N° 02	a.3) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento.	30	SI	CUMPLE	
Anexo N° 03	a.4) Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección.	32	SI	CUMPLE	
Anexo N° 04	a.5) Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría de obra.	34	SI	CUMPLE	
Anexo N° 05	a.6) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones.	36-39	SI	CUMPLE	
CONDICION: (ADMITIDO/NO ADMITIDO)				ADMITIDO	



CONCURSO PÚBLICO N° 0047-2023-MTC/20				
CONTRATACIÓN DEL SUPERVISOR DE LA OBRA: CULMINACIÓN DE LA OBRA: REHABILITACIÓN Y MEJORAMIENTO DE LA CARRETERA HUAURA – SAYÁN – CHURÍN, TRAMO: SAYÁN – PUENTE TINGO				
POSTOR N° 5: CONSORCIO SUPERVISOR SEG-C&MM (SONDEOS , ESTRUCTURAS Y GEOTECNIA, S.L. SUCURSAL EN PERU - C & MM INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C.)				
REQUISITOS DE CALIFICACIÓN				
B. CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL				
B.1 CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE				
FORMACIÓN ACADÉMICA				
De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.				
B.2 EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE				
De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.				
B.3 EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO				
De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.				
C. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD				
El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a DOS (2) VECES EL VALOR REFERENCIAL DE LA CONTRATACIÓN O DEL ÍTEM, por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.	FOLIOS	FACTURACIÓN (S/.)	CONDICIÓN	OBSERVACION
S/20,418,980.74				
Durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas	50-515	S/. 4,549,443.65	NO CUMPLE	<p>En principio, debe indicarse que las bases integradas del procedimiento de selección, constituyen las reglas definitivas, y los participantes y/o postores deben someterse a dichas reglas, así como el comité de selección al momento de evaluar las ofertas y conducir el procedimiento.</p> <p>Ahora bien, de acuerdo a lo establecido en las Bases Integradas en el Capítulo III, numeral 3.2. literal C "Experiencia del Postor en la Especialidad", en sus requisitos se establece:</p> <p>"Se consideran Servicios de Consultoría similares a las siguientes: Supervisión de obras de Construcción y/o (...), de carreteras y/o autopistas y/o vías de evitamiento, cuya superficie de rodadura sea en carpeta asfáltica en caliente, sean obras públicas o privadas. No se admitirá experiencia en Supervisión de obras viales urbanas".</p> <p>En caso de servicios de consultoría de concesiones viales, solo se aceptará el monto de la experiencia del componente del servicio correspondiente a Supervisión de ejecución de las obras (...).</p> <p>(...) las experiencias no precisen que las obras son en carreteras, o precisen que son vías, autopistas, autovías u otros términos diferentes, se deberá acreditar con documentos que sustenten fehacientemente su similitud. (...)." </p> <p>Ahora bien, de la revisión integral de la documentación presentada para acreditar su Experiencia N° 02 presenta un contrato de "DESARROLLO VIAL TRANSVERSAL DEL SUR, MÓDULO 2. INTERVENTORIA PARA EL MEJORAMIENTO Y MANTENIMIENTO DEL CORREDOR TUMACO – PASTO – MOCOA" (folio 173 – 219), se advierte que NO ACREDITA que las obras son en carreteras, ni sustenta fehacientemente su similitud conforme a lo establecido en los requisitos de calificación, por consiguiente no se considera dicha experiencia.</p> <p>Experiencia N° 03 presenta un contrato de "REALIZAR LA INTERVENTORIA TÉCNICA, ECONÓMICA, FINANCIERA, CONTABLE, JURÍDICA, ADMINISTRATIVA, OPERATIVA, MEDIO AMBIENTAL Y SOCIO PREDIAL DEL CONTRATO DE CONCESIÓN BAJO UN ESQUEMA DE ASOCIACIÓN PÚBLICO PRIVADA DE INICIATIVA PRIVADA QUE SE DERIVE DEL PROCESO DE LICITATORIO VJ-VE-APP-IPV-007-2015 CORRESPONDIENTE AL CORREDOR "AMPLIACIÓN TERCER CARRIL – DOBLE CALZADA BOGOTÁ – GIRADORT" (folio 220 – 281), se advierte que NO ACREDITA que las obras son en carreteras, ni sustenta fehacientemente su similitud; asimismo no precisa el monto de la experiencia del componente del servicio correspondiente a Supervisión de Ejecución conforme a lo establecido en los requisitos de calificación, por consiguiente no se considera dicha experiencia.</p> <p>Experiencia N° 04 presenta un contrato de "CONTRATAR LOS SERVICIOS DE CONSULTORIA INTERNACIONAL PARA LA FISCALIZACIÓN DEL PROYECTO FACILIDADES DE TRÁNSITO EN LA AUTOPISTA GENERAL RUMIÑAHUI ALTERNATIVA SUR SECTOR ARMENIA I" (folio 282 – 352), se advierte que NO ACREDITA que las obras son en carreteras, ni sustenta fehacientemente su similitud; asimismo no precisa el tipo de superficie de rodadura conforme a lo establecido en los requisitos de calificación, por consiguiente no se considera dicha experiencia.</p> <p>Experiencia N° 05 presenta un contrato de "CONTRATACIÓN DE LOS SERVICIOS DE CONSULTORÍA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA OBRA: "MEJORAMIENTO DE LA CARRETERA PUCAPAMPA – CASAPATA – CHUÑUNAPAMPA – TINQUERCASA – PADRE RUMI – PAUCARA" (folio 353 – 515), se advierte que NO ACREDITA el tipo de superficie de rodadura sea en carpeta asfáltica en caliente conforme a lo establecido en los requisitos de calificación, por consiguiente no se considera dicha experiencia.</p> <p>Asimismo, mediante Resolución N° 01962-2020-TCE-S1 el Tribunal de Contrataciones del Estado indica que "cada postor debe ser diligente, y presentar ofertas clara y congruentes, de tal manera que el comité de selección pueda evidenciar lo que el postor se encuentra ofertando sin recurrir a interpretaciones. Asimismo, la evaluación del comité de selección debe darse en virtud a la documentación obrante en la oferta, no pudiendo considerar hechos o datos no incluidos por el propio postor en su oferta, que no hayan sido expresamente descritos ni aseverados, y que por sí solos permitan identificar la exigencia o requerimiento que desea acreditarse, estando impedidos de realizar interpretación alguna a la información contenida en la oferta".</p>
CONDICIÓN: (CALIFICA/ NO CALIFICA)	DESCALIFICADO			

CONCURSO PÚBLICO N° 0047-2023-MTC/20
CONTRATACIÓN DEL SUPERVISOR DE LA OBRA: CULMINACIÓN DE LA OBRA: REHABILITACIÓN Y MEJORAMIENTO DE LA CARRETERA HUAURA – SAYÁN – CHURÍN, TRAMO: SAYÁN – PUENTE TINGO
POSTOR N° 6: ACRUTA & TAPIA INGENIEROS S.A.C.

EVALUACIÓN DE LA PROPUESTA TÉCNICA					
N° Formato / Anexo	DOCUMENTACION DE PRESENTACIÓN OBLIGATORIA (19/10/2023)	FOLIOS	Conforme	Condición	OBSERVACION
Anexo N° 01	a.1) Declaración jurada de datos del postor.	05	SI	CUMPLE	
	a.2) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta. En caso de persona jurídica, copia del certificado de vigencia de poder del representante legal, apoderado o mandatario designado para tal efecto. En caso de persona natural, copia del documento nacional de identidad o documento análogo, o del certificado de vigencia de poder otorgado por persona natural, del apoderado o mandatario, según corresponda. En el caso de consorcios, este documento debe ser presentado por cada uno de los integrantes del consorcio que suscriba la promesa de consorcio, según corresponda.	07-13	SI	CUMPLE	ACRUTA & TAPIA INGENIEROS S.A.C. (VERIFICADO Y EXPEDIDO EL 12/10/2023)
Anexo N° 02	a.3) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento.	15	SI	CUMPLE	
Anexo N° 03	a.4) Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección.	17	SI	CUMPLE	
Anexo N° 04	a.5) Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría de obra.	19	SI	CUMPLE	
Anexo N° 05	a.6) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones.	NO CORRESPONDE			
CONDICION: (ADMITIDO/NO ADMITIDO)				ADMITIDO	

Handwritten signatures and initials in blue ink, including a large stylized 'A' and several cursive signatures.

CONCURSO PÚBLICO N° 0047-2023-MTC/20
CONTRATACIÓN DEL SUPERVISOR DE LA OBRA: CULMINACIÓN DE LA OBRA: REHABILITACIÓN Y MEJORAMIENTO DE LA CARRETERA HUAURA – SAYÁN – CHURÍN, TRAMO: SAYÁN – PUENTE TINGO
POSTOR N° 6: ACRUTA & TAPIA INGENIEROS S.A.C.

REQUISITOS DE CALIFICACIÓN				
B. CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL				
B.1 CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE				
FORMACIÓN ACADÉMICA				
De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.				
B.2 EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE				
De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.				
B.3 EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO				
De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.				
C. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD				
El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a DOS (2) VECES EL VALOR REFERENCIAL DE LA CONTRATACIÓN O DEL ÍTEM], por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.	FOLIOS	FACTURACIÓN (S/.)	CONDICIÓN	OBSERVACION
S/20,418,980.74				
Durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas	27-158	S/. 41,895,903.41	CUMPLE	
CONDICION: (CALIFICA/ NO CALIFICA)	CALIFICADO			

CONCURSO PÚBLICO N° 0047-2023-MTC/20
CONTRATACIÓN DEL SUPERVISOR DE LA OBRA: CULMINACIÓN DE LA OBRA: REHABILITACIÓN Y MEJORAMIENTO DE LA CARRETERA HUAURA – SAYÁN – CHURÍN, TRAMO: SAYÁN – PUENTE TINGO
POSTOR N° 6: ACRUTA & TAPIA INGENIEROS S.A.C.

FACTOR DE EVALUACIÓN						
A. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD						
El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a TRES (3) VECES EL VALOR REFERENCIAL DE LA CONTRATACIÓN, por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.	PUNTAJE		FOLIOS	FACTURACIÓN (S/.)	PUNTAJE OBTENIDO	OBSERVACION
Metodología para su Asignación de Puntaje		Ptos.	27-158	S/. 41,895,903.41	98.00	
M > 2 veces el valor referencial y < 2.5 veces el valor referencial:		80.00				
M >= 2.5 veces el valor referencial y < 3 veces el valor referencial		88.00				
M >= 3 veces el valor referencial		98.00				
B. METODOLOGÍA PROPUESTA						
Se evaluará la metodología propuesta por el postor para la ejecución de la consultoría de obra, cuyo contenido mínimo es el siguiente: Procedimientos para el control de obra: El postor propondrá y sustentará la adopción de los Procedimientos para el control de obra, y deberá incluir obligatoriamente lo siguiente: * Control de la Calidad. * Control de Plazos. * Control Económico de la Obra. * Control de Seguridad en Obra.	Puntaje		Pág.	Puntaje Obtenido		
		Ptos.	163-193	2.00		
Desarrolla la metodología que sustenta la oferta		2.00				
No desarrolla la metodología que sustente la oferta		0.00				
PUNTAJE TOTAL				100.00	CALIFICA	

CONCURSO PÚBLICO N° 0047-2023-MTC/20					
CONTRATACIÓN DEL SUPERVISOR DE LA OBRA: CULMINACIÓN DE LA OBRA: REHABILITACIÓN Y MEJORAMIENTO DE LA CARRETERA HUAURA – SAYÁN – CHURÍN, TRAMO: SAYÁN – PUENTE TINGO					
POSTOR N° 7: CONSORCIO VIAL DE SAYÁN (CONTRATISTAS GENERALES VIRGEN DE COCHARCAS PERU S.R.L. - CONSULGAL - CONSULTORES DE ENGENHARIA E GESTAO, S.A. - SUCURSAL DEL PERU)					
EVALUACIÓN DE LA PROPUESTA TÉCNICA					
N° Formato / Anexo	DOCUMENTACIÓN DE PRESENTACIÓN OBLIGATORIA (19/10/2023)	FOLIOS	Conforme	Condición	OBSERVACION
Anexo N° 01	a.1) Declaración jurada de datos del postor.	06	SI	CUMPLE	
	a.2) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta. En caso de persona jurídica, copia del certificado de vigencia de poder del representante legal, apoderado o mandatario designado para tal efecto. En caso de persona natural, copia del documento nacional de identidad o documento análogo, o del certificado de vigencia de poder otorgado por persona natural, del apoderado o mandatario, según corresponda. En el caso de consorcios, este documento debe ser presentado por cada uno de los integrantes del consorcio que suscriba la promesa de consorcio, según corresponda.	09-12 15-20	SI	CUMPLE	CONTRATISTAS GENERALES VIRGEN DE COCHARCAS PERU S.R.L. (VERIFICADO Y EXPEDIDO EL 27/09/2023) CONSULGAL - CONSULTORES DE ENGENHARIA E GESTAO, S.A. - SUCURSAL DEL PERU (VERIFICADO Y EXPEDIDO EL 16/10/2023)
Anexo N° 02	a.3) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento.	23	SI	CUMPLE	
Anexo N° 03	a.4) Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección.	25	SI	CUMPLE	
Anexo N° 04	a.5) Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría de obra.	27	SI	CUMPLE	
Anexo N° 05	a.6) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones.	29-31	SI	CUMPLE	
CONDICION: (ADMITIDO/NO ADMITIDO)				ADMITIDO	

CONCURSO PÚBLICO N° 0047-2023-MTC/20				
CONTRATACIÓN DEL SUPERVISOR DE LA OBRA: CULMINACIÓN DE LA OBRA: REHABILITACIÓN Y MEJORAMIENTO DE LA CARRETERA HUAURA – SAYÁN – CHURÍN, TRAMO: SAYÁN – PUENTE TINGO				
POSTOR N° 7: CONSORCIO VIAL DE SAYÁN (CONTRATISTAS GENERALES VIRGEN DE COCHARCAS PERU S.R.L. - CONSULGAL - CONSULTORES DE ENGENHARIA E GESTAO, S.A. - SUCURSAL DEL PERU)				
REQUISITOS DE CALIFICACIÓN				
B. CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL				
B.1 CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE				
FORMACIÓN ACADÉMICA				
De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.				
B.2 EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE				
De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.				
B.3 EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO				
De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.				
C. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD				
El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a DOS (2) VECES EL VALOR REFERENCIAL DE LA CONTRATACIÓN O DEL ÍTEM, por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.	FOLIOS	FACTURACIÓN (S/.)	CONDICIÓN	OBSERVACION
S/20,418,980.74				
Durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas	44-645	S/. 17,978,789.03	NO CUMPLE	<p>En principio, debe indicarse que las bases integradas del procedimiento de selección, constituyen las reglas definitivas, y los participantes y/o postores deben someterse a dichas reglas, así como el comité de selección al momento de evaluar las ofertas y conducir el procedimiento.</p> <p>Ahora bien, de acuerdo a lo establecido en las Bases Integradas en el Capítulo III, numeral 3.2. literal C "Experiencia del Postor en la Especialidad", en sus requisitos y acreditación se establece:</p> <p>REQUISITOS:</p> <p>"Se consideran Servicios de Consultoría similares a las siguientes: Supervisión de obras de Construcción y/o (...), de carreteras y/o autopistas y/o vías de evitamiento, cuya superficie de rodadura sea en carpeta asfáltica en caliente, sean obras públicas o privadas. No se admitirá experiencia en Supervisión de obras viales urbanas.</p> <p>(...) las experiencias no precisen que las obras son en carreteras, o precisen que son vías, autopistas, autovías u otros términos diferentes, <u>se deberá acreditar con documentos que sustenten fehacientemente su similitud</u> (...)."</p> <p>Ahora bien, de la revisión integral de la documentación presentada para acreditar su Experiencia N° 03 presenta un contrato de "SERVICIO DE SUPERVISIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA VÍA DE EVITAMIENTO CHIMBOTE ENTRE EL KM. 00+000 AL KM. 39+688 DE LA RED VIAL N° 4" (folio 201 – 383), se advierte que NO ACREDITA que las obras son en carreteras, ni sustenta fehacientemente su similitud conforme a lo establecido en los requisitos de calificación, por consiguiente no se considera dicha experiencia.</p> <p>Experiencia N° 04 presenta un contrato de "SERVICIO DE SUPERVISIÓN PARA LA EJECUCIÓN DE LA VÍA DE EVITAMIENTO OLLACHEA SECTOR KM. 232+700 AL KM. 233+820" (folio 384 – 553), se advierte que NO ACREDITA que las obras son en carreteras, ni sustenta fehacientemente su similitud conforme a lo establecido en los requisitos de calificación, por consiguiente no se considera dicha experiencia.</p> <p>Asimismo, mediante Resolución N° 01962-2020-TCE-S1 el Tribunal de Contrataciones del Estado indica que "cada postor debe ser diligente, y presentar ofertas clara y congruentes, de tal manera que el comité de selección pueda evidenciar lo que el postor se encuentra ofertando sin recurrir a interpretaciones. Asimismo, la evaluación del comité de selección debe darse en virtud a la documentación obrante en la oferta, no pudiendo considerar hechos o datos no incluidos por el propio postor en su oferta, que no hayan sido expresamente descritos ni aseverados, y que por sí solos permitan identificar la exigencia o requerimiento que desea acreditarse, estando impedidos de realizar interpretación alguna a la información contenida en la oferta".</p>
CONDICION: (CALIFICA/ NO CALIFICA)	DESCALIFICADO			

CONCURSO PÚBLICO N° 0047-2023-MTC/20					
CONTRATACIÓN DEL SUPERVISOR DE LA OBRA: CULMINACIÓN DE LA OBRA: REHABILITACIÓN Y MEJORAMIENTO DE LA CARRETERA HUAURA – SAYÁN – CHURÍN, TRAMO: SAYÁN – PUENTE TINGO					
POSTOR N° 8: PYUNGHWA ENGINEERING CONSULTANTS LTDA SUCURSAL DEL PERU					
EVALUACIÓN DE LA PROPUESTA TÉCNICA					
N° Formato / Anexo	DOCUMENTACIÓN DE PRESENTACIÓN OBLIGATORIA (19/10/2023)	FOLIOS	Conforme	Condición	OBSERVACION
Anexo N° 01	a.1) Declaración jurada de datos del postor.	04	SI	CUMPLE	
	a.2) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta. En caso de persona jurídica, copia del certificado de vigencia de poder del representante legal, apoderado o mandatario designado para tal efecto. En caso de persona natural, copia del documento nacional de identidad o documento análogo, o del certificado de vigencia de poder otorgado por persona natural, del apoderado o mandatario, según corresponda. En el caso de consorcios, este documento debe ser presentado por cada uno de los integrantes del consorcio que suscriba la promesa de consorcio, según corresponda.	07-09	SI	CUMPLE	PYUNGHWA ENGINEERING CONSULTANTS LTDA SUCURSAL DEL PERU (VERIFICADO Y EXPEDIDO EL 13/10/2023)
Anexo N° 02	a.3) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento.	13	SI	CUMPLE	
Anexo N° 03	a.4) Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección.	15	SI	CUMPLE	
Anexo N° 04	a.5) Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría de obra.	17	SI	CUMPLE	
Anexo N° 05	a.6) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones.				NO CORRESPONDE
CONDICION: (ADMITIDO/NO ADMITIDO)				ADMITIDO	

CONCURSO PÚBLICO N° 0047-2023-MTC/20				
CONTRATACIÓN DEL SUPERVISOR DE LA OBRA:				
CULMINACIÓN DE LA OBRA: REHABILITACIÓN Y MEJORAMIENTO DE LA CARRETERA HUAURA – SAYÁN – CHURÍN, TRAMO: SAYÁN – PUENTE TINGO				
POSTOR N° 8: PYUNGHWA ENGINEERING CONSULTANTS LTDA SUCURSAL DEL PERU				
REQUISITOS DE CALIFICACIÓN				
B. CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL				
B.1 CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE				
FORMACIÓN ACADÉMICA				
De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.				
B.2 EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE				
De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.				
B.3 EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO				
De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.				
C. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD				
El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a DOS (2) VECES EL VALOR REFERENCIAL DE LA CONTRATACIÓN O DEL ÍTEM, por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.	FOLIOS	FACTURACIÓN (S/.)	CONDICIÓN	OBSERVACIÓN
S/20,418,980.74				
Durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas	31-557	S/. 62,631,275.79	CUMPLE	<p>En principio, debe indicarse que las bases integradas del procedimiento de selección, constituyen las reglas definitivas, y los participantes y/o postores deben someterse a dichas reglas, así como el comité de selección al momento de evaluar las ofertas y conducir el procedimiento.</p> <p>Ahora bien, de acuerdo a lo establecido en las Bases Integradas en el Capítulo III, numeral 3.2, literal C "Experiencia del Postor en la Especialidad", en su requisito establece:</p> <p>"El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a DOS (2) VECES EL VALOR REFERENCIAL DE LA CONTRATACIÓN (...), durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda."</p> <p>Ahora bien, de la revisión integral de la documentación presentada para acreditar sus Experiencias N° 03 (folio 241-293), N° 04 (folio 294-374), N° 05 (folio 375-468) y N° 06 (folio 469-557), presentan sus CERTIFICADO DE CONFORMIDAD DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA, de los cuales se desprende que cada una de las experiencias presentadas, contienen contratos de los cuales cuentan con periodo y monto ejecutado, por consiguiente solo se acepta los contratos que se encuentren dentro de los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad.</p> <p>Asimismo, mediante Resolución N° 01962-2020-TCE-S1 el Tribunal de Contrataciones del Estado indica que "cada postor debe ser diligente, y presentar ofertas clara y congruentes, de tal manera que el comité de selección pueda evidenciar lo que el postor se encuentra ofertando sin recurrir a interpretaciones. Asimismo, la evaluación del comité de selección debe darse en virtud a la documentación obrante en la oferta, no pudiendo considerar hechos o datos no incluidos por el propio postor en su oferta, que no hayan sido expresamente descritos ni aseverados, y que por sí solos permitan identificar la exigencia o requerimiento que desea acreditarse, estando impedidos de realizar interpretación alguna a la información contenida en la oferta".</p>
CONDICION: (CALIFICA/ NO CALIFICA)			CALIFICADO	

A B A

CONCURSO PÚBLICO N° 0047-2023-MTC/20	
CONTRATACIÓN DEL SUPERVISOR DE LA OBRA: CULMINACIÓN DE LA OBRA: REHABILITACIÓN Y MEJORAMIENTO DE LA CARRETERA HUAURA – SAYÁN – CHURÍN, TRAMO: SAYÁN – PUENTE TINGO	
POSTOR N° 8: PYUNGHWA ENGINEERING CONSULTANTS LTDA SUCURSAL DEL PERU	

FACTOR DE EVALUACIÓN						
A. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD						
El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a TRES (3) VECES EL VALOR REFERENCIAL DE LA CONTRATACIÓN, por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.	PUNTAJE		FOLIOS	FACTURACIÓN (S/.)	PUNTAJE OBTENIDO	OBSERVACION
Metodología para su Asignación de Puntaje		Ptos.	31-557	S/. 62,631,275.79	98.00	En principio, debe indicarse que las bases integradas del procedimiento de selección, constituyen las reglas definitivas, y los participantes y/o postores deben someterse a dichas reglas, así como el comité de selección al momento de evaluar las ofertas y conducir el procedimiento.
M > 2 veces el valor referencial y < 2.5 veces el valor referencial:		80.00				Ahora bien, de acuerdo a lo establecido en las Bases Integradas en el Capítulo III, numeral 3.2, literal C "Experiencia del Postor en la Especialidad", en su requisito establece: "El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a DOS (2) VECES EL VALOR REFERENCIAL DE LA CONTRATACIÓN (...), durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda."
M >= 2.5 veces el valor referencial y < 3 veces el valor referencial		88.00				Ahora bien, de la revisión integral de la documentación presentada para acreditar sus Experiencias N° 03 (folio 241-293), N° 04 (folio 294-374), N° 05 (folio 375-468) y N° 06 (folio 469-557), presentan sus CERTIFICADO DE CONFORMIDAD DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA, de los cuales se desprende que cada una de las experiencias presentadas, contienen contratos de los cuales cuentan con periodo y monto ejecutado, por consiguiente solo se acepta los contratos que se encuentren dentro de los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad.
M >= 3 veces el valor referencial		98.00				Asimismo, mediante Resolución N° 01962-2020-TCE-S1 el Tribunal de Contrataciones del Estado indica que "cada postor debe ser diligente, y presentar ofertas clara y congruentes, de tal manera que el comité de selección pueda evidenciar lo que el postor se encuentra ofertando sin recurrir a interpretaciones. Asimismo, la evaluación del comité de selección debe darse en virtud a la documentación obrante en la oferta, no pudiendo considerar hechos o datos no incluidos por el propio postor en su oferta, que no hayan sido expresamente descritos ni aseverados, y que por sí solos permitan identificar la exigencia o requerimiento que desea acreditarse, estando impedidos de realizar interpretación alguna a la información contenida en la oferta".
B. METODOLOGÍA PROPUESTA						
Se evaluará la metodología propuesta por el postor para la ejecución de la consultoría de obra, cuyo contenido mínimo es el siguiente: Procedimientos para el control de obra: El postor propondrá y sustentará la adopción de los Procedimientos para el control de obra, y deberá incluir obligatoriamente lo siguiente: * Control de la Calidad. * Control de Plazos. * Control Económico de la Obra. * Control de Seguridad en Obra.	Puntaje		Pág.	Puntaje Obtenido		
		Ptos.	558-606	2.00		
Desarrolla la metodología que sustenta la oferta		2.00				
No desarrolla la metodología que sustente la oferta		0.00				
PUNTAJE TOTAL				100.00	CALIFICA	

A A A

CONCURSO PÚBLICO N° 0047-2023-MTC/20					
CONTRATACIÓN DEL SUPERVISOR DE LA OBRA: CULMINACIÓN DE LA OBRA: REHABILITACIÓN Y MEJORAMIENTO DE LA CARRETERA HUAURA – SAYÁN – CHURÍN, TRAMO: SAYÁN – PUENTE TINGO					
POSTOR N° 9: CONSORCIO KUNMET CARRETERA SAYÁN (META ENGINEERING S.A. SUCURSAL DE PERU - KUNHWA ENGINEERING & CONSULTING CO. LTD SUCURSAL PERU)					
EVALUACIÓN DE LA PROPUESTA TÉCNICA					
N° Formato / Anexo	DOCUMENTACIÓN DE PRESENTACIÓN OBLIGATORIA (19/10/2023)	FOLIOS	Conforme	Condición	OBSERVACION
Anexo N° 01	a.1) Declaración jurada de datos del postor.	04-05	SI	CUMPLE	
	a.2) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta. En caso de persona jurídica, copia del certificado de vigencia de poder del representante legal, apoderado o mandatario designado para tal efecto. En caso de persona natural, copia del documento nacional de identidad o documento análogo, o del certificado de vigencia de poder otorgado por persona natural, del apoderado o mandatario, según corresponda. En el caso de consorcios, este documento debe ser presentado por cada uno de los integrantes del consorcio que suscriba la promesa de consorcio, según corresponda.	08-11 15-18	SI	CUMPLE	META ENGINEERING S.A. SUCURSAL DE PERU (VERIFICADO Y EXPEDIDO EL 09/10/2023) KUNHWA ENGINEERING & CONSULTING CO. LTD SUCURSAL PERU (VERIFICADO Y EXPEDIDO EL 26/09/2023)
Anexo N° 02	a.3) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento.	22	SI	CUMPLE	
Anexo N° 03	a.4) Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección.	24	SI	CUMPLE	
Anexo N° 04	a.5) Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría de obra.	26	SI	CUMPLE	
Anexo N° 05	a.6) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones.	28-31	SI	CUMPLE	Fea y Hora Subsanación 02/11/2023 12:43:29 PM
CONDICION: (ADMITIDO/NO ADMITIDO)				ADMITIDO	

CONCURSO PÚBLICO N° 0047-2023-MTC/20				
CONTRATACIÓN DEL SUPERVISOR DE LA OBRA:				
CULMINACIÓN DE LA OBRA: REHABILITACIÓN Y MEJORAMIENTO DE LA CARRETERA HUAURA – SAYÁN – CHURÍN, TRAMO: SAYÁN – PUENTE TINGO				
POSTOR N° 9: CONSORCIO KUNMET CARRETERA SAYÁN (META ENGINEERING S.A. SUCURSAL DE PERU - KUNHWA ENGINEERING & CONSULTING CO. LTD SUCURSAL PERU)				
REQUISITOS DE CALIFICACIÓN				
B. CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL				
B.1 CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE				
FORMACIÓN ACADÉMICA				
De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.				
B.2 EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE				
De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.				
B.3 EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO				
De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.				
C. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD				
<p>El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a DOS (2) VECES EL VALOR REFERENCIAL DE LA CONTRATACIÓN O DEL ÍTEM, por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.</p>	FOLIOS	FACTURACIÓN (S/.)	CONDICIÓN	OBSERVACION
S/20,418,980.74				
Durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas	244-433	S/. 71,951,675.53	CUMPLE	<p>En principio, debe indicarse que las bases integradas del procedimiento de selección, constituyen las reglas definitivas, y los participantes y/o postores deben someterse a dichas reglas, así como el comité de selección al momento de evaluar las ofertas y conducir el procedimiento.</p> <p>Ahora bien, de acuerdo a lo establecido en las Bases Integradas en el Capítulo III, numeral 3.2, literal C "Experiencia del Postor en la Especialidad", en su requisito establece:</p> <p>"El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a DOS (2) VECES EL VALOR REFERENCIAL DE LA CONTRATACIÓN (...), durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda."</p> <p>Ahora bien, de la revisión integral de la documentación presentada para acreditar sus Experiencias N° 01 (folio 246-278) y N° 05 (folio 371-408), presentan sus CERTIFICADO DE CONFORMIDAD DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA, de los cuales se desprende que cada una de las experiencias presentadas, contienen contratos los cuales cuentan con período y monto ejecutado, por consiguiente solo se acepta los contratos que se encuentren dentro de los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad.</p> <p>Experiencia N° 04, se advierte que la información con la que pretende acreditar su experiencia (folio 337 – 370), en el CONTRATO DE SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA señala N° de CONTRATO 20090324108-00; ahora bien, en la ADENDA de CONTRATO DE SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA señala N° de CONTRATO 20100113643-09, evidencia incongruencia en la información brindada, no permitiendo al comité de selección identificar realmente el alcance del servicio brindado, por consiguiente no se considera dicha experiencia.</p> <p>Asimismo, mediante Resolución N° 01962-2020-TCE-S1 el Tribunal de Contrataciones del Estado indica que "cada postor debe ser diligente, y presentar ofertas clara y congruentes, de tal manera que el comité de selección pueda evidenciar lo que el postor se encuentra ofertando sin recurrir a interpretaciones. Asimismo, la evaluación del comité de selección debe darse en virtud a la documentación obrante en la oferta, no pudiendo considerar hechos o datos no incluidos por el propio postor en su oferta, que no hayan sido expresamente descritos ni aseverados, y que por sí solos permitan identificar la exigencia o requerimiento que desea acreditarse, estando impedidos de realizar interpretación alguna a la información contenida en la oferta".</p>
CONDICION: (CALIFICA/ NO CALIFICA)			CALIFICADO	

CONCURSO PÚBLICO N° 0047-2023-MTC/20
CONTRATACIÓN DEL SUPERVISOR DE LA OBRA: CULMINACIÓN DE LA OBRA: REHABILITACIÓN Y MEJORAMIENTO DE LA CARRETERA HUAURA – SAYÁN – CHURÍN, TRAMO: SAYÁN – PUENTE TINGO
POSTOR N° 9: CONSORCIO KUNMET CARRETERA SAYÁN (META ENGINEERING S.A. SUCURSAL DE PERU - KUNHWA ENGINEERING & CONSULTING CO. LTD SUCURSAL PERU)

FACTOR DE EVALUACIÓN						
A. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD						
El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a TRES (3) VECES EL VALOR REFERENCIAL DE LA CONTRATACIÓN, por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.	PUNTAJE		FOLIOS	FACTURACIÓN (S/.)	PUNTAJE OBTENIDO	OBSERVACION
Metodología para su Asignación de Puntaje		Ptos.				<p>En principio, debe indicarse que las bases integradas del procedimiento de selección, constituyen las reglas definitivas, y los participantes y/o postores deben someterse a dichas reglas, así como el comité de selección al momento de evaluar las ofertas y conducir el procedimiento.</p> <p>Ahora bien, de acuerdo a lo establecido en las Bases Integradas en el Capítulo III, numeral 3.2, literal C "Experiencia del Postor en la Especialidad", en su requisito establece:</p> <p>"El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a DOS (2) VECES EL VALOR REFERENCIAL DE LA CONTRATACIÓN (...), durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda."</p> <p>Ahora bien, de la revisión integral de la documentación presentada para acreditar sus Experiencias N° 01 (folio 246-278) y N° 05 (folio 371-408), presentan su CERTIFICADO DE CONFORMIDAD DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA, de los cuales se desprende que cada una de las experiencias presentadas, contienen contratos los cuales cuentan con periodo y monto ejecutado, por consiguiente solo se acepta los contratos que se encuentren dentro de los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad.</p> <p>Experiencia N° 04, se advierte que la información con la que pretende acreditar su experiencia (folio 337 – 370), en el CONTRATO DE SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA señala N° de CONTRATO 20090324108-00, ahora bien, en la ADENDA de CONTRATO DE SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA señala N° de CONTRATO 20100113643-09, evidencia incongruencia en la información brindada, no permitiendo al comité de selección identificar realmente el alcance del servicio brindado, por consiguiente no se considera dicha experiencia.</p> <p>Asimismo, mediante Resolución N° 01962-2020-TCE-S1 el Tribunal de Contrataciones del Estado indica que "cada postor debe ser diligente, y presentar ofertas clara y congruentes, de tal manera que el comité de selección pueda evidenciar lo que el postor se encuentra ofertando sin recurrir a interpretaciones. Asimismo, la evaluación del comité de selección debe darse en virtud a la documentación obrante en la oferta, no pudiendo considerar hechos o datos no incluidos por el propio postor en su oferta, que no hayan sido expresamente descritos ni aseverados, y que por sí solos permitan identificar la exigencia o requerimiento que desea acreditarse, estando impedidos de realizar interpretación alguna a la información contenida en la oferta".</p>
M > 2 veces el valor referencial y < 2.5 veces el valor referencial:		80.00	244-433	S/. 71,951,575.53	98.00	
M >= 2.5 veces el valor referencial y < 3 veces el valor referencial		88.00				
M >= 3 veces el valor referencial		98.00				
B. METODOLOGÍA PROPUESTA						
Se evaluará la metodología propuesta por el postor para la ejecución de la consultoría de obra, cuyo contenido mínimo es el siguiente:	Puntaje		Pág.	Puntaje Obtenido		
Procedimientos para el control de obra: El postor propondrá y sustentará la adopción de los Procedimientos para el control de obra, y deberá incluir obligatoriamente lo siguiente: * Control de la Calidad. * Control de Plazos. * Control Económico de la Obra. * Control de Seguridad en Obra.		Ptos.				
Desarrolla la metodología que sustenta la oferta		2.00	438-485	2.00		
No desarrolla la metodología que sustente la oferta		0.00				
PUNTAJE TOTAL				100.00	CALIFICA	

[Handwritten signature]

CONCURSO PÚBLICO N° 0047-2023-MTC/20
CONTRATACIÓN DEL SUPERVISOR DE LA OBRA: CULMINACIÓN DE LA OBRA: REHABILITACIÓN Y MEJORAMIENTO DE LA CARRETERA HUAURA – SAYÁN – CHURÍN, TRAMO: SAYÁN – PUENTE TINGO
POSTOR N° 10: CONSORCIO URCI-ACI SUPERVISOR (URCI CONSULTORES S.L. SUCURSAL DEL PERU- ACI PROYECTOS S.A.S. SUCURSAL DEL PERU)

EVALUACIÓN DE LA PROPUESTA TÉCNICA					
N° Formato / Anexo	DOCUMENTACION DE PRESENTACIÓN OBLIGATORIA (19/10/2023)	FOLIOS	Conforme	Condición	OBSERVACION
Anexo N° 01	a.1) Declaración jurada de datos del postor.	06	SI	CUMPLE	
	a.2) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta. En caso de persona jurídica, copia del certificado de vigencia de poder del representante legal, apoderado o mandatario designado para tal efecto. En caso de persona natural, copia del documento nacional de identidad o documento análogo, o del certificado de vigencia de poder otorgado por persona natural, del apoderado o mandatario, según corresponda. En el caso de consorcios, este documento debe ser presentado por cada uno de los integrantes del consorcio que suscriba la promesa de consorcio, según corresponda.	11-17 20-22	SI	CUMPLE	URCI CONSULTORES S.L. SUCURSAL DEL PERU (VERIFICADO Y EXPEDIDO EL 12/10/2023) ACI PROYECTOS S.A.S. SUCURSAL DEL PERU (VERIFICADO Y EXPEDIDO EL 16/10/2023)
Anexo N° 02	a.3) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento.	25	SI	CUMPLE	
Anexo N° 03	a.4) Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección.	27	SI	CUMPLE	
Anexo N° 04	a.5) Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría de obra.	29	SI	CUMPLE	
Anexo N° 05	a.6) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones.	31-32	SI	CUMPLE	
CONDICION: (ADMITIDO/NO ADMITIDO)				ADMITIDO	

CONCURSO PÚBLICO N° 0047-2023-MTC/20
CONTRATACIÓN DEL SUPERVISOR DE LA OBRA: CULMINACIÓN DE LA OBRA: REHABILITACIÓN Y MEJORAMIENTO DE LA CARRETERA HUAURA – SAYÁN – CHURÍN, TRAMO: SAYÁN – PUENTE TINGO
POSTOR N° 10: CONSORCIO URCI-ACI SUPERVISOR (URCI CONSULTORES S.L. SUCURSAL DEL PERU- ACI PROYECTOS S.A.S. SUCURSAL DEL PERU)

REQUISITOS DE CALIFICACIÓN				
B. CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL				
B.1 CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE				
FORMACIÓN ACADÉMICA				
De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.				
B.2 EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE				
De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.				
B.3 EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO				
De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.				
C. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD				
El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a DOS (2) VECES EL VALOR REFERENCIAL DE LA CONTRATACIÓN O DEL ÍTEM], por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.	FOLIOS	FACTURACIÓN (S/.)	CONDICIÓN	OBSERVACION
S/20,418,980.74				
Durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas	35-789	S/. 65,646,916.67	CUMPLE	
CONDICION: (CALIFICA/ NO CALIFICA)	CALIFICADO			

CONCURSO PÚBLICO N° 0047-2023-MTC/20
CONTRATACIÓN DEL SUPERVISOR DE LA OBRA: CULMINACIÓN DE LA OBRA: REHABILITACIÓN Y MEJORAMIENTO DE LA CARRETERA HUAURA – SAYÁN – CHURÍN, TRAMO: SAYÁN – PUENTE TINGO
POSTOR N° 10: CONSORCIO URCI-ACI SUPERVISOR (URCI CONSULTORES S.L. SUCURSAL DEL PERU- ACI PROYECTOS S.A.S. SUCURSAL DEL PERU)

FACTOR DE EVALUACIÓN						
A. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD						
El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a TRES (3) VECES EL VALOR REFERENCIAL DE LA CONTRATACIÓN, por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.	PUNTAJE		FOLIOS	FACTURACIÓN (S/.)	PUNTAJE OBTENIDO	OBSERVACION
Metodología para su Asignación de Puntaje		Ptos.	792-1484	S/. 65,646,916.67	98.00	
M > 2 veces el valor referencial y < 2.5 veces el valor referencial:		80.00				
M >= 2.5 veces el valor referencial y < 3 veces el valor referencial		88.00				
M >= 3 veces el valor referencial		98.00				
B. METODOLOGÍA PROPUESTA						
Se evaluará la metodología propuesta por el postor para la ejecución de la consultoría de obra, cuyo contenido mínimo es el siguiente: Procedimientos para el control de obra: El postor propondrá y sustentará la adopción de los Procedimientos para el control de obra, y deberá incluir obligatoriamente lo siguiente: * Control de la Calidad. * Control de Plazos. * Control Económico de la Obra. * Control de Seguridad en Obra.	Puntaje		Pág.	Puntaje Obtenido		
		Ptos.	1486-1595	2.00		
Desarrolla la metodología que sustenta la oferta		2.00				
No desarrolla la metodología que sustente la oferta		0.00				
PUNTAJE TOTAL				100.00	CALIFICA	

CONCURSO PÚBLICO N° 0047-2023-MTC/20					
CONTRATACIÓN DEL SUPERVISOR DE LA OBRA: CULMINACIÓN DE LA OBRA: REHABILITACIÓN Y MEJORAMIENTO DE LA CARRETERA HUAURA – SAYÁN – CHURÍN, TRAMO: SAYÁN – PUENTE TINGO					
POSTOR N° 11: CONSORCIO VIAL CUMCONUR (CONURMA INGENIEROS CONSULTORES S.L. SUCURSAL DEL PERU - CUMBRA INGENIERIA S.A.)					
EVALUACIÓN DE LA PROPUESTA TÉCNICA					
N° Formato / Anexo	DOCUMENTACION DE PRESENTACIÓN OBLIGATORIA (19/10/2023)	FOLIOS	Conforme	Condición	OBSERVACION
Anexo N° 01	a.1) Declaración jurada de datos del postor.	09	SI	CUMPLE	
	a.2) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta. En caso de persona jurídica, copia del certificado de vigencia de poder del representante legal, apoderado o mandatario designado para tal efecto. En caso de persona natural, copia del documento nacional de identidad o documento análogo, o del certificado de vigencia de poder otorgado por persona natural, del apoderado o mandatario, según corresponda. En el caso de consorcios, este documento debe ser presentado por cada uno de los integrantes del consorcio que suscriba la promesa de consorcio, según corresponda.	19-24 12-17	SI	CUMPLE	CONURMA INGENIEROS CONSULTORES S.L. SUCURSAL DEL PERU (VERIFICADO Y EXPEDIDO EL 25/09/2023) CUMBRA INGENIERIA S.A. (VERIFICADO Y EXPEDIDO EL 10/10/2023)
Anexo N° 02	a.3) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento.	26-30	SI	CUMPLE	
Anexo N° 03	a.4) Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección.	32	SI	CUMPLE	
Anexo N° 04	a.5) Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría de obra.	34	SI	CUMPLE	
Anexo N° 05	a.6) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones.	36-38	SI	CUMPLE	
CONDICION: (ADMITIDO/NO ADMITIDO)				ADMITIDO	

CONCURSO PÚBLICO N° 0047-2023-MTC/20				
CONTRATACIÓN DEL SUPERVISOR DE LA OBRA: CULMINACIÓN DE LA OBRA: REHABILITACIÓN Y MEJORAMIENTO DE LA CARRETERA HUAURA – SAYÁN – CHURÍN, TRAMO: SAYÁN – PUENTE TINGO				
POSTOR N° 11: CONSORCIO VIAL CUMCONUR (CONURMA INGENIEROS CONSULTORES S.L. SUCURSAL DEL PERU - CUMBRA INGENIERIA S.A.)				
REQUISITOS DE CALIFICACIÓN				
B. CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL				
B.1 CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE				
FORMACIÓN ACADÉMICA				
De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.				
B.2 EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE				
De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.				
B.3 EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO				
De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.				
C. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD				
<p>El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a DOS (2) VECES EL VALOR REFERENCIAL DE LA CONTRATACIÓN O DEL ÍTEM, por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.</p>	<p>FOLIOS</p>	<p>FACTURACIÓN (S/.)</p>	<p>CONDICIÓN</p>	<p>OBSERVACION</p>
<p>S/20,418,980.74</p>				<p>En principio, debe indicarse que las bases integradas del procedimiento de selección, constituyen las reglas definitivas, y los participantes y/o postores deben someterse a dichas reglas, así como el comité de selección al momento de evaluar las ofertas y conducir el procedimiento.</p> <p>Ahora bien, de acuerdo a lo establecido en las Bases Integradas en el Capítulo III, numeral 3.2, literal C "Experiencia del Postor en la Especialidad"; en sus requisitos y acreditación se establece:</p> <p>REQUISITOS:</p> <p>"Se consideran Servicios de Consultoría similares a las siguientes: Supervisión de obras de Construcción y/o reconstrucción y/o rehabilitación y/o mejoramiento y/o ampliación y/o la combinación de los términos anteriores, (...)</p> <p>En los casos que la denominación sea diferente al término "Supervisión de Obras" se tomará como equivalente, siempre y cuando se sustente con documentos probatorios, que la experiencia corresponde a la supervisión de obras similares, así como la equivalencia de dichos términos con lo requerido en el procedimiento".</p> <p>Adicionalmente, en el pliego absolutorio consulta Nro. 39 se solicitó: "Solicitemos al Comité de Selección que se acepte también para la definición de servicios de consultoría de OBRAS SIMILARES a la supervisión de obras de RECUPERACIÓN Y/O SERVICIO DE GESTIÓN Y/O MEJORAMIENTO Y/O CONSERVACIÓN VIAL DE CARRETERAS siempre y cuando se acredite las características solicitadas en las bases, con el fin de fomentar una mayor pluralidad y participación de postores en el presente proceso de selección</p> <p>ahora bien, el Área usuaria estableció: NO SE CONFIRMA. La experiencia requerida corresponde a Servicios de Consultoría de Obra "Supervisión de Obras" y no a la supervisión de servicios como: RECUPERACIÓN Y/O SERVICIO DE GESTIÓN Y/O MEJORAMIENTO Y/O CONSERVACIÓN VIAL DE CARRETERAS, siendo objetos contractuales distintos</p> <p>ACREDITACIÓN</p> <p>"La experiencia del postor en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad o constancia de prestación; o (...)".</p> <p>Ahora bien, de la revisión integral de la documentación presentada para acreditar su Experiencia N° 03 presenta un contrato de "CONTROL Y VIGILANCIA DE LAS OBRAS DE CONSERVACIÓN EN LA RED DE CARRETERAS DEL ESTADO DE ASTURIAS" (folio 173 – 219), se advierte que NO ACREDITA equivalencia de los términos requeridos en el procedimiento, por lo que no generando certeza que la experiencia corresponde a la supervisión de obras similares, por consiguiente no se considera dicha experiencia.</p> <p>Experiencia N° 04 presenta su "CONSTANCIA DE PRESTACIÓN N° 056-2022-GA-OSITRAN y PRIMERA ADENDA AL CONTRATO DE CONSORCIO" (folio 342 – 424), por el cual se advierte que NO PRESENTA EL CONTRATO, ni cumplimiento con la documentación establecida en los requisitos de calificación por consiguiente no se considera dicha experiencia.</p> <p>Asimismo, mediante Resolución N° 01962-2020-TCE-S1 el Tribunal de Contrataciones del Estado indica que "cada postor debe ser diligente, presentar ofertas clara y congruentes, de tal manera que el comité de selección pueda evidenciar lo que el postor se encuentra ofertando sin recurrir a interpretaciones. Asimismo, la evaluación del comité de selección debe darse en virtud a la documentación obrante en la oferta, no pudiendo considerarse hechos o datos no incluidos por el propio postor en su oferta, que no hayan sido expresamente descritos ni aseverados, y que por sí solos permitan identificar la exigencia o requerimiento que desea acreditarse, estando impedidos de realizar interpretación alguna a la información contenida en la oferta".</p>
<p>Durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas</p>	<p>42-507</p>	<p>S/. 25,898,624.47</p>	<p>CUMPLE</p>	
<p>CONDICION: (CALIFICA/ NO CALIFICA)</p>				
<p>CALIFICADO</p>				

CONCURSO PÚBLICO N° 0047-2023-MTC/20
CONTRATACIÓN DEL SUPERVISOR DE LA OBRA: CULMINACIÓN DE LA OBRA: REHABILITACIÓN Y MEJORAMIENTO DE LA CARRETERA HUAURA – SAYÁN – CHURÍN, TRAMO: SAYÁN – PUENTE TINGO
POSTOR N° 11: CONSORCIO VIAL CUMCONUR (CONURMA INGENIEROS CONSULTORES S.L. SUCURSAL DEL PERU - CUMBRA INGENIERIA S.A.)

FACTOR DE EVALUACIÓN						
A. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD						
El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a TRES (3) VECES EL VALOR REFERENCIAL DE LA CONTRATACIÓN, por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.	PUNTAJE		FOLIOS	FACTURACIÓN (S/.)	PUNTAJE OBTENIDO	OBSERVACION
Metodología para su Asignación de Puntaje		Ptos.				<p>En principio, debe indicarse que las bases integradas del procedimiento de selección, constituyen las reglas definitivas, y los participantes y/o postores deben someterse a dichas reglas, así como el comité de selección al momento de evaluar las ofertas y conducir el procedimiento.</p> <p>Ahora bien, de acuerdo a lo establecido en las Bases Integradas en el Capítulo III, numeral 3.2, literal C "Experiencia del Postor en la Especialidad"; en sus requisitos y acreditación se establece:</p> <p>REQUISITOS:</p> <p>"Se consideran Servicios de Consultoría similares a las siguientes: Supervisión de obras de Construcción y/o reconstrucción y/o rehabilitación y/o mejoramiento y/o ampliación y/o la combinación de los términos anteriores, (...)</p> <p>En los casos que la denominación sea diferente al término "Supervisión de Obras" se tomará como equivalente, siempre y cuando se sustente con documentos probatorios, que la experiencia corresponde a la supervisión de obras similares, <u>así como la equivalencia de dichos términos con lo requerido en el procedimiento</u>".</p> <p>Adicionalmente, en el pliego absolutorio consulta Nro. 39 se solicitó: "Solicitamos al Comité de Selección que se acepte también para la definición de servicios de consultorías de OBRAS SIMILARES a la supervisión de obras de: RECUPERACIÓN Y/O SERVICIO DE GESTIÓN Y/O MEJORAMIENTO Y/O CONSERVACIÓN VIAL DE CARRETERAS siempre y cuando se acredite las características solicitadas en las bases, con el fin de fomentar una mayor pluralidad y participación de postores en el presente proceso de selección"; ahora bien, el Área usuaria estableció: NO SE CONFIRMA. La experiencia requerida corresponde a Servicios de Consultoría de Obra "Supervisión de Obra" y no a la supervisión de servicios como: RECUPERACIÓN Y/O SERVICIO DE GESTIÓN Y/O MEJORAMIENTO Y/O CONSERVACIÓN VIAL DE CARRETERAS, <u>siendo objetos contractuales distintos</u></p> <p>ACREDITACIÓN</p> <p>"La experiencia del postor en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad o constancia de prestación; o (...)"</p> <p>Ahora bien, de la revisión integral de la documentación presentada para acreditar su Experiencia N° 03 presenta un contrato de "CONTROL Y VIGILANCIA DE LAS OBRAS DE CONSERVACIÓN EN LA RED DE CARRETERAS DEL ESTADO DE ASTURIAS" (folio 739 – 89), se advierte que NO ACREDITA equivalencia de los términos requeridos en el procedimiento, por lo que no generando certeza que la experiencia corresponde a la supervisión de obras similares, por consiguiente no se considera dicha experiencia.</p> <p>Experiencia N° 04 presenta su "CONSTANCIA DE PRESTACIÓN N° 056-2021-GA-OSITRAN y PRIMERA ADENDA AL CONTRATO DE CONSORCIO" (folio 810 – 892), por el cual se advierte que NO PRESENTA EL CONTRATO, no cumplimiento con la documentación establecida en los requisitos de calificación, por consiguiente no se considera dicha experiencia.</p> <p>Asimismo, mediante Resolución N° 01962-2020-TCE-S1 el Tribunal de Contrataciones del Estado indica que "cada postor debe ser diligente, y presentar ofertas clara y congruentes, de tal manera que el comité de selección pueda evidenciar lo que el postor se encuentra ofertando sin recurrir a interpretaciones. Asimismo, la evaluación del comité de selección debe darse en virtud a la documentación obrante en la oferta, no pudiendo considerar hechos o datos no incluidos por el propio postor en su oferta, que no hayan sido expresamente descritos ni aseverados, y que por sí solos permitan identificar la exigencia o requerimiento que desea acreditarse, estando impedidos de realizar interpretación alguna a la información contenida en la oferta".</p>
M > 2 veces el valor referencial y < 2.5 veces el valor referencial:		80.00	510-975	S/. 25,898,624.47	88.00	
M >= 2.5 veces el valor referencial y < 3 veces el valor referencial		88.00				
M >= 3 veces el valor referencial		98.00				
B. METODOLOGÍA PROPUESTA						
Se evaluará la metodología propuesta por el postor para la ejecución de la consultoría de obra, cuyo contenido mínimo es el siguiente:	Puntaje		Pág.	Puntaje Obtenido		
Procedimientos para el control de obra: El postor propondrá y sustentará la adopción de los Procedimientos para el control de obra, y deberá incluir obligatoriamente lo siguiente: * Control de la Calidad. * Control de Plazos. * Control Económico de la Obra. * Control de Seguridad en Obra.		Ptos.				
Desarrolla la metodología que sustenta la oferta		2.00	976-1018	2.00		
No desarrolla la metodología que sustente la oferta		0.00				
PUNTAJE TOTAL				90.00		CALIFICA

[Handwritten signatures and initials]

CONCURSO PÚBLICO N° 0047-2023-MTC/20					
CONTRATACIÓN DEL SUPERVISOR DE LA OBRA: CULMINACIÓN DE LA OBRA: REHABILITACIÓN Y MEJORAMIENTO DE LA CARRETERA HUAURA – SAYÁN – CHURÍN, TRAMO: SAYÁN – PUENTE TINGO					
POSTOR N° 12: CONSORCIO SAYAN MOTLIMA - INTEGRAL (SERVICIOS TECNICOS DE INGENIERIA DE CONSULTA-INTGR SUCURSAL DE INTEGRAL S.A.-COLOMBIA - MOTLIMA CONSULTORES SA)					
EVALUACIÓN DE LA PROPUESTA TÉCNICA					
N° Formato / Anexo	DOCUMENTACION DE PRESENTACIÓN OBLIGATORIA (19/10/2023)	FOLIOS	Conforme	Condición	OBSERVACION
Anexo N° 01	a.1) Declaración jurada de datos del postor.	07	SI	CUMPLE	
	a.2) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta. En caso de persona jurídica, copia del certificado de vigencia de poder del representante legal, apoderado o mandatario designado para tal efecto. En caso de persona natural, copia del documento nacional de identidad o documento análogo, o del certificado de vigencia de poder otorgado por persona natural, del apoderado o mandatario, según corresponda. En el caso de consorcios, este documento debe ser presentado por cada uno de los integrantes del consorcio que suscriba la promesa de consorcio, según corresponda.	22-26 15-20	SI	CUMPLE	SERVICIOS TECNICOS DE INGENIERIA DE CONSULTA-INTGR SUCURSAL DE INTEGRAL S.A.-COLOMBIA (VERIFICADO Y EXPEDIDO EL 17/10/2023) MOTLIMA CONSULTORES SA (VERIFICADO Y EXPEDIDO EL 03/10/2023)
Anexo N° 02	a.3) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento.	28	SI	CUMPLE	
Anexo N° 03	a.4) Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección.	30	SI	CUMPLE	
Anexo N° 04	a.5) Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría de obra.	32	SI	CUMPLE	
Anexo N° 05	a.6) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones.	34-37	SI	CUMPLE	
CONDICION: (ADMITIDO/NO ADMITIDO)				ADMITIDO	

CONCURSO PÚBLICO N° 0047-2023-MTC/20
CONTRATACIÓN DEL SUPERVISOR DE LA OBRA: CULMINACIÓN DE LA OBRA: REHABILITACIÓN Y MEJORAMIENTO DE LA CARRETERA HUAURA – SAYÁN – CHURÍN, TRAMO: SAYÁN – PUENTE TINGO
POSTOR N° 12: CONSORCIO SAYAN MOTLIMA - INTEGRAL (SERVICIOS TECNICOS DE INGENIERIA DE CONSULTA-INTGR SUCURSAL DE INTEGRAL S.A.-COLOMBIA - MOTLIMA CONSULTORES SA)

REQUISITOS DE CALIFICACIÓN				
B. CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL				
B.1 CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE				
FORMACIÓN ACADÉMICA				
De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.				
B.2 EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE				
De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.				
B.3 EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO				
De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.				
C. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD				
El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a DOS (2) VECES EL VALOR REFERENCIAL DE LA CONTRATACIÓN O DEL ÍTEM], por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.	FOLIOS	FACTURACIÓN (S/.)	CONDICIÓN	OBSERVACIÓN
S/20,418,980.74				
Durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas	48-376	S/. 46,219,689.05	CUMPLE	
CONDICION: (CALIFICA/ NO CALIFICA)	CALIFICADO			

CONCURSO PÚBLICO N° 0047-2023-MTC/20
CONTRATACIÓN DEL SUPERVISOR DE LA OBRA: CULMINACIÓN DE LA OBRA: REHABILITACIÓN Y MEJORAMIENTO DE LA CARRETERA HUAURA – SAYÁN – CHURÍN, TRAMO: SAYÁN – PUENTE TINGO
POSTOR N° 12: CONSORCIO SAYAN MOTLIMA - INTEGRAL (SERVICIOS TECNICOS DE INGENIERIA DE CONSULTA-INTGR SUCURSAL DE INTEGRAL S.A.-COLOMBIA - MOTLIMA CONSULTORES SA)

FACTOR DE EVALUACIÓN						
A. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD						
El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a TRES (3) VECES EL VALOR REFERENCIAL DE LA CONTRATACIÓN, por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.	PUNTAJE		FOLIOS	FACTURACIÓN (S/.)	PUNTAJE OBTENIDO	OBSERVACION
Metodología para su Asignación de Puntaje		Ptos.	385-713	S/. 46,219,689.05	98.00	
M > 2 veces el valor referencial y < 2.5 veces el valor referencial:		80.00				
M >= 2.5 veces el valor referencial y < 3 veces el valor referencial		88.00				
M >= 3 veces el valor referencial		98.00				
B. METODOLOGÍA PROPUESTA						
Se evaluará la metodología propuesta por el postor para la ejecución de la consultoría de obra, cuyo contenido mínimo es el siguiente: Procedimientos para el control de obra: El postor propondrá y sustentará la adopción de los Procedimientos para el control de obra, y deberá incluir obligatoriamente lo siguiente: * Control de la Calidad. * Control de Plazos. * Control Económico de la Obra. * Control de Seguridad en Obra.	Puntaje		Pág.	Puntaje Obtenido		
		Ptos.	714-728	2.00		
Desarrolla la metodología que sustenta la oferta		2.00				
No desarrolla la metodología que sustente la oferta		0.00				
PUNTAJE TOTAL				100.00	CALIFICA	





CONCURSO PÚBLICO N° 0047-2023-MTC/20					
CONTRATACIÓN DEL SUPERVISOR DE LA OBRA: CULMINACIÓN DE LA OBRA: REHABILITACIÓN Y MEJORAMIENTO DE LA CARRETERA HUAURA – SAYÁN – CHURÍN, TRAMO: SAYÁN – PUENTE TINGO					
POSTOR N° 13: HOB CONSULTORES S.A.					
EVALUACIÓN DE LA PROPUESTA TÉCNICA					
N° Formato / Anexo	DOCUMENTACION DE PRESENTACIÓN OBLIGATORIA (19/10/2023)	FOLIOS	Conforme	Condición	OBSERVACION
Anexo N° 01	a.1) Declaración jurada de datos del postor.	03	SI	CUMPLE	
	a.2) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta. En caso de persona jurídica, copia del certificado de vigencia de poder del representante legal, apoderado o mandatario designado para tal efecto. En caso de persona natural, copia del documento nacional de identidad o documento análogo, o del certificado de vigencia de poder otorgado por persona natural, del apoderado o mandatario, según corresponda. En el caso de consorcios, este documento debe ser presentado por cada uno de los integrantes del consorcio que suscriba la promesa de consorcio, según corresponda.	06-14	SI	CUMPLE	HOB CONSULTORES S.A. (VERIFICADO Y EXPEDIDO EL 03/10/2023) (VERIFICADO Y EXPEDIDO EL 29/09/2023) (VERIFICADO Y EXPEDIDO EL 03/10/2023)
Anexo N° 02	a.3) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento.	16	SI	CUMPLE	
Anexo N° 03	a.4) Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección.	18	SI	CUMPLE	
Anexo N° 04	a.5) Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría de obra.	20	SI	CUMPLE	
Anexo N° 05	a.6) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones.	NO CORRESPONDE			
CONDICION: (ADMITIDO/NO ADMITIDO)				ADMITIDO	

CONCURSO PÚBLICO N° 0047-2023-MTC/20
CONTRATACIÓN DEL SUPERVISOR DE LA OBRA: CULMINACIÓN DE LA OBRA: REHABILITACIÓN Y MEJORAMIENTO DE LA CARRETERA HUAURA – SAYÁN – CHURÍN, TRAMO: SAYÁN – PUENTE TINGO
POSTOR N° 13: HOB CONSULTORES S.A.

REQUISITOS DE CALIFICACIÓN				
B. CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL				
B.1 CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE				
FORMACIÓN ACADÉMICA				
De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.				
B.2 EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE				
De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.				
B.3 EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO				
De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.				
C. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD				
El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a DOS (2) VECES EL VALOR REFERENCIAL DE LA CONTRATACIÓN O DEL ÍTEM], por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.	FOLIOS	FACTURACIÓN (S/.)	CONDICIÓN	OBSERVACION
S/20,418,980.74				
Durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas	23-235	S/. 62,998,713.37	CUMPLE	
CONDICION: (CALIFICA/ NO CALIFICA)	CALIFICADO			

CONCURSO PÚBLICO N° 0047-2023-MTC/20
CONTRATACIÓN DEL SUPERVISOR DE LA OBRA: CULMINACIÓN DE LA OBRA: REHABILITACIÓN Y MEJORAMIENTO DE LA CARRETERA HUAURA – SAYÁN – CHURÍN, TRAMO: SAYÁN – PUENTE TINGO
POSTOR N° 13: HOB CONSULTORES S.A.

FACTOR DE EVALUACIÓN					
A. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD					
El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a TRES (3) VECES EL VALOR REFERENCIAL DE LA CONTRATACIÓN, por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.	PUNTAJE		FOLIOS	FACTURACIÓN (S/.)	PUNTAJE OBTENIDO
Observación					
Metodología para su Asignación de Puntaje		Ptos.			
M > 2 veces el valor referencial y < 2.5 veces el valor referencial:		80.00	23-235	S/. 62,998,713.37	98.00
M >= 2.5 veces el valor referencial y < 3 veces el valor referencial		88.00			
M >= 3 veces el valor referencial		98.00			
B. METODOLOGÍA PROPUESTA					
Se evaluará la metodología propuesta por el postor para la ejecución de la consultoría de obra, cuyo contenido mínimo es el siguiente: Procedimientos para el control de obra: El postor propondrá y sustentará la adopción de los Procedimientos para el control de obra, y deberá incluir obligatoriamente lo siguiente: * Control de la Calidad. * Control de Plazos. * Control Económico de la Obra. * Control de Seguridad en Obra.	Puntaje		Pág.	Puntaje Obtenido	
		Ptos.			
Desarrolla la metodología que sustenta la oferta		2.00	237-273	2.00	
No desarrolla la metodología que sustente la oferta		0.00			
PUNTAJE TOTAL				100.00	CALIFICA

CONCURSO PÚBLICO N° 0047-2023-MTC/20					
CONTRATACIÓN DEL SUPERVISOR DE LA OBRA: CULMINACIÓN DE LA OBRA: REHABILITACIÓN Y MEJORAMIENTO DE LA CARRETERA HUAURA – SAYÁN – CHURÍN, TRAMO: SAYÁN – PUENTE TINGO					
POSTOR N° 14: CONSORCIO VIAL SAYAN (CENTRO DE ESTUDIOS DE MATERIALES Y CONTROL DE OBRA SA - SUBTERRA INGENIERIA LIMITADA)					
EVALUACIÓN DE LA PROPUESTA TÉCNICA					
N° Formato / Anexo	DOCUMENTACION DE PRESENTACIÓN OBLIGATORIA (19/10/2023)	FOLIOS	Conforme	Condición	OBSERVACION
Anexo N° 01	a.1) Declaración jurada de datos del postor.	06	SI	CUMPLE	
	a.2) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta. En caso de persona jurídica, copia del certificado de vigencia de poder del representante legal, apoderado o mandatario designado para tal efecto. En caso de persona natural, copia del documento nacional de identidad o documento análogo, o del certificado de vigencia de poder otorgado por persona natural, del apoderado o mandatario, según corresponda. En el caso de consorcios, este documento debe ser presentado por cada uno de los integrantes del consorcio que suscriba la promesa de consorcio, según corresponda.	15-19 09-11	SI	CUMPLE	CENTRO DE ESTUDIOS DE MATERIALES Y CONTROL DE OBRA SA (VERIFICADO Y EXPEDIDO EL 06/10/2023) SUBTERRA INGENIERIA LIMITADA (VERIFICADO Y EXPEDIDO EL 09/03/2023)
Anexo N° 02	a.3) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento.	23	SI	CUMPLE	
Anexo N° 03	a.4) Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección.	25	SI	CUMPLE	
Anexo N° 04	a.5) Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría de obra.	27	SI	CUMPLE	
Anexo N° 05	a.6) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones.	29	SI	CUMPLE	Fecha y Hora Subsanación 02/11/2023 17:48:59 PM
CONDICION: (ADMITIDO/NO ADMITIDO)				ADMITIDO	

CONCURSO PÚBLICO N° 0047-2023-MTC/20				
CONTRATACIÓN DEL SUPERVISOR DE LA OBRA: CULMINACIÓN DE LA OBRA: REHABILITACIÓN Y MEJORAMIENTO DE LA CARRETERA HUAURA – SAYÁN – CHURÍN, TRAMO: SAYÁN – PUENTE TINGO				
POSTOR N° 14: CONSORCIO VIAL SAYÁN (CENTRO DE ESTUDIOS DE MATERIALES Y CONTROL DE OBRA SA - SUBTERRA INGENIERIA LIMITADA)				
REQUISITOS DE CALIFICACIÓN				
B. CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL				
B.1 CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE				
FORMACIÓN ACADÉMICA				
De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.				
B.2 EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE				
De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.				
B.3 EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO				
De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.				
C. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD				
El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a DOS (2) VECES EL VALOR REFERENCIAL DE LA CONTRATACIÓN O DEL ÍTEM, por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.	FOLIOS	FACTURACIÓN (S/.)	CONDICIÓN	OBSERVACION
S/20,418,980.74				En principio, debe indicarse que las bases integradas del procedimiento de selección, constituyen las reglas definitivas, y los participantes y/o postores deben someterse a dichas reglas, así como el comité de selección al momento de evaluar las ofertas y conducir el procedimiento. Ahora bien, de acuerdo a lo establecido en las Bases Integradas en el Capítulo III, numeral 3.2, literal C "Experiencia del Postor en la Especialidad", en sus requisitos se establece: REQUISITOS: "Se consideran Servicios de Consultoría similares a las siguientes: Supervisión de obras de Construcción y/o (...), de carreteras y/o autopistas y/o vías de evitamiento, <u>cuva superficie de rodadura sea en carpeta asfáltica en caliente</u> , sean obras públicas o privadas. No se admitirá experiencia en Supervisión de obras viales urbanas (...) las experiencias no precisen que las obras son en carreteras, o precisen que son vías, autopistas, autovías u otros términos diferentes, se deberá acreditar con documentos que sustenten fehacientemente su similitud, (...)." Ahora bien, de la revisión integral de la documentación presentada para acreditar su Experiencia N° 03 presenta su "CERTIFICADO DE EJECUCIÓN" (folio 159 – 442), que se señala trabajos realizados en "Carpeta asfáltica con polímero" y "Hormigón asfáltico mezclado en planta", sin embargo dichos términos no se encuentran definidos como similares a mezcla asfáltica en caliente conforme a lo establecido en los términos de referencia, por consiguiente no se considera dicha experiencia. Experiencia N° 05 presenta su contrato de "ASISTENCIA TÉCNICA A LA DIRECCIÓN DE OBRA PARA EL CONTROL, VIGILANCIA Y COORDINACIÓN DE SEGURIDAD Y SALUD DE LAS OBRAS INCLUIDAS EN EL PROYECTO DE CONSTRUCCIÓN DE LOS ACCESOS A LA ZALIA DESDE LA RED DE ALTA CAPACIDAD, TRAMO: ZALIA – ENLACE DE LA PENONA" (folio 461 – 485), se advierte que NO ACREDITA que las obras son en carreteras, ni sustenta fehacientemente su similitud conforme a lo establecido en los requisitos de calificación, por consiguiente no se considera dicha experiencia. Experiencia N° 06 presenta su contrato de "SERVICIO DE ASISTENCIA TÉCNICA Y CONTROL DE CALIDAD DE CONTRASTE PARA EL PROYECTO ACTUACIONES DE MEJORA EN LOS ENLACES AP-46 CON MA-20 Y AP-46 CON MA-3404, PROVINCIA DE MALAGA" (folio 486 – 515), se advierte que NO ACREDITA el tipo de superficie de rodadura sea en carpeta asfáltica en caliente conforme a lo establecido en los requisitos de calificación, por consiguiente no se considera dicha experiencia. Experiencia N° 09 presenta su "CERTIFICADO" (folio 609 – 648), que se señala en la descripción del proyecto AVO1: "El Estudio Definitivo y la supervisión de la "Concesión Américo Vespucio Oriente, Tramo Avenida El Salto – Príncipe de Gales" (AVO), se ha dividido en dos sectores, comprende una vía urbana (...)", sin embargo en los requisitos de calificación se establece que no se admitirá experiencia en Supervisión de obras viales urbanas, por consiguiente no se considera dicha experiencia. Experiencia N° 10 presenta su contrato de "INSPECCIÓN TÉCNICA DE OBRA (ITO) DE LA ETAPA 1 DEL PROGRAMA SANTIAGO CENTRO ORIENTE, TÚNEL DE VIVACETA (CHILE)" (folio 649 – 683), se advierte que NO ACREDITA que las obras son en carreteras, ni sustenta fehacientemente su similitud; se advierte que NO acredita que las obras son en carreteras, ni sustenta fehacientemente su similitud; asimismo NO ACREDITA el tipo de superficie de rodadura sea en carpeta asfáltica en caliente conforme a lo establecido en los requisitos de calificación, por consiguiente no se considera dicha experiencia. Experiencia N° 11 presenta su contrato de "CONTRATO DE PRESTACIÓN DE SERVICIOS DE ASESORÍA GEOTÉCNICA Y DE PROYECTO OBRAS DE MEJORAMIENTO "PROGRAMA SANTIAGO CENTRO – ORIENTE" (folio 684 – 720), se advierte que NO ACREDITA que las obras son en carreteras, ni sustenta fehacientemente su similitud; se advierte que NO acredita que las obras son en carreteras, ni sustenta fehacientemente su similitud; asimismo NO ACREDITA el tipo de superficie de rodadura sea en carpeta asfáltica en caliente conforme a lo establecido en los requisitos de calificación, por consiguiente no se considera dicha experiencia. Asimismo, mediante Resolución N° 01962-2020-TCE-S1 el Tribunal de Contrataciones del Estado indica que "cada postor debe ser diligente, y presentar ofertas clara y congruentes, de tal manera que el comité de selección pueda evidenciar lo que el postor se encuentra ofertando sin recurrir a interpretaciones. Asimismo, la evaluación del comité de selección debe darse en virtud a la documentación obrante en la oferta, no pudiendo considerar hechos o datos no incluidos por el propio postor en su oferta, que no hayan sido expresamente descritos ni aseverados, y que por sí solos permitan identificar la exigencia o requerimiento que desea acreditarse, estando impedidos de realizar interpretación alguna a la información contenida en la oferta".
Durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas	40-756	S/. 15,556,041.26	NO CUMPLE	
CONDICION: (CALIFICA/ NO CALIFICA)				
DESCALIFICADO				

CONCURSO PÚBLICO N° 0047-2023-MTC/20					
CONTRATACIÓN DEL SUPERVISOR DE LA OBRA: CULMINACIÓN DE LA OBRA: REHABILITACIÓN Y MEJORAMIENTO DE LA CARRETERA HUAURA – SAYÁN – CHURÍN, TRAMO: SAYÁN – PUENTE TINGO					
POSTOR N° 15: AYESA INGENIERIA Y ARQUITECTURA S.A.U.					
EVALUACIÓN DE LA PROPUESTA TÉCNICA					
N° Formato / Anexo	DOCUMENTACIÓN DE PRESENTACIÓN OBLIGATORIA (19/10/2023)	FOLIOS	Conforme	Condición	OBSERVACION
Anexo N° 01	a.1) Declaración jurada de datos del postor.	08	SI	CUMPLE	Fecha y Hora Subsanación 02/11/2023 15:13:42 PM
	a.2) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta. En caso de persona jurídica, copia del certificado de vigencia de poder del representante legal, apoderado o mandatario designado para tal efecto. En caso de persona natural, copia del documento nacional de identidad o documento análogo, o del certificado de vigencia de poder otorgado por persona natural, del apoderado o mandatario, según corresponda. En el caso de consorcios, este documento debe ser presentado por cada uno de los integrantes del consorcio que suscriba la promesa de consorcio, según corresponda.	10-15	SI	CUMPLE	AYESA INGENIERIA Y ARQUITECTURA S.A.U. (VERIFICADO Y EXPEDIDO EL 29/09/2023)
Anexo N° 02	a.3) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento.	18	SI	CUMPLE	
Anexo N° 03	a.4) Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección.	20	SI	CUMPLE	
Anexo N° 04	a.5) Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría de obra.	22	SI	CUMPLE	
Anexo N° 05	a.6) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones.				NO CORRESPONDE
CONDICION: (ADMITIDO/NO ADMITIDO)				ADMITIDO	

CONCURSO PÚBLICO N° 0047-2023-MTC/20				
CONTRATACIÓN DEL SUPERVISOR DE LA OBRA:				
CULMINACIÓN DE LA OBRA: REHABILITACIÓN Y MEJORAMIENTO DE LA CARRETERA HUAURA – SAYÁN – CHURÍN, TRAMO: SAYÁN – PUENTE TINGO				
POSTOR N° 15: AYESA INGENIERIA Y ARQUITECTURA S.A.U.				
REQUISITOS DE CALIFICACIÓN				
B. CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL				
B.1 CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE				
FORMACIÓN ACADÉMICA				
De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.				
B.2 EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE				
De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.				
B.3 EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO				
De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.				
C. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD				
El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a DOS (2) VECES EL VALOR REFERENCIAL DE LA CONTRATACIÓN O DEL ÍTEM, por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.	FOLIOS	FACTURACIÓN (S/.)	CONDICIÓN	OBSERVACION
S/20,418,980.74				En principio, debe indicarse que las bases integradas del procedimiento de selección, constituyen las reglas definitivas, y los participantes y/o postores deben someterse a dichas reglas, así como el comité de selección al momento de evaluar las ofertas y conducir el procedimiento.
				Ahora bien, de la revisión integral de la documentación presentada para acreditar su Experiencia N° 06 , se advierte que NO ACREDITA el tipo de superficie de rodadura sea en carpeta asfáltica en caliente, por consiguiente no se considera dicha experiencia.
Durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas	25-1019	S/. 43,756,190.90	CUMPLE	Asimismo, mediante Resolución N° 01962-2020-TCE-S1 el Tribunal de Contrataciones del Estado indica que "cada postor debe ser diligente, y presentar ofertas clara y congruentes, de tal manera que el comité de selección pueda evidenciar lo que el postor se encuentra ofertando sin recurrir a interpretaciones. Asimismo, la evaluación del comité de selección debe darse en virtud a la documentación obrante en la oferta, no pudiendo considerarse hechos o datos no incluidos por el propio postor en su oferta, que no hayan sido expresamente descritos ni aseverados, y que por sí solos permitan identificar la exigencia o requerimiento que desea acreditarse, estando impedidos de realizar interpretación alguna a la información contenida en la oferta".
CONDICION: (CALIFICA/ NO CALIFICA)			CALIFICADO	

A N. A

CONCURSO PÚBLICO N° 0047-2023-MTC/20						
CONTRATACIÓN DEL SUPERVISOR DE LA OBRA: CULMINACIÓN DE LA OBRA: REHABILITACIÓN Y MEJORAMIENTO DE LA CARRETERA HUAURA – SAYÁN – CHURÍN, TRAMO: SAYÁN – PUENTE TINGO						
POSTOR N° 15: AYESA INGENIERIA Y ARQUITECTURA S.A.U.						
FACTOR DE EVALUACIÓN						
A. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD						
El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a TRES (3) VECES EL VALOR REFERENCIAL DE LA CONTRATACIÓN, por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.	PUNTAJE		FOLIOS	FACTURACIÓN (S/.)	PUNTAJE OBTENIDO	OBSERVACION
Metodología para su Asignación de Puntaje		Ptos.	25-1019	S/. 43,756,190.90	98.00	En principio, debe indicarse que las bases integradas del procedimiento de selección, constituyen las reglas definitivas, y los participantes y/o postores deben someterse a dichas reglas, así como el comité de selección al momento de evaluar las ofertas y conducir el procedimiento. Ahora bien, de la revisión integral de la documentación presentada para acreditar su Experiencia N° 06 , se advierte que NO ACREDITA el tipo de superficie de rodadura sea en carpeta asfáltica en caliente, por consiguiente no se considera dicha experiencia. Asimismo, mediante Resolución N° 01962-2020-TCE-S1 el Tribunal de Contrataciones del Estado indica que "cada postor debe ser diligente, y presentar ofertas clara y congruentes, de tal manera que el comité de selección pueda evidenciar lo que el postor se encuentra ofertando sin recurrir a interpretaciones. Asimismo, la evaluación del comité de selección debe darse en virtud a la documentación obrante en la oferta, no pudiendo considerarse hechos o datos no incluidos por el propio postor en su oferta, que no hayan sido expresamente descritos ni aseverados, y que por sí solos permitan identificar la exigencia o requerimiento que desea acreditarse, estando impedidos de realizar interpretación alguna a la información contenida en la oferta".
M > 2 veces el valor referencial y < 2.5 veces el valor referencial:		80.00				
M >= 2.5 veces el valor referencial y < 3 veces el valor referencial		88.00				
M >= 3 veces el valor referencial		98.00				
B. METODOLOGÍA PROPUESTA						
Se evaluará la metodología propuesta por el postor para la ejecución de la consultoría de obra, cuyo contenido mínimo es el siguiente: Procedimientos para el control de obra: El postor propondrá y sustentará la adopción de los Procedimientos para el control de obra, y deberá incluir obligatoriamente lo siguiente: * Control de la Calidad. * Control de Plazos. * Control Económico de la Obra. * Control de Seguridad en Obra.	Puntaje		Pág.	Puntaje Obtenido		
		Ptos.	1022-1107	2.00		
Desarrolla la metodología que sustenta la oferta		2.00				
No desarrolla la metodología que sustente la oferta		0.00				
PUNTAJE TOTAL				100.00	CALIFICA	

CONCURSO PÚBLICO N° 0047-2023-MTC/20					
CONTRATACIÓN DEL SUPERVISOR DE LA OBRA: CULMINACIÓN DE LA OBRA: REHABILITACIÓN Y MEJORAMIENTO DE LA CARRETERA HUAURA – SAYÁN – CHURÍN, TRAMO: SAYÁN – PUENTE TINGO					
POSTOR N° 16: CONSORCIO SUPERVISOR PUENTE TINGO (CPS INFRAESTRUCTURAS MOVILIDAD Y MEDIO AMBIENTE S.L. SUCURSAL PERÚ - KUKOVA INGENIEROS S.A.C.)					
EVALUACIÓN DE LA PROPUESTA TÉCNICA					
N° Formato / Anexo	DOCUMENTACION DE PRESENTACIÓN OBLIGATORIA (19/10/2023)	FOLIOS	Conforme	Condición	OBSERVACION
Anexo N° 01	a.1) Declaración jurada de datos del postor.	04	SI	CUMPLE	
	a.2) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta. En caso de persona jurídica, copia del certificado de vigencia de poder del representante legal, apoderado o mandatario designado para tal efecto. En caso de persona natural, copia del documento nacional de identidad o documento análogo, o del certificado de vigencia de poder otorgado por persona natural, del apoderado o mandatario, según corresponda. En el caso de consorcios, este documento debe ser presentado por cada uno de los integrantes del consorcio que suscriba la promesa de consorcio, según corresponda.	09-14 17-24	SI	CUMPLE	CPS INFRAESTRUCTURAS MOVILIDAD Y MEDIO AMBIENTE S.L. SUCURSAL PERÚ (VERIFICADO Y EXPEDIDO EL 02/10/2023) KUKOVA INGENIEROS S.A.C. (VERIFICADO Y EXPEDIDO EL 03/10/2023)
Anexo N° 02	a.3) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento.	27	SI	CUMPLE	
Anexo N° 03	a.4) Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección.	29	SI	CUMPLE	
Anexo N° 04	a.5) Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría de obra.	31	SI	CUMPLE	
Anexo N° 05	a.6) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones.	33-36	SI	CUMPLE	
CONDICION: (ADMITIDO/NO ADMITIDO)				ADMITIDO	

CONCURSO PÚBLICO N° 0047-2023-MTC/20				
CONTRATACIÓN DEL SUPERVISOR DE LA OBRA:				
CULMINACIÓN DE LA OBRA: REHABILITACIÓN Y MEJORAMIENTO DE LA CARRETERA HUAURA – SAYÁN – CHURÍN, TRAMO: SAYÁN – PUENTE TINGO				
POSTOR N° 16: CONSORCIO SUPERVISOR PUENTE TINGO (CPS INFRAESTRUCTURAS MOVILIDAD Y MEDIO AMBIENTE S.L. SUCURSAL PERÚ - KUKOVA INGENIEROS S.A.C.)				
REQUISITOS DE CALIFICACIÓN				
B. CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL				
B.1 CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE				
FORMACIÓN ACADÉMICA				
De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.				
B.2 EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE				
De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.				
B.3 EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO				
De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.				
C. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD				
El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a DOS (2) VECES EL VALOR REFERENCIAL DE LA CONTRATACIÓN O DEL ÍTEM, por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.	FOLIOS	FACTURACIÓN (S/.)	CONDICIÓN	OBSERVACION
S/20,418,980.74	45-377	S/. 0.00	NO CUMPLE	De conformidad con el numeral 73.2 del artículo 73 del Reglamento se procedió a revisar la oferta del postor y determinar si responde a las características y/o requisitos y/o condiciones de los Términos de Referencia. El 09/11/2023 se solicitó la subsanación de la oferta del postor respecto a su: Experiencia N° 1, donde el Contrato y los Adicionales (folios 120 – 351), no cuentan con traducciones de acuerdo a lo previsto en el Artículo 59, donde se señala: "Los documentos que acompañan a las expresiones de interés, las ofertas y cotizaciones, según corresponda, se presentarán en idioma español. Cuando los documentos no figuren en idioma español, se presentará la respectiva traducción por traductor público juramentado o traductor colegiado certificado, según corresponda...". Sin embargo, en el plazo otorgado el postor no subsanó los documentos solicitados por el comité de selección, por lo que genera incertidumbre de lo ofertado, sobre lo establecido en las bases integradas del procedimiento de selección. En relación con lo anteriormente señalado, es pertinente recordar que, en reiteradas oportunidades, el Tribunal ha indicado que los postores son responsables por el contenido de sus ofertas, lo que determina una obligación para estos, en el sentido de que la información que se contemple en la propuesta no induzca al error o la incertidumbre de lo ofertado, toda vez que no es competencia ni responsabilidad del comité de selección, ni de este Tribunal, interpretar o corregir las ofertas que se presentan. En consecuencia, el comité de selección, se ciñe a las condiciones contempladas en las bases integradas y la normativa de contratación pública, por lo cual al no haber subsanado el postor su oferta se da por DESCALIFICADA.
Durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas				
CONDICION: (CALIFICA/ NO CALIFICA)			DESCALIFICADO	

8 B A

CONCURSO PÚBLICO N° 0047-2023-MTC/20					
CONTRATACIÓN DEL SUPERVISOR DE LA OBRA: CULMINACIÓN DE LA OBRA: REHABILITACIÓN Y MEJORAMIENTO DE LA CARRETERA HUAURA – SAYÁN – CHURÍN, TRAMO: SAYÁN – PUENTE TINGO					
POSTOR N° 17: CONSORCIO SUPERVISOR SAYAN (PROMOCION Y GESTION PROMOGEST SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - ALPHA CONSULT S.A.)					
EVALUACIÓN DE LA PROPUESTA TÉCNICA					
N° Formato / Anexo	DOCUMENTACION DE PRESENTACIÓN OBLIGATORIA (19/10/2023)	FOLIOS	Conforme	Condición	OBSERVACION
Anexo N° 01	a.1) Declaración jurada de datos del postor.	04	SI	CUMPLE	
	a.2) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta. En caso de persona jurídica, copia del certificado de vigencia de poder del representante legal, apoderado o mandatario designado para tal efecto. En caso de persona natural, copia del documento nacional de identidad o documento análogo, o del certificado de vigencia de poder otorgado por persona natural, del apoderado o mandatario, según corresponda. En el caso de consorcios, este documento debe ser presentado por cada uno de los integrantes del consorcio que suscriba la promesa de consorcio, según corresponda.	14-16 09-11	SI	CUMPLE	PROMOCION Y GESTION PROMOGEST SOCIEDAD ANONIMA CERRADA (VERIFICADO Y EXPEDIDO EL 17/10/2023) ALPHA CONSULT S.A. (VERIFICADO Y EXPEDIDO EL 06/10/2023)
Anexo N° 02	a.3) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento.	23	SI	CUMPLE	
Anexo N° 03	a.4) Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección.	25	SI	CUMPLE	
Anexo N° 04	a.5) Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría de obra.	27	SI	CUMPLE	
Anexo N° 05	a.6) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones.	29-31	SI	CUMPLE	
CONDICION: (ADMITIDO/NO ADMITIDO)				ADMITIDO	

CONCURSO PÚBLICO N° 0047-2023-MTC/20
CONTRATACIÓN DEL SUPERVISOR DE LA OBRA: CULMINACIÓN DE LA OBRA: REHABILITACIÓN Y MEJORAMIENTO DE LA CARRETERA HUAURA – SAYÁN – CHURÍN, TRAMO: SAYÁN – PUENTE TINGO
POSTOR N° 17: CONSORCIO SUPERVISOR SAYAN (PROMOCION Y GESTION PROMOGEST SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - ALPHA CONSULT S.A.)

REQUISITOS DE CALIFICACIÓN				
B. CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL				
B.1 CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE				
FORMACIÓN ACADÉMICA				
De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.				
B.2 EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE				
De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.				
B.3 EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO				
De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.				
C. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD				
El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a DOS (2) VECES EL VALOR REFERENCIAL DE LA CONTRATACIÓN O DEL ÍTEM], por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.	FOLIOS	FACTURACIÓN (S/.)	CONDICIÓN	OBSERVACION
S/20,418,980.74				
Durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas	34-289	S/. 43,289,442.13	CUMPLE	
CONDICION: (CALIFICA/ NO CALIFICA)	CALIFICADO			

A B. A

CONCURSO PÚBLICO N° 0047-2023-MTC/20
CONTRATACIÓN DEL SUPERVISOR DE LA OBRA: CULMINACIÓN DE LA OBRA: REHABILITACIÓN Y MEJORAMIENTO DE LA CARRETERA HUAURA – SAYÁN – CHURÍN, TRAMO: SAYÁN – PUENTE TINGO
POSTOR N° 17: CONSORCIO SUPERVISOR SAYAN (PROMOCION Y GESTION PROMOGEST SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - ALPHA CONSULT S.A.)

FACTOR DE EVALUACIÓN						
A. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD						
El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a TRES (3) VECES EL VALOR REFERENCIAL DE LA CONTRATACIÓN, por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.	PUNTAJE		FOLIOS	FACTURACIÓN (S/.)	PUNTAJE OBTENIDO	OBSERVACION
Metodología para su Asignación de Puntaje		Ptos.	292-547	S/. 43,289,442.13	98.00	
M > 2 veces el valor referencial y < 2.5 veces el valor referencial:		80.00				
M >= 2.5 veces el valor referencial y < 3 veces el valor referencial		88.00				
M >= 3 veces el valor referencial		98.00				
B. METODOLOGÍA PROPUESTA						
Se evaluará la metodología propuesta por el postor para la ejecución de la consultoría de obra, cuyo contenido mínimo es el siguiente: Procedimientos para el control de obra: El postor propondrá y sustentará la adopción de los Procedimientos para el control de obra, y deberá incluir obligatoriamente lo siguiente: * Control de la Calidad. * Control de Plazos. * Control Económico de la Obra. * Control de Seguridad en Obra.	Puntaje		Pág.	Puntaje Obtenido		
		Ptos.	549-613	2.00		
Desarrolla la metodología que sustenta la oferta		2.00				
No desarrolla la metodología que sustente la oferta		0.00				
PUNTAJE TOTAL				100.00	CALIFICA	

A - A - A

CONCURSO PÚBLICO N° 0047-2023-MTC/20					
CONTRATACIÓN DEL SUPERVISOR DE LA OBRA: CULMINACIÓN DE LA OBRA: REHABILITACIÓN Y MEJORAMIENTO DE LA CARRETERA HUAURA – SAYÁN – CHURÍN, TRAMO: SAYÁN – PUENTE TINGO					
POSTOR N° 18: INYPSA CW INFRASTRUCTURES, S.L.U. SUCURSAL DEL PERU					
EVALUACIÓN DE LA PROPUESTA TÉCNICA					
N° Formato / Anexo	DOCUMENTACION DE PRESENTACIÓN OBLIGATORIA (19/10/2023)	FOLIOS	Conforme	Condición	OBSERVACION
Anexo N° 01	a.1) Declaración jurada de datos del postor.	05	SI	CUMPLE	
	a.2) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta. En caso de persona jurídica, copia del certificado de vigencia de poder del representante legal, apoderado o mandatario designado para tal efecto. En caso de persona natural, copia del documento nacional de identidad o documento análogo, o del certificado de vigencia de poder otorgado por persona natural, del apoderado o mandatario, según corresponda. En el caso de consorcios, este documento debe ser presentado por cada uno de los integrantes del consorcio que suscriba la promesa de consorcio, según corresponda.	07-17	SI	CUMPLE	INYPSA CW INFRASTRUCTURES, S.L.U. SUCURSAL DEL PERU (VERIFICADO Y EXPEDIDO EL 16/10/2023)
Anexo N° 02	a.3) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento.	20	SI	CUMPLE	
Anexo N° 03	a.4) Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección.	22	SI	CUMPLE	
Anexo N° 04	a.5) Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría de obra.	24	SI	CUMPLE	
Anexo N° 05	a.6) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones.	NO CORRESPONDE			
CONDICION: (ADMITIDO/NO ADMITIDO)				ADMITIDO	

A N - A

CONCURSO PÚBLICO N° 0047-2023-MTC/20				
CONTRATACIÓN DEL SUPERVISOR DE LA OBRA:				
CULMINACIÓN DE LA OBRA: REHABILITACIÓN Y MEJORAMIENTO DE LA CARRETERA HUAURA – SAYÁN – CHURÍN, TRAMO: SAYÁN – PUENTE TINGO				
POSTOR N° 18: INYPSA CW INFRASTRUCTURES, S.L.U. SUCURSAL DEL PERU				
REQUISITOS DE CALIFICACIÓN				
B. CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL				
B.1 CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE				
FORMACIÓN ACADÉMICA				
De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.				
B.2 EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE				
De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.				
B.3 EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO				
De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.				
C. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD				
<p>El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a DOS (2) VECES EL VALOR REFERENCIAL DE LA CONTRATACIÓN O DEL ÍTEM, por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.</p>	<p>FOLIOS</p>	<p>FACTURACIÓN (S/.)</p>	<p>CONDICIÓN</p>	<p>OBSERVACION</p>
<p>S/20,418,980.74</p>				<p>En principio, debe indicarse que las bases integradas del procedimiento de selección, constituyen las reglas definitivas, y los participantes y/o postores deben someterse a dichas reglas, así como el comité de selección al momento de evaluar las ofertas y conducir el procedimiento.</p> <p>Ahora bien, de acuerdo a lo establecido en las Bases Integradas en el Capítulo III, numeral 3.2, literal C "Experiencia del Postor en la Especialidad", en sus requisitos y acreditación se establece:</p> <p>REQUISITOS:</p> <p>"Se consideran Servicios de Consultoría similares a las siguientes: Supervisión de obras de Construcción y/o (...), de carreteras y/o autopistas y/o vías de evitamiento, cuya superficie de rodadura sea en carpeta asfáltica en caliente, sean obras públicas o privadas. No se admitirá experiencia en Supervisión de obras viales urbanas.</p> <p>(...) las experiencias no precisen que las obras son en carreteras, o precisen que son vías, autopistas, autovías u otros términos diferentes, se deberá acreditar con documentos que sustenten fehacientemente su similitud, (...)."</p> <p>Ahora bien, de la revisión integral de la documentación presentada para acreditar su Experiencia N° 01 presenta un contrato de "DIRECCIÓN DE OBRA Y SU ASISTENCIA TÉCNICA, ASÍ COMO LA COORDINACIÓN DE SEGURIDAD Y SALUD CORRESPONDIENTE A LA EJECUCIÓN DE LAS OBRAS DEL PROYECTO DE CONSTRUCCIÓN DE UN TERCER CARRIL POR CALZADA EN EL TRAMO FIGUERES SUD-LA JONQUERA, AUTOPISTA AP-7" (folio 257 – 302), se advierte que NO ACREDITA que las obras son en carreteras, ni sustenta fehacientemente su similitud conforme a lo establecido en los requisitos de calificación, por consiguiente no se considera dicha experiencia.</p> <p>Experiencia N° 02 presenta un contrato de "CONTROL Y VIGILANCIA DE LAS OBRAS: CIRCUNVALACIÓN DE BURGOS BU-30 TRAMO: VILLALBILLA DE BURGOS - QUINTANADUEÑAS" (folio 303 – 402), se advierte que NO ACREDITA que las obras son en carreteras, ni sustenta fehacientemente su similitud conforme a lo establecido en los requisitos de calificación, por consiguiente no se considera dicha experiencia.</p> <p>Experiencia N° 03 presenta un contrato de "CONTROL Y VIGILANCIA DE LAS OBRAS: CIRCUNVALACIÓN DE BURGOS BU-30 TRAMO: VILLALBILLA DE BURGOS - QUINTANADUEÑAS" (folio 154 – 173) y "Acta de Manifestación Detallando las Experiencias Traspasadas" (folio 175 – 247), donde esta última DICE: "Que en virtud de la escritura pública de escisión por segregación parcial otorga ante el Notario de Madrid don Ignacio Ramos Covarrubias con fecha 19 de diciembre de 2018 y con el número 5.399 de orden de su protocolo (debidamente inscrita en el Registro Mercantil de Madrid), la sociedad AIRTIFICIAL INTELLIGENCE STRUCTURES, S.A., sociedad segregada, transmitió a favor de INYPSA INFRASTRUCTURES S.L.U (actualmente denominada INYPSA CW INFRASTRUCTURES S.L.), sociedad beneficiaria de la segregación (...).</p> <p>Asimismo, en los documentos presentes se puede evidenciar que dentro de las Experiencias traspasadas en virtud de la escritura pública de escisión por segregación parcial, se encuentra la Experiencia N° 03 – página 7 de 282 (Folio 178), Experiencia N° 04 – página 16 de 282 (folio 180) y Experiencia N° 05 – página 4 de 282 (folio 186), evidenciándose que dichas experiencias devienen como consecuencia de una reorganización societaria y de acuerdo a lo establecido en las Bases Integradas debía presentar adicionalmente el Anexo N° 9, y al no haber presentado en su oferta el Anexo N° 9, por consiguiente no se consideran dichas experiencias.</p> <p>Asimismo, mediante Resolución N° 01962-2020-TCE-S1 el Tribunal de Contrataciones del Estado indica que "cada postor debe ser diligente, y presentar ofertas clara y congruentes, de tal manera que el comité de selección pueda evidenciar lo que el postor se encuentra ofertando sin recurrir a interpretaciones. Asimismo, la evaluación del comité de selección debe darse en virtud a la documentación obrante en la oferta, no pudiendo considerar hechos o datos no incluidos por el propio postor en su oferta, que no hayan sido expresamente descritos ni aseverados, y que por sí solos permitan identificar la exigencia o requerimiento que desea acreditarse, estando impedidos de realizar interpretación alguna a la información contenida en la oferta".</p>
<p>Durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas</p>	<p>35-788</p>	<p>S/. 0.00</p>	<p>NO CUMPLE</p>	
CONDICION: (CALIFICA/ NO CALIFICA)			DESCALIFICADO	

A N A

CONCURSO PÚBLICO N° 0047-2023-MTC/20					
CONTRATACIÓN DEL SUPERVISOR DE LA OBRA: CULMINACIÓN DE LA OBRA: REHABILITACIÓN Y MEJORAMIENTO DE LA CARRETERA HUAURA – SAYÁN – CHURÍN, TRAMO: SAYÁN – PUENTE TINGO					
POSTOR N° 19: CONSORCIO SUPERVISOR SAYAN (LBR ENGENHARIA E CONSULTORIA LTDA SUCURSAL DEL PERU - GEOCONSULT S.A. CONSULTORES GENERALES)					
EVALUACIÓN DE LA PROPUESTA TÉCNICA					
N° Formato / Anexo	DOCUMENTACION DE PRESENTACIÓN OBLIGATORIA (19/10/2023)	FOLIOS	Conforme	Condición	OBSERVACION
Anexo N° 01	a.1) Declaración jurada de datos del postor.	04	SI	CUMPLE	
	a.2) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta. En caso de persona jurídica, copia del certificado de vigencia de poder del representante legal, apoderado o mandatario designado para tal efecto. En caso de persona natural, copia del documento nacional de identidad o documento análogo, o del certificado de vigencia de poder otorgado por persona natural, del apoderado o mandatario, según corresponda. En el caso de consorcios, este documento debe ser presentado por cada uno de los integrantes del consorcio que suscriba la promesa de consorcio, según corresponda.	07-08 11-13	SI	CUMPLE	LBR ENGENHARIA E CONSULTORIA LTDA SUCURSAL DEL PERU (VERIFICADO Y EXPEDIDO EL 12/10/2023) GEOCONSULT S.A. CONSULTORES GENERALES (VERIFICADO Y EXPEDIDO EL 17/10/2023)
Anexo N° 02	a.3) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento.	17-19	SI	CUMPLE	
Anexo N° 03	a.4) Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección.	21	SI	CUMPLE	
Anexo N° 04	a.5) Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría de obra.	23	SI	CUMPLE	
Anexo N° 05	a.6) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones.	25-28	SI	CUMPLE	
CONDICION: (ADMITIDO/NO ADMITIDO)				ADMITIDO	

CONCURSO PÚBLICO N° 0047-2023-MTC/20				
CONTRATACIÓN DEL SUPERVISOR DE LA OBRA: CULMINACIÓN DE LA OBRA: REHABILITACIÓN Y MEJORAMIENTO DE LA CARRETERA HUAURA – SAYÁN – CHURÍN, TRAMO: SAYÁN – PUENTE TINGO				
POSTOR N° 19: CONSORCIO SUPERVISOR SAYAN (LBR ENGENHARIA E CONSULTORIA LTDA SUCURSAL DEL PERU - GEOCONSULT S.A. CONSULTORES GENERALES)				
REQUISITOS DE CALIFICACIÓN				
B. CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL				
B.1 CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE				
FORMACIÓN ACADÉMICA				
De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.				
B.2 EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE				
De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.				
B.3 EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO				
De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.				
C. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD				
El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a DOS (2) VECES EL VALOR REFERENCIAL DE LA CONTRATACIÓN O DEL ÍTEM, por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.	FOLIOS	FACTURACIÓN (S/.)	CONDICIÓN	OBSERVACION
S/20,418,980.74				En principio, debe indicarse que las bases integradas del procedimiento de selección, constituyen las reglas definitivas, y los participantes y/o postores deben someterse a dichas reglas, así como el comité de selección al momento de evaluar las ofertas y conducir el procedimiento. Ahora bien, de acuerdo a lo establecido en las Bases Integradas en el Capítulo III, numeral 3.2, literal C "Experiencia del Postor en la Especialidad", en sus requisitos y acreditación se establece: REQUISITOS: "Se consideran Servicios de Consultoría similares a las siguientes: Supervisión de obras de Construcción y/o reconstrucción y/o rehabilitación y/o mejoramiento y/o ampliación y/o la combinación de los términos anteriores, (...) En caso de servicios de consultoría de concesiones viales, solo se aceptará el monto de la experiencia del componente del servicio correspondiente a Supervisión de ejecución de las obras indicadas en el párrafo anterior, lo cual debe ser acreditado con documentación adicional de ser necesario. Adicionalmente, en el pliego absolutorio consulta Nro. 39 se solicitó: "Solicitamos al Comité de Selección que se acepte también para la definición de servicios de consultoría de OBRAS SIMILARES a la supervisión de obras de: RECUPERACIÓN Y/O SERVICIO DE GESTIÓN Y/O MEJORAMIENTO Y/O CONSERVACIÓN VIAL DE CARRETERAS siempre y cuando se acredite las características solicitadas en las bases, con el fin de fomentar una mayor pluralidad y participación de postores en el presente proceso de selección". ahora bien, el Área usuaria estableció: NO SE CONFIRMA. La experiencia requerida corresponde a Servicios de Consultoría de Obra "Supervisión de Obra" y no a la supervisión de servicios como: RECUPERACIÓN Y/O SERVICIO DE GESTIÓN Y/O MEJORAMIENTO Y/O CONSERVACIÓN VIAL DE CARRETERAS, siendo objetos contractuales distintos. Ahora bien, de la revisión integral de la documentación presentada para acreditar su Experiencia N° 01 presenta un contrato de "EJECUCIÓN DE SERVICIOS TÉCNICOS ESPECIALIZADOS DE INGENIERÍA CONSULTIVA PARA EL LOTE 10 (RED VIAL CONCESIONARIA AUTOVIAS)" (folio 45 – 132), se advierte que en su "CERTIFICADO DE CAPACIDAD TÉCNICA" se establece en sus "Funciones Generales" es seguimiento de los trabajos de la CONCESIONARIO AUTOVIAS inherentes a la operacionalización de la concesión (... operación, conservación ...); por lo que NO ACREDITA equivalencia de los términos requeridos en el procedimiento o el monto de la experiencia del componente del servicio correspondiente a Supervisión de Ejecución de las obras indicadas en el término de referencia, por lo que no genera certeza que la experiencia corresponde a la supervisión de obras similares, por consiguiente no se considera dicha experiencia. Experiencia N° 02 presenta un contrato de "SERVICIOS TÉCNICOS ESPECIALIZADOS EN INGENIERÍA PARA APOYAR LA INSPECCIÓN DE LOS TRAMOS DE CARRETERAS DEL ESRADO OTORGADOS A LA EXPLOTACIÓN DE LA INICIATIVA PRIVADA" (folio 133 – 230), se advierte que en su "CERTIFICADO DE CAPACIDAD TÉCNICA" se establece en sus "Funciones Generales" es seguimiento de los trabajos de la CONCESIONARIO AUTOVIAS inherentes a la operacionalización de la concesión (... operación, conservación ...); por lo que NO ACREDITA equivalencia de los términos requeridos en el procedimiento o el monto de la experiencia del componente del servicio correspondiente a Supervisión de Ejecución de las obras indicadas en el término de referencia, por lo que no genera certeza que la experiencia corresponde a la supervisión de obras similares, por consiguiente no se considera dicha experiencia. Experiencia N° 04 presenta un contrato de "FISCALIZACIÓN Y SUPERVISIÓN DE LA IMPLANTACIÓN DE LA AMPLIACIÓN PRINCIPAL DE PPP TRAMO: OBRAS CIVILES PARA LA DUPLICACIÓN DEL TRAMO DE CERRO DE LA CARRETERA SP-099, ENTRE LOS KILÓMETROS 60+480 Y KM 82+000" (folio 328 – 447), se advierte que en su "CERTIFICADO PARCIAL DE CAPACIDAD TÉCNICA" se establece en sus "Funciones Específicas" en el numeral "1.1.4. CONSERVACIÓN DE RUTINA – ALTIPLANO, SIERRA EXISTENTE, CONTORNOS Y SPAs", por lo que solo se aceptará los montos establecidos en la 25ª Medición correspondiente a Supervisión de Ejecución de las obras indicadas en el término de referencia (folio 351 – 352), ascendiendo a S/ 11,256,241.75. Experiencia N° 05 presenta un contrato de "EJECUCIÓN DE SERVICIOS TÉCNICOS ESPECIALIZADOS PARA APOYAR A LA AGENDA REGULADORA DE SERVICIOS PÚBLICOS DELEGADOS PARA EL TRANSPORTE DEL ESTADO DE SÃO PAULO" (folio 448 – 567), se advierte que en su "CERTIFICADO PARCIAL DE CAPACIDAD TÉCNICA" se establece en sus "Funciones Específicas - Inversiones" señala "OBRAS / CONSERVACIÓN ESPECIAL DE PAVIMENTO Y DE OBRAS DE ARTE", por lo que solo se aceptará los montos establecidos a los 15 meses de la primera etapa del contrato correspondiente a Supervisión de Ejecución de las obras indicadas en el término de referencia (folio 479), ascendiendo a R\$ 4,042,841.60. Experiencia N° 06 presenta un contrato de "SERVICIO DE INGENIERÍA ESPECIALIZADA Y SOPORTE TÉCNICO COMPLEMENTARIO A LAS ACTIVIDADES A CARGO DE LA DIRECCIÓN DE OPERACIONES (DOP) RELATIVO A LAS ACTUALES CONCESIONES VIALES DEL PROGRAMA DE PRIVATIZACIÓN DEL ESTADO Y ALIANZAS CON LA INICIATIVA PROVADA DEL GOBIERNO DEL ESTADO DE SÃO PAULO" (folio 568 – 683), se advierte
Durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas	31-969	S/. 26,498,822.52	CUMPLE	

CONCURSO PÚBLICO N° 0047-2023-MTC/20			
CONTRATACIÓN DEL SUPERVISOR DE LA OBRA: CULMINACIÓN DE LA OBRA: REHABILITACIÓN Y MEJORAMIENTO DE LA CARRETERA HUAURA – SAYÁN – CHURÍN, TRAMO: SAYÁN – PUENTE TINGO			
POSTOR N° 19: CONSORCIO SUPERVISOR SAYAN (LBR ENGENHARIA E CONSULTORIA LTDA SUCURSAL DEL PERU - GEOCONSULT S.A. CONSULTORES GENERALES)			
			<p>que en su "CERTIFICADO PARCIAL COMPLEMENTARIO DE CAPACIDAD TÉCNICA" se establece entre sus servicios en el numeral 2- <u>SC 2: OPERACIÓN</u>, por lo que NO ACREDITA equivalencia de los términos requeridos en el procedimiento o el monto de la experiencia del componente del servicio correspondiente a Supervisión de Ejecución de las obras indicadas en el término de referencia, por lo que no genera certeza que la experiencia corresponde a la supervisión de obras similares, por consiguiente no se considera dicha experiencia.</p> <p>Experiencia N° 07 presenta un contrato de "PRESTACIÓN DE SERVICIOS TÉCNICOS ESPECIALIZADOS, INSTRUMENTALES Y ACCESORIOS A ENTIDAD RELACIONADOS CON LA CONCESIÓN DEL TRAMO DE CARRETERA FEDERAL" (folio 684 – 833), se advierte que en su "ATESTADO DE CAPACIDAD TÉCNICA" se establece el numeral 2 DESCRIPCIÓN DE LOS SERVICIOS, "2.2 SEGUIMIENTO DE LOS SERVICIOS DE <u>CONSERVACIÓN</u> MANTENIMIENTO Y OPERACIÓN DE LA CARRETERA", por lo que NO ACREDITA equivalencia de los términos requeridos en el procedimiento o el monto de la experiencia del componente del servicio correspondiente a Supervisión de Ejecución de las obras indicadas en el término de referencia, por lo que no genera certeza que la experiencia corresponde a la supervisión de obras similares, por consiguiente no se considera dicha experiencia.</p> <p>Asimismo, mediante Resolución N° 01962-2020-TCE-S1 el Tribunal de Contrataciones del Estado indica que "cada postor debe ser diligente, y presentar ofertas clara y congruentes, de tal manera que el comité de selección pueda evidenciar lo que el postor se encuentra ofertando sin recurrir a interpretaciones. Asimismo, la evaluación del comité de selección debe darse en virtud a la documentación obrante en la oferta, no pudiendo considerar hechos o datos no incluidos por el propio postor en su oferta, que no hayan sido expresamente descritos ni aseverados, y que por sí solos permitan identificar la exigencia o requerimiento que desea acreditarse, estando impedidos de realizar interpretación alguna a la información contenida en la oferta".</p>
CONDICION: (CALIFICA/ NO CALIFICA)			CALIFICADO

A M. A

CONCURSO PÚBLICO N° 0047-2023-MTC/20
CONTRATACIÓN DEL SUPERVISOR DE LA OBRA: CULMINACIÓN DE LA OBRA: REHABILITACIÓN Y MEJORAMIENTO DE LA CARRETERA HUAURA – SAYÁN – CHURÍN, TRAMO: SAYÁN – PUENTE TINGO
POSTOR N° 19: CONSORCIO SUPERVISOR SAYAN (LBR ENGENHARIA E CONSULTORIA LTDA SUCURSAL DEL PERU - GEOCONSULT S.A. CONSULTORES GENERALES)

FACTOR DE EVALUACIÓN					
A. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD					
El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a TRES (3) VECES EL VALOR REFERENCIAL DE LA CONTRATACIÓN, por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.	PUNTAJE	FOLIOS	FACTURACIÓN (S/.)	PUNTAJE OBTENIDO	OBSERVACION
Metodología para su Asignación de Puntaje	Ptos.				En principio, debe indicarse que las bases integradas del procedimiento de selección, constituyen las reglas definitivas, y los participantes y/o postores deben someterse a dichas reglas, así como el comité de selección al momento de evaluar las ofertas y conducir el procedimiento. Ahora bien, de acuerdo a lo establecido en las Bases Integradas en el Capítulo III, numeral 3.2, literal C "Experiencia del Postor en la Especialidad"; en sus requisitos y acreditación se establece: REQUISITOS: "Se consideran Servicios de Consultoría similares a las siguientes: Supervisión de obras de Construcción y/o reconstrucción y/o rehabilitación y/o mejoramiento y/o ampliación y/o la combinación de los términos anteriores. (...) En caso de servicios de consultoría de concesiones viales, solo se aceptará el monto de la experiencia del componente del servicio correspondiente a Supervisión de ejecución de las obras indicadas en el párrafo anterior lo cual debe ser acreditado con documentación adicional de ser necesario. Adicionalmente, en el pliego absoluto consulta Nro. 39 se solicitó: "Solicitamos al Comité de Selección que se acepte también para la definición de servicios de consultoría de OBRAS SIMILARES a la supervisión de obras de: RECUPERACIÓN Y/O SERVICIO DE GESTIÓN Y/O MEJORAMIENTO Y/O CONSERVACIÓN VIAL DE CARRETERAS siempre y cuando se acredite las características solicitadas en las bases, con el fin de fomentar una mayor pluralidad y participación de postores en el presente proceso de selección"; ahora bien, el Área usuaria estableció: NO SE CONFIRMA. La experiencia requerida corresponde a Servicios de Consultoría de Obra "Supervisión de Obra" y no a la supervisión de servicios como: RECUPERACIÓN Y/O SERVICIO DE GESTIÓN Y/O MEJORAMIENTO Y/O CONSERVACIÓN VIAL DE CARRETERAS, siendo objetos contractuales distintos. Ahora bien, de la revisión integral de la documentación presentada para acreditar su Experiencia N° 01 presenta un contrato de "EJECUCIÓN DE SERVICIOS TÉCNICOS ESPECIALIZADOS DE INGENIERÍA CONSULTIVA PARA EL LOTE 10 (RED VIAL CONCESIONARIA AUTOVIAS)" (folio 45 – 132), se advierte que en su "CERTIFICADO DE CAPACIDAD TÉCNICA" se establece en sus "Funciones Generales" es seguimiento de los trabajos de la CONCESIONARIO AUTOVIAS inherentes a la operacionalización de la concesión (... operación, conservación ...); por lo que NO ACREDITA equivalencia de los términos requeridos en el procedimiento o el monto de la experiencia del componente del servicio correspondiente a Supervisión de Ejecución de las obras indicadas en el término de referencia, por lo que no genera certeza que la experiencia corresponde a la supervisión de obras similares, por consiguiente no se considera dicha experiencia. Experiencia N° 02 presenta un contrato de "SERVICIOS TÉCNICOS ESPECIALIZADOS EN INGENIERÍA PARA APOYAR LA INSPECCIÓN DE LOS TRAMOS DE CARRETERAS DEL ESRADO OTORGADOS A LA EXPLOTACIÓN DE LA INICIATIVA PRIVADA" (folio 133 – 230), se advierte que en su "CERTIFICADO DE CAPACIDAD TÉCNICA" se establece en sus "Funciones Generales" es seguimiento de los trabajos de la CONCESIONARIO AUTOVIAS inherentes a la operacionalización de la concesión (... operación, conservación ...); por lo que NO ACREDITA equivalencia de los términos requeridos en el procedimiento o el monto de la experiencia del componente del servicio correspondiente a Supervisión de Ejecución de las obras indicadas en el término de referencia, por lo que no genera certeza que la experiencia corresponde a la supervisión de obras similares, por consiguiente no se considera dicha experiencia. Experiencia N° 04 presenta un contrato de "FISCALIZACIÓN Y SUPERVISIÓN DE LA IMPLANTACIÓN DE LA AMPLIACIÓN PRINCIPAL DE PPP TRAMOJOS (OBRAS CIVILES PARA LA DUPLICACIÓN DEL TRAMO DE CERRO DE LA CARRETERA SP-099, ENTRE LOS KILOMETROS 60+480 Y KM 82+000)" (folio 328 – 447), se advierte que en su "CERTIFICADO PARCIAL DE CAPACIDAD TÉCNICA" se establece en sus "Funciones Específicas" en el numeral "1.1.4. CONSERVACIÓN DE RUTINA – ALTIPLANO, SIERRA EXISTENTE, CONTORNOS Y SPAs"; por lo que solo se aceptará los montos establecidos en la 25ª Medición correspondiente a Supervisión de Ejecución de las obras indicadas en el término de referencia (folio 351 – 352), ascendiendo a R\$ 11.256.241,75. Experiencia N° 05 presenta un contrato de "EJECUCIÓN DE SERVICIOS TÉCNICOS ESPECIALIZADOS PARA APOYAR A LA AGENDA REGULADORA DE SERVICIOS PÚBLICOS DELEGADOS PARA EL TRANSPORTE DEL ESTADO DE SÃO PAULO" (folio 448 – 597), se advierte que en su "CERTIFICADO PARCIAL DE CAPACIDAD TÉCNICA" se establece en sus "Funciones Específicas - Inversiones" señala "OBRAS / CONSERVACIÓN ESPECIAL DE PAVIMENTO Y DE OBRAS DE ARTE"; por lo que solo se aceptará los montos establecidos a los 15 meses de la primera etapa del contrato correspondiente a Supervisión de Ejecución de las obras indicadas en el término de referencia (folio 479), ascendiendo a R\$ 4.042.841,60. Experiencia N° 06 presenta un contrato de "SERVICIO DE INGENIERÍA ESPECIALIZADA Y SOPORTE TÉCNICO COMPLEMENTARIO A LAS ACTIVIDADES A CARGO DE LA DIRECCIÓN DE OPERACIONES (DOP) RELATIVO A LAS ACTUALES CONCESIONES VIALES DEL PROGRAMA DE PRIVATIZACIÓN DEL ESTADO Y ALIANZAS CON LA INICIATIVA PROVADA DEL GOBIERNO DEL ESTADO DE SÃO PAULO" (folio 568 – 683), se advierte que en su "CERTIFICADO PARCIAL COMPLEMENTARIO DE CAPACIDAD TÉCNICA" se establece entre sus servicios en el numeral 2- SC 2: OPERACIÓN por lo que NO ACREDITA equivalencia de los términos requeridos en el procedimiento o el monto de la experiencia del componente del servicio correspondiente a Supervisión de Ejecución de las obras indicadas en el término de referencia, por lo que no genera certeza que la experiencia corresponde a la supervisión de obras similares, por consiguiente no se considera dicha experiencia. Experiencia N° 07 presenta un contrato de "PRESTACIÓN DE SERVICIOS TÉCNICOS ESPECIALIZADOS, INSTRUMENTALES Y ACCESORIOS A NTA RELACIONADOS CON LA CONCESIÓN DEL TRAMO DE CARRETERA FEDERAL" (folio 684 – 833), se advierte que en su "ATESTADO DE CAPACIDAD TÉCNICA" se establece el numeral 2 DESCRIPCIÓN DE LOS SERVICIOS, "2.2 SEGUIMIENTO DE LOS SERVICIOS DE CONSERVACIÓN MANTENIMIENTO Y OPERACIÓN DE LA CARRETERA: por lo que NO
M > 2 veces el valor referencial y < 2.5 veces el valor referencial:	80.00				
		31-969	S/. 26,498,822.52	88.00	
	88.00				
M >= 2.5 veces el valor referencial y < 3 veces el valor referencial					

CONCURSO PÚBLICO N° 0047-2023-MTC/20					
CONTRATACIÓN DEL SUPERVISOR DE LA OBRA: CULMINACIÓN DE LA OBRA: REHABILITACIÓN Y MEJORAMIENTO DE LA CARRETERA HUAURA – SAYÁN – CHURÍN, TRAMO: SAYÁN – PUENTE TINGO					
POSTOR N° 19: CONSORCIO SUPERVISOR SAYAN (LBR ENGENHARIA E CONSULTORIA LTDA SUCURSAL DEL PERU - GEOCONSULT S.A. CONSULTORES GENERALES)					
M >= 3 veces el valor referencial		98.00			<p>ACREDITA equivalencia de los términos requeridos en el procedimiento o el monto de la experiencia del componente del servicio correspondiente a Supervisión de Ejecución de las obras indicadas en el término de referencia, por lo que no genera certeza que la experiencia corresponde a la supervisión de obras similares, por consiguiente no se considera dicha experiencia.</p> <p>Asimismo, mediante Resolución N° 01962-2020-TCE-S1 el Tribunal de Contrataciones del Estado indica que "cada postor debe ser diligente, y presentar ofertas clara y congruentes, de tal manera que el comité de selección pueda evidenciar lo que el postor se encuentra ofertando sin recurrir a interpretaciones. Asimismo, la evaluación del comité de selección debe darse en virtud a la documentación obrante en la oferta, no pudiendo considerarse hechos o datos no incluidos por el propio postor en su oferta, que no hayan sido expresamente descritos ni aseverados, y que por sí solos permitan identificar la exigencia o requerimiento que desea acreditarse, estando impedidos de realizar interpretación alguna a la información contenida en la oferta".</p>
B. METODOLOGÍA PROPUESTA					
<p>Se evaluará la metodología propuesta por el postor para la ejecución de la consultoría de obra, cuyo contenido mínimo es el siguiente:</p> <p>Procedimientos para el control de obra: El postor propondrá y sustentará la adopción de los Procedimientos para el control de obra, y deberá incluir obligatoriamente lo siguiente:</p> <ul style="list-style-type: none"> * Control de la Calidad. * Control de Plazos. * Control Económico de la Obra. * Control de Seguridad en Obra. 	Puntaje		Pág.	Puntaje Obtenido	
		Ptos.			
Desarrolla la metodología que sustenta la oferta		2.00	977-1012	2.00	
No desarrolla la metodología que sustente la oferta		0.00			
PUNTAJE TOTAL				90.00	CALIFICA