

FORMATO N° 24

**ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS
Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:
CONSULTORÍA DE OBRAS**

1 NÚMERO DE ACTA

7-2023-MPP/CS-AS 25

2 SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL

En la ciudad de Puno, a los dos (2) días del mes de octubre del año dos mil veintitres, en la Sub Gerencia de Logística, a las catorce horas de la tarde, se reunieron los miembros del comité de selección designados mediante **RESOLUCION GERENCIAL ADMINISTRATIVA N°473-2023-MPP/GA**, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de **ADJUDICACION SIMPLIFICADA N°25-2023-MPP/CS-1**, cuyo objeto es la: **CONTRATACIÓN DE CONSULTORIA DE OBRA: SUPERVISION OBRA, PARA EL PROYECTO DENOMINADO: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO VIAL EN LAS URBANIZACIONES VILLA DEL LAGO Y CHANU CHANU I Y III ETÁPA DE LA CIUDAD DE PUNO, DISTRITO DE PUNO, PROVINCIA DE PUNO - PUNO"**, con CUI N° 2311199, a fin de APERTURAR EL INGRESO AL SISTEMA ELECTRÓNICO DE LA OFERTA ECONÓMICA y OTORGAR LA BUENA PRO.

3 SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN

El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado, se logró con la presencia de los siguientes miembros:

Presidente	CPC. FLORENCIO SOLALIGUE	ROBERTO ALARCON	Titular	X	Dependencia:	SUB GERENCIA DE LOGISTICA - (OEC)
			Suplente			
Primer Miembro	ARQ. EFRAÍN HUARACHA	PACHO	Titular	X	Dependencia:	OFICINA DE SUPERVISION Y LIQUIDACION DE INVERSIONES (Con conocimiento Tecnico)
			Suplente			
Segundo Miembro	ING. JUAN MONZON LOPEZ	CARLOS	Titular	X	Dependencia:	GERENCIA DE INGENIERIA MUNICIPAL (Con conocimiento Tecnico)
			Suplente			

4 DETALLE DE LOS POSTORES QUE PASARON A LA ETAPA DE EVALUACION ECONOMICA

Conforme al acta anterior los siguientes postores pasaron a la etapa de evaluación económica:

NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TECNICO O	PUNTAJE TECNICO PONDERADO
CONSORCIO SUPERVISOR PUNO	100.00	80.00
CONSORCIO ARES	100.00	80.00
CONSORCIO SUPERVISOR SAN JUAN	100.00	80.00
CONSORCIO CHANU CHANU	100.00	80.00

5 APERTURA Y DETALLE DE LAS OFERTAS ECONOMICAS

Acto seguido, se procede con la apertura de la oferta económica de los postores mencionados postores, los cuales se detallan a continuación:

N°	Nombre o razón social del postor	Oferta Economica
1	CONSORCIO SUPERVISOR PUNO	S/ 229,287.80
2	CONSORCIO ARES	S/ 210,570.43
3	CONSORCIO SUPERVISOR SAN JUAN	S/ 210,570.43
4	CONSORCIO CHANU CHANU	S/ 210,570.43

6 EVALUACION DE LA OFERTA ECONOMICA

El comité de selección evalúa las ofertas económicas en virtud al numeral 83.1 del Art. 83 del Reglamento de la Ley de Contrataciones vigente, de acuerdo al siguiente detalle:

6.1 Puntaje de las Oferta Economicas					
N°	Nombre o razón social del postor	Oferta Economica	Puntaje Obtenido	Ponderacion	Puntaje Ponderado
1	CONSORCIO SUPERVISOR PUNO	S/ 229,287.80	91.84	0.20	18.37
2	CONSORCIO ARES	S/ 210,570.43	100.00	0.20	20.00
3	CONSORCIO SUPERVISOR SAN JUAN	S/ 210,570.43	100.00	0.20	20.00
4	CONSORCIO CHANU CHANU	S/ 210,570.43	100.00	0.20	20.00

7 RESULTADOS FINALES**7.1 DETALLE DEL CUMPLIMIENTO DE LOS FACTORES DE EVALUACION**

Teniendo los resultados tanto de la evaluación técnica como económica, se procede a determinar el puntaje total de la oferta que comprende el promedio ponderado de ambas evaluaciones, considerando los coeficientes de ponderación establecidas en las bases integradas, obteniéndose los siguientes resultados

Nombre o razón social del postor	Puntaje tecnico ponderado	Puntaje Economico ponderado	Puntaje total	BONIFICACIÓN DEL (5%) POR TENER LA CONDICIÓN DE MICRO Y PEQUEÑA EMPRESA	BONIFICACIÓN DEL (10%) POR COLINDANCIA	PUNTAJE FINAL OBTENIDO
1 CONSORCIO SUPERVISOR PUNO	80.00	18.37	98.37	4.92	No corresponde	103.29
2 CONSORCIO ARES	80.00	20.00	100.00	5.00	No corresponde	105.00
3 CONSORCIO SUPERVISOR SAN JUAN	80.00	20.00	100.00	5.00	No corresponde	105.00

4	CONSORCIO CHANU CHANU	80.00	20.00	100.00	5.00	No corresponde	105.00
---	-----------------------	-------	-------	--------	------	----------------	--------

8 ACUERDO ADOPTADO

Los integrantes del Comité de Selección, en vista de que los resultados de evaluación de la oferta económica determinan que los postores con el mejor puntaje empatan.

Así mismo es importante acotar que el postor CONSORCIO ARES, adjunta el Registro de Empresas Promocionales para Personas con Discapacidad discapacidad, sin embargo, no adjunta el certificado de discapacidad del personal, tampoco adjunta la planilla de pagos del mes anterior.

En línea, el numeral 61.1 del artículo 61 del Reglamento dispuso que, para efecto de acogerse al beneficio establecido en el artículo 56 de la Ley (preferencia a la empresa promocional de personas con discapacidad en el caso de empate entre dos o más propuestas), la empresa promocional presenta ante la entidad pública contratante, la copia de los siguientes documentos:

- (i) La constancia emitida por la Autoridad Administrativa de Trabajo que la acredita como tal; y,
- (ii) La planilla de pago correspondiente al mes anterior a la fecha de postulación al proceso de contratación.

Concordante a ello el numeral 16 de la Resolución N°1489-20-TCE-S3 (Tribunal de Contrataciones del Estado), establece los parámetros de aplicación del Registro de Empresas Promocionales para Personas con Discapacidad discapacidad.

En consecuencia, se procederá de conformidad a lo dispuesto en el literal d) del numeral 91.2 del Art. 91 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, por lo que el comité de selección da por concluido la etapa de apertura y evaluación de oferta económica.

9



CPC. ROBERTO FLORENCIO ALARCON SOLALIGUE

PRESIDENTE DE COMITÉ DE SELECCIÓN



ARQ. EFRAÍN PACMO HUARACHA

PRIMER MIEMBRO DE COMITÉ DE SELECCIÓN



ING. JUAN CARLOS MONZON LOPEZ

SEGUNDO MIEMBRO DE COMITÉ DE SELECCIÓN

NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN O DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES