

FORMATO N° 13

ACTA DE APERTURA, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS: SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 02-2023-MDI/CS-1

1 NÚMERO DE ACTA

00-2023-MDU/CS

2 SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL

En, el Distrito de Inkawasi, a los 25 días del mes de mayo del año 2023, en el local de la Municipalidad Distrital de Inkawasi, a las 8:30 horas, se reunieron los miembros del comité de selección designados mediante FORMATO N° 04 DESIGNACIÓN DEL COMITÉ DE SELECCIÓN, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 09-2023-MDI/CS-1, cuyo objeto de convocatoria es el SERVICIO DE CONTRATACIÓN DE CONSULTOR PARA REFORMULACIÓN DE EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO DE INVERSIÓN "MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS EDUCATIVOS NIVEL INICIAL, PRIMARIA Y SECUNDARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA INTEGRADA DE AMAYBAMBA, DISTRITO DE INKAWASI, PROVINCIA DE LA CONVENCION, DEPARTAMENTO DE CUSCO", a fin de efectuar la APERTURA DE LAS OFERTAS PRESENTADAS EN EL SEACE, ADMISIÓN, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS presentadas y CALIFICACIÓN de la oferta correspondiente según orden de prelación.

3 SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN (DE CORRESPONDER)

El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado, se logró con la presencia de los siguientes miembros:

Presidente	ING. WILFREDO MOLINA ROJAS	Titular	X	Dependencia:	AREA USUARIA
		Suplente			
Primer Miembro	ING. NICOLAS OSORIO ORDOÑEZ	Titular	X	Dependencia:	DIVISIÓN DE OBRAS Y MANTENIMIENTO DE INFRAESTRUCTURA PÚBLICA Y VIAL
		Suplente			
Segundo Miembro	LIC. LUIS ÁNGEL LOYA ESPINOZA	Titular	X	Dependencia:	JEFE DE ABASTECIMIENTO
		Suplente			

4 DETALLE DE LOS PARTICIPANTES

De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:

N°	Nombre o razón social del participante	RUC
1	DIAZ HERNANDEZ GUSTAVO ALBERTO	10214528253
2	HUAYHUA ESPINOZA FELICIANO	10220763001
3	VALENZUELA SALAS ANTONIO	10294564662
4	MONTESINOS ALVAREZ WILDER	10411561149
5	RIVERA FERNANDEZ EDSON	10448235039
6	RODRIGUEZ VENTURA WILLIAM RONALDO	10805488625
7	EMPRESA CONSTRUCTORA Y CONSULTORA SOCIEDAD DE	20278450539
8	CONSULTORES GENERALES FIDA S.R.L.	20278699391
9	RF INVERSIONES SOCIEDAD ANÓNIMA CERRADA	20486854473
10	ALVA INGENIEROS CONSTRUCTORES Y CONSULTORES S.A.C. -	20490932411
11	AYEP CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L.	20493929403
12	CONSTRUCTORA HOCH	20527534144
13	CORPORACION BORDA EMPRESA INDIVIDUAL DE	20529052147
14	INGENIERIA Y CONSTRUCCIONES CERDA S.A.C.	20534712937
15	AMERINKA SAC	20563896796
16	PERUVIAN GOLDEN GROUP SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20600001273
17	CONSTRUCTOR & CONSULTORA RAKEME COMPANY E.I.R.L.	20601369185

5 DETALLE DE LOS POSTORES

En el día y horario señalado en el cronograma de la convocatoria, los siguientes postores presentaron a través del SEACE sus ofertas en archivo PDF:

N°	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación
1	INGENIERIA Y CONSTRUCCIONES CERDA S.A.C. (CONSORCIO INKAWASI)	22/05/2023	22:54:06
2	DIAZ HERNANDEZ GUSTAVO ALBERTO	22/05/2023	23:06:33
3	CONSULTORES GENERALES FIDA S.R.L.	22/05/2023	20:57:23

FORMATO N° 13

ACTA DE APERTURA, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS: SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 02-2023-MDI/CS-1

6 Acto seguido, se procede con la apertura que contienen las ofertas técnicas de los mencionados postores, presentadas en el SEACE, y con la revisión de las mismas, a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia previstos en las bases.

A. DOCUMENTACIÓN PARA LA ADMISIÓN DE LA OFERTA.	POSTOR 01	POSTOR 02	POSTOR 03		
	INGENIERIA Y CONSTRUCCION ES CERDA S.A.C. (CONSORCIO INKAWASI)	DIAZ HERNANDEZ GUSTAVO ALBERTO	CONSULTORES GENERALES FIDA S.R.L.		
a.1) Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	SI	SI	SI		
a.2) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.	SI	SI	SI		
a.3) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	SI	SI	SI		
a.4) Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección (Anexo N° 3)	SI	SI	SI		
a.5) Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría de obra. (Anexo N° 4)	SI	SI	SI		
a.6) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5)	SI	NO CORRESPONDE	NO CORRESPONDE		
OBSERVACIONES:					
DETALLE DE LA OFERTA	ADMITIDO	ADMITIDO	ADMITIDO		

7 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:

N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión
1		

8 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON ADMITIDAS Y QUE PASAN A CALIFICACIÓN

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su evaluación:

N°	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula
1	ALVA INGENIEROS CONSTRUCTORES Y CONSULTORES S.A.C. - ALVA INGENIEROS S.A.C.	ÚNICO
2	DIAZ HERNANDEZ GUSTAVO ALBERTO	ÚNICO
2	CONSULTORES GENERALES FIDA S.R.L.	ÚNICO

9 CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

9.1 DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

REQUISITOS DE CALIFICACIÓN	POSTOR 01	POSTOR 02	POSTOR 03		
	INGENIERIA Y CONSTRUCCION ES CERDA S.A.C. (CONSORCIO INKAWASI)	DIAZ HERNANDEZ GUSTAVO ALBERTO	CONSULTORES GENERALES FIDA S.R.L.		
A. CAPACIDAD LEGAL					
A.1 HABILITACIÓN	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE		

FORMATO N° 13

ACTA DE APERTURA, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS: SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 02-2023-MDI/CS-1

B. CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL

B.1 CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE

CUMPLE

CUMPLE

CUMPLE

B.2 EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE

CUMPLE

CUMPLE

CUMPLE

B.3 EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO

CUMPLE

CUMPLE

CUMPLE

C. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD

C.1 EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD

S/ 1,025,312.00

S/ 829,377.47

S/ 709,466.74

RESULTADO DE CALIFICACIÓN

CALIFICA

CALIFICA

NO CALIFICA

10 10.1 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE CALIFICAN

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas cumplieron los requisitos de calificación previstos en las bases, por lo que se procederá con su evaluación:

N°	Nombre o razón social del postor	Condición
1	INGENIERIA Y CONSTRUCCIONES CERDA S.A.C. (CONSORCIO INKAWASI)	CALIFICA
2	DIAZ HERNANDEZ GUSTAVO ALBERTO	CALIFICA

10.2 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON DESCALIFICADAS.

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron descalificadas, por lo que no se aplicará los factores de evaluación.

N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones de su descalificación
1		<p>1.) Folios del 018 al 027: El contrato N° 022-2013, en la cláusula novena: conformidad, indica que la conformidad será otorgada por la Sub Gerencia de Estudios y Proyectos..., sin embargo en la conformidad de prestación de servicios firma el Gerente de Abastecimiento, así mismo en el contrato detalla que el plazo del servicio es de 75 días calendarios, sin embargo en la conformidad de prestación de servicios se verifica que la fecha de inicio es a partir del 30 de enero de 2013 al 30 de junio del 2013, haciendo un total de 151 días, por lo que se considera documento irregular, documento NO VALIDO. por no acreditar los documentos de experiencia del postor en la especialidad, establecidos en las bases integradas</p> <p>2.) Folios del 30 al 027: El contrato Gerencial 2022 -2013-GR-APURIMAC/GG, el postor no acredita el documento de conformidad; se verifica que adjunta la carta 01-2014/CRAET/SNIP-150754 con asunto APROBACION DE EXPEDIENTE TECNICO, por lo tanto se considera documento NO VALIDO, por no acreditar los documentos de experiencia del postor en la especialidad, establecidos en las bases integradas</p>

ACTA DE APERTURA, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS: SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 02-2023-MDI/CS-1

considera documento NO VALIDO,

4.) Folios del 78 al 84: El contrato por concurso oferta para elaboracion de expediente tecnico y ejecucion de obra N° 231-2014/GM-MDC, el postor no acredita el documento de conformidad; por lo tanto se considera documento NO VALIDO, por no acreditar los documentos de experiencia del postor en la especialidad, establecidos en las bases integradas

4 de 8

FORMATO N° 13

ACTA DE APERTURA, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS: SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 02-2023-MDI/CS-1

11 EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA DE CADA POSTOR

11.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1	INGENIERIA Y CONSTRUCCIONES CERDA S.A.C. (CONSORCIO INKAWASI)
	FACTORES	
	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	S/ 1,025,312.00
	METODOLOGÍA PROPUESTA	50
	PUNTAJE OBTENIDO	100
11.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2	DIAZ HERNANDEZ GUSTAVO ALBERTO
	FACTORES	
	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	S/ 841,946.61
	METODOLOGÍA PROPUESTA	0
	PUNTAJE OBTENIDO	40

12 RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA

De acuerdo a la evaluación técnica realizada, los siguientes postores acceden a la etapa de evaluación económica, en vista de que han obtenido y/o superado el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:

N°	Nombre o razón social del postor	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL
1	INGENIERIA Y CONSTRUCCIONES CERDA S.A.C. (CONSORCIO INKAWASI)	100 puntos

Así mismo, los postores no acceden a la etapa de evaluación económica, en vista no alcanzaron el puntaje técnico mínimo de (100) puntos establecidos en las bases:

N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones
		1.) Folio 54 y 55: En referencia al CONTRATO N° 430-2013GRH/PR, el postor adjunta orden de servicio y comprobante de pago ilegible y según las bases integradas en el numeral 1.7 del capítulo 1 el participante debe verificar antes de su envío, bajo su responsabilidad, que el archivo pueda ser descargado y su contenido sea legible; por lo tanto se considera documento NO VALIDO.
		2.) Folio 104 y 118: en referencia del CONTRATO N° 43-2015-SGA/MPCH, No presenta los documentos de acreditación de la experiencia del postor en la especialidad; por lo tanto se considera documento NO VALIDO.
		3.) Folio 119 y 137: en referencia del CONTRATO N° 641-2011-GRH/PR, No presenta los documentos de acreditación de la experiencia del postor en la especialidad (voucher de depósito, nota de abono...por entidad financiero...); por lo tanto se considera documento NO VALIDO.
		4.) Folio 138 y 144: en referencia del CONTRATO N° 639-2011-GRH/PR, contrato no cumple los 10 años anteriores a la fecha de presentación de ofertas...; por lo tanto se considera documento NO VALIDO.
		5.) Folio 163 y 168: en referencia del CONTRATO N° 031-2015MINEDU/VMGI-PRONIED, No presenta los documentos de acreditación de la experiencia del postor en la especialidad; por lo tanto se considera documento NO VALIDO.

ACTA DE APERTURA, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS: SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 02-2023-MDI/CS-1

6.) Folio 414 y 424: En referencia al CONTRATO N° 285-2020-MINEDU/MGI-PRONIED, contrato ilegible, se verifica que falta la firma del representante de la entidad por lo que se considere contrato irregular, NO VALIDO.



7.) En metodología del postor pag.940, en el Diagrama Gantt que propone consigna con nombre de otro proyecto que no es congruente con la materia de las bases.

Id	Nombre de tarea
1	"MEJORAMIENTO DEL SERVICIO ADMINISTRATIVO DE LA SEDE INSTITUCIONAL DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL SANTIAGO ANTUNEZ DE MAYOLO, DISTRITO DE INDEPENDENCIA, PROVINCIA DE HUARAZ, DEPARTAMENTO DE ANCASH"

8.) En metodología propone plan covid, y lo que consigna el postor está orientado a ejecución de obra, y no es congruente con el objeto de convocatoria del presente proceso.

• PLAN COVID 19 A TENER EN CUENTA:

MARCO NORMATIVO ACTUAL

El Plan COVID19 según la RM-704-2022-MINSA, está referido a los protocolos que debe cumplir en su aplicación todo contratista y/o consultor, antes de iniciar un trabajo y durante la ejecución del mismo. Se denominan "LINEAMIENTOS PARA LA VIGILANCIA, PREVENCIÓN Y CONTROL PARA LA SALUD DE LOS TRABAJADORES CON RIESGO DE EXPOSICIÓN A COVID 19".

Este RM está en concordancia con lo dispuesto por la DIRECTIVA 005-2020-OSCE/CD

- El CONTRATISTA deberá presentar la siguiente documentación de cada especialidad: memorias descriptivas, especificaciones técnicas, métodos, planes, presupuesto, cronogramas y otros estudios necesarios que sustenten el Plan de Contingencias planteado.

10.) En pag. 913 de metodología del postor, en el ítem de "control de calidad por parte de la entidad contratante", menciona "El supervisor..." y "...en la ejecución de la obra", lo que no guarda congruencia con el objeto de la convocatoria. Y en ítem "plan de aseguramiento y control de calidad de la construcción según la normatividad vigente" indica "el concepto de calidad de la construcción identifica las características del diseño y su construcción..." y "...los criterios de aceptación aplicables a la ejecución de las obras" y "orientar la aplicación de gestión de calidad en todas las etapas de ejecución de una construcción", la que no está orientada al objeto de contratación.

El Supervisor es el responsable de exigir el cumplimiento de la aplicación de la gestión de calidad en la ejecución de obra, con el fin de asegurar el cumplimiento del nivel de calidad definido en el proyecto.

El supervisor está en la obligación de requerir al cliente, las aclaraciones o consultas sobre aspectos no definidos o ambiguos del acuerdo. Las entidades del presupuesto

DIAZ HERNANDEZ GUSTAVO ALBERTO

El Supervisor es el responsable de exigir el cumplimiento de la aplicación de la gestión de calidad en la ejecución de obra, con el fin de asegurar el cumplimiento del nivel de calidad definido en el proyecto.

El proceso de recepción tiene por objeto demostrar que el producto de la construcción ha cumplido con los requisitos de calidad establecidos en el proyecto.

La liquidación de la obra tiene el carácter de perfeccionar la finalización de la obra, para lo cual, se debe efectuar la liquidación técnica, económica, financiera y legal, con el fin de permitir la inscripción de la construcción en el Registro de la propiedad respectivo.

Todo proyecto requiere de una organización específica con nombres, funciones y responsabilidades definidas. El constructor deberá definir su organización y designar las personas que se harán cargo de cada tarea.

Tal documento es el conjunto de reglas, métodos, formas de trabajo que permitirán ser

Actividades y colaboradores

Columna	Instrucciones
#REF!	Se Ingresó aquí el Identificador (ID) de la actividad de proyecto, con el mismo número utilizado para identificar la actividad o paquete de trabajo en los documentos de proyecto.
#REF!	Se coloca el nombre completo de la actividad (Por ej. "Realizar levantamiento de información", "Elaborar Diseño Técnico", "Desarrollar Componente Java 001").
Colaboradores	Sustituir el texto de cada columna de "Colaborador", con el nombre y apellido del integrante del equipo de proyecto que se asignará responsabilidades (Ej. Luis González, Alberto García, María Hernández).
Roles / Responsabilidades por Actividad	En cada renglón (fila) especificar el tipo de responsabilidad asociado al colaborador de la columna, con los siguientes valores posibles: R: Responsable, A: Aprobador, C: Consultado, I: Informado.

Matriz de Asignación de Res

Proyecto: "MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS EDUCATIVOS NIVEL IN-
TEGRADA DE AMAYBAMBA-DISTRITO DE INKAWASI-PR
Elaborado por: Edwin Tamayo - CONSULTOR

Elaborado por: Equipo Técnico - CONSULTOR:

Elaborado por: Equipo Técnico - CONSULTOR

ALUACIÓN DEFINITIVA Nº 02 2013- UCAES		FECHA DE EVALUACIÓN		LUGAR DE EVALUACIÓN		FECHA DE REVISIÓN	
		PASO 1 - REVISOR CALIFICA					
1	HECULO DE PROPIEDAD O COMPAÑIA EXTERNA DE NOMBRE ES	A					
2	IDENTIFICACION DE MANEJADORES DE MOTOCICLO IDENTIFICACION POR LA PLACA AUTOMOVIL DE LOS MOTOCICLISTAS EN EL MOMENTO 2	A					
3	FACTIBILIDAD DE SERVICIO DE LA EMPRESA DE AGUA Y ELECTRICIDAD	A					
4	FACTIBILIDAD DE SERVICIO DE LA CONEXION A LA RED ELECTRICA	A					
5	COMPARA DE LAS FICHAS DE MATRICULAS DE LA RETIJACION EDUCATIVA POR NIVEL EDUCATIVO INADECUACION POR LA MISMA SOLUCION DE PLANTEL EDUCATIVO						
6	AMPELIFICANTES HISTORICOS DE LA RETIJACION EDUCATIVA						
7	COMPARA DEL PERIODE DE INVERSION PUBLICAS ENTRE LAS ENTIDADES AUTONOMICAS Y POBLACION EN GENERAL						


942  



Los integrantes del **comité de selección**, por **unanimidad**, dan por aprobados los resultados de la calificación y evaluación de las ofertas, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Calificación de Ofertas y Evaluación adjuntos que forman parte del Acta.

FORMATO N° 13


ACTA DE APERTURA, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS: SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 02-2023-MDI/CS-1



Ing. Wilfredo MOLINA ROJAS
Presidente Titular



Ing. Nicolas OSORIO ORDÓÑEZ
Primer Miembro Titular



Lic Luis Angel LOYA ESPINOZA
Segundo Miembro Titular

NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN