

PRONUNCIAMIENTO N° 149-2024/OSCE-DGR

Entidad : Programa Nacional de Telecomunicaciones

Referencia : Concurso Público N° 6-2023-MTC/24-1, convocado para la contratación del “Servicio de acceso a internet para los centros de acceso digital de las regiones de Lambayeque y Lima”

1. ANTECEDENTES

Mediante el Formulario de Solicitud de Emisión de Pronunciamiento, recibido el 21¹ febrero de 2024 y subsanado el 1² y 4³ de marzo del 2024, el presidente del comité de selección a cargo del procedimiento de selección de la referencia remitió al Organismo Supervisor de las Contrataciones del Estado (OSCE), la solicitud de elevación de cuestionamientos al pliego absolutorio de consultas u observaciones e integración de Bases presentadas por el participante **VIETTEL PERU S.A.C.**, en cumplimiento de lo dispuesto por el artículo 21 de la Ley N° 30225, Ley de Contrataciones del Estado, en adelante la Ley, y el artículo 72 de su Reglamento, aprobado por el Decreto Supremo N° 344-2018-EF, en adelante el Reglamento.

Cabe indicar que en la emisión del presente pronunciamiento se empleó también la información complementaria remitida por la Entidad con fecha 27⁴ de febrero y el 15⁵ de marzo de 2024, mediante la Mesa de Partes de este Organismo Técnico Especializado, la cual tiene carácter de declaración jurada.

Al respecto, en la emisión del presente pronunciamiento se utilizó el orden establecido por el comité de selección en el pliego absolutorio y el tema materia de los cuestionamientos del mencionado participante, conforme al siguiente detalle:

Cuestionamiento N° 1: Respecto a la absolución de las consultas y/u observaciones N° 76 y N° 138, referida a los ***“Requisitos para perfeccionar el contrato”***

Cuestionamiento N° 2: Respecto a la absolución de la consulta y/u observación N° 152, referida al ***“Plazo de implementación”***

2. CUESTIONAMIENTOS

¹ Mediante el Expediente N° 2024-0024419.

² Mediante el Expediente N° 2024-0029474.

³ Mediante el Expediente N° 2024-0029896.

⁴ Mediante el Expediente N° 2024-0027354

⁵ Mediante el Expediente N° 2024-0036129.

Cuestionamiento N° 1:

Respecto a los “Requisitos para perfeccionar el contrato”

El participante **VIETTEL PERU S.A.C.** cuestionó la absolución de las consultas y/u observaciones N° 76 y N° 138, señalando lo siguiente:

“(…)

Existe una abierta incongruencia respecto a la absolución de las consultas 76 y la 138 respecto al requerimiento de la presentación del detalle de precios unitarios. Si bien es cierto, la absolución a la consulta 76 se deriva de la obligatoriedad en la presentación del detalle de precios unitarios como requisito para el perfeccionamiento, la Entidad no ha advertido que se erróneamente se ha duplicado el requerimiento de su presentación en los literales I) y K) del numeral 2.3, siendo necesaria que se realice la corrección debida, suprimiéndose uno de lo das repeticiones, caso contrario, podríamos encontrarnos en una causal de nulidad por vulneración al principio de transparencia, previsto en el literal c) del artículo 2 de la Ley, así como el artículo 72 del Reglamento.”(El resaltado y subrayado es agregado)

Pronunciamiento

De la revisión del numeral 2.3 “requisitos para perfeccionar el contrato” del Capítulo II de la Sección Específica de las Bases de la convocatoria, se aprecia lo siguiente:

“2.3 Requisitos para perfeccionar el contrato

(…)

i) Detalle de los precios unitarios del precio ofertado.

j) Estructura de costos

k) Lista de Precios Unitarios y Servicios, según el numeral 3.7.4 del Capítulo III de la Sección Específica

(…).”

A través de la consulta y/u observación N° 76, se solicitó a la Entidad eliminar el literal i) de los requisitos para el perfeccionamiento del contrato, en la medida que en el presente procedimiento de selección el sistema de contratación utilizado es “suma alzada”. Ante lo cual, el comité de selección no acogió lo solicitado, precisando que sería obligatorio la presentación del detalle de los precios unitarios.

Asimismo, a través de la consulta y/u observación N° 138, se solicitó a la Entidad eliminar el literal i) de los requisitos para el perfeccionamiento del contrato, debido a que se estaría solicitando lo mismo en el numeral k). Ante lo cual, el comité de selección confirmó lo indicado por el participante.

En vista de ello, el recurrente cuestionó la absolución de las consultas y/u observaciones materia de análisis, alegando que existe una abierta incongruencia entre la absolución de las consultas N° 76 y N° 138 en relación al requerimiento de la presentación del detalle de precios unitarios, toda vez que la Entidad no ha advertido que erróneamente se ha duplicado el requerimiento de la presentación del detalle de precios unitarios como requisito para el perfeccionamiento, en los literales i) y k) del

numeral 2.3, siendo necesaria que se realice la corrección debida, suprimiendo uno de ellos.

En virtud del aspecto cuestionado, mediante el Informe técnico N° 001-2024-CS-CP006-2023-MTC/24⁶, la Entidad señaló lo siguiente:

“En la Absolución de la consulta N° 76, este colegiado tomó como decisión No Acoger la observación realizada por el participante, basado en el hecho que si bien es cierto, el procedimiento de selección ha sido realizado bajo el Sistema de Contratación de SUMA ALZADA, toda vez que, se tiene definida con precisión la prestación del servicio, la solicitud del detalle de los Precios Unitarios de la oferta, no ha sido solicitado para la etapa de presentación de ofertas, sino como parte de los requisitos para el perfeccionamiento del contrato, de conformidad con el numeral 2.3. de del capítulo II de la sección específica de las bases estándar.

Sin embargo, de manera errónea en absolución de la consulta N° 138, se confirmó la necesidad de suprimir el literal i) del numeral 2.3. de del capítulo II de la sección específica de las bases, debiendo ser lo correcto No Se confirma lo solicitado por el participante, teniendo como principal argumento la absolución de la consulta N° 76.”

Asimismo, mediante el Informe N° 0506-2024-MTC/24.09.04⁷, la Entidad señaló lo siguiente:

“En respuesta a ello, la Dirección de Ingeniería y Operaciones en calidad de Área Usuaría, detalla lo siguiente:

i) Se reitera que el detalle de los Precios Unitarios no ha sido solicitado para la etapa de presentación de ofertas, sino como parte de los requisitos para el perfeccionamiento del contrato, de conformidad con el numeral 2.3 del capítulo II de la sección específica de las bases estándar.

ii) Respecto a la reposición de equipos, en el numeral 3.7.1 de los Términos de Referencia se detalla lo siguiente:

“En caso de pérdida, hurto, robo, caso fortuito, fuerza mayor y/o vandalismo, desde el momento de instalación de los equipos hasta la culminación del Servicio, el Contratista deberá reponer cualquiera de los equipos instalados en los Centros de Acceso Digital, sin costo alguno para el PRONATEL, para ello contará permanentemente con un total de ocho (8) kits (cada kit debe contener todos los equipos y componentes instalados en un Centro de Acceso Digital para brindar el servicio de Internet como: antena, equipo enrutador, Access Point, pararrayo, cable bajante de pararrayo, entre otros componentes propios de las conexiones).”

Al respecto, se indica que en caso se presente alguno de los incidentes mencionados en el párrafo precedente con alguno de los equipos y/o componentes en el Centro de Acceso Digital, ello no implica necesariamente la reposición de todo el kit de equipos y/o componentes, debido a que por la naturaleza de estos (outdoor o indoor), se instalarán en diversos ambientes en el Centro de Acceso Digital, es decir, los equipos y/o componentes como: enrutador, access point, entre otros se instalarán dentro de un gabinete que se ubica dentro del CAD; y los equipos como: antena, pararrayo, cable bajante de pararrayo, entre otros se instalarían en los

⁶ Remitido mediante Expediente N° 2024-0024419 el 21 de febrero de 2024

⁷ Remitido mediante Expediente N° 2024-00045323 el 15 de marzo de 2024

ambientes externos al CAD, dependiendo del tipo de solución propuesta por el Contratista, por lo cual los incidentes con los equipos y/o componentes pueden ser independientes entre sí.

*En ese sentido, no se acoge lo solicitado por el recurrente, toda vez que es indispensable conocer el detalle de la lista de precios unitarios de cada uno de los equipos y/o componentes y servicios, con el objetivo de que el PRONATEL pueda estimar de manera individual el precio del suministro de los equipos y/o componentes adicionales y la prestación de servicios adicionales en caso la demanda de reposición de equipos supere la cantidad de los equipos y/o componentes de los ocho (8) kits de reemplazo, **teniendo en consideración que en el detalle de los precios unitarios que se establece en el literal i) del numeral 2.3 del capítulo II de la sección específica de las bases estándar, no incluye el desagregado de los costos de los equipos y/o componentes que se especifican en el párrafo anterior.***

(...)

III. CONCLUSIONES

3.1 Respecto a las consultas u observaciones N° 76 y N° 138, no se acoge lo solicitado por el recurrente, toda vez que es indispensable conocer el detalle de la lista de precios unitarios de cada uno de los equipos y/o componentes del kit de reemplazo y servicios, con el objetivo de que el PRONATEL pueda dimensionar de manera individual el precio del suministro de los equipos y/o componentes adicionales y la prestación de servicios adicionales en caso la demanda de reposición de equipos supere la cantidad de los equipos y/o componentes de los ocho (8) kits de reemplazo.

(...)." (El subrayado y resaltado es agregado)

Ahora bien, en relación al punto cuestionado por el recurrente, es importante destacar que la Entidad, en su calidad de conocedora de sus propias necesidades⁸, a través de su Informe Técnico, habría decidido **ratificarse** de la absolución de la consulta u observación N° 76, precisado que el detalle de los Precios Unitarios no ha sido solicitado para la etapa de presentación de ofertas, sino como parte de los requisitos para el perfeccionamiento del contrato, de conformidad con el numeral 2.3 del Capítulo II de la Sección Específica de las Bases Estándar.

Asimismo, respecto a la absolución de la consulta u observación N° 138, a través de su Informe Técnico, habría decidido **rectificarse** de la absolución de la referida consulta u observación, precisando que de manera errónea se confirmó la necesidad de suprimir el literal i) del numeral 2.3 del Capítulo II de la Sección Específica de las Bases, siendo que lo correcto debe ser que no se confirma lo solicitado por el participante, teniendo como principal argumento lo señalado en la absolución de la consulta y/u observación N° 76.

Aunado a ello, indicó que no se acoge lo solicitado por el recurrente; toda vez que sería indispensable conocer el detalle de precios unitarios de cada uno de los equipos y/o componentes y servicios, a fin de que la Entidad pueda estimar de manera individual el precio del suministro de los equipos y/o componentes adicionales y los servicios adicionales en caso la demanda de reposición de equipos supere la cantidad de los ocho kits de reemplazo, teniendo en consideración que en el detalle de precios unitarios solicitado en el literal i) del numeral 2.3 del Capítulo II, no se incluye el desagregado de los costos de los equipos y/o componentes señalados por la Entidad.

⁸ Ver la Opinión N.º 002-2020/DTN, entre otras, así como lo dispuesto en el artículo 16 de la Ley, como del artículo 29 del Reglamento

De lo expuesto, se puede colegir que el área usuaria de la Entidad, como mejor conocedora de sus necesidades, y en ejercicio de sus facultades descritas en el artículo 16 de la Ley y el artículo 29 del Reglamento, dispuso rectificarse de lo absuelto mediante la consulta u observación N° 138; dejando sin efecto la cuestionada modificación en el pliego absolutorio.

En ese sentido, considerando que la pretensión del solicitante estaría orientada a cuestionar la absolución de las referidas consultas u observaciones, y en tanto, la Entidad, como mejor conocedora de sus necesidades y bajo su responsabilidad, mediante su informe técnico posterior⁹, habría dispuesto rectificarse de lo absuelto; este Organismo Técnico Especializado ha decidido **ACOGER PARCIALMENTE** el presente cuestionamiento, por lo que, se implementarán las siguientes disposiciones:

- **Se dejará sin efecto** la absolución de la consulta y/u observación N° 138.
- **Se deberá tener en cuenta** como absolución de la consulta u observación N° 138, lo citado en el Informe técnico N° 001-2024-CS-CP006-2023-MTC/24 e Informe N° 0506-2024-MTC/24.09.04.

Cuestionamiento N° 2:	Respecto al “Plazo de implementación”
------------------------------	--

El participante **VIETTEL PERU S.A.C.** cuestionó la absolución de la consulta y/u observación N° 152, señalando lo siguiente:

“(...) *La ejecución de la implementación de acuerdo con los TDR publicados y a los que fueron materia de Estudio de Mercado, establecieron que los plazos de implementación serían en DÍAS CALENDARIOS, no sujetando los mismos a DÍAS HÁBILES o incluso a HORARIO LABORAL.*

Sobre el particular, es necesario resaltar que VIETTEL PERU S.A.C. y todos los posibles proveedores que participaron en el Estudio de Mercado realizaron su análisis de costos y presentaron sus cotizaciones en base a un despliegue de 40 DÍAS CALENDARIOS, restringir el tiempo de implementación a DÍAS HÁBILES y, más aún, a HORARIO LABORAL, no solo es una ABIERTA CONTRADICCIÓN A LAS BASES MATERIA DE ESTUDIO DE MERCADO Y CONVOCATORIA, sino que también, INFLUYE en los costos adicionales que tendría que asumir el contratista para cumplir dentro del tan RESTRINGIDO HORARIO DE TRABAJO, precisión la cual reiteramos, NO FUE PARTE DEL ESTUDIO DE MERCADO, afectando el EQUILIBRIO ECONÓMICO FINANCIERO DEL CONTRATO.

¿Cómo esta MODIFICACIÓN IRREGULAR AFECTA EL EQUILIBRIO ECONÓMICO FINANCIERO DEL CONTRATO? Pues implicaría que el contratista debería asumir costos

”

⁹ Cabe precisar que, de conformidad con el artículo 9 de la Ley, los funcionarios y servidores que intervienen en el proceso de contratación encargados de elaborar el requerimiento, el pliego absolutorio y el informe técnico, así como la atención de los pedidos de información requeridos, en virtud a la emisión del presente pronunciamiento, con independencia del régimen jurídico que los vincule a la Entidad, son responsables de la información que obra en los actuados para la adecuada realización de la contratación

adicionales en contratistas. Personal y horas hombres para poder concluir en el tiempo efectivo de labores restringido irregularmente por la entidad, afectando, incluso la posible cotización enviada en el estudio de mercado.

Esta modificación de las condiciones establecidas en el estudio de mercado y bases de convocatoria deviene en una ABIERTA nulidad del procedimiento de selección, toda vez que se ha evidenciado que el comité de selección realizó la absolución de algunas consultas y observaciones contraviniendo el principio de transparencia y lo dispuesto en el numeral 72.4 del artículo 72 del Reglamento.

El comité de selección no ha motivado de manera clara ni ha expuesto el análisis respectivo al absolver las observaciones, vulnerando el principio de transparencia, previsto en el literal c) del artículo 2 de la Ley, así como el artículo 72 del Reglamento, en virtud del cual el de selección debe detallar de manera y clara y motivada la totalidad de las respuestas a las solicitudes formuladas por los participantes y el análisis respectivo, puesto que la consulta realizada busca que se confirme lo ya establecido en las bases materia de convocatoria pero en contrario, **la entidad ESTABLECIÓ UN NUEVO CRITERIO en la contratación que abiertamente AFECTA EL EQUILIBRIO ECONÓMICO FINANCIERO DEL CONTRATO.**” (El subrayado y resaltado es agregado)

Pronunciamiento

De la revisión del numeral 1.8 “Plazo de prestación del servicio” del Capítulo II y del acápite 3.13 “Condiciones adicionales” del Capítulo III, ambos de la Sección Específica de las Bases de la convocatoria, se aprecia lo siguiente:

“1.8 PLAZO DE PRESTACIÓN DEL SERVICIO

En concordancia con lo establecido en el expediente de contratación, los servicios materia de la presente convocatoria se prestarán en el plazo de que a continuación se detalla:

Actividad	Plazo de ejecución
Implementación del servicio de internet en la totalidad de los Centros de Atención Digital del ÍTEM N° 01	Hasta CUARENTA (40) días calendario, contados a partir del día siguiente de notificada la aprobación del Plan de Trabajo.
Implementación del servicio de internet en la totalidad de los Centros de Atención Digital del ÍTEM N° 01	Hasta CUARENTA (40) días calendario, contados a partir del día siguiente de notificada la aprobación del Plan de Trabajo.

(...)

3.13 CONDICIONES ADICIONALES

(...)

3.13.13 Los horarios de instalación e implementación del servicio en cada Centro de Acceso Digital deberán realizarse en los horarios de 08:00 a 18:00 horas, de lunes a viernes.

No obstante, los días sábados y domingos y horarios fuera de lo indicado se realizarán de acuerdo con la disponibilidad del personal responsable de los Centros de Acceso Digital, previa coordinación con la Autoridad del Gobierno Local (o con quien éste designe para dicha

actividad).
(...).”

A través de la consulta y/u observación N° 152, se solicitó a la Entidad confirmar que los días sábados y domingos también serán considerados como días de trabajo, no sujeto a disponibilidad, debido a que el tiempo de implementación se contabiliza en días calendario, por lo que se estaría perjudicando al contratista.

Ante lo cual, el comité de selección no aceptó lo solicitado, argumentando que los horarios de instalación e implementación del servicio en cada centro de acceso digital deberán realizarse en los horarios de 08:00 a 18:00 de lunes a viernes y que los días sábados, domingos y horarios fuera de lo indicado se realizarán de acuerdo con la disponibilidad del personal responsable de los centros de acceso digital.

En vista de ello, el recurrente cuestionó la absolución de la consulta y/u observación materia de análisis, alegando que la Entidad estableció un nuevo criterio en la contratación que afecta el equilibrio económico financiero del contrato; toda vez que de acuerdo a los términos de referencia publicados y los cuales fueron materia de estudio de mercado, se estableció que los plazos de implementación serían en días calendarios, no sujetando los mismos a días hábiles o incluso a horario laboral.

En virtud del aspecto cuestionado, mediante el Informe técnico N° 001-2024-CS-CP006-2023-MTC/24¹⁰, la Entidad señaló lo siguiente:

“ (...) *Al respecto la Dirección de Ingeniería y Operaciones se reafirma en la respuesta brindada, precisando que, **los espacios en los cuales se implementará los Centros de Acceso Digital, no pertenecen a la Entidad; ya que, son cedidos por los Gobiernos Locales; por tanto, PRONATEL no puede garantizar la disponibilidad del uso de dichas instalaciones durante horas de trabajo fuera del horario de atención del Gobierno Local (de lunes a viernes de 08:00 a 18:00 horas).** En tal sentido, se requiere que el Contratista realice sus trabajos de implementación en el horario descrito.*

Seguidamente, a lo antes manifestado, precisa que en la Absolución de la Consulta N° 152, el Contratista se encuentra en la facultad de realizar las coordinaciones directas con el Gobierno Local a fin de poder obtener el acceso a los espacios designados para la implementación de los Centros de Acceso Digital, fuera del horario de atención de dicho Gobierno Local (de lunes a viernes de 08:00 a 18:00 horas).” (El subrayado y resaltado es agregado)

Asimismo, mediante el Informe N° 0506-2024-MTC/24.09.04¹¹, la Entidad señaló lo siguiente:

“En respuesta a ello, la Dirección de Ingeniería y Operaciones en calidad de Área Usuaría, detalla lo siguiente:

¹⁰ Remitido mediante Expediente N° 2024-0024419 el 21 de febrero de 2024

¹¹ Remitido mediante Expediente N° 2024-00045323 el 15 de marzo de 2024

i) Se reitera que el Contratista se encuentra en la facultad de realizar las coordinaciones directas con el Gobierno Local a fin de poder obtener el acceso a los espacios designados para la implementación del servicio en los Centros de Acceso Digital, fuera del horario de atención de dicho Gobierno Local (de lunes a viernes de 08:00 a 18:00 horas).

ii) No se acoge lo solicitado por el recurrente, toda vez que el Contratista puede realizar los trabajos de implementación y adecuaciones desde su red hasta el Nodo de Última Milla en horarios extendidos (de lunes a domingo) sin necesidad de acceder a los CAD, según sus políticas laborales internas y según las exigencias establecidas en la normativa nacional en materia de seguridad y salud en el trabajo.

Asimismo, se indica que la finalidad del presente concurso es la contratación del servicio de internet y no de implementación de los CAD, por lo que actualmente los Centros de Acceso Digital ya cuentan con las adecuaciones necesarias para que el Contratista realice los trabajos que correspondan para brindar el servicio de internet. Cabe mencionar que la cantidad de CAD de los ítem 1 y 2, son únicamente 12 y 14, respectivamente. Asimismo, de acuerdo a experiencias anteriores en la ejecución de proyectos similares, se detallan los tiempos estimados para la ejecución de las actividades a realizar en los CAD:

Tabla N° 1 – Tiempo estimado para realizar los trabajos en 12 CAD – ÍTEM 1

N°	ACTIVIDAD A REALIZAR EN LOS CAD	TIEMPO ESTIMADO PARA REALIZAR LOS TRABAJOS EN 01 CAD (DÍAS)	TIEMPO ESTIMADO PARA REALIZAR LOS TRABAJOS EN 12 CAD CONSIDERANDO 10 GRUPOS DE TRABAJO
1	VISITA TÉCNICA EN EL CAD (TSS)	1	10.8 DÍAS
2	ADECUACIONES Y TRABAJOS PREVIOS EN EL CAD	2	
3	INSTALACIÓN DE MEDIO DE TRANSMISIÓN EN EL CAD	3	
4	INSTALACIÓN Y CONFIGURACIÓN DE EQUIPOS INDOOR EN EL CAD	1	
5	ACTIVACIÓN DEL SERVICIO DE INTERNET EN EL CAD	1	
6	ACABADOS Y LIMPIEZA DE ZONA DE TRABAJO EN EL CAD	1	
TOTAL		9	

Tabla N° 2 – Tiempo estimado para realizar los trabajos en 14 CAD – ÍTEM 2

N°	ACTIVIDAD A REALIZAR EN LOS CAD	TIEMPO ESTIMADO PARA REALIZAR LOS TRABAJOS EN 01 CAD (DÍAS)	TIEMPO ESTIMADO PARA REALIZAR LOS TRABAJOS EN 14 CAD CONSIDERANDO 10 GRUPOS DE TRABAJO
1	VISITA TÉCNICA EN EL CAD (TSS)	1	12.6 DÍAS
2	ADECUACIONES Y TRABAJOS PREVIOS EN EL CAD	2	
3	INSTALACIÓN DE MEDIO DE TRANSMISIÓN EN EL CAD	3	
4	INSTALACIÓN Y CONFIGURACIÓN DE EQUIPOS INDOOR EN EL CAD	1	
5	ACTIVACIÓN DEL SERVICIO DE INTERNET EN EL CAD	1	
6	ACABADOS Y LIMPIEZA DE ZONA DE TRABAJO EN EL CAD	1	
TOTAL		9	

En base a lo verificado en las tablas N° 1 y N° 2, se indica que los trabajos a realizar dentro de los CAD se pueden ejecutar dentro de los cuarenta (40) días, plazo establecido por el PRONATEL, aun cuando, el Gobierno Local sólo permita el acceso a los CAD de lunes a viernes de 08:00 a 18:00 horas. Asimismo, el Contratista puede realizar los trabajos de implementación y adecuaciones desde su red hasta el Nodo de Última Milla en horarios extendidos (de lunes a domingo) sin necesidad de acceder a los CAD.

Asimismo, es preciso señalar que, la condición de que los horarios de instalación e implementación del servicio en cada Centro de Acceso Digital debían realizarse en los horarios de 08:00 a 18:00 horas, de lunes a viernes, ya estaba plasmado en los Términos de Referencia

elaborados iniciales, inclusive, haciendo la precisión que los días sábados y domingos y horarios fuera de lo indicado se realizarán de acuerdo con la disponibilidad del personal responsable de los Centros de Acceso Digital, la cual también se precisa que se realizará previa coordinación con la Autoridad del Gobierno Local, conforme se puede observar en el numeral 3.13.13 de los Términos de Referencia.

En ese sentido, la totalidad de consultas y/u observaciones fueron absueltas por el área usuaria, tal como se detalla a continuación:

Tabla N° 3 – Cantidad de consultas trasladadas a la DIOP

N°	EMPRESA	CANTIDAD DE CONSULTAS U OBSERVACIONES PRESENTADAS	CANTIDAD DE CONSULTAS U OBSERVACIONES ABSUELTAS POR LA DIOP
01	VIETTEL PERÚ S.A.C.	3	3
	TOTAL	3	3

(...)

III. CONCLUSIONES

(...)

Respecto a la consulta u observación N° 152, no se acoge lo solicitado por el recurrente, toda vez que el Contratista puede realizar los trabajos de implementación y adecuaciones desde su Red hasta el Nodo de Última Milla en horarios extendidos (de lunes a domingo) según sus políticas laborales internas y según las exigencias establecidas en la normativa nacional en materia de seguridad y salud en el trabajo. Asimismo, se indica que la finalidad del presente concurso es la contratación del servicio de internet y no de implementación de los CAD, por lo que actualmente los Centros de Acceso Digital ya cuentan con las adecuaciones necesarias para que el Contratista realice los trabajos que correspondan para brindar el servicio de internet. Cabe mencionar que la cantidad de CAD de los ítem 1 y 2, son únicamente 12 y 14, respectivamente.” (El subrayado y resaltado es agregado)

Además, mediante el Informe N°382-2024-MTC/24.07CGA¹², el coordinador de la Gestión de Abastecimiento, señaló lo siguiente:

“Del mismo modo, como Órgano Encargado de las Contrataciones, debemos precisar que, la condición de que los horarios de instalación e implementación del servicio en cada Centro de Acceso Digital debían realizarse en los horarios de 08:00 a 18:00 horas, de lunes a viernes, ya estaba plasmado en los Términos de Referencia elaborados por el área usuaria con los cuales se realizó la indagación de mercado y se determinó el Valor Estimado de la contratación, inclusive, haciendo la precisión que los días sábados y domingos y horarios fuera de lo indicado se realizarán de acuerdo con la disponibilidad del personal responsable de los Centros de Acceso Digital, la cual también se precisa que se realizará previa coordinación con la Autoridad del Gobierno Local, conforme se puede observar en el numeral 3.13.13

3.13.13 Los horarios de instalación e implementación del servicio en cada Centro de Acceso Digital deberán realizarse en los horarios de 08:00 a 18:00 horas, de lunes a viernes.

No obstante, los días sábados y domingos y horarios fuera de lo indicado se realizarán de acuerdo con la disponibilidad del personal responsable de los Centros de Acceso Digital, previa coordinación con la Autoridad del Gobierno Local (o con quien éste designe para dicha actividad).

¹² Remitido mediante Expediente N° 2024-00045323 el 15 de marzo de 2024

Por lo que, en la absolución de la consulta y/u observación N° 152, remitida por el área usuaria, se puede concluir que dicha absolución no altera tampoco el alcance de la prestación del servicio, siendo así que, como se ha podido demostrar, dicha condición ya estaba establecida previamente en los Términos de Referencia, siendo que no se afecta la pluralidad de proveedores, que se había establecido previamente.

CONCLUSIÓN

(...)

Del mismo modo, la Dirección de Ingeniería y Operaciones, ha cumplido con remitir mayor detalle respecto a los puntos cuestionado por el participante VIETTEL PERÚ S.A.C., así como, las razones por la cuales no se acogió lo solicitado por dicho participante, en el sentido que, el Contratista puede realizar los trabajos de implementación y adecuaciones desde su red hasta el Nodo de Última Milla en horarios extendidos (de lunes a domingo) sin necesidad de acceder a los CAD, del mismo modo ha precisado que, los trabajos a realizar dentro de los CAD se pueden ejecutar dentro de los cuarenta (40) días, plazo establecido por el PRONATEL, aun cuando, el Gobierno Local sólo permite el acceso a los CAD de lunes a viernes de 08:00 a 18:00 horas.

Respecto a lo indicado en el párrafo anterior; como Órgano Encargado de las Contrataciones, se ha advertido que la condición de que los horarios de instalación e implementación del servicio en cada Centro de Acceso Digital debían realizarse en los horarios de 08:00 a 18:00 horas, de lunes a viernes, ya estaba plasmado en los Términos de Referencia elaborados por el área usuaria con los cuales se realizó la indagación de mercado y se determinó el Valor Estimado de la contratación, siendo así que, la absolución brindada por el área usuaria no afecta la pluralidad de proveedores, que se había establecido previamente." (El subrayado y resaltado son agregados)

Ahora bien, en atención al aspecto cuestionado por el recurrente, la Entidad mediante los citados informes precisó, entre otros aspectos, lo siguiente:

- Indicó que los espacios en los cuales se implementará los centros de acceso digital, no pertenecen a la Entidad, debido a que son cedidos por los Gobiernos locales, por lo que la Entidad no puede garantizar la disponibilidad del uso de las referidas instalaciones fuera del horario de atención del Gobierno local.
- Además, precisó que no acoge lo solicitado por el participante, debido a que el contratista puede realizar los trabajos de implementación y adecuaciones desde su red hasta el Nodo de Última Milla en horarios extendidos (de lunes a domingo), sin la necesidad de acceder a los CAD. Asimismo, señaló que la finalidad del presente procedimiento es la contratación del servicio de internet y no de implementación de los CAD, por lo que actualmente los centros de acceso digital ya cuentan con las adecuaciones necesarias para que el contratista realice los trabajos que correspondan para brindar el servicio de internet.
- Sostiene que en base a sus experiencias anteriores en la ejecución de proyectos similares, se estimó los tiempos para la ejecución de las actividades a realizar en 12 CAD (ítem 1) y 14 CAD (ítem 2), los cuales serían 10.8 días y 12.6 días, respectivamente.

- Asimismo, en base a las referida tablas, precisó que los trabajos a realizar dentro de los CAD se pueden ejecutar dentro de los cuarenta días, plazo establecido por la Entidad, aun cuando el Gobierno local sólo permita el acceso a los CAD de lunes a viernes de 08:00 a 18:00 horas, siendo que además indicó que el contratista se encuentra en la facultad de realizar las coordinaciones directas con el Gobierno local, a fin de poder obtener el acceso a los espacios designados para la implementación del servicio en los centros de acceso digital, fuera del horario de atención del referido Gobierno local.
- Por otro lado, mediante el Informe N° 382-2024-MTC/24.07CGA, el coordinador de la Gestión de Abastecimiento, indicó que la condición de que los horarios de instalación e implementación del servicio en cada centro de acceso digital, deberían realizarse en los horarios de 08:00 a 18:00 horas, de lunes a viernes, se encontraba en los términos de referencia elaborados por el área usuaria, con los cuales se realizó la indagación de mercado, por lo que, señaló que la absolución brindada por el área usuaria no afecta la pluralidad de proveedores establecida previamente.

Así, se puede colegir que, el área usuaria de la Entidad, como mejor conocedora de sus necesidades, y en ejercicio de sus facultades descritas en el artículo 16 de la Ley y el artículo 29 del Reglamento, adoptó la decisión de mantener las condiciones establecidas para la implementación del servicio de internet en la totalidad de los Centros de Atención Digital.

En ese sentido, considerando el análisis de los párrafos precedentes, y en tanto la pretensión del recurrente se encuentra orientada a cuestionar la absolución de la referida consulta u observación, y dado que, la Entidad mediante su informe técnico precisó los argumentos por los cuales ratificaría su requerimiento; este Organismo Técnico Especializado ha decidido **NO ACOGER** el presente cuestionamiento. Sin perjuicio de ello, se emitirá la siguiente disposición:

- **Se deberá tener en cuenta** lo precisado por la Entidad en el Informe técnico N° 001-2024-CS-CP006-2023-MTC/24 e Informe N° 0506-2024-MTC/24.09.04, respecto al sustento técnico que respaldaría la absolución de la consulta y/u observación N° 152.

3. ASPECTOS REVISADOS DE OFICIO

Si bien el procesamiento de la solicitud de pronunciamiento, por norma, versa sobre los supuestos cuestionamientos derivados de la absolución de consultas y/u observaciones y no representa la convalidación de ningún extremo de las Bases, este Organismo Técnico Especializado ha visto por conveniente hacer indicaciones puntuales a partir de la revisión de oficio, según el siguiente detalle:

3.1. Duplicidad de requisitos de calificación

De la revisión del numeral 3.1 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Integradas, se advierte que se ha consignado, los requisitos de calificación, consignados en el numeral 3.2 “requisitos de calificación” del mismo Capítulo. Por lo tanto, a fin de evitar confusión en los proveedores, se implementará las siguientes disposiciones:

- **Se suprimirá** los requisitos de calificación consignados en el numeral 3.1 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Integradas Definitivas.
- **Se dejará sin efecto** todo extremo del Pliego o de las Bases que se opongan a las precedentes disposiciones.

3.2. Respecto de la Colegiatura y Habilitación

Al respecto, la Opinión N° 220-2017 /DTN establece que, la acreditación de la habilitación y colegiatura de los profesionales que conforman el "personal profesional clave" debe requerirse para el inicio de su participación efectiva en el contrato.

Así, de la revisión de las Bases, se advierte que, la Entidad estaría exigiendo la presentación de la colegiatura y habilitación, como parte de la Formación Académica del personal clave; lo cual no condice con la normativa de compras públicas; por lo que, con ocasión de la integración definitiva de las Bases, se emitirá la siguiente disposición al respecto:

- **Se adecuará** el literal B.3.1 "Formación Académica", del numeral 3.2, del Capítulo III, correspondiente a la Sección Específica de las Bases Integradas Definitivas, conforme a lo siguiente:

B.3.1 FORMACIÓN ACADÉMICA

Requisitos.

*Titulado en Ingeniería Electrónica y/o Ingeniería de Telecomunicaciones y/o Ingeniería de Sistemas y/o Ingeniería Informática, ~~deberá contar con colegiatura vigente y~~ **habilitación** del personal clave requerido como Jefe de Proyecto.*

(...).

- **Se deberá tener en cuenta** que la acreditación de la habilitación y colegiatura de los profesionales que conforman el "personal profesional clave" debe requerirse para el inicio de su participación efectiva en el contrato.

Cabe señalar que, **se deberá dejar sin efecto** todos los extremos de las Bases y el Pliego, que se opongan a lo dispuesto en la presente disposición.

4. CONCLUSIONES

En virtud de lo expuesto, este Organismo Técnico Especializado ha dispuesto:

4.1 Se procederá a la integración definitiva de las Bases a través del SEACE, en atención a lo establecido en el artículo 72 del Reglamento.

4.2 Es preciso indicar que contra el pronunciamiento emitido por el OSCE no cabe interposición de recurso administrativo alguno, siendo de obligatorio cumplimiento para la Entidad y los proveedores que participan en el procedimiento de selección.

Adicionalmente, cabe señalar que, las disposiciones vertidas en el pliego absolutorio que generen aclaraciones, modificaciones o precisiones, priman sobre los aspectos relacionados con las Bases integradas, salvo aquellos que fueron materia del presente pronunciamiento.

4.3 Una vez emitido el pronunciamiento y registrada la integración de Bases Definitiva por el OSCE, corresponderá al comité de selección **modificar** en el cronograma del procedimiento, las fechas del registro de participantes, presentación de ofertas y otorgamiento de la buena pro, teniendo en cuenta que, entre la integración de Bases y la presentación de propuestas no podrá mediar menos de siete (7) días hábiles, computados a partir del día siguiente de la publicación de las Bases integradas en el SEACE, conforme a lo dispuesto en el artículo 70 del Reglamento.

4.4 Finalmente, se recuerda al Titular de la Entidad que el presente pronunciamiento no convalida extremo alguno del procedimiento de selección.

Jesús María, 20 de marzo de 2024

Códigos: 6.1 y 12.6