

PRONUNCIAMIENTO N° 479 -2023/OSCE-DGR

Entidad: Municipalidad distrital de Huayllabamba – Urubamba

Referencia: Licitación Pública N° 2-2022-MDH-CS-1, convocada para la contratación de ejecución de la obra: “Mejoramiento de los servicios educativos en la Institución Educativa Primaria N° 50589 Racchi del distrito de Huayllabamba - provincia de Urubamba - departamento de Cusco-CUI N°2452838”.

1. ANTECEDENTES

Mediante el formulario de Solicitud de Emisión de Pronunciamiento, recibido el 12¹ de octubre de 2023²; el presidente del comité de selección a cargo del procedimiento de selección de la referencia remitió al Organismo Supervisor de las Contrataciones del Estado (OSCE), la solicitud de elevación de cuestionamientos al pliego absolutorio de consultas y observaciones e integración de Bases presentada por la empresa recurrente **“CONSTRUCTORA FERRETERA JEHOVA ES MI PASTOR E.I.R.L.”**, en cumplimiento de lo dispuesto por el artículo 21 de la Ley N° 30225, Ley de Contrataciones del Estado, en adelante la “Ley”, y el artículo 72 de su Reglamento, aprobado mediante el Decreto Supremo N° 344-2018-EF y sus modificaciones, en adelante el “Reglamento”.

Cabe indicar que, en la emisión del presente pronunciamiento se empleó la información remitida por la Entidad, el 21³ de octubre de 2023, mediante la Mesa de Partes de este Organismo Técnico Especializado, la cual tiene carácter de declaración jurada.

Al respecto, en la emisión del presente pronunciamiento se utilizó el orden establecido por el comité de selección en el pliego absolutorio; y los temas materia de cuestionamiento de los mencionados participantes, conforme al siguiente detalle:

- **Cuestionamiento único:** Respecto a la absolución de la consulta u observación N° 44, referida a las **“Cotizaciones”**.

2. CUESTIONAMIENTO

Cuestionamiento único:

Referida a las “Cotizaciones”

El participante CONSTRUCTORA FERRETERA JEHOVA ES MI PASTOR E.I.R.L., cuestionó la absolución de la consulta u observación N° 44, conforme a lo señalado:

¹ Trámite Documentario N° 2023-25481501-CUSCO.

² Fecha en la cual la Entidad remitió la documentación completa, conforme a la Directiva N° 9-2019-OSCE/CS “Emisión de Pronunciamiento”.

³ Trámite Documentario N° 2023-25502241-CUSCO.

“(…)

Como participantes registrados cuestionamos la realidad de varias cotizaciones publicadas entendiéndose como realidad a la "Existencia verdadera y efectiva de algo" para esta consulta sería "la existencia verdadera y efectiva de las cotizaciones", ya que debido a nuestra experiencia las cotizaciones correspondientes a:

-Elektra

-Promart

-Maestro

*No corresponden a formatos de estas entidades, por lo que nos acercamos a estas a consultar a estas empresas las cuales nos manifestaron (ratificaron) **que estas cotizaciones no habían sido emitidas por estas empresas.***

*Siendo que nuestra consulta fue a la realidad de las cotizaciones el comité "aclaró" se procederá de acuerdo al artículo 177 del RLC, **NO ACLARANDO QUE ESTAS COTIZACIONES SON REALES O NO, por lo que consideramos que nuestra consulta no fue aclarada de manera correcta.***

*Por lo que corresponde al ente normativo corroborar lo manifestado y ordenar que la contratación sea con moralidad en todas sus etapas.
(…).*

Nota: (…)

Son 10 folios incluyendo copias de las cotizaciones consultadas y el voucher de pago de derecho.”

*El resaltado y subrayado es nuestro.

Pronunciamiento

Mediante la consulta u observación N° 44, el participante CONSTRUCTORA FERRETERA JEHOVA ES MI PASTOR E.I.R.L., indicó que las cotizaciones incluidas en el formulario electrónico del expediente técnico de obra del SEACE, no corresponden a la realidad del mercado, por lo que, solicitó que si durante la ejecución de la obra se verifique que estas cotizaciones no se ajusten a la realidad, estas deberán ser corregidas.

Ante ello, el comité de selección señaló que, la Entidad cumplió con publicar en el SEACE información idéntica a la que contiene el expediente técnico de obra, aclarando, además, que en caso de existir las supuestas discrepancias, se procederá de acuerdo a lo establecido en el artículo 177 (Revisión del expediente técnico de obra), en el cual, el contratista presenta un informe técnico que incluya entre otros, las posibles prestaciones adicionales, riesgos del proyecto y otros aspectos que sean materia de consulta, y el artículo 193 (Consultas sobre ocurrencias de la obra), del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, para las correcciones necesarias.

En vista de ello, el recurrente cuestionó lo absuelto en la consulta u observación en cuestión, debido a que el comité de selección no habría aclarado de manera correcta si las cotizaciones serían reales o no, pues, argumenta que debido a su experiencia, las cotizaciones de: Elektra, Promart y Maestro; no corresponden a formatos de estas entidades, y que, según consulta a las citadas empresas, dichas cotizaciones no habrían sido emitidas por ellas; solicitando corroborar lo manifestado y ordenar que la contratación sea

con moralidad en todas sus etapas.

En virtud del aspecto cuestionado, la Entidad con ocasión de la solicitud de emisión de pronunciamiento, mediante Informe Técnico, remitido el 12 de octubre de 2023, la Entidad señaló lo siguiente:

“1. El participante planteó una consulta y no una observación tal como verificamos de la página del SEACE:

(...)

2. La consulta del participante es precisa en indicar: “Verificándose que varias de esas cotizaciones no corresponden a la realidad del mercado, por lo que solicitamos que el comité y/o área usuaria de que en caso de que al momento de ejecutar la obra se verifique que estas cotizaciones no corresponden a la realidad están tengan que corregirse”.

*Primero: El participante afirma **“que varias cotizaciones no corresponden a la realidad”.***

*Segundo: El participante indica **“que en caso de que al momento de ejecutar la obra se verifique que estas cotizaciones no correspondan a la realidad”**, de esta forma se contradice a la afirmación anterior donde indicaba que las cotizaciones no correspondían a la realidad.*

*Tercero: El participante solicita **“por lo que solicitamos que el comité i/o área usuaria de que en caso de que al momento de ejecutar la obra”**, que el comité se pronuncia sobre un procedimiento durante la etapa de ejecución de obra lo cual no alcanza a nuestra atribución.*

Tal como se verifica en la página del SEACE:

(...)

3. De la revisión del cuestionamiento del participante fundamenta su cuestionamiento de la siguiente manera:

*Primero: El participante afirma que las cotizaciones **“No corresponden a formatos de estas entidades”, sin embargo, no adjuntan ninguna cotización de estas entidades que respalde su afirmación.***

*Segundo: El participante afirma **“nos acercamos a estas a consultar a estas empresas las cuales nos manifiestan (ratificaron) que estas cotizaciones no habían sido emitidas por estas empresas”**. Sin embargo, no demuestra su afirmación si el participante efectivamente se hubiese acercado a dichas empresas hubiese solicitado las cotizaciones las cuales las hubiese alcanzado en el presente procedimiento de elevación del pliego de absolución de consultas y observaciones, tampoco indica la ubicación de dichas empresas donde se acercó a consultar sobre las cotizaciones publicadas en el SEACE.*

*Tercero: El participante afirma **“siendo que nuestra consulta fue a la realidad de las cotizaciones, el comité “aclaró” se procederá de acuerdo al artículo 177 del RLC, NO ACLARANDO QUE ESTAS COTIZACIONES SON REALES O NO”**, al respecto se ha demostrado de forma clara que la consulta del participante fue*

"solicitamos que el comité y/o área usuaria de que en caso de que al momento de ejecutar la obra se verifique que estas cotizaciones no corresponden a la realidad estén tengan que corregirse".

Tal como lo verificamos del contenido de la solicitud de elevación presentada a la entidad:

(...)

*4.sobre el cuestionamiento del participante donde indica que el comité **"NO ACLARO QUE ESTAS COTIZACIONES SON REALES O NO"** debemos manifestar de forma clara y precisa que las cotizaciones publicadas en el SEACE son reales y es información idéntica a la que contiene el Expediente Técnico de Obra.*

*Así mismo respecto a la consulta sobre la solicitud **que al momento de ejecutar la obra se verifique que estas cotizaciones no correspondan a la realidad están que tengan que corregirse**, debemos ratificar que el procedimiento a seguir durante la ejecución contractual de ejecución del contrato de obra respecto al cuestionamiento del Expediente técnico de obra será en concordancia a los artículos: Artículo 177. Revisión del expediente técnico de obra y Artículo 193. Consultas sobre ocurrencias en la obra, del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.*

5. Está demostrado que el cuestionamiento realizado por el participante carece de fundamento al no haber demostrado sus afirmaciones generando solo atraso en la presente contratación que es llevada de forma transparente generando perjuicio a la entidad ya la población beneficiaria de tan importante obra como es una institución. educativa para mejorar la calidad educativa de la niñez del centro poblado de RACCHI.

**El resaltado y subrayado es nuestro*

Al respecto, cabe señalar que tanto del contenido del artículo 16 de la Ley, como del artículo 29 del Reglamento, se desprenden las facultades exclusivas que posee el Área Usuaria de la Entidad, para poder elaborar y modificar el presente expediente técnico de obra; siendo –por tanto– la única responsable de que el mismo sea adecuado y que se asegure la calidad técnica para la finalidad pública que se estaría persiguiendo. Siendo que, dicho documento debe contener la descripción objetiva y precisa de las características y/o requisitos funcionales relevantes para cumplir la finalidad pública de la contratación y las condiciones bajo las cuales debe ejecutarse.

Asimismo, es preciso señalar que, la normativa de las compras públicas, a través de la Opinión N° 002-2020/DTN, indicó que, el área usuaria es la dependencia que cuenta con los conocimientos técnicos necesarios para definir las características técnicas de los bienes, servicios y obras que se habrán de contratar.

Dicho lo anterior, y previo al análisis del caso particular, cabe indicar que, este Organismo Técnico Especializado no tiene calidad de perito técnico para dirimir la pertinencia de las características técnicas del objeto de la prestación; sin embargo, en virtud al Principio de Transparencia podrá requerir Informes a la Entidad para que sustente su posición técnica, bajo responsabilidad de la misma, conforme a lo descrito en el Comunicado N° 011-2013-OSCE/PRE.

Ahora bien, en atención al tenor de lo cuestionado, corresponde señalar lo siguiente:

- Mediante informe técnico posterior, la Entidad ratificó lo absuelto en el pliego absolutorio, indicando que si durante la ejecución contractual de la obra, se verifique que las cotizaciones no son reales, el procedimiento a seguir en esta etapa será en concordancia con el artículo 177, “Revisión del expediente técnico de obra”, y el artículo 193, “Consultas sobre ocurrencias en la obra”, del Reglamento. Asimismo, precisó que las cotizaciones publicadas en el SEACE son reales y es información idéntica a las que contiene el expediente técnico de obra.
- Así, se puede colegir que, el área usuaria de la Entidad, como mejor conocedora de sus necesidades, y en ejercicio de sus facultades descritas en el artículo 16 de la Ley y el artículo 29 del Reglamento, precisó que las cotizaciones del expediente técnico de obra son reales; lo cual tiene carácter de declaración jurada y está sujeto a rendición de cuentas. Asimismo, hizo referencia al procedimiento que se deberá seguir durante la etapa de ejecución contractual, en el caso se demuestre la falsedad de las cotizaciones, lo cual guardaría relación con lo estipulado en la normativa de contrataciones.

En ese sentido, en atención al tenor de lo cuestionado por la empresa recurrente y considerando el análisis realizado en los párrafos precedentes; este Organismo Técnico Especializado ha decidido **NO ACOGER** el presente cuestionamiento.

3. ASPECTOS REVISADOS DE OFICIO

Si bien el procesamiento de la solicitud de pronunciamiento, por norma, versa sobre las supuestas irregularidades en la absolución de consultas y/u observaciones, a pedido de parte, y no representa la convalidación de ningún extremo de las Bases, este Organismo Técnico Especializado ha visto por conveniente hacer indicaciones puntuales a partir de la revisión de oficio, según el siguiente detalle:

3.1. Valor Referencial

De la revisión del numeral 1.3. “Valor Referencial” consignado en el Capítulo I de la Sección Específica de las Bases Integradas “no definitivas”, se aprecia lo siguiente:

Imagen N° 1: Extracto de las Bases Integradas “no definitivas”

| 1.3. VALOR REFERENCIAL ⁴ | | |
|---|--|---|
| El valor referencial asciende a <u>S/. 10'114,770.63</u> (Diez millones ciento catorce mil setecientos setenta con 63/100 Soles)), incluidos los impuestos de Ley y cualquier otro concepto que incida en el costo total de la ejecución de la obra. El valor referencial ha sido calculado al mes de agosto 2023 | | |
| Valor Referencial (VR) | Limites ⁵ | |
| | Inferior | Superior |
| <u>S/. 10,171,636.89</u> (Diez millones ciento setenta y un mil seiscientos treinta y seis con 89/100 Soles) | S/ 9,154,473.21 (Nueve millones ciento cincuenta y cuatro mil cuatrocientos setenta y tres con 21/100 soles) | S/ 11,188,800.57 (once millones ciento ochenta y ocho mil ochocientos con 57/100 soles) |

De lo expuesto se advierte una incongruencia en el monto del Valor Referencial.

En relación con ello, corresponde señalar que, la Entidad con ocasión a la notificación electrónica del 18 de octubre de 2023, mediante “Informe Técnico adicional del comité de selección”, remitido el 21 de octubre de 2023, señaló lo siguiente:

“(…)

Respecto sobre el valor referencial se debe reconocer que hubo un error al no actualizar el monto del valor referencial, siendo el monto correcto: S/. 10,171,636.89.

En tal sentido con ocasión de las bases integradas definitivas se debe actualizar el numeral 1.3 VALOR REFERENCIAL de la siguiente forma:

1.3. VALOR REFERENCIAL

El valor referencial asciende a S/. 10,171,636.89 (Diez millones ciento setenta y un mil seiscientos treinta y seis con 89/100 Soles), incluidos los impuestos de Ley y cualquier otro concepto que incida en el costo total de la ejecución de la obra. El valor referencial ha sido calculado al mes de agosto 2023

| Valor Referencial (VR) | Límites | |
|---|--|--|
| | Inferior | Superior |
| S/. 10,171,636.89 (Diez millones ciento setenta y un mil seiscientos treinta y seis con 89/100 Soles) | S/ 9,154,473.21 (Nueve millones ciento cincuenta y cuatro mil cuatrocientos setenta y tres con 21/100 soles) | S/ 11,183,800.57 (once millones ciento ochenta y ocho mil ochocientos con 57/100 soles) |

”

En ese sentido, con ocasión de las Bases Integradas Definitivas, se implementarán las disposiciones siguientes:

- Se **adecuará** el numeral 1.3. “Valor Referencial” consignado en el Capítulo I de la Sección Específica, acorde a lo indicado por la Entidad mediante “Informe Técnico adicional del comité de selección”.
- Se **dejará sin efecto** todo extremo del pliego absolutorio y de las Bases que se opongan a las disposiciones precedentes.

3.2. Otras penalidades

De la revisión del literal e) “Otras penalidades” del acápite 3.12 del numeral 3.1 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Integradas “no definitivas”, se aprecia lo siguiente:

| OTRAS PENALIDADES | | | |
|--------------------------|--|--------------|--------------|
| N° | SUPUESTOS DE APLICACIÓN DE PENALIDAD | (...) | (...) |
| | (...) | | |
| 2 | <i>En caso el contratista incumpla con su obligación de ejecutar la prestación con el personal acreditado o debidamente sustituido.</i> | | |
| 3 | <i>En caso culmine la relación contractual entre el contratista y el personal ofertado y la Entidad no haya aprobado la sustitución del personal por no cumplir con las experiencias y calificaciones del profesional a ser reemplazado.</i> | | |
| | (...) | | |
| 8 | PRUEBAS Y ENSAYOS <i>Cuando el contratista no realiza las pruebas o ensayos oportunamente para verificar la calidad de los trabajos y las dosificaciones.</i> | | |
| 9 | RESIDENTE DE OBRA <i>Cuando el Ingeniero Residente no se encuentra en forma permanente en la obra.</i> | | |

Respecto a la penalidad N° 2, N° 3 y N° 9

De la revisión de la penalidad N° 2, se aprecia que se estaría penalizando al contratista en caso incumpla con su obligación de ejecutar la prestación con el personal acreditado o debidamente sustituido.

Por su parte, de la revisión de la penalidad N° 3, se aprecia que se estaría penalizando al contratista, en caso no ejecute la prestación con su personal contratado, debido a la culminación contractual o que la Entidad no haya aprobado la sustitución; lo cual podría estar inmersa en la penalidad N° 2.

Finalmente, de la revisión de la penalidad N° 9, se aprecia que se estaría penalizando al contratista, en caso el ingeniero residente, el cual es parte de su personal profesional, no se encuentre permanente en obra, por lo que podría estar inmersa en la penalidad N° 2.

En relación con ello, corresponde señalar que, la Entidad con ocasión a la notificación electrónica del 18 de octubre de 2023, mediante “Informe Técnico adicional del comité de selección”, remitido el 21 de octubre de 2023, señaló lo siguiente:

“Al respecto previo un análisis y en coordinación con el área usuaria se verifica que las penalidades N° 3 y N° 9 están inmersas dentro de la penalidad N° 2, en tal sentido el comité de selección decide obviar las penalidades N° 3 y N° 9 por estar inmersas dentro de la penalidad N° 2”.

En ese sentido, con ocasión de las Bases Integradas Definitivas, se implementarán las disposiciones siguientes:

- Se **suprimirán** las penalidades N° 3 y N° 9, consignadas en el numeral 1.3. “Valor Referencial” del literal e) “Otras penalidades” del acápite 3.12 del numeral 3.1 del

Capítulo III de la Sección Específica, acorde a lo indicado por la Entidad mediante “Informe Técnico adicional del comité de selección”.

- Se **dejará sin efecto** todo extremo del pliego absolutorio y de las Bases que se opongan a las disposiciones precedentes.

Respecto a la penalidad N° 8

De la revisión de la penalidad N° 8, se advierte que se estaría indicando el término “oportunamente”; sin precisar con claridad cuál sería la oportunidad a la que se hace referencia.

En relación con ello, corresponde señalar que, la Entidad con ocasión a la notificación electrónica del 18 de octubre de 2023, mediante “Informe Técnico adicional del comité de selección”, remitido el 21 de octubre de 2023, señaló lo siguiente:

| | | | |
|--|---|--|--|
| <i>“Al respecto efectivamente el supuesto de aplicación de dicha penalidad no es clara pudiendo generar ambigüedad para el cálculo respectivo al momento de su aplicación, en ese sentido este colegiado corrige y determina dicha penalidad de la siguiente manera:</i> | | | |
| 8 | <i>PRUEBAS Y ENSAYOS Cuando el contratista no presenta los documentos que sustenten las pruebas y/o ensayos para verificar la calidad de los materiales, trabajos y/o las dosificaciones, solicitados con un plazo de 15 días de anticipación antes del uso de estas pruebas y/o ensayos de calidad</i> | <i>Uno entre mil (1/5000) del monto de la valorización de periodo.</i> | <i>Según informe del inspector o supervisor de obra.</i> |

En ese sentido, con ocasión de las Bases Integradas Definitivas, se implementarán las disposiciones siguientes:

- Se **adecuará** la penalidad N° 8, consignada en el numeral 1.3. “Valor Referencial” del literal e) “Otras penalidades” del acápite 3.12 del numeral 3.1 del Capítulo III de la Sección Específica, acorde a lo indicado por la Entidad mediante “Informe Técnico adicional del comité de selección”.
- Se **dejará sin efecto** todo extremo del pliego absolutorio y de las Bases que se opongan a las disposiciones precedentes.

Respecto a las otras penalidades de la Proforma del contrato

De la revisión de la cláusula décima quinta “Penalidades” consignada en el Capítulo V. “Proforma del contrato” de la Sección Específica, se aprecia que se estarían considerando únicamente las siguientes penalidades:

| Adicionalmente a la penalidad por mora se aplicarán las siguientes penalidades: | | | |
|---|--|--|--|
| Otras penalidades | | | |
| N° | Supuesto de aplicación de penalidad | Forma de cálculo | Procedimiento |
| 1 | Cuando el personal acreditado permanece menos de sesenta (60) días desde el inicio de su participación en la ejecución del contrato o del íntegro del plazo de ejecución, si este es menor a los sesenta (60) días, de conformidad con las disposiciones establecidas en el numeral 190.2 del artículo 190 del Reglamento. | (0.5 UIT) DE UNA (1) UIT por cada día de ausencia del personal en obra en el plazo previsto. | Según informe del SUPERVISOR DE LA OBRA. |
| 2 | En caso el contratista incumpla con su obligación de ejecutar la prestación con el personal acreditado o debidamente sustituido. | (0.5 UIT) DE UNA (1) UIT por cada día de ausencia del personal en obra | Según informe del SUPERVISOR DE LA OBRA. |

De lo expuesto, se advierte que no se estarían considerando las penalidades expuestas en el literal e) “Otras penalidades” del acápite 3.12 del numeral 3.1 del Capítulo III de la Sección Específica.

En relación con ello, corresponde señalar que, la Entidad con ocasión a la notificación electrónica del 18 de octubre de 2023, mediante “Informe Técnico adicional del comité de selección”, remitido el 21 de octubre de 2023, señaló lo siguiente:

“Al respecto efectivamente se ha obviado de manera involuntaria LA OTRAS PENALIDADES consideradas en el literal e) del acápite 3.12 del numeral 3.1 del capítulo III de la sección específica. En ese sentido este colegiado corrige, unifica y determina el cuadro de OTRAS PENALIDADES de la siguiente manera:

Adicionalmente a la penalidad por mora se aplicarán las siguientes penalidades:

| OTRAS PENALIDADES | | | |
|-------------------|--|-------|-------|
| N° | SUPUESTOS DE APLICACIÓN DE PENALIDAD | (...) | (...) |
| 1 | Cuando el personal acreditado permanece menos de sesenta (60) días desde el inicio de su participación en la ejecución del contrato o del íntegro del plazo de ejecución, si este es menor a los sesenta (60) días, de conformidad con las disposiciones establecidas en el numeral 190.2 del artículo 190 del Reglamento. | | |
| 2 | En caso el contratista incumpla con su obligación de ejecutar la prestación con el personal acreditado o debidamente sustituido. | | |
| 5 | CALIDAD DE LOS MATERIALES Cuando el contratista ingrese materiales a la obra sin la autorización del inspector o supervisor. | | |
| 6 | CARTEL DE OBRA Cuando el contratista no coloque el cartel de obra dentro de los 05 días de iniciado el plazo contractual, la multa será por cada día. | | |
| 7 | CRONOGRAMA VALORIZADO AL INICIO DEL PLAZO CONTRACTUAL O ACELERADO Cuando el contratista no cumpla con entregar a la entidad el calendario valorizado actualizado a la fecha de inicio del plazo, a la entidad, en un plazo de 02 días de iniciado el plazo contractual; o no | | |

| | | | |
|---|---|--|--|
| | <i>cumpla con entregar el Calendario Acelerado dentro de los 07 días siguientes de habérselo requerido por el inspector o supervisor en el cuaderno de obra.</i> | | |
| 8 | <i>PRUEBAS Y ENSAYOS</i> <i>Cuando el contratista no realiza las pruebas o ensayos oportunamente para verificar la calidad de los trabajos y las dosificaciones.</i> | | |

En ese sentido, con ocasión de las Bases Integradas Definitivas, se implementarán las disposiciones siguientes:

- Se **uniformizará** las penalidades consignadas en el numeral 1.3. “Valor Referencial” del literal e) “Otras penalidades” del acápite 3.12 del numeral 3.1 del Capítulo III, con las indicadas en la cláusula décima quinta “Penalidades”, del Capítulo V. “Proforma del contrato”, de la Sección Específica, acorde a lo indicado por la Entidad mediante “Informe Técnico adicional del comité de selección”.
- Se **dejará sin efecto** todo extremo del pliego absolutorio y de las Bases que se opongan a las disposiciones precedentes.

3.3. Contenido de las ofertas

De la revisión del numeral 2.2 “Contenido de las ofertas” del Capítulo II de la Sección Específica de las Bases Integradas “no definitivas” no se aprecia la presentación de los documentos de presentación facultativa, conforme al detalle siguiente:

“La oferta contendrá, además de un índice de documentos, la siguiente documentación:

2.2.1. Documentación de presentación obligatoria

2.2.1.1. Documentos para la admisión de la oferta
(...)

2.2.1.2. Documentos para acreditar los requisitos de calificación
Incorporar en la oferta los documentos que acrediten los “Requisitos de Calificación” que se detallan en el numeral 3.2 del Capítulo III de la presente sección de las bases.

2.2.2. Documentación de presentación facultativa”

Por su parte, de la revisión del Capítulo IV de la Sección Específica de las Bases Integradas “no definitivas”, se aprecia que se está considerando los factores de evaluación: i) Precio, ii) Sostenibilidad ambiental y social, e iii) Integridad en la contratación pública.

En relación con ello, corresponde señalar que, la Entidad con ocasión a la notificación electrónica del 18 de octubre de 2023, mediante “Informe Técnico adicional del comité de selección”, remitido el 21 de octubre de 2023, señaló lo siguiente:

“Al respecto efectivamente se ha obviado de manera involuntaria indicar que el postor incorpore en la oferta los documentos que acrediten los FACTORES DE EVALUACIÓN. En ese sentido este colegiado corrige y precisa que, si corresponde la presentación de documentación facultativa, siendo el enunciado del numeral 2.2.2. Documentación de presentación facultativa, de la siguiente manera:

2.2.2. Documentación de presentación facultativa:

Incorporar en la oferta los documentos que acreditan los "Factores de Evaluación" establecidos en el Capítulo IV de la presente sección de las bases, a efectos de obtener el puntaje previsto en dicho Capítulo para cada factor de evaluación.”

En ese sentido, con ocasión de las Bases Integradas Definitivas, se implementarán las disposiciones siguientes:

- Se **adecuará** el numeral 2.2 “Contenido de las ofertas” del Capítulo II de la Sección Específica, acorde a lo indicado por la Entidad mediante “Informe Técnico adicional del comité de selección”, conforme al detalle siguiente:

“La oferta contendrá, además de un índice de documentos, la siguiente documentación:

2.2.1. Documentación de presentación obligatoria

2.2.1.1. Documentos para la admisión de la oferta

(...)

2.2.1.2. Documentos para acreditar los requisitos de calificación

Incorporar en la oferta los documentos que acrediten los “Requisitos de Calificación” que se detallan en el numeral 3.2 del Capítulo III de la presente sección de las bases.

2.2.2. Documentación de presentación facultativa”

Incorporar en la oferta los documentos que acreditan los "Factores de Evaluación" establecidos en el Capítulo IV de la presente sección de las bases, a efectos de obtener el puntaje previsto en dicho Capítulo para cada factor de evaluación.

- Se **dejará sin efecto** todo extremo del pliego absolutorio y de las Bases que se opongan a las disposiciones precedentes.

3.4. Antigüedad de la vigencia de poder

De la revisión del acápite 14. “Aspectos a considerar del postor” consignado en el numeral 3.1 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Integradas “no definitivas”, se aprecia lo siguiente:

“(…)

En caso de consorcios, se deberá presentar una copia de la vigencia de poder expedida por registros públicos con una antigüedad no mayor a 30 días calendarios a la presentación de las ofertas en el caso que los consorciados sean empresas jurídicas.

(…)”

Por su parte, de la revisión del literal b) “Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta” consignado en el numeral 2.2 del Capítulo II de la Sección Específica de las Bases Estándar aplicables al objeto de la contratación, se aprecia lo siguiente:

“(…)
b) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.
En caso de persona jurídica, copia del certificado de vigencia de poder del representante legal, apoderado o mandatario designado para tal efecto.
En caso de persona natural, copia del documento nacional de identidad o documento análogo, o del certificado de vigencia de poder otorgado por persona natural, del apoderado o mandatario, según corresponda.
En el caso de consorcios, este documento debe ser presentado por cada uno de los integrantes del consorcio que suscriba la promesa de consorcio, según corresponda.
“(…)”

Aunado a ello, de la revisión de la Resolución N° 00391-2022-TCE-S1 del Tribunal de Contrataciones del Estado, se aprecia lo siguiente:

“(…)
Teniendo ello en cuenta, se tiene que, conforme a lo dispuesto en las bases integradas del procedimiento de selección, concordantes con las bases estándar aprobadas por el OSCE aplicables al caso concreto, **no se exige que el certificado de vigencia de poder que acredite la representación por parte de la persona que suscribe la oferta, cuente con un determinado periodo de antigüedad desde su expedición a la fecha de presentación de ofertas.**
“(…)”

De lo expuesto, se advierte que las Bases Estándar aplicables al objeto de la contratación y lo indicado por el Tribunal de Contrataciones del Estado, no establecen que el certificado de vigencia de poder del representante legal, apoderado o mandatario designado para tal efecto, tenga una determinada antigüedad.

En relación con ello, corresponde señalar que, la Entidad con ocasión a la notificación electrónica del 18 de octubre de 2023, mediante “Informe Técnico adicional del comité de selección”, remitido el 21 de octubre de 2023, señaló lo siguiente:

“Al respecto efectivamente en concordancia al literal b) "Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta" consignado en el numeral 2.2 del Capítulo II de la Sección Específica de las Bases Estándar aplicables al objeto de la contratación y a la Resolución N° 00391-2022-TCE- S1 del Tribunal de Contrataciones del Estado; se verifica que no establecen que el certificado de vigencia de poder del representante legal, apoderado o mandatario designado para tal efecto, tenga una determinada antigüedad.

En ese sentido este colegiado precisa que el certificado de vigencia de poder del representante legal, apoderado o mandatario designado para tal efecto, deba tener una determinada antigüedad; quedando redactado el contenido del acápite 14. "Aspectos a considerar del postor" consignado en el numeral 3.1 del Capítulo III de la Sección Específica, será redactado de la siguiente manera:

“(…)”

*En caso de consorcios, se deberá presentar una copia de la vigencia de poder ~~expedida por registros públicos con una antigüedad no mayor a 30 días calendarios a la presentación de las ofertas~~ en el caso que los consorciados sean empresas jurídicas.
(...)"*

En ese sentido, con ocasión de las Bases Integradas Definitivas, se implementarán las disposiciones siguientes:

- Se **adecuará** el acápite 14. "Aspectos a considerar del postor" consignado en el numeral 3.1 del Capítulo III de la Sección Específica, acorde a lo indicado por la Entidad mediante "Informe Técnico adicional del comité de selección", conforme al detalle siguiente:
- Se **dejará sin efecto** todo extremo del pliego absolutorio y de las Bases que se opongan a las disposiciones precedentes.

3.5. Sobre el personal ofertado

De la revisión del acápite 15. "Sobre el personal ofertado" consignado en el numeral 3.1 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Integradas "no definitivas", se aprecia lo siguiente:

*"(...)
El contratista estará obligado a ejecutar el contrato con el personal ofertado conforme a lo establecido en el Artículo 190 del D.S. N° 344-2018-EF RLCE. La entidad no aceptará cambio de profesionales para el inicio de la obra, tampoco aceptará cambio de profesionales bajo la excusa de supuesta enfermedad."*

De lo expuesto, en relación al plantel profesional ofertado, es necesario aclarar que, de conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento, la calificación del plantel profesional clave se acredita para la suscripción del contrato.

En relación con ello, corresponde señalar que, la Entidad con ocasión a la notificación electrónica del 18 de octubre de 2023, mediante "Informe Técnico adicional del comité de selección", remitido el 21 de octubre de 2023, señaló lo siguiente:

"Al respecto efectivamente el acápite 15. "Sobre el personal ofertado" consignado en el numeral 3.1 del Capítulo III de la Sección Específica, debe ser modificado de conformidad a lo establecido en el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento.

En ese sentido este colegiado precisa que el contenido del acápite 15. "Sobre el personal ofertado" consignado en el numeral 3.1 del Capítulo III de la Sección Específica, será redactado de la siguiente manera:

15. Sobre el personal ofertado.

*El contratista estará obligado a ejecutar el contrato con el ~~personal ofertado~~ **personal acreditado** conforme a lo establecido en el Artículo 190 del D.S. N° 344-2018-EF RLCE. La entidad no aceptará cambio de profesionales para el inicio de la obra, tampoco aceptará cambio de profesionales bajo la excusa de supuesta enfermedad.”*

En ese sentido, con ocasión de las Bases Integradas Definitivas, se implementarán las disposiciones siguientes:

- Se **adecuará** el acápite 15. “Sobre el personal ofertado” consignado en el numeral 3.1 del Capítulo III de la Sección Específica, acorde a lo indicado por la Entidad mediante “Informe Técnico adicional del comité de selección”.
- Se **dejará sin efecto** todo extremo del pliego absolutorio y de las Bases que se opongan a las disposiciones precedentes.

3.6. Condiciones de los consorcios

De la revisión del literal d) “Condiciones de los consorcios” consignado en el acápite 3.12 del numeral 3.1 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Integradas “no definitivas” se aprecia lo siguiente:

“De conformidad con el numeral 49.5 del artículo 49 del Reglamento, el área usuaria requiere lo siguiente:

- 1) El número máximo de integrantes por consorcio es de tres (03) integrantes.*
- 2) El porcentaje mínimo de participación de cada consorciado es de (05%) cinco por ciento.*
- 3) **El porcentaje de participación en la ejecución del contrato, para el integrante del consorcio que acredite mayor experiencia,** es de (05%) cinco por ciento.”*

Por su parte, de la revisión del literal d) “Condiciones de los consorcios” consignado en el acápite 3.12 del numeral 3.1 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Estándar aplicables al objeto de la contratación, se aprecia lo siguiente

“De conformidad con el numeral 49.5 del artículo 49 del Reglamento, el área usuaria puede incluir lo siguiente:

- 1) El número máximo de consorciados es de [CONSIGNAR EL NÚMERO MÁXIMO DE INTEGRANTES DEL CONSORCIO].*
- 2) El porcentaje mínimo de participación de cada consorciado es de [CONSIGNAR EL PORCENTAJE MÍNIMO DE PARTICIPACIÓN DE CADA INTEGRANTE DEL CONSORCIO].*
- 3) **El porcentaje mínimo de participación en la ejecución del contrato, para el integrante del consorcio que acredite mayor experiencia,** es de [CONSIGNAR EL PORCENTAJE MÍNIMO DE PARTICIPACIÓN EN LAS OBLIGACIONES DEL INTEGRANTE DEL CONSORCIO QUE ACREDITE LA MAYOR EXPERIENCIA].”*

De lo expuesto, se advierte que las Bases Estándar aplicables al objeto de la contratación, establecen **un porcentaje mínimo de participación** en la ejecución del contrato, para el

integrante del consorcio que acredite mayor experiencia; por lo que no se condice con lo señalado por la Entidad al establecer el porcentaje que deberá tener dicho integrante.

En relación con ello, corresponde señalar que, la Entidad con ocasión a la notificación electrónica del 18 de octubre de 2023, mediante “Informe Técnico adicional del comité de selección”, remitido el 21 de octubre de 2023, señaló lo siguiente:

“Al respecto efectivamente el literal d) "Condiciones de los consorcios" consignado en el acápite 3.12 del numeral 3.1 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases, debe ser modificado de conformidad a lo establecido en el literal d) "Condiciones de los consorcios" consignado en el acápite 3.12 del numeral 3.1 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Estándar aplicables al objeto de la contratación.

En ese sentido este colegiado precisa que el contenido del el literal d) "Condiciones de los consorcios" consignado en el acápite 3.12 del numeral 3.1 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases, será redactado de la siguiente manera:

d) Condiciones de los consorcios

De conformidad con el numeral 49.5 del artículo 49 del Reglamento, el área usuaria requiere lo siguiente:

- 1) El número máximo de consorciados es de tres (03) integrantes.*
- 2) El porcentaje mínimo de participación de cada consorciado es del (05%) cinco por ciento.*
- 3) El porcentaje mínimo de participación en la ejecución del contrato, para el integrante del consorcio que acredite mayor experiencia, es de (05%) cinco por ciento.”*

En ese sentido, con ocasión de las Bases Integradas Definitivas, se implementarán las disposiciones siguientes:

- Se **adecuará** el literal d) “Condiciones de los consorcios” consignado en el acápite 3.12 del numeral 3.1 del Capítulo III de la Sección Específica, acorde a lo indicado por la Entidad mediante “Informe Técnico adicional del comité de selección”.
- Se **dejará sin efecto** todo extremo del pliego absolutorio y de las Bases que se opongan a las disposiciones precedentes.

3.7. Adelantos

De la revisión del numeral 2.5. “Adelantos” consignado en el Capítulo II de la Sección Específica de las Bases Integradas “no definitivas”, se aprecia lo siguiente:

“2.5.1. ADELANTO DIRECTO

La Entidad otorgará un ADELANTO DIRECTO por el 10% del monto del contrato original.

EL CONTRATISTA debe solicitar formalmente el ADELANTO DIRECTO dentro de los ocho (8) días siguientes a la suscripción del contrato, adjuntando a su solicitud la garantía por adelantos mediante carta fianza o póliza de caución y

el comprobante de pago correspondiente. La Entidad debe entregar el monto solicitado dentro de los siete (7) días contados a partir del día siguiente de recibida la solicitud del contratista.

Vencido el plazo para solicitar el adelanto no procederá la solicitud.

2.5.2. ADELANTO PARA MATERIALES O INSUMOS

La Entidad otorgará un ADELANTO PARA MATERIALES O INSUMOS por el 20% del monto del contrato original, conforme al calendario de adquisición de materiales o insumos presentado por el contratista.

La entrega del adelanto se realizará en un plazo de 05 días calendarios previos a la fecha prevista en el calendario de adquisición de materiales o insumos para cada adquisición, con la finalidad que EL CONTRATISTA pueda disponer de los materiales o insumos en la oportunidad prevista en el calendario de avance de obra valorizado. Para tal efecto, EL CONTRATISTA debe solicitar la entrega del adelanto en un plazo de 08 días calendarios anteriores al inicio del plazo antes mencionado, adjuntando a su solicitud la garantía por adelantos mediante carta fianza o póliza de caución y el comprobante de pago respectivo.

Así mismo, resulta importante poder incluir el Fideicomiso como alternativa no excluyente a las garantías de carta fianzas o pólizas de caución para la entrega de adelantos de conformidad con los artículos 153.5, 184 y 185 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.”

Al respecto, el inciso 153.5 del artículo 153 “Garantía por adelantos” establece que: “*En el caso de obras, no se exige la presentación de garantía por adelantos cuando los documentos del procedimiento de selección establezcan la obligación de constituir un fideicomiso para el manejo de los recursos que el contratista reciba a título de adelanto*”.

Aunado a ello, la Dirección Técnico Normativa del OSCE, mediante la Opinión N° 89-2021/DTN, señala lo siguiente:

“(…) Tomando en cuenta que las comisiones de estructuración y administración del fideicomiso, así como el pago al supervisor del fideicomiso, son conceptos económicos en los que incurre el contratista para que se pueda ejecutar apropiadamente el contrato de obra y están vinculados -aunque indirectamente y siempre que ello se demuestre- a esta, aquellos conceptos pueden ser considerados dentro del presupuesto de obra como parte de los gastos generales, en la medida en que constituyan gastos financieros relativos a la obra”.

En relación con ello, corresponde señalar que, la Entidad con ocasión a la notificación electrónica del 18 de octubre de 2023, mediante “Informe Técnico adicional del comité de selección”, remitido el 21 de octubre de 2023, señaló lo siguiente:

“Al respecto efectivamente numeral 2.5. “Adelantos” consignado en el Capítulo II de la Sección Específica de las Bases, debe ser modificado de conformidad a lo

establecido en el Al respecto, el inciso 153.5 del artículo 153 "Garantía por adelantos".

En ese sentido este colegiado precisa que el contenido del numeral 2.5. "Adelantos" consignado en el Capítulo II de la Sección Específica de las Bases, será redactado de la siguiente manera:

"2.5.1. ADELANTO DIRECTO

La Entidad otorgará un ADELANTO DIRECTO por el 10% del monto del contrato original.

EL CONTRATISTA debe solicitar formalmente el ADELANTO DIRECTO dentro de los ocho (8) días siguientes a la suscripción del contrato, adjuntando a su solicitud la garantía por adelantos mediante carta fianza o póliza de caución y el comprobante de pago correspondiente. La Entidad debe entregar el monto solicitado dentro de los siete (7) días contados a partir del día siguiente de recibida la solicitud del contratista.

Vencido el plazo para solicitar el adelanto no procederá la solicitud.

2.5.2. ADELANTO PARA MATERIALES O INSUMOS

La Entidad otorgará un ADELANTO PARA MATERIALES O INSUMOS por el 20% del monto del contrato original, conforme al calendario de adquisición de materiales o insumos presentado por el contratista.

La entrega del adelanto se realizará en un plazo de 05 días calendarios previos a la fecha prevista en el calendario de adquisición de materiales o insumos para cada adquisición, con la finalidad que EL CONTRATISTA pueda disponer de los materiales o insumos en la oportunidad prevista en el calendario de avance de obra valorizado. Para tal efecto, EL CONTRATISTA debe solicitar la entrega del adelanto en un plazo de 08 días calendarios anteriores al inicio del plazo antes mencionado, adjuntando a su solicitud la garantía por adelantos mediante carta fianza o póliza de caución y el comprobante de pago respectivo.

~~Así mismo, resulta importante poder incluir el Fideicomiso como alternativa no excluyente a las garantías de carta fianzas o pólizas de caución para la entrega de adelantos de conformidad con los artículos 153.5, 184 y 185 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.~~

En ese sentido, con ocasión de las Bases Integradas Definitivas, se implementarán las disposiciones siguientes:

- Se **adecuará** el numeral 2.5. "Adelantos" consignado en el Capítulo II de la Sección Específica, acorde a lo indicado por la Entidad mediante "Informe Técnico adicional del comité de selección".
- Se **dejará sin efecto** todo extremo del pliego absolutorio y de las Bases que se opongan a las disposiciones precedentes.

3.8. Especificaciones Técnicas

De la revisión de las “Especificaciones técnicas de estructuras” publicadas en la Sección 2 del formulario electrónico del SEACE, se advierte que no se encuentra información relativa a las siguientes partidas del “Presupuesto de obra”:

*01.03 PLAN DE MONITOREO ARQUEOLÓGICO
01.03.01 PLAN DE MONITOREO ARQUEOLÓGICO
01.04 PROGRAMA DE MEDIDAS PREVENTIVAS, CORRECTIVAS Y/O MITIGACIÓN
01.04.01 MEDIDAS DE CONTROL DE RESIDUOS
01.04.01.01 CONTENEDORES DE RESIDUOS SOLIDOS
01.04.01.02 TRASLADO DE RESIDUOS SOLIDOS
01.04.01.03 MEDIOS DE CONCIENTIZACION
01.04.01.04 ESCOBAS
01.04.01.05 RECOGEDORES
01.04.02 PLAN DE SEGUIMIENTO Y/O VIGILANCIA AMBIENTAL
01.04.02.01 SUPERVISION AMBIENTAL
01.04.02.02 MONITOREO DE RUIDOS
01.04.02.03 CAPACITACION EN TEMAS AMBIENTALES
01.04.02.04 SEÑALIZACION AMBIENTAL*

En relación con ello, corresponde señalar que, la Entidad con ocasión a la notificación electrónica del 18 de octubre de 2023, mediante “Informe Técnico adicional del comité de selección”, remitido el 21 de octubre de 2023, señaló lo siguiente:

“Al respecto se remite las especificaciones técnicas completas incluyendo las partidas:

*01.03 PLAN DE MONITOREO ARQUEOLÓGICO
01.03.01 PLAN DE MONITOREO ARQUEOLÓGICO
01.04 PROGRAMA DE MEDIDAS PREVENTIVAS, CORRECTIVAS Y/O MITIGACIÓN
01.04.01 MEDIDAS DE CONTROL DE RESIDUOS
01.04.01.01 CONTENEDORES DE RESIDUOS SOLIDOS
01.04.01.02 TRASLADO DE RESIDUOS SOLIDOS
01.04.01.03 MEDIOS DE CONCIENTIZACION
01.04.01.04 ESCOBAS
01.04.01.05 RECOGEDORES
01.04.02 PLAN DE SEGUIMIENTO Y/O VIGILANCIA AMBIENTAL
01.04.02.01 SUPERVISION AMBIENTAL
01.04.02.02 MONITOREO DE RUIDOS
01.04.02.03 CAPACITACION EN TEMAS AMBIENTALES
01.04.02.04 SEÑALIZACION AMBIENTAL*

En el archivo adjunto en PDF de nombre "ESPECIFICACIONES TÉCNICAS ESTRUCTURAS IEP RACCHI.PDF" desde la página 26 hasta la pagina 30 se incorporan las especificaciones técnicas de las partidas pre citadas, tal como se visualiza de manera referencial:

(...)”

En ese sentido, con ocasión de las Bases Integradas Definitivas, se implementarán las disposiciones siguientes:

- Se **incluirá** la “Especificaciones técnicas de estructuras” subsanadas, remitidas por la Entidad a través del “Informe Técnico adicional del comité de selección”, en virtud del principio de transparencia.
- Se **dejará sin efecto** todo extremo del pliego absolutorio y de las Bases que se opongan a las disposiciones precedentes.

3.9. Requisitos para perfeccionar el contrato

Al respecto, de la revisión del numeral 2.3 “Requisitos para perfeccionar el contrato” del Capítulo II de la Sección Específica de las Bases Estándar aplicables al objeto de la contratación, establecen lo siguiente:

“(…)
k) Programa de Ejecución de Obra (CPM) el cual presenta la ruta crítica y el calendario de avance de obra valorizado.
 (…)”

De la revisión del acápite 8. “Plazo de ejecución de la obra” incluido en el numeral 3.1 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Integradas “no definitivas”, se aprecia lo siguiente:

*“El plazo de ejecución de la obra se encuentra programado para un periodo **de tiempo de 360 360 días calendario**, lo cual está calculado de acuerdo a la programación de obra de los trabajos a desarrollar, en concordancia con lo establecido en el expediente de contratación y expediente técnico de obra, el plazo constituye un requerimiento técnico mínimo de cumplimiento obligatorio, **el postor deberá sustentar el plazo con la presentación de la programación de ejecución de obra**”.*

De lo expuesto, se advierte que, las bases del procedimiento, indican que el postor deberá presentar la programación de ejecución de obra, lo cual no se condice con lo establecido en las Bases Estándar aplicables al objeto de la contratación, la cual señala que este documento se presentará para el perfeccionamiento del contrato.

Por otra parte, se advierte que el plazo de ejecución de la obra, está incluido seguidamente dos veces (360 360), lo cual, podría ocasionar confusión en los potenciales postores.

En ese sentido, con ocasión de las Bases Integradas Definitivas, se implementarán las disposiciones siguientes:

- Se **adecuará** el acápite 8. “Plazo de ejecución de la obra” incluido en el numeral 3.1 del Capítulo III de la Sección Específica, conforme al detalle siguiente:

“El plazo de ejecución de la obra se encuentra programado para un periodo de tiempo de ~~360~~ 360 días calendario, lo cual está calculado de acuerdo a la programación de obra de los trabajos a desarrollar, en concordancia con lo establecido en el expediente de contratación y expediente técnico de obra, el plazo constituye un requerimiento técnico mínimo de cumplimiento obligatorio.

~~el postor deberá sustentar el plazo con la presentación de la programación de ejecución de obra”:~~

- Se **dejará sin efecto** todo extremo del pliego absolutorio y de las Bases que se opongan a las disposiciones precedentes.

3.10. Del equipamiento

Al respecto, las Bases Estándar aplicables al objeto de la contratación, en congruencia con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento, establecen que el equipamiento estratégico es acreditado para la suscripción del contrato.

Ahora bien, de la revisión del literal a) “Del equipamiento” del acápite 3.1.2 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Integradas “no definitivas”, se aprecia lo siguiente:

“(…)
El postor deberá considerar el recurso físico adecuado para el desarrollo de los trabajos correspondientes a la ejecución de la obra. El requerimiento de equipo mínimo es de carácter obligatorio, podrá ser propio o arrendado, según el tiempo de utilización previsto en el presupuesto referencial del expediente técnico de obra. El postor dispondrá de las maquinarias, equipos, herramientas e instrumentos durante la ejecución de la obra de acuerdo al expediente técnico de obra, el postor obligatoriamente deberá adjuntar en su oferta la lista del equipamiento estratégico requerido en concordancia al expediente técnico de obra.
“(…)”

Por su parte, de la revisión del literal 10. “Actividades durante la ejecución” del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Integradas “no definitivas”, se aprecia lo siguiente:

“EL CONTRATISTA, Ejecutor de la Obra, debe disponer de los equipos y personal suficiente para el cumplimiento del Programa de Ejecución de Obra, siendo esto independiente del número de profesionales y equipos ofertados o de su rendimiento. Asimismo, deberá cumplir con todas las condiciones establecidas en el expediente técnico de obra, sin perjuicio de ello, se establece las siguientes condiciones mínimas adicionales:

- *El Contratista, durante la ejecución de la obra, debe mantener vigente las Pólizas de Seguros, que haya contratado y debe cumplir con las normas y reglamentos de salud ocupacional, seguridad e higiene industrial.*

“(…)”

De lo expuesto, se advierte que las bases del procedimiento, indican que el postor deberá disponer de las maquinarias y equipos, durante la ejecución de la obra, lo cual no se condice con lo establecido en las Bases Estándar aplicables al objeto de la contratación, la cual señala que el equipamiento estratégico será presentado para la suscripción del contrato.

En ese sentido, con ocasión de las Bases Integradas Definitivas, se implementarán las disposiciones siguientes:

- Se **adecuará** el literal a) “Del equipamiento” del acápite 3.1.2 incluido en el Capítulo III de la Sección Específica, conforme al detalle siguiente:

“(…)
El postor deberá considerar el recurso físico adecuado para el desarrollo de los trabajos correspondientes a la ejecución de la obra. El requerimiento de equipo mínimo es de carácter obligatorio, podrá ser propio o arrendado, según el tiempo de utilización previsto en el presupuesto referencial del expediente técnico de obra. ~~El postor dispondrá de las maquinarias, equipos, herramientas e instrumentos durante la ejecución de la obra de acuerdo al expediente técnico de obra, el postor obligatoriamente deberá adjuntar en su oferta la lista del equipamiento estratégico requerido en concordancia al expediente técnico de obra.~~
 (…)”

- Se **adecuará** el literal 10. “Actividades durante la ejecución” incluido en el Capítulo III de la Sección Específica, conforme al detalle siguiente:

“*EL CONTRATISTA, Ejecutor de la Obra, debe disponer de los equipos y personal suficiente para el cumplimiento del Programa de Ejecución de Obra, siendo esto independiente del número de profesionales y equipos ~~ofertados~~ **acreditados** o de su rendimiento. Asimismo, deberá cumplir con todas las condiciones establecidas en el expediente técnico de obra, sin perjuicio de ello, se establece las siguientes condiciones mínimas adicionales:*

- El Contratista, durante la ejecución de la obra, debe mantener vigente las Pólizas de Seguros, que haya contratado y debe cumplir con las normas y reglamentos de salud ocupacional, seguridad e higiene industrial.

(…)”

- Se **dejará sin efecto** todo extremo del pliego absolutorio y de las Bases que se opongan a las disposiciones precedentes.

4. CONCLUSIONES

En virtud de lo expuesto, este Organismo Técnico Especializado ha dispuesto:

- 4.1 Se procederá a la integración definitiva de las Bases a través del SEACE, en atención a lo establecido en el artículo 72 del Reglamento.
- 4.2 Es preciso indicar que contra el pronunciamiento emitido por el OSCE no cabe interposición de recurso administrativo alguno, siendo de obligatorio cumplimiento para la Entidad y los proveedores que participan en el procedimiento de selección.

Adicionalmente, cabe señalar que, las disposiciones vertidas en el pliego absolutorio que generen aclaraciones, modificaciones o precisiones, priman sobre los aspectos relacionados con las Bases integradas, salvo aquellos que fueron materia del presente pronunciamiento.

- 4.3** Una vez emitido el pronunciamiento y registrada la integración de Bases definitivas por el OSCE, corresponderá al comité de selección **modificar** en el cronograma del procedimiento, las fechas del registro de participantes, presentación de ofertas y otorgamiento de la buena pro, teniendo en cuenta que, entre la integración de Bases y la presentación de propuestas no podrá mediar menos de siete (7) días hábiles, computados a partir del día siguiente de la publicación de las Bases integradas en el SEACE, conforme a lo dispuesto en el artículo 70 del Reglamento.
- 4.4** Finalmente, se recuerda al Titular de la Entidad que el presente pronunciamiento no convalida extremo alguno del procedimiento de selección.

Jesús María, 30 de octubre de 2023.

Códigos: 6.1, 6.3 (2), 11.1 (7) y 11.6.