


FORMATO N° 26		
INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO		
<b>1 DATOS DEL DOCUMENTO</b>	Número de informe	01
	Fecha del informe	3/09/2024
<b>2 FUNCIONARIO A LA QUE SE DIRIGE EL INFORME</b>	ABOGADO. ROGER MENDOZA VEGA GERENTE MUNICIPAL	
<b>3 ANTECEDENTES</b>	<p>1.- 18/07/2024, Se realizó la segunda convocatoria del procedimiento de selección de <b>Adjudicación Simplificada N° 08-2024-MPA/CS-2, CONTRATACIÓN DE SERVICIO DE EJECUCIÓN DE IOARR: "ADQUISICIÓN DE EQUIPAMIENTO DE AULA DE INNOVACIÓN PEDAGÓGICA Y MOBILIARIO DE AULA DE INNOVACIÓN PEDAGÓGICA; EN DOS II.EE. SECUNDARIA EN EL CENTRO POBLADO DE PAMPASH, DISTRITO DE CHACAS, PROVINCIA DE ASUNCIÓN, DEPARTAMENTO DE ÁNCASH"</b> CON CUI N° 2630485.</p> <p>2.- 01/08/2024, dos (2) participantes lograron presentar sus ofertas para la presente contratación.</p> <p>3.- 23/08/2024, el comite de seleccion declaró desierto el procedimiento de selección de <b>Adjudicación Simplificada N° 08-2024-MPA/CS-2</b></p>	
<b>4 DATOS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN QUE SE DECLARÓ DESIERTO</b>		
<b>4.1 DENOMINACIÓN DE LA CONVOCATORIA</b>	SERVICIO DE EJECUCIÓN DE IOARR: "ADQUISICIÓN DE EQUIPAMIENTO DE AULA DE INNOVACIÓN PEDAGÓGICA Y MOBILIARIO DE AULA DE INNOVACIÓN PEDAGÓGICA; EN DOS II.EE. SECUNDARIA EN EL CENTRO POBLADO DE PAMPASH, DISTRITO DE CHACAS, PROVINCIA DE ASUNCIÓN, DEPARTAMENTO DE ÁNCASH" CON CUI N° 2630485.	
<b>4.2 TIPO Y NÚMERO DE PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN</b>	Adjudicación Simplificada N° 08-2024-MPA/CS-2	
<b>4.3 NÚMERO DE CONVOCATORIA</b>	SEGUNDA CONVOCATORIA	
<b>4.4 ÍTEM(S) DECLARADO(S) DESIERTO(S)</b>	ITEM UNICO	
<b>5 MOTIVOS DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO</b>	<p>No se presentaron ofertas, debido a que no registraron participantes.</p> <p>Se registraron ..... [ 1 ] participantes, pero no presentaron ofertas.</p> <p>Se presentaron 2 ofertas, pero no quedó ninguna oferta válida, debido a:            .....[ 3 ] ofertas, no fueron admitidas,            .....[ 4 ] ofertas, fueron rechazas.            Las dos (2) ofertas, fueron descalificadas.</p>	
		
<b>6 ACCIONES REALIZADAS PARA DETERMINAR LAS CAUSAS PROBABLES DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO</b>		
Para determinar las causas probables de la declaratoria de desierto que no permitieron la conclusión del procedimiento se realizaron las siguientes acciones:		
6.1	Se solicitó a los proveedores que participaron en el estudio de mercado comuniquen las razones por las que no participaron en el procedimiento de selección.	
6.2	Se solicitó a los proveedores registrados como participantes en el procedimiento comuniquen las razones por las que no presentaron sus ofertas.	
6.3	Se analizó las consultas y observaciones presentadas durante el procedimiento y el pliego de absolución de consultas y observaciones.	
6.4	Se analizó el proceso de admisión, calificación y evaluación de ofertas, a fin de determinar las causas probables que no permitieron la conclusión del procedimiento.	x
6.5	Otras .....	[ 6 ]
<b>7 CAUSAS PROBABLES QUE NO PERMITIERON LA CONCLUSIÓN DEL PROCEDIMIENTO</b>		
Luego de realizar las acciones detalladas en el numeral precedente, se ha podido determinar que la declaratoria de desierto pudo tener como origen en lo siguiente:		

FORMATO N° 26		
INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO		
7.1	El valor ..... [ 7 ] no estuvo acorde con los precios del mercado.	
7.2	Las especificaciones técnicas, términos de referencia o expediente técnico, según corresponda, contenía estándares técnicos muy elevados, difíciles de cumplir.	
7.3	Los requisitos de calificación fueron establecidos de acuerdo con estándares muy elevados, difíciles de cumplir.	
7.4	Los postores no estructuraron adecuadamente sus ofertas, pues la no admisión o descalificación de las mismas deriva de errores en las ofertas.	
7.5	Otros	..... [ 8 ]
7.6	Detallar el sustento técnico de las posibles causas	
<p><b>ANÁLISIS EFECTUADO:</b> <b>sobre la descalificación de ofertas</b> De la evaluación realizada, la oferta fue descalificada por las siguientes razones:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- el postor <b>SICHA HUAMAN JUAN RICHA</b>, no logró acreditar fehacientemente la experiencia del personal clave, debido a que en las bases administrativas se solicita la experiencia de 24 meses contados a partir de la colegiatura, y la experiencia del personal clave, los certificados de trabajo es mas antiguo a la colegiatura, el cual no cuenta para la calificación.</li><li>- el postor <b>SERVICIOS GENERALES Y EJECUCIONES CIVILES E.I.R.L.</b>, no logró acreditar fehacientemente la experiencia del postor en la especialidad , debido que solo adjunta contrato de consorcio, estados de cuenta,</li></ul> <div><p><u>Acreditación:</u></p><p>La experiencia del postor en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios, y su respectiva conformidad o constancia de prestación; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago<sup>14</sup>, correspondientes a un máximo de veinte (20) contrataciones.</p><p>En caso los postores presenten varios comprobantes de pago para acreditar una sola contratación, se debe acreditar que corresponden a dicha contratación; de lo contrario, se asumirá que los comprobantes acreditan contrataciones independientes, en cuyo caso solo se considerará, para la evaluación, las veinte (20) primeras contrataciones indicadas en el Anexo N° 8 referido a la Experiencia del Postor en la Especialidad</p><p>En el caso de servicios de ejecución periódica o continuada, solo se considera como experiencia la parte del contrato que haya sido ejecutada durante los ocho (8) años anteriores a la fecha de presentación de ofertas, debiendo adjuntarse copia de las conformidades correspondientes a tal parte o los respectivos comprobantes de pago cancelados.</p><p>En los casos que se acredite experiencia adquirida en consorcio, debe presentarse la promesa de consorcio o el contrato de consorcio del cual se desprenda fehacientemente el porcentaje de las obligaciones que se asumió en el contrato presentado; de lo contrario, no se computará la experiencia proveniente de dicho contrato.</p></div> <p>Por lo tanto, el postor no adjunta en contrato de consorcio donde indica el porcentaje de las obligaciones que asumió en el contrato, de tal manera que no se computará la experiencia proveniente de dicho contrato, además, el postor presentó actas de entrega de mobiliario, donde indica que a sido proveedor de mobiliarios (bienes), siendo sub contratista, por lo que en las bases administrativas se considerarán servicios similares servicios y/o obras como: equipamiento y mobiliario en ejecución de obras por rehabilitación y/o renovación y/o recreación y/o construcción, mejoramiento, instalación, culminación y/o terminación, reconstrucción y/o refacción, sustitución, ampliación de infraestructuras educativas, por lo que el comité de selección por unanimidad DESCALIFICA al postor <b>SERVICIOS GENERALES Y EJECUCIONES CIVILES E.I.R.L.</b></p>		
8	En ese sentido, se solicita que antes de una nueva convocatoria, se adopten las medidas siguientes:	
<p>1.- Del analisis efectuado, se recomienda al area usuaria, modificar y/o ajustar la experiencia del personal clave y la experiencia del postor en la especialidad, debidamente a que consecutivamente los postores que están interesados en la presente contratacion no logran acreditar el factor de calificacion antes mencionado.</p> <p>Solo en caso que producto de la implementación de las medidas correctivas se modifique algún extremo del expediente de contratación, se solicita gestionar una nueva aprobación del mismo.</p>		
9	<div> Roxana T. Flores Antonio DNI: 72603955</div> <div>NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN O DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES</div>	

