

07 NOV 2024


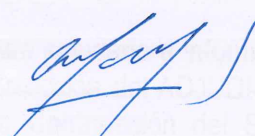
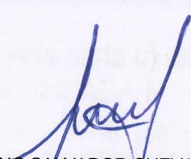
Doc: 5294115  
EXP: 3097526

FORMATO N° 26																										
INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO																										
1	DATOS DEL DOCUMENTO	Número de informe 004-2024-GRH/CS - AS 085-2024-3 Fecha del informe 6/11/2024																								
2	FUNCIONARIO A LA QUE SE DIRIGE EL INFORME	GERENCIA REGIONAL DE PLANEAMIENTO PRESUPUESTO Y ACONDICIONAMIENTO TERRITORIAL																								
3	<b>ANTECEDENTES</b>  -CON FECHA 11/10/2024, SE REALIZÓ LA CONVOCATORIA DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN: ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°085-2024-GRH/CS-3, PARA LA CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA PARA LA FORMULACIÓN DEL ESTUDIO DE PRE INVERSIÓN DENOMINADO: "MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DEL SERVICIO DE EDUCACIÓN SECUNDARIA EN LA I.E. 32509 DEL CENTRO POBLADO SANTA ROSA DE SHAPAJILLA DISTRITO DE LUYANDO DE LA PROVINCIA DE LEONCIO PRADO DEL DEPARTAMENTO DE HUÁNUCO".  -CON FECHA 21/10/2024, SEGÚN CRONOGRAMA DEL SEACE, ESTUVO PROGRAMADA LA PRESENTACIÓN DE OFERTAS; DONDE SE RECIBIERON 01 OFERTA AL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN.  -CON FECHA 25/10/2024, MEDIANTE ACTA S/N DE ADMISION, CALIFICACION Y DE OFERTAS TECNICAS, SE DECLARÓ DESIERTO EL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN.																									
4	<b>DATOS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN QUE SE DECLARÓ DESIERTO</b> <table border="1"><thead><tr><th></th><th>DENOMINACIÓN DE LA CONVOCATORIA</th><th>CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA PARA LA FORMULACIÓN DEL ESTUDIO DE PRE INVERSIÓN DENOMINADO: "MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DEL SERVICIO DE EDUCACIÓN SECUNDARIA EN LA I.E. 32509 DEL CENTRO POBLADO SANTA ROSA DE SHAPAJILLA DISTRITO DE LUYANDO DE LA PROVINCIA DE LEONCIO PRADO DEL DEPARTAMENTO DE HUÁNUCO".</th></tr></thead><tbody><tr><td>4.1</td><td></td><td></td></tr><tr><td>4.2</td><td>TIPO Y NUMERO DE PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN</td><td>ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°085-2024-GRH/CS-3</td></tr><tr><td>4.3</td><td>NUMERO DE CONVOCATORIA</td><td>TERCERA CONVOCATORIA</td></tr><tr><td>4.4</td><td>ÍTEM(S) DECLARADO(S) DESIERTO(S)</td><td>ÚNICO</td></tr></tbody></table>			DENOMINACIÓN DE LA CONVOCATORIA	CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA PARA LA FORMULACIÓN DEL ESTUDIO DE PRE INVERSIÓN DENOMINADO: "MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DEL SERVICIO DE EDUCACIÓN SECUNDARIA EN LA I.E. 32509 DEL CENTRO POBLADO SANTA ROSA DE SHAPAJILLA DISTRITO DE LUYANDO DE LA PROVINCIA DE LEONCIO PRADO DEL DEPARTAMENTO DE HUÁNUCO".	4.1			4.2	TIPO Y NUMERO DE PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN	ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°085-2024-GRH/CS-3	4.3	NUMERO DE CONVOCATORIA	TERCERA CONVOCATORIA	4.4	ÍTEM(S) DECLARADO(S) DESIERTO(S)	ÚNICO									
	DENOMINACIÓN DE LA CONVOCATORIA	CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA PARA LA FORMULACIÓN DEL ESTUDIO DE PRE INVERSIÓN DENOMINADO: "MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DEL SERVICIO DE EDUCACIÓN SECUNDARIA EN LA I.E. 32509 DEL CENTRO POBLADO SANTA ROSA DE SHAPAJILLA DISTRITO DE LUYANDO DE LA PROVINCIA DE LEONCIO PRADO DEL DEPARTAMENTO DE HUÁNUCO".																								
4.1																										
4.2	TIPO Y NUMERO DE PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN	ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°085-2024-GRH/CS-3																								
4.3	NUMERO DE CONVOCATORIA	TERCERA CONVOCATORIA																								
4.4	ÍTEM(S) DECLARADO(S) DESIERTO(S)	ÚNICO																								
5	<b>MOTIVOS DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO</b> <table border="1"><thead><tr><th></th><th></th><th></th></tr></thead><tbody><tr><td></td><td>No se presentaron ofertas, debido a que no registraron participantes.</td><td>-</td></tr><tr><td></td><td>Se registrarán 16 participantes, pero solo 01 presentó su oferta.</td><td>X</td></tr><tr><td></td><td>Se presentaron 01 oferta, pero no quedaron válidas, debido a: NO CUMPLIERON CON LOS REQUISITOS DE ADMISION Y CALIFICACIÓN DE OFERTAS TÉCNICAS.</td><td>X</td></tr></tbody></table>						No se presentaron ofertas, debido a que no registraron participantes.	-		Se registrarán 16 participantes, pero solo 01 presentó su oferta.	X		Se presentaron 01 oferta, pero no quedaron válidas, debido a: NO CUMPLIERON CON LOS REQUISITOS DE ADMISION Y CALIFICACIÓN DE OFERTAS TÉCNICAS.	X												
	No se presentaron ofertas, debido a que no registraron participantes.	-																								
	Se registrarán 16 participantes, pero solo 01 presentó su oferta.	X																								
	Se presentaron 01 oferta, pero no quedaron válidas, debido a: NO CUMPLIERON CON LOS REQUISITOS DE ADMISION Y CALIFICACIÓN DE OFERTAS TÉCNICAS.	X																								
6	<b>ACCIONES REALIZADAS PARA DETERMINAR LAS CAUSAS PROBABLES DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO</b> Para determinar las causas probables de la declaratoria de desierto que no permitieron la conclusión del procedimiento se realizaron las siguientes acciones: <table border="1"><thead><tr><th></th><th></th><th></th><th></th></tr></thead><tbody><tr><td>6.1</td><td>Se solicitó a los proveedores que participaron en el estudio de mercado comuniquen las razones por las que no participaron en el procedimiento de selección:</td><td></td><td>-</td></tr><tr><td>6.2</td><td>Se solicitó a los proveedores registrados como participantes en el procedimiento comuniquen las razones por las que no presentaron sus ofertas:</td><td></td><td>-</td></tr><tr><td>6.3</td><td>Se analizó las consultas y observaciones presentadas durante el procedimiento y el pliego de absolución de consultas y observaciones.</td><td></td><td>-</td></tr><tr><td>6.4</td><td>Se analizó el proceso de admisión, calificación y evaluación de ofertas, a fin de determinar las causas probables que no permitieron la conclusión del procedimiento.</td><td></td><td>X</td></tr><tr><td>6.5</td><td>Otras</td><td>1. Los postores no estructuraron adecuadamente sus ofertas, pues la no admisión o descalificación de las mismas deriva de errores en las ofertas.</td><td>X</td></tr></tbody></table>						6.1	Se solicitó a los proveedores que participaron en el estudio de mercado comuniquen las razones por las que no participaron en el procedimiento de selección:		-	6.2	Se solicitó a los proveedores registrados como participantes en el procedimiento comuniquen las razones por las que no presentaron sus ofertas:		-	6.3	Se analizó las consultas y observaciones presentadas durante el procedimiento y el pliego de absolución de consultas y observaciones.		-	6.4	Se analizó el proceso de admisión, calificación y evaluación de ofertas, a fin de determinar las causas probables que no permitieron la conclusión del procedimiento.		X	6.5	Otras	1. Los postores no estructuraron adecuadamente sus ofertas, pues la no admisión o descalificación de las mismas deriva de errores en las ofertas.	X
6.1	Se solicitó a los proveedores que participaron en el estudio de mercado comuniquen las razones por las que no participaron en el procedimiento de selección:		-																							
6.2	Se solicitó a los proveedores registrados como participantes en el procedimiento comuniquen las razones por las que no presentaron sus ofertas:		-																							
6.3	Se analizó las consultas y observaciones presentadas durante el procedimiento y el pliego de absolución de consultas y observaciones.		-																							
6.4	Se analizó el proceso de admisión, calificación y evaluación de ofertas, a fin de determinar las causas probables que no permitieron la conclusión del procedimiento.		X																							
6.5	Otras	1. Los postores no estructuraron adecuadamente sus ofertas, pues la no admisión o descalificación de las mismas deriva de errores en las ofertas.	X																							
	<b>CAUSAS PROBABLES QUE NO PERMITIERON LA CONCLUSIÓN DEL PROCEDIMIENTO</b> Luego de realizar las acciones detalladas en el numeral precedente, se ha podido determinar que la declaratoria de desierto pudo tener como origen en lo siguiente: <table border="1"><thead><tr><th></th><th></th><th></th></tr></thead><tbody><tr><td>7.1</td><td>El valor ..... [ ] no estuvo acorde con los precios del mercado.</td><td>-</td></tr><tr><td>7.2</td><td>Las especificaciones técnicas, términos de referencia o expediente técnico, según corresponda, contenía estándares técnicos muy elevados, difíciles de cumplir.</td><td>-</td></tr></tbody></table>					7.1	El valor ..... [ ] no estuvo acorde con los precios del mercado.	-	7.2	Las especificaciones técnicas, términos de referencia o expediente técnico, según corresponda, contenía estándares técnicos muy elevados, difíciles de cumplir.	-															
7.1	El valor ..... [ ] no estuvo acorde con los precios del mercado.	-																								
7.2	Las especificaciones técnicas, términos de referencia o expediente técnico, según corresponda, contenía estándares técnicos muy elevados, difíciles de cumplir.	-																								



FORMATO N° 26			
INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO			
7	7.3	Los requisitos de calificación fueron establecidos de acuerdo con estándares muy elevados, difíciles de cumplir.	-
	7.4	Los postores no estructuraron adecuadamente sus ofertas, pues la no admisión o descalificación de las mismas deriva de errores en las ofertas.	X
	7.5	Otros <div>             1. El postor no cumplió con presentar la experiencia del personal clave según a lo solicitado en las Bases Integradas, por lo que la oferta fue descalificada.              2. Los postores no estructuraron adecuadamente sus ofertas, pues la no admisión o descalificación de las mismas deriva de errores en las ofertas.           </div>	X
	7.6	Detallar el sustento técnico de las posibles causas [ 9 ]	

8	En ese sentido, se solicita que antes de una nueva convocatoria, se adopten las medidas y recomendaciones siguientes:		
	<p>1.- Remitir a través de su despacho al área usuaria (Sub Gerencia de Formulación y Evaluación de Estudios de Pre Inversión), a efectos de tomar conocimiento de la declaratoria de DESIERTO y tome las acciones correspondientes respecto al procedimiento de selección, a fin de que esta comunique si Persiste o no la Necesidad del requerimiento solicitado, a fin de realizar la cuarta convocatoria del procedimiento de selección.</p> <p>2. Revisar y analizar los Términos de Referencia en base al presente informe por parte del área usuaria, a fin de ser evaluadas y/o modificadas (De corresponder), según análisis efectuada por el área usuaria, por ser quienes formularon y elaboraron en requerimiento.</p> <p>Solo en caso que producto de la implementación de las medidas correctivas se modifique algún extremo del expediente de contratación, se solicita gestionar una nueva aprobación del mismo.</p>		

9			
	ECON. EDINZON CLEVER ANTAMARIA AQUINO - D.N.I. N° 45019707 PRESIDENTE DEL COMITÉ DE SELECCIÓN	ING. CECY HERMILIA HUANUCO ALBORNOZ - D.N.I. N° 43041635 PRIMER MIEMBRO DEL COMITÉ DE SELECCIÓN	BERNING SALVADOR GUEVARA MAYTA - D.N.I. N° 40327051 SEGUNDO MIEMBRO DEL COMITÉ DE SELECCIÓN

GOBIERNO REGIONAL DE HUANUCO  
SUB GERENCIA DE FORMULACIÓN Y EVALUACIÓN  
DE ESTUDIOS DE PRE INVERSIÓN

Huánuco.

Pase:

Para:

Econ. Edinzon Clever Santamaria Aquino  
SUB GERENCIA DE FORMULACIÓN Y EVALUACIÓN  
DE ESTUDIOS DE PRE INVERSIÓN

GOBIERNO REGIONAL HUANUCO  
Sub Gerencia de Planeamiento, Presupuesto,  
Acondicionamiento Territorial

Huánuco.

Pase a:

Para:

Econ. Cesar Eucles  
GEREN

do Hilario