



Municipalidad Distrital De José Leonardo Ortiz
"AÑO DEL BICENTENARIO, DE LA CONSOLIDACION DE NUESTRA INDEPENDENCIA,
Y DE LA CONMEMORACION DE LAS HEROICAS BATALLAS DE JUNIN Y AYACUCHO"

ACTA DE ADMISIBILIDAD, EVALUACION, CALIFICACION Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

**PROCEDIMIENTO DE CONTRATACION PUBLICA ESPECIAL N° 002-2024-MDJLO/CS
– PRIMERA CONVOCATORIA**

**CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE SUPERVISION DE OBRA: SALDO DE OBRA:
"REHABILITACION DE LA INFRAESTRUCTURA DE LA INSTITUCION EDUCATIVA N°
10826 CARLOS CASTAÑEDA IPARRAGUIRRE – DISTRITO DE JOSE LEONARDO
ORTIZ – PROVINCIA DE CHICLAYO – DEPARTAMENTO DE LAMBAYEQUE"**

En el Distrito de la Municipalidad Distrital de José Leonardo Ortiz, a las 11:00 horas del 29 de abril del 2024, se instaló en la Subgerencia de Logística de la Municipalidad Distrital de José Leonardo Ortiz, los integrantes del comité de selección, designados mediante **RESOLUCION DE GERENCIA MUNICIPAL N° 130-2024-MDJLO/GM**, de fecha 01 de abril del 2024, para llevar a cabo la conducción del **PROCEDIMIENTO DE CONTRATACION PUBLICA ESPECIAL N° 002-2024-MDJLO/CS – PRIMERA CONVOCATORIA** para la supervisión de la obra: **SALDO DE OBRA: "REHABILITACION DE LA INFRAESTRUCTURA DE LA INSTITUCION EDUCATIVA N° 10826 CARLOS CASTAÑEDA IPARRAGUIRRE – DISTRITO DE JOSE LEONARDO ORTIZ – PROVINCIA DE CHICLAYO – DEPARTAMENTO DE LAMBAYEQUE"**, conformado por el **PRESIDENTE LIC. SEGUNDO PROSPERO MONJE FERNANDEZ** con DNI:43089161, **PRIMER MIEMBRO ING. JOEL RODRIGUEZ PEREIRA** con DNI: 16778304 Y **SEGUNDO MIEMBRO ING. RICHARD WAGNER CHICANA ELERA** con DNI: 72961844, para llevar a cabo en acto privado la **ADMISIBILIDAD, EVALUACION, CALIFICACION Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO**.

El presidente del Comité de Selección, luego de verificar el Quorum respectivo de acuerdo con el Art. 28 del Decreto Supremo N° 071-2018-PCM, da por iniciado el presente acto privado, de acuerdo con el Art. 36 del D.S. N° 108-2020-PCM.

En este estado se procedió de acuerdo con la normatividad vigente, a **VERIFICAR EL REGISTRO DE PARTICIPANTES** en el sistema electrónico de contrataciones del Estado (SEACE), en cumplimiento a lo dispuesto en el Art. 36° del Reglamento del Procedimiento Especial de Contratación Público para la Reconstrucción con cambios aprobado mediante D.S. N° 108-2020-PCM.

Acto seguido, el presidente del Comité de Selección, revisa el listado inscrito en el SISTEMA SEACE, en el orden en que se registraron en conformidad a lo dispuesto en el artículo 36° del mencionado reglamento siendo el número total de registrados 19 participantes, de conformidad al siguiente detalle:

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado
1	Proveedor con RUC	10164220350	GONZALES BARON JIMMY GUSTAVO	16/04/2024	Válido
2	Proveedor con RUC	10164892366	GONZALEZ SANCHEZ SEGUNDO CESAR	12/04/2024	Válido
3	Proveedor con RUC	10165301329	TORRES OBANDO ROLANDO	12/04/2024	Válido



Municipalidad Distrital De José Leonardo Ortiz
**"AÑO DEL BICENTENARIO, DE LA CONSOLIDACION DE NUESTRA INDEPENDENCIA,
Y DE LA CONMEMORACION DE LAS HEROICAS BATALLAS DE JUNIN Y AYACUCHO"**

4	Proveedor con RUC	10165405663	GUERRERO VELASQUEZ EDMUNDO NAPOLEON	10/04/2024	Válido
5	Proveedor con RUC	10166555791	CAJAN VILLANUEVA ULISES	10/04/2024	Válido
6	Proveedor con RUC	10167636191	ACUÑA SANTISTEBAN LUIS IVAN	12/04/2024	Válido
7	Proveedor con RUC	10167869667	COBEÑAS BALLE MARIO JAVIER	17/04/2024	Válido
8	Proveedor con RUC	10167886707	LIZA MORI WALTER	23/04/2024	Válido
9	Proveedor con RUC	10168063747	GUZMAN CARRANZA CARLOS ANDRES	23/04/2024	Válido
10	Proveedor con RUC	10174542444	HUAMAN TENORIO SEGUNDO EMILIO	22/04/2024	Válido
11	Proveedor con RUC	10181359248	HERNANI MORALES KATHYANNA DEL ROCIO	11/04/2024	Válido
12	Proveedor con RUC	10181892230	RAMOS CARRASCO LUIS ALBERTO	12/04/2024	Válido
13	Proveedor con RUC	10273739268	LOZANO SALDAÑA HECTOR	16/04/2024	Válido
14	Proveedor con RUC	10321149869	MENDOZA CADILLO ULISES ANIBAL	10/04/2024	Válido
15	Proveedor con RUC	10408338374	ROMAN CASTILLO NEY EDWIN	20/04/2024	Válido
16	Proveedor con RUC	10409058464	FERNANDEZ VASQUEZ WILIAM	22/04/2024	Válido
17	Proveedor con RUC	10410952217	VENTURA LLONTOP DELIZ ARMANDO	10/04/2024	Válido
18	Proveedor con RUC	10412518352	SALAZAR ANDONAYRE ROLANDO JESUS	13/04/2024	Válido
19	Proveedor con RUC	10414032155	REQUE ANGELES ALFREDO XAVIER	17/04/2024	Válido
20	Proveedor con RUC	10416900553	GAMERO CABREJOS JUAN GERMAN	20/04/2024	Válido
21	Proveedor con RUC	10425606081	JIMENEZ LOZANO MELISSA ALELI	15/04/2024	Válido
22	Proveedor con RUC	10430972648	FLORES BENAVIDES CAMILO ENRIQUE	10/04/2024	Válido
23	Proveedor con RUC	10432833858	CONDOR VILLALTA RONALD JAMES	10/04/2024	Válido
24	Proveedor con RUC	10438347092	ESPINOZA ALTAMIRANO GABRIEL ALEXANDER	22/04/2024	Válido
25	Proveedor con RUC	10441579450	GONZALES SANCHEZ GILMER	10/04/2024	Válido



Municipalidad Distrital De José Leonardo Ortiz
"AÑO DEL BICENTENARIO, DE LA CONSOLIDACION DE NUESTRA INDEPENDENCIA,
Y DE LA CONMEMORACION DE LAS HEROICAS BATALLAS DE JUNIN Y AYACUCHO"

26	Proveedor con RUC	10457763471	CARLOS DE LA CRUZ JUAN LUIS	11/04/2024	Válido
27	Proveedor con RUC	10468097279	RIVAS BENITES ERICK GABRIEL	10/04/2024	Válido
28	Proveedor con RUC	10476600524	RISCO BARDALES EDGAR ALAN	23/04/2024	Válido
29	Proveedor con RUC	10488178178	PONCE VARGAS KEVIN DAVID	10/04/2024	Válido
30	Proveedor con RUC	20480811004	CANACU CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L.	21/04/2024	Válido
31	Proveedor con RUC	20482530592	CONSTRUCTORA JHAD S.A.C	12/04/2024	Válido
32	Proveedor con RUC	20487500527	LEDGGUI CORPORATION SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	17/04/2024	Válido
33	Proveedor con RUC	20487530868	AC CONSULTORIA Y CONSTRUCCIÓN S.A.C.	11/04/2024	Válido
34	Proveedor con RUC	20487625656	HARPER INGENIEROS S.A.C	10/04/2024	Válido
35	Proveedor con RUC	20539222288	CONSTRUCCIONES DE INGENIERIA CIVIL Y ELECTROMECHANICA EN GENERAL SAC	11/04/2024	Válido
36	Proveedor con RUC	20570706170	RBG INGENIEROS S.A.C.	22/04/2024	Válido
37	Proveedor con RUC	20601258171	GLOBAL ENGINEERING PROJECTS E.I.R.L.	22/04/2024	Válido
38	Proveedor con RUC	20601528232	INVERSIONES CONSULTORIA Y OBRAS L & S INGENIEROS EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	10/04/2024	Válido
39	Proveedor con RUC	20602239986	L Y H CONSULTORES Y EJECUTORES E.I.R.L.	17/04/2024	Válido
40	Proveedor con RUC	20602522653	GRUPO MATOS INGENIEROS S.A.C.	11/04/2024	Válido
41	Proveedor con RUC	20603947909	CONSTRUCTORA & CONSULTORA AVANTI PERU S.A.C	23/04/2024	Válido



Municipalidad Distrital De José Leonardo Ortiz
**"AÑO DEL BICENTENARIO, DE LA CONSOLIDACION DE NUESTRA INDEPENDENCIA,
Y DE LA CONMEMORACION DE LAS HEROICAS BATALLAS DE JUNIN Y AYACUCHO"**

42	Proveedor con RUC	20604362238	CORPORACION SINAI INGENIEROS S.A.C.	23/04/2024	Válido
43	Proveedor con RUC	20604848971	SOTO & CARRASCO CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L.	12/04/2024	Válido
44	Proveedor con RUC	20604942480	COLLANTES CORPORACION S.A.C	22/04/2024	Válido
45	Proveedor con RUC	20605400532	ICAGMA CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	18/04/2024	Válido
46	Proveedor con RUC	20609460530	ACUDAV CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L.	11/04/2024	Válido

En dicho ACTO PRIVADO, los participantes que presentaron sus ofertas son los siguiente:

Presentación de ofertas/expressión de interés

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE JOSE LEONARDO ORTIZ
Nomenclatura : PEC-PROC-2-2024-MDJLQ/CS-1
Nro. de convocatoria : 1
Objeto de contratación : Consultoría de Obra
Descripción del objeto : SUPERVISION DE OBRA: SALDO DE OBRA: ¿REHABILITACION DE LA INFRAESTRUCTURA DE LA INSTITUCION EDUCATIVA N° 10826 CARLOS CASTAÑEDA IPARRAGUIRRE ¿ DISTRITO DE JOSE LEONARDO ORTIZ ¿ PROVINCIA DE CHICLAYO ¿ DEPARTAMENTO DE LAMBAYEQUE¿

Nro. Item	Descripción del Item			
RUC / Código	Nombre o Razón Social	Fecha Presentación	Hora Presentación	Forma de presentación
1	SUPERVISION DE OBRA SALDO DE OBRA: ¿REHABILITACION DE LA INFRAESTRUCTURA DE LA INSTITUCION EDUCATIVA N° 10826 CARLOS CASTAÑEDA IPARRAGUIRRE ¿ DISTRITO DE JOSE LEONARDO ORTIZ ¿ PROVINCIA DE CHICLAYO ¿ DEPARTAMENTO DE LAMBAYEQUE¿			
10174542444	CONSORCIO SANTA MARIA	24/04/2024	08:02:18	Electronico
20487500527	LEDGGUI CORPORATION SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	24/04/2024	10:09:33	Electronico
20480811004	CONSORCIO SUPERVISOR C & C	24/04/2024	12:03:18	Electronico
10409058464	FERNANDEZ VASQUEZ WILLIAM	24/04/2024	15:52:10	Electronico
10164220350	GONZALES BARON JIMMY GUSTAVO	24/04/2024	16:37:39	Electronico
10167636191	ACUNA SANTISTEBAN LUIS IVAN	24/04/2024	17:08:46	Electronico
10412518352	CONSORCIO SUPERVISOR RJ INGENIEROS	24/04/2024	18:54:08	Electronico
20487530868	CONSORCIO EDUCATIVO	24/04/2024	18:56:25	Electronico
10165301329	TORRES OBANDO ROLANDO	24/04/2024	19:20:04	Electronico
20482530592	CONSTRUCTORA JHAD S.A.C	24/04/2024	19:52:46	Electronico
10273739268	LOZANO SALDANA HECTOR	24/04/2024	20:10:15	Electronico
20602239986	CONSORCIO JW	24/04/2024	20:10:59	Electronico
10164892366	GONZALEZ SANCHEZ SEGUNDO CESAR	24/04/2024	20:18:19	Electronico
20487625656	HARPER INGENIEROS S.A.C	24/04/2024	22:28:06	Electronico
10476600524	CONSORCIO EDIFICADOR	24/04/2024	22:58:31	Electronico
10441579450	CONSORCIO CONSULTORES CR2M	24/04/2024	23:19:47	Electronico

Acto seguido se procedió a la apertura de las propuestas de los postores presentes para la verificación de la documentación de presentación obligatoria y requisitos de admisibilidad en conformidad a lo dispuesto en el artículo 36° y 37° del D.S. N° 108-2020-PCM, con el siguiente resultado.

[illegible]



Municipalidad Distrital De José Leonardo Ortiz
**"AÑO DEL BICENTENARIO, DE LA CONSOLIDACIÓN DE NUESTRA INDEPENDENCIA,
Y DE LA CONMEMORACIÓN DE LAS HEROICAS BATALLAS DE JUNIN Y AYACUCHO"**

CONSORCIO EDIFICADOR	SI	SI	SI	SI	SI	SI	NO	NO ADMITIDA
	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	

Que, del artículo 72 del RLC y concordante la OPINIÓN N° 001-2022/DTN:

*De esta manera, las bases integradas constituyen las reglas definitivas del procedimiento de selección y de la relación contractual que se perfeccione en virtud de este último, puesto que incorporan todas las modificaciones que se producen como consecuencia de la absolución de las consultas y observaciones, y de ser el caso, la implementación del pronunciamiento emitido por el OSCE o las modificaciones requeridas por este organismo en el marco de sus acciones de supervisión. **No obstante, de acuerdo con lo establecido en el numeral 72.6 del artículo 72 del Reglamento, de existir divergencia entre lo indicado en el pliego de absolución de consultas y observaciones y la integración de bases, prevalece lo absuelto en el referido pliego; sin perjuicio del deslinde de responsabilidades correspondiente. Es decir, en tales supuestos las reglas definitivas aplicables al procedimiento de selección y al contrato pueden encontrarse, no sólo en las bases integradas, sino también en el pliego absolutorio.***

Con ello queda precisado que para la presentación de documentos para el perfeccionamiento del contrato de acuerdo con el numeral 2.5 de las bases, tal como se aprecia en la absolución de la observación N° 01 se precisa que se elimina de los términos de referencia de las bases integradas, el **Ingeniero Asistente de Supervisión**, el cual por error se eliminó el perfil del profesional **ESPECIALISTA DE INSTALACIONES SANITARIAS**, porque de acuerdo a la precisión de la absolución, este se quedara para el perfeccionamiento del contrato, como personal clave.

Que, de acuerdo con la **OPINIÓN N° 243-2017/DTN:**

//... podían realizar la actuación que resultara pertinente, a efectos de poner a consideración del área usuaria de la Entidad la modificación de dicha información; situación que solo tenía lugar hasta antes de la integración de las Bases, pues una vez que éstas quedaban integradas constituían las reglas definitivas del proceso de contratación y no podían ser cuestionadas en ninguna otra vía, ni modificadas por autoridad administrativa alguna, bajo responsabilidad del Titular de la Entidad, conforme a lo dispuesto en el artículo 59 del anterior Reglamento...//

1) POSTOR: CONSORCIO EDUCATIVO:

Que, la oferta del **CONSORCIO EDUCATIVO** no ha cumplido con la documentación del numeral 2.2.1.1 Documentos para la admisión de la oferta, específicamente en el **contrato de consorcio**, ya que, de acuerdo con la **décima segunda**,



Municipalidad Distrital De José Leonardo Ortiz
**"AÑO DEL BICENTENARIO, DE LA CONSOLIDACION DE NUESTRA INDEPENDENCIA,
Y DE LA CONMEMORACION DE LAS HEROICAS BATALLAS DE JUNIN Y AYACUCHO"**

textualmente dice:

"EN MATERIA RELACIONADA AL SERVICIO DE SUPERVISION INTEGRAL DE LA OBRA" y luego determina cualquier deficiencia técnica surgida en la ejecución de la Obra.

LOS CONSORCIADOS ACUERDAN QUE los RESPONSABLES DURANTE LA EJECUCION DE LA supervisión de la ejecución de la obra: SUPERVISIÓN DE LA OBRA: SALDO DE OBRA: "REHABILITACION DE LA INFRAESTRUCTURA DE LA INSTITUCION EDUCATIVA N° 10826 CARLOS CASTAÑEDA IPARRAGUIRRE -- DISTRITO DE JOSE LEONARDO ORTIZ -- PROVINCIA DE CHICLAYO --DEPARTAMENTO DE LAMBAYEQUE", SERÁ DE ENTERA RESPONSABILIDAD del AC CONSULTORIA & CONSTRUCCION S.A.C., CON RUC N° 20487530868, CONJUNTAMENTE CON EL INGENIERO JEFE DE SUPERVISION.

AC CONSULTORIA & CONSTRUCCION S.A.C, CON RUC N° 20487530868, CONJUNTAMENTE CON EL INGENIERO JEFE DE SUPERVISION SON RESPONSABLES DE CUALQUIER DEFICIENCIA TECNICA SURGIDA DURANTE LA EJECUCION DE LA OBRA.

EL INGENIERO JEFE DE SUPERVISION ES EL PROFESIONAL AUTORIZADO EN TRAMITAR O SUSCRIBIR DURANTE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: ASIENTOS DE CUADERNO DE OBRA, ACTAS DE SUSPENSIONES DE OBRA, ACTAS DE REINICIO DE OBRA, AMPLIACIONES DE PLAZO DE OBRA, ADICIONALES DE OBRA, VALORIZACIONES DE OBRA, DE LA APLICACIÓN DE PENALIDADES, DURANTE EL DESARROLLO DEL SERVICIO, ASI COMO DURANTE LA ETAPA DE RECEPCION Y LIQUIDACION DE OBRA EXCLUYENDO DE TODA RESPONSABILIDAD CIVIL Y PENAL AL CONSORCIADO SEGUNDO GRIMANIEL FERNANDEZ IDROGO CON DNI N° 16570054 Y RUC N° 10165700541.

ANTE CUALQUIER DEFICIENCIA ADMINISTRATIVA DURANTE LA EJECUCION DE LA OBRA SERA ENTERA RESPONSABILIDAD DEL CONSORCIADO AC CONSULTORIA & CONSTRUCCION S.A.C., CON RUC N° 20487530868, EXCLUYENDO DE TODA RESPONSABILIDAD CIVIL Y PENAL AL CONSORCIADO SEGUNDO GRIMANIEL FERNANDEZ IDROGO CON DNI N° 16570054 Y RUC N° 10165700541.

Que, de acuerdo con la DIRECTIVA N° 005-2019-OSCE/CD: PARTICIPACIÓN DE PROVEEDORES EN CONSORCIO EN LAS CONTRATACIONES DEL ESTADO, pese a que las obligaciones estan vinculadas con el objeto de la contrataciones, que es la supervisión, en el contexto del consorcio existe términos como **"administrativamente durante la ejecución de la obra"**, situación que es incoherente con dicho procedimiento y en este caso no es atribuible a una subsanación, ya que ha cumplido el **contenido mínimo del contrato de consorcio**, de acuerdo al D.S. N° 071-2018-PCM, considerando que el cumplimiento ante cualquier deficiencia, es una **"obra"**, no una **"supervisión"** situación que para el comité de selección, es inexacto, con aplicación del numeral j) del art. 50 de la Ley de Contrataciones.

Adicionalmente con respecto a la DECIMA PRIMERA. - EN MATERIA TECNICA, de acuerdo con el numeral 13.2: **Los integrantes del consorcio son responsables solidariamente ante la Entidad por las consecuencias derivadas de su participación durante la ejecución del contrato.**

Que, en virtud del ACUERDO N° 05-2017/TCE: ACUERDO DE SALA PLENA REFERIDO A LA INDIVIDUALIZACIÓN DE RESPONSABILIDAD EN BASE A LA PROMESA FORMAL DE CONSORCIO POR LA PRESENTACIÓN DE DOCUMENTACIÓN FALSA O ADULTERADA CONTENIDA EN LA OFERTA, donde

SE HA REDACTADO EN ESTA NOTARIA



Municipalidad Distrital De José Leonardo Ortiz
**"AÑO DEL BICENTENARIO, DE LA CONSOLIDACION DE NUESTRA INDEPENDENCIA,
Y DE LA CONMEMORACION DE LAS HEROICAS BATALLAS DE JUNIN Y AYACUCHO"**

determina las posibles formas de individualización, **no existiendo fundamento legal para que el participante SEGUNDO GRIMANIEL FERNANDEZ IDROGO CON DNI N° 16570054 Y RUC N° 10165700541**, sea excluido de toda responsabilidad civil y penal, siendo en este contexto en incumplimiento de este acuerdo y considerándose para el comité un **consorcio temerario** es decir un consorcio sin responsabilidades solidarias, por lo que eximiéndose se la posible responsabilidad no es válido para los intereses de la entidad, considerándose en estos extremos el incumplimiento del mismo.

Adicionalmente, de acuerdo con la **Resolución N° 01251-2022-TCE-S2:**

Sumilla: "El Comité de Selección (así como este Tribunal), deberá realizar una evaluación integral de la oferta, lo cual supone verificar todos y cada uno de los documentos obrantes en la misma, siempre y cuando no signifique subrogarse o asumir la voluntad de los postores al realizar interpretaciones y/o suposiciones que pudieran favorecer (o perjudicar) la condición de éstos, ya que ello implicaría vulnerar los principios de transparencia e igualdad de trato, descritos en la normativa de contrataciones del Estado"

Que, de la revisión de su oferta, el mencionado consorcio no cumple con la experiencia del postor en la especialidad, de acuerdo con el detalle siguiente:

- a) **CONTRATO N° 000013-2019- GR.LAMB/ORAD**, del GOBIERNO REGIONAL DE LAMBAYEQUE:

Que, de acuerdo con la **OPINIÓN N° 112-2020/DTN:**

2.1.1. De manera previa, es preciso mencionar que la normativa de Contrataciones del Estado admite la participación en consorcio¹ de los proveedores del Estado en los procesos de contratación.

Ahora, para que la promesa o contrato de consorcio tengan validez a efectos del proceso de contratación, deben contar obligatoriamente con un contenido mínimo detallado en el acápite 1 del numeral 7.4.2 de la Directiva N°005-2019-OSCE/CD, "Participación de Proveedores en Consorcio en las Contrataciones del Estado". Así, de la lectura conjunta del referido acápite con el numeral 7.7 de la mencionada Directiva, se puede concluir que **toda promesa o contrato de consorcio debe contener obligatoriamente:**

"La designación del representante común del común del consorcio. Dicho representante tiene facultades para actuar en nombre y representación del consorcio, en todos los actos referidos al procedimiento de selección, suscripción y ejecución del contrato, con poderes suficientes para ejercitar los derechos y cumplir las obligaciones que se deriven de su calidad de postor y de contratista hasta la conformidad o liquidación del contrato, según corresponda (...)." (El resaltado es agregado)

Como se advierte, es indispensable que los miembros del consorcio hubiesen designado en la promesa o en el contrato de consorcio, según corresponda, a aquella persona que actuará como representante en los actos del procedimiento de selección, suscripción y ejecución del contrato.



Municipalidad Distrital De José Leonardo Ortiz
**"AÑO DEL BICENTENARIO, DE LA CONSOLIDACION DE NUESTRA INDEPENDENCIA,
Y DE LA CONMEMORACION DE LAS HEROICAS BATALLAS DE JUNIN Y AYACUCHO"**

La falta de determinación del representante común del consorcio determina la invalidez de la promesa o contrato de consorcio a efectos del proceso de contratación.

2.1.2. En plena concordancia con lo anterior, el numeral 140.1 del artículo 140 del Reglamento, respecto de la designación del representante común del consorcio y sobre los actos realizados en el marco de la ejecución del contrato- por persona distinta de dicho representante, establece lo siguiente:

"El contrato de consorcio se formaliza mediante documento privado con firma legalizadas de cada uno de los integrantes ante Notario, designándose en dicho documento al representante común. No tienen eficacia legal frente a la Entidad contratante los actos realizados por personas distintas al representante común." (El resaltado es agregado)

Como se puede advertir, el dispositivo citado reafirma la necesidad de que en el contrato de consorcio se designe al representante común. Asimismo, es categórico al establecer que aquellos actos realizados por persona distinta al representante común son ineficaces; es decir, **no tienen la capacidad de producir efectos jurídicos. Ello resulta razonable, pues no puede tener eficacia ni valor jurídico un acto realizado por una persona que no tiene la facultad o poder jurídico para ello.**

Que, de acuerdo con el numeral 7.4.2. Promesa de consorcio de la DIRECTIVA N° 005-2019-OSCE/CD:

"La designación del representante común del común del consorcio. Dicho representante tiene facultades para actuar en nombre y representación del consorcio, en todos los actos referidos al procedimiento de selección, suscripción y ejecución del contrato, con poderes suficientes para ejercitar los derechos y cumplir las obligaciones que se deriven de su calidad de postor y de contratista hasta la conformidad o liquidación del contrato, según corresponda (...)." (El resaltado es agregado)

Ahora, para que la promesa o contrato de consorcio tengan validez a efectos del proceso de contratación, deben contar obligatoriamente con un contenido mínimo detallado en el acápite 1) del numeral 7.4.2 de la Directiva N°005-2019-OSCE/CD, "Participación de Proveedores en Consorcio en las Contrataciones del Estado". Así, de la lectura conjunta del referido acápite con el numeral 7.7 de la mencionada Directiva, se puede concluir que toda promesa o contrato de consorcio debe contener obligatoriamente:

Que, de la revisión de la experiencia presentada por el mencionado postor se observa que el contrato, que, de acuerdo con el cumplimiento de los REQUISITOS DE CALIFICACIÓN, específicamente del numeral C) Experiencia del postor en la especialidad, en el **contrato de consorcio se designa a un REPRESENTANTE LEGAL (folio 90)** y de acuerdo con la DIRECTIVA N° 005-2019-OSCE/CD, no cumple con lo estipulado.



Municipalidad Distrital De José Leonardo Ortiz
**"AÑO DEL BICENTENARIO, DE LA CONSOLIDACIÓN DE NUESTRA INDEPENDENCIA,
Y DE LA CONMEMORACIÓN DE LAS HEROICAS BATALLAS DE JUNIN Y AYACUCHO"**

CLAUSULA QUINTA.- REPRESENTACION LEGAL

LOS CONSORCIADOS, ACUERDAN POR EL PRESENTE DOCUMENTO NOMBRAR COMO REPRESENTANTE LEGAL COMUN TITULAR HASTA LA CONFORMIDAD DEL CONTRATO AL SR. SEGUNDO GRIMANIEL FERNANDEZ IDROGO, IDENTIFICADO CON DNI N° 16570054 Y COMO REPRESENTANTE LEGAL ALTERNO AL SR. JOSE ALAIN RAMOS FERNANDEZ IDENTIFICADO CON DNI N° 45148650, QUIENES NO SE ENCUENTRA IMPEDIDOS, INHABILITADOS NI SUSPENDIDOS PARA CONTRATAR CON EL ESTADO; AMBOS REPRESENTANTES TIENEN FACULTADES PARA ACTUAR EN NOMBRE Y REPRESENTACIÓN DEL CONSORCIO, EN TODOS LOS ACTOS REFERIDOS AL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN, SUSCRIPCIÓN Y EJECUCIÓN DEL CONTRATO, CON PODERES SUFICIENTES PARA EJERCITAR LOS DERECHOS Y CUMPLIR LAS OBLIGACIONES QUE SE DERIVEN DE SU CALIDAD DE POSTOR Y DE CONTRATISTA HASTA LA CONFORMIDAD O LIQUIDACIÓN DEL CONTRATO, SEGÚN CORRESPONDA.
EL DOMICILIO LEGAL DEL CONSORCIO ES: CONDOMINIO LA PRIMAVERA BLOCK B DPTO 301 - DISTRITO Y PROVINCIA DE CHICLAYO - DEPARTAMENTO DE LAMBAYEQUE.
LA REPRESENTACION DEL CONSORCIO SERA EJERCIDA DE MANERA INDISTINTA.

FUENTE: Folio N° 90 de la oferta

Visto ello, el mencionado contrato no se tomará en cuenta para acreditar la experiencia del postor en la especialidad solicitada en las bases integradas del procedimiento de selección.

b) CONTRATO S/N de la MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PITIPO:

Que, de acuerdo con el art. 169 del D.S. N° 344-2018-EF:169.1. Otorgada la conformidad de la prestación, el órgano de administración o el funcionario designado expresamente por la Entidad registra en el SEACE la constancia que precisa (...); el cual lleva la firma del **ING. JOSE LUIS TUCTO SERNAQUE**, quien se desempeñaba como SUB-GERENTE DE SGIDUR, el cual no está facultado de acuerdo con el mencionado artículo a emitir CONSTANCIAS DE PRESTACION.

Que, en ese mismo criterio de acuerdo en el numeral 18 de la **RESOLUCIÓN N° 386-2022-TCE-S4**, establece y determina la forma exacta y obligatoria de los elementos mínimos que debe tener la CONSTANCIA DE PRESTACIÓN:

Por otro lado, debe tenerse presente que el artículo 169 del Reglamento, establece lineamientos respecto al otorgamiento de la constancia de prestación, conforme se reproduce a continuación (... "Artículo 169. Constancia de prestación)

///.... Nótese que, dicho extremo de la norma establece que, habiéndose otorgado la conformidad de la contratación, el Órgano de Administración o el funcionario designado por la Entidad, registra en el SEACE la constancia de prestación que debe contener como mínimo: i) la identificación del contrato, ii) el objeto del contrato, iii) el monto del contrato vigente, iv) el plazo contractual, y v) las penalidades en que hubiere incurrido el contratista. ///

Visto ello, el mencionado contrato no se tomará en cuenta para acreditar la experiencia del postor en la especialidad solicitada en las bases integradas del procedimiento de selección

Que, en conclusión, ambos contratos no cumplen con lo solicitado en el factor de evaluación, que un mayor a una (01) vez el valor referencial de las bases integradas



Municipalidad Distrital De José Leonardo Ortiz
**"AÑO DEL BICENTENARIO, DE LA CONSOLIDACION DE NUESTRA INDEPENDENCIA,
Y DE LA CONMEMORACION DE LAS HEROICAS BATALLAS DE JUNIN Y AYACUCHO"**

del procedimiento, para acreditar la experiencia del postor en la especialidad, **determinándose su DESCALIFICACIÓN, respectivamente.**

2) POSTOR: TORRES OBANDO ROLANDO

NO CUMPLE con el ANEXO N° 1, 2, 3, 4, 5, 9 y 10 del numeral 2.2.1.1: Documentos para la admisión de la oferta, por la razón siguiente.

Artículo 50. Infracciones y sanciones administrativas – D.S. N° 082-2019-EF.

- i) **Presentar información inexacta a las Entidades**, al Tribunal de Contrataciones del Estado, al Registro Nacional de Proveedores (RNP), al Organismo Supervisor de las Contrataciones del Estado (OSCE) y a la Central de Compras Públicas-Perú Compras. En el caso de las Entidades siempre que esté relacionada con el cumplimiento de un requerimiento, factor de evaluación o requisitos que le represente una ventaja o beneficio en el procedimiento de selección o en la ejecución contractual. Tratándose de información presentada al Tribunal de Contrataciones del Estado, al Registro Nacional de Proveedores (RNP) o al Organismo Supervisor de las Contrataciones del Estado (OSCE), el beneficio o ventaja debe estar relacionada con el procedimiento que se sigue ante estas instancias (.);

Que, de acuerdo con el mencionado **numeral** el representante legal de acuerdo con la revisión de la rúbrica o firma de los ANEXOS N° 1, 2, 3, 4, 5, 9 y 10 del numeral 2.2.1.1: Documentos para la admisión, **la firma es inexacta**, el cual se ha podido corroborar de la presentación de su Documento Nacional de Identidad (DNI) adjunta en folios 37 de la oferta presentada, siendo esta una decisión unánime del comité de selección, **no admitir su oferta** debido a la trasgresión del art. 50 de la Ley de Contrataciones.

Asimismo, de acuerdo con el numeral 1.7: **FORMA DE PRESENTACIÓN DE OFERTAS**, establece:

La presentación de ofertas se realiza de manera electrónica a través del SEACE durante el periodo establecido en la convocatoria, conforme lo establece el artículo 36 del Reglamento.

Las ofertas, se presentan en idioma castellano o, en su defecto, acompañados de traducción simple con la indicación y suscripción de quien oficie de traductor debidamente identificado, salvo el caso de la información técnica complementaria contenida en folletos, instructivos, catálogos o similares, que puede ser presentada en el idioma original. El postor es responsable de la exactitud y veracidad de dichos documentos.

Las declaraciones juradas, formatos o formularios previstos en las bases que conforman las ofertas deben estar debidamente firmados por el postor. Los demás documentos deben ser visados por el postor. En el caso de persona jurídica, por su representante legal, apoderado o mandatario designado para dicho fin y, en el caso de persona natural, por este o su apoderado.



Municipalidad Distrital De José Leonardo Ortiz
**"AÑO DEL BICENTENARIO, DE LA CONSOLIDACION DE NUESTRA INDEPENDENCIA,
Y DE LA CONMEMORACION DE LAS HEROICAS BATALLAS DE JUNIN Y AYACUCHO"**

Que, de ello taxativamente se desprende que la firma manuscrita del Señor **ROLANDO TORRES OBANDO**, representante legal, no corresponde, siendo una infracción de acuerdo con el art. 50 del D.S. N° 082-2019-EF, por lo que acuerdo a ello, se remitirá a las instancias correspondientes a fin de determinen la sanción que corresponde.

Se detallan las firmas de algunos de los anexos:

 ROLANDO TORRES OBANDO DNI N° 16530132 FIRMA DEL ANEXO N° 04	 ROLANDO TORRES OBANDO DNI N° 16530132 FIRMA DEL ANEXO N° 01
FIRMA DEL DOCUMENTO NACIONAL DE IDENTIDAD 	

En tal sentido este comité de selección, en amparo al art. 46 del RLC, acuerda por unanimidad el tener por **NO ADMITIDA LA PROPUESTA.**

3) POSTOR: GONZALEZ BARON JIMMY GUSTAVO

Que, la oferta del mencionado postor no ha cumplido con la documentación del numeral 2.2.1.1 Documentos para la admisión de la oferta, específicamente en el **anexo 04** ya que nos presenta el formato de las bases estándar aprobado mediante la Directiva N° 001-2019-OSCE/CD modificada por la Resolución N° 210-2022-OSCE/PRE, Modifica 29 Bases y 1 Solicitud de expresión de interés estándar con el objeto de implementar las modificaciones del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado dispuestas por el Decreto Supremo N° 234-2022-EF, Vigentes a partir del 28-10-2022, **cuando corresponde utilizar el anexo N° 04 de la Resolución Directoral N° 056 -2018-RCC/DE, modificadas por las Resoluciones Directorales N° 068-2018-RCC/DE, N° 084-2018-RCC/DE, N° 007-2019-RCC/DE, N° 081-2019-RCC/DE, N° 055- 2020-ARCC/DE y N° 00064-2020-ARCC/DE.**



Municipalidad Distrital De José Leonardo Ortiz
**"AÑO DEL BICENTENARIO, DE LA CONSOLIDACIÓN DE NUESTRA INDEPENDENCIA,
Y DE LA CONMEMORACIÓN DE LAS HEROICAS BATALLAS DE JUNIN Y AYACUCHO"**

ANEXO N° 4

**OFERTA ECONOMICA
(MODELO)**

Señores
COMITÉ DE SELECCIÓN
PROCEDIMIENTO DE CONTRATACIÓN PÚBLICA ESPECIAL N° 002-2024-MDJLO/CS-I
CONVOCATORIA
Presente. -

Es grato dirigirme a usted, para hacer de su conocimiento que, de acuerdo con las bases, mi oferta económica es la siguiente:

CONCEPTO	PRECIO UNITARIO O TARIFA ¹⁴	OFERTA ECONOMICA [CONSIGNAR MONTO TOTAL DE LA OFERTA ECONOMICA EN LA MONEDA DE LA CONVOCATORIA]
Supervisión (tarifas)		
Liquidación (suma alzada)		
TOTAL		

La oferta económica incluye todos los tributos, seguros, transporte, inspecciones, pruebas y, de ser el caso, los costos laborales conforme la legislación vigente, así como cualquier otro concepto que pueda tener incidencia sobre el costo del servicio de consultoría de obra a contratar; excepto la de aquellos postores que gocen de alguna exoneración legal, no incluirán en su oferta económica los tributos respectivos.

ANEXO N° 4
OFERTA ECONOMICA

Señores
COMITÉ DE SELECCIÓN
PROCEDIMIENTO DE CONTRATACIÓN PÚBLICA ESPECIAL N° 002-2024-MDJLO/CS-I
CONVOCATORIA
Presente. -

Es grato dirigirme a usted, para hacer de su conocimiento que, de acuerdo con las bases, mi oferta económica es la siguiente:

CONCEPTO	UNIDAD DE TIEMPO	N° DE PERIODOS DE TIEMPO	PRECIO UNITARIO O TARIFA	OFERTA ECONOMICA S/.
Supervisión de Obra SALDO DE OBRA: "REHABILITACIÓN DE LA INFRAESTRUCTURA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 10826 CARLOS CASTAÑEDA IPARRAGUIRRE - DISTRITO DE JOSÉ LEONARDO ORTIZ - PROVINCIA DE CHICLAYO - DEPARTAMENTO DE LAMBAYEQUE"	DIAS	120	1,046.916	125,629.92
Liquidación de Obra		30		8,303.90
				S/. 133,933.82

SON: CIENTO TREINTA Y TRES MIL NOVECIENTOS TREINTA Y TRES CON 82/100 SOLES

La oferta económica incluye todos los tributos, seguros, transporte, inspecciones, pruebas y, de ser el caso, los costos laborales conforme la legislación vigente, así como cualquier otro concepto que pueda tener incidencia sobre el costo del servicio de consultoría de obra a contratar; excepto la de aquellos postores que gocen de alguna exoneración legal, no incluirán en su oferta económica los tributos respectivos.

Chiclayo, 22 de Abril del 2024


Jimmy Gustavo Gonzales Barón
RUC: 10164220350
RNP: C0851

JIMMY GUSTAVO GONZALES BARON,
RUC 10164220350
RNP C0851



Municipalidad Distrital De José Leonardo Ortiz
**"AÑO DEL BICENTENARIO, DE LA CONSOLIDACION DE NUESTRA INDEPENDENCIA,
Y DE LA CONMEMORACION DE LAS HEROICAS BATALLAS DE JUNIN Y AYACUCHO"**

Que, en este contexto el que el postor presentó el anexo 04: OFERTA ECONOMICA, discordante con el anexo, en la que detalla: Unidad de tiempo, Números de periodos de tiempo, no congruente con el anexo modelo, siendo este para el comité de selección, no subsanable.

4) POSTOR: LOZANO SALDAÑA HECTOR

NO CUMPLE con el ANEXO N° 1, 2, 3, 4, 5, 9 y 10 del numeral 2.2.1.1: Documentos para la admisión de la oferta, por la razón siguiente.

Artículo 50. Infracciones y sanciones administrativas – D.S. N° 082-2019-EF.

- i) **Presentar información inexacta a las Entidades**, al Tribunal de Contrataciones del Estado, al Registro Nacional de Proveedores (RNP), al Organismo Supervisor de las Contrataciones del Estado (OSCE) y a la Central de Compras Públicas-Perú Compras. En el caso de las Entidades siempre que esté relacionada con el cumplimiento de un requerimiento, factor de evaluación o requisitos que le represente una ventaja o beneficio en el procedimiento de selección o en la ejecución contractual. Tratándose de información presentada al Tribunal de Contrataciones del Estado, al Registro Nacional de Proveedores (RNP) o al Organismo Supervisor de las Contrataciones del Estado (OSCE), el beneficio o ventaja debe estar relacionada con el procedimiento que se sigue ante estas instancias (.);

Que, de acuerdo con el mencionado numeral el representante legal de acuerdo con la revisión de la rúbrica o firma de los ANEXOS N° 1, 2, 3, 4, 5, 9 y 10 del numeral 2.2.1.1: Documentos para la admisión, la firma es inexacta, el cual se ha podido corroborar de la presentación de su Documento Nacional de Identidad (DNI) adjunta en folios 37 de la oferta presentada, siendo esta una decisión unánime del comité de selección, no admitir su oferta debido a la trasgresión del art. 50 de la Ley de Contrataciones,

Asimismo, de acuerdo con el numeral 1.7: **FORMA DE PRESENTACIÓN DE OFERTAS**, establece:

La presentación de ofertas se realiza de manera electrónica a través del SEACE durante el periodo establecido en la convocatoria, conforme lo establece el artículo 36 del Reglamento.

Las ofertas, se presentan en idioma castellano o, en su defecto, acompañados de traducción simple con la indicación y suscripción de quien oficie de traductor debidamente identificado, salvo el caso de la información técnica complementaria contenida en folletos, instructivos, catálogos o similares, que puede ser presentada en el idioma original. El postor es responsable de la exactitud y veracidad de dichos documentos.

Las declaraciones juradas, formatos o formularios previstos en las bases que conforman las ofertas deben estar debidamente firmados por el postor. Los demás documentos deben ser visados por el postor. En el caso de persona jurídica,





Municipalidad Distrital De José Leonardo Ortiz
**"AÑO DEL BICENTENARIO, DE LA CONSOLIDACION DE NUESTRA INDEPENDENCIA,
Y DE LA CONMEMORACION DE LAS HEROICAS BATALLAS DE JUNIN Y AYACUCHO"**

por su representante legal, apoderado o mandatario designado para dicho fin y, en el caso de persona natural, por este o su apoderado.

Que, de ello taxativamente se desprende que la firma manuscrita del Señor **HECTOR LOZANO SALDAÑA**, representante legal, no corresponde, siendo una Infracción de acuerdo con el art. 50 del D.S. N° 082-2019-EF, por lo que acuerdo a ello, se remitirá a las instancias correspondientes a fin de determinen la sanción que corresponde.

Se detallan las firmas de algunos de los anexos:

 Héctor Lozano Saldaña DNI: 27373926 HECTOR LOZANO SALDAÑA DNI N° 27373926	 Héctor Lozano Saldaña DNI: 27373926
FIRMA DEL DOCUMENTO NACIONAL DE IDENTIDAD 	

Que adicionalmente el **anexo 04** ya que nos presenta el formato de las bases estándar aprobado mediante la Directiva N° 001-2019-OSCE/CD modificada por la Resolución N° 210-2022-OSCE/PRE, Modifica 29 Bases y 1 Solicitud de expresión de interés estándar con el objeto de implementar las modificaciones del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado dispuestas por el Decreto Supremo N° 234-2022-EF, Vigentes a partir del 28-10-2022, **cuando corresponde utilizar el anexo N° 04 de la Resolución Directoral N° 056 -2018-RCC/DE, modificadas por las Resoluciones Directorales N° 068-2018-RCC/DE, N° 084-2018-RCC/DE, N° 007-2019-RCC/DE, N° 081-2019-RCC/DE, N° 055- 2020-ARCC/DE y N° 00064-2020-ARCC/DE.**



Municipalidad Distrital De José Leonardo Ortiz .
**"AÑO DEL BICENTENARIO, DE LA CONSOLIDACION DE NUESTRA INDEPENDENCIA,
Y DE LA CONMEMORACION DE LAS HEROICAS BATALLAS DE JUNIN Y AYACUCHO"**

ANEXO N° 4

**OFERTA ECONOMICA
(MODELO)**

Señores
**COMITÉ DE SELECCIÓN
PROCEDIMIENTO DE CONTRATACIÓN PÚBLICA ESPECIAL N° 002-2024-MDJLO/CS-I
CONVOCATORIA**
Presente. -

Es grato dirigirme a usted, para hacer de su conocimiento que, de acuerdo con las bases, mi oferta económica es la siguiente:

CONCEPTO	PRECIO UNITARIO O TARIFA ¹⁴	OFERTA ECONOMICA [CONSIGNAR MONTO TOTAL DE LA OFERTA ECONOMICA EN LA MONEDA DE LA CONVOCATORIA]
Supervisión (tarifas)		
Liquidación (suma alzada)		
TOTAL		

La oferta económica incluye todos los tributos, seguros, transporte, inspecciones, pruebas y, de ser el caso, los costos laborales conforme la legislación vigente, así como cualquier otro concepto que pueda tener incidencia sobre el costo del servicio de consultoría de obra a contratar; excepto la de aquellos postores que gocen de alguna exoneración legal, no incluirán en su oferta económica los tributos respectivos.

ANEXO N° 4

OFERTA ECONOMICA

Señores
**COMITÉ DE SELECCIÓN PROCEDIMIENTO DE CONTRATACIÓN PÚBLICA ESPECIAL N°
002-2024-MDJLO/CS-I CONVOCATORIA**

Presente. -

Es grato dirigirme a usted, para hacer de su conocimiento que, de acuerdo con las bases, mi oferta económica es la siguiente:

DESCRIPCION DEL OBJETO	N° DE PERIODO DE TIEMPO	PERIODO O UNIDAD DE TIEMPO	PRECIO UNITARIO O TARIFA	OFERTA ECONOMICA [EN SOLES]
Supervisión de la Obra (ejecución): SALDO DE OBRA: "REHABILITACION DE LA INFRAESTRUCTURA DE LA INSTITUCION EDUCATIVA N° 10826 CARLOS CASTAÑEDA IPARRAGUIRRE - DISTRITO DE JOSE LEONARDO ORTIZ - PROVINCIA DE CHICLAYO - DEPARTAMENTO DE LAMBAYEQUE",	4	MES	S/ 31,394.61	S/ 125,578.44
Supervisión de la Liquidación de la Obra: SALDO DE OBRA: "REHABILITACION DE LA INFRAESTRUCTURA DE LA INSTITUCION EDUCATIVA N° 10826 CARLOS CASTAÑEDA IPARRAGUIRRE - DISTRITO DE JOSE LEONARDO ORTIZ - PROVINCIA DE CHICLAYO - DEPARTAMENTO DE LAMBAYEQUE". (SUMA ALZADA).	1	MES		S/ 8,355.39
TOTAL				S/ 133,933.83



Municipalidad Distrital De José Leonardo Ortiz
**"AÑO DEL BICENTENARIO, DE LA CONSOLIDACION DE NUESTRA INDEPENDENCIA,
Y DE LA CONMEMORACION DE LAS HEROICAS BATALLAS DE JUNIN Y AYACUCHO"**

Que, en este contexto el que el postor presentó el anexo 04: OFERTA ECONOMICA, discordante con el anexo, en la que detalla: Unidad de tiempo, Números de periodos de tiempo, no congruente con el anexo modelo, siendo este para el comité de selección, **no subsanable.**

En tal sentido este comité de selección, en amparo al art. 25 del D.S. N° 071-2018-PCM, acuerda por unanimidad el tener por **NO ADMITIDA LA PROPUESTA.**

Adicionalmente, de acuerdo con la **Resolución N° 01251-2022-TCE-S2:**

Sumilla: "El Comité de Selección (así como este Tribunal), deberá realizar una evaluación integral de la oferta, lo cual supone verificar todos y cada uno de los documentos obrantes en la misma, siempre y cuando no signifique subrogarse o asumir la voluntad de los postores al realizar interpretaciones y/o suposiciones que pudieran favorecer (o perjudicar) la condición de éstos, ya que ello implicaría vulnerar los principios de transparencia e igualdad de trato, descritos en la normativa de contrataciones del Estado"

Que, de la revisión de su oferta, el mencionado consorcio no cumple con la experiencia del postor en la especialidad, de acuerdo con el detalle siguiente:

**a) CONTRATO DE SERVICIO DE CONSULTORIA N° 039-2017-MPCH
(MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE CHOTA)**

Que, en virtud, el mencionado contrato, según el art. 169 del D.S N° 344-2018-EF:169.1. Otorgada la conformidad de prestación, el órgano encargado de administración o el funcionario designado expresamente por la Entidad registra en el SEACE la constancia que precisa (...); el cual lleva la firma del ING. LUIS ERNESTO CIEZA IRIGOIN, quien se desempeñaba como SUB-GERENTE DE OBRAS Y MANTENIMIENTO, el cual no está facultado de acuerdo con el mencionado artículo a emitir CONSTANCIAS DE PRESTACION DE SERVICIO.

Que, en ese mismo criterio de acuerdo en el numeral 18 de la **RESOLUCIÓN N° 386-2022-TCE-S4**, establece y determina la forma exacta y obligatoria de los elementos mínimos que debe tener la CONSTANCIA DE PRESTACIÓN:

Por otro lado, debe tenerse presente que el artículo 169 del Reglamento, establece lineamientos respecto al otorgamiento de la constancia de prestación, conforme se reproduce a continuación (... "Artículo 169. Constancia de prestación)

///.... Nótese que, dicho extremo de la norma establece que, habiéndose otorgado la conformidad de la contratación, el Órgano de Administración o el funcionario designado por la Entidad, registra en el SEACE la constancia de prestación que debe contener como mínimo: i) la identificación del contrato, ii) el objeto del contrato, iii) el monto del contrato vigente, iv) el plazo contractual, y v) las penalidades en que hubiere incurrido el contratista. ///



Municipalidad Distrital De José Leonardo Ortiz
**"AÑO DEL BICENTENARIO, DE LA CONSOLIDACION DE NUESTRA INDEPENDENCIA,
Y DE LA CONMEMORACION DE LAS HERDICAS BATALLAS DE JUNIN Y AYACUCHO"**

Visto ello, el mencionado contrato no se tomará en cuenta para **acreditar la experiencia del postor en la especialidad solicitada en las bases integradas del procedimiento de selección**

b) CONTRATO N° 020-2016-UNACH/OAB (UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE CHOTA)

Que, de acuerdo con el numeral 7.4 Contenido de la oferta de la DIRECTIVA N° 002-2016-OSCE/CD: PARTICIPACION DE PROVEEDORES EN CONSORCIO EN LAS CONTRATACIONES DEL ESTADO

////.... documentación que conforma la <oferta de un consorcio debe ser suscrita y llevar la rúbrica, según corresponda, de su representante común, o de todos los integrantes del consorcio seguida de la razón social o denominación de cada uno de ellos. Lo mismo aplica para los documentos que deban ser suscritos en forma independiente por cada integrante del consorcio, de acuerdo con lo establecido en los documentos del procedimiento//..//

2.1.1. De manera previa, es preciso mencionar que la normativa de Contrataciones del Estado admite la participación en consorcio de los proveedores del Estado en los procesos de contratación.

*Ahora, para que la promesa o contrato de consorcio tengan validez a efectos del proceso de contratación, deben contar obligatoriamente con un contenido mínimo detallado en el acápite 1 del numeral 7.4.2 de la Directiva N°002-2016-OSCE/CD, "Participación de Proveedores en Consorcio en las Contrataciones del Estado". Así, de la lectura conjunta del referido acápite con el numeral 7.7 de la mencionada Directiva, se puede concluir que **toda promesa o contrato de consorcio debe contener obligatoriamente:***

1. Contener la información mínima indicada en el numeral 1) del acápite 7.4.2 de la presente Directiva, sin perjuicio de lo previsto en el numeral 2) del mismo acápite.

b) La designación del representante común del común del consorcio. Dicho representante tiene facultades para actuar en nombre y representación del consorcio, en todos los actos referidos al procedimiento de selección, suscripción y ejecución del contrato, con poderes suficientes para ejercitar los derechos y cumplir las obligaciones que se deriven de su calidad de postor y de contratista hasta la conformidad o liquidación del contrato, según corresponda (...)." (El resaltado es agregado)

e) El porcentaje de las obligaciones de cada uno de los integrantes. Los consorciados deben valorizar sus obligaciones, estén o no vinculadas directamente al objeto de la contratación. Como consecuencia de ello, indicaran al objeto de la contratación. Como consecuencia de ello, indicaran el porcentaje que representa dicha valorización respecto del monto de la oferta. Dicho porcentaje debe ser expresado en numero entero, sin decimales.



Municipalidad Distrital De José Leonardo Ortiz
**"AÑO DEL BICENTENARIO, DE LA CONSOLIDACIÓN DE NUESTRA INDEPENDENCIA,
Y DE LA CONMEMORACIÓN DE LAS HEROICAS BATALLAS DE JUNÍN Y AYACUCHO"**

Sobre el particular, el subnumeral 2 del numeral 7.4.2. de la Directiva precisaba que la identificación de los integrantes del consorcio, las obligaciones de cada uno de los integrantes y el porcentaje de dichas obligaciones no pueden ser modificadas con ocasión de la suscripción del contrato de consorcio, ni durante la etapa de ejecución contractual. En tal sentido, no es posible realizar variación alguna en la conformación del consorcio por tanto no podría incorporarse, sustituirse o separarse un integrante ni modificar las obligaciones y los porcentajes de estas, que corresponden a cada uno de los integrantes.

Que, de la revisión de la experiencia presentada por el mencionado postor se observa que el CONTRATO N° 020-2016-UNACH/OAB, de la UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE CHOTA, que, de acuerdo con el cumplimiento de los FACTORES DE EVALUACION, específicamente del factor de evaluación Experiencia del postor en la especialidad, en el **contrato de consorcio se designa a un REPRESENTANTE LEGAL (folio 51) y el porcentaje de participación debe ser expresado solo en número entero (folio 51)** de acuerdo con la DIRECTIVA N° 002-2016-OSCE/CD, no cumple con lo estipulado.

SEXTA: DEL PORCENTAJE DE PARTICIPACION Y UTILIDADES

La participación de los Consorciados para los trabajos indicados en el Contrato de la Supervisión a celebrar con la Universidad Nacional Autónoma de Chota, es en las siguientes proporciones:

CONSORCIADO 1

OBLIGACIONES DE ENRIQUE BARBOZA ALCANTARA : 50 % (Cincuenta Por ciento)

Ejecución de Consultoría de Supervisión de Obra

CONSORCIADO 2

OBLIGACIONES DE HECTOR LOZANO SALDAÑA : 50 % (Cincuenta Por ciento)

Ejecución de Consultoría de Supervisión de Obra, Labores administrativas y financieras, responsable de la elaboración de la Oferta Técnica y económica

FUENTE: Folio N° 51 de la oferta

NOVENA: DEL REPRESENTANTE LEGAL Y SUS FACULTADES

Queda designado el Señor HECTOR LOZANO SALDAÑA, identificado con DNI N° 27373926 como REPRESENTANTE LEGAL COMUN del "CONSORCIO SUPERVISOR BCL"

El representante Legal Común sin necesidad de poder especial y a sola firma, está facultado para la ejecución de los actos y contratos ordinarios vinculados a todos los actos civiles, laborales y judiciales, siendo sus principales atribuciones:

FUENTE: Folio N° 51 de la oferta

Visto ello, el mencionado contrato no será tomado en cuenta por el comité de selección, en virtud de **que ha designado a un representante legal y el porcentaje de participación no está expresado de forma correcta**, cuando la Directiva N° 002-2016-OSCE/CD, solo dice que debe ser expresado en número entero, sin decimales.

c) CONTRATO N° 021-2018-MDS/GM (MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SONDORILLO)

Que, en virtud, el mencionado contrato, según el art. 169 del D.S N° 344-2018-EF:169.1. Otorgada la conformidad de prestación, el órgano encargado de



Municipalidad Distrital De José Leonardo Ortiz
**"AÑO DEL BICENTENARIO, DE LA CONSOLIDACION DE NUESTRA INDEPENDENCIA,
Y DE LA CONMEMORACION DE LAS HEROICAS BATALLAS DE JUNIN Y AYACUCHO"**

administración o el funcionario designado expresamente por la Entidad registra en el SEACE la constancia que precisa (...); el cual lleva la firma del ING. MARCOS DANIEL FLORES QUINDE, quien se desempeñaba como GERENTE DEL AREA DE INFRAESTRUCTURA, el cual no está facultado de acuerdo con el mencionado artículo a emitir CONSTANCIAS DE PRESTACION DE SERVICIO.

Que, en ese mismo criterio de acuerdo en el numeral 18 de la **RESOLUCIÓN N° 386-2022-TCE-S4**, establece y determina la forma exacta y obligatoria de los elementos mínimos que debe tener la CONSTANCIA DE PRESTACIÓN:

Por otro lado, debe tenerse presente que el artículo 169 del Reglamento, establece lineamientos respecto al otorgamiento de la constancia de prestación, conforme se reproduce a continuación (... "Artículo 169. Constancia de prestación)

///.... Nótese que, dicho extremo de la norma establece que, habiéndose otorgado la conformidad de la contratación, el Órgano de Administración o el funcionario designado por la Entidad, registra en el SEACE la constancia de prestación que debe contener como mínimo: i) la identificación del contrato, ii) el objeto del contrato, iii) el monto del contrato vigente, iv) el plazo contractual, y v) las penalidades en que hubiere incurrido el contratista. ///

Visto ello, el mencionado contrato no se tomará en cuenta para acreditar la experiencia del postor en la especialidad solicitada en las bases integradas del procedimiento de selección.

d) CONTRATO N° 077-2018-MDH-GM (ASN°008-2018-MDH-CS)
(MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE HUARMACA)

Que, de acuerdo con el numeral 7.4 Contenido de la oferta de la DIRECTIVA N° 006-2017-OSCE/CD: PARTICIPACION DE PROVEEDORES EN CONSORCIO EN LAS CONTRATACIONES DEL ESTADO

///.... documentación que conforma la <oferta de un consorcio debe ser suscrita y llevar la rúbrica, según corresponda, de su representante común, o de todos los integrantes del consorcio seguida de la razón social o denominación de cada uno de ellos. Lo mismo aplica para los documentos que deban ser suscritos en forma independiente por cada integrante del consorcio, de acuerdo con lo establecido en los documentos del procedimiento//..//

2.1.1. De manera previa, es preciso mencionar que la normativa de Contrataciones del Estado admite la participación en consorcio de los proveedores del Estado en los procesos de contratación.

Ahora, para que la promesa o contrato de consorcio tengan validez a efectos del proceso de contratación, deben contar obligatoriamente con un contenido mínimo detallado en el acápite 1 del numeral 7.4.2 de la Directiva N°002-2016-



Municipalidad Distrital De José Leonardo Ortiz
**"AÑO DEL BICENTENARIO, DE LA CONSOLIDACION DE NUESTRA INDEPENDENCIA,
Y DE LA CONMEMORACION DE LAS HEROICAS BATALLAS DE JUNIN Y AYACUCHO"**

OSCE/CD, "Participación de Proveedores en Consorcio en las Contrataciones del Estado". Así, de la lectura conjunta del referido acápite con el numeral 7.7 de la mencionada Directiva, se puede concluir que **toda promesa o contrato de consorcio debe contener obligatoriamente:**

1. Contener la información mínima indicada en el numeral 1) del acápite 7.4.2 de la presente Directiva, sin perjuicio de lo previsto en el numeral 2) del mismo acápite.

b) La designación del representante común del común del consorcio. Dicho representante tiene facultades para actuar en nombre y representación del consorcio, en todos los actos referidos al procedimiento de selección, suscripción y ejecución del contrato, con poderes suficientes para ejercitar los derechos y cumplir las obligaciones que se deriven de su calidad de postor y de contratista hasta la conformidad o liquidación del contrato, según corresponda (...)." (El resaltado es agregado)

d) El porcentaje de las obligaciones de cada uno de los integrantes. Los consorciados deben determinar el porcentaje total de sus obligaciones, respecto del objeto del contrato. Dicho porcentaje debe ser expresado en número entero, sin decimales.

Sobre el particular, el subnumeral 2 del numeral 7.4.2. de la Directiva precisaba que la identificación de los integrantes del consorcio, las obligaciones de cada uno de los integrantes y el porcentaje de dichas obligaciones no pueden ser modificadas con ocasión de la suscripción del contrato de consorcio, ni durante la etapa de ejecución contractual. En tal sentido, no es posible realizar variación alguna en la conformación del consorcio por tanto no podría incorporarse, sustituirse o separarse un integrante ni modificar las obligaciones y los porcentajes de estas, que corresponden a cada uno de los integrantes.

Que, de la revisión de la experiencia presentada por el mencionado postor se observa que el CONTRATO N° 077-2018-MDH-GM (ASN°008-2018-MDH-CS), de la MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE HUARMACA, que, de acuerdo con el cumplimiento de los FACTORES DE EVALUACION, específicamente del factor de evaluación Experiencia del postor en la especialidad, en el **contrato de consorcio se designa a un REPRESENTANTE LEGAL (folio 137) y el porcentaje debe ser expresado solo en número entero (folio 136)** de acuerdo con la DIRECTIVA N° 006-2017-OSCE/CD, no cumple con lo estipulado.

SÉXTA: DEL PORCENTAJE DE PARTICIPACION Y UTILIDADES

La participación de los Consorciados para los trabajos indicados en el Contrato de la Supervisión a celebrar con la Municipalidad Distrital de Huarmaca, es en las siguientes proporciones:

CONSORCIADO 1

Obligaciones de ENRIQUE BARBOZA ALCÁNTARA : 50 % (CINCUENTA POR CIENTO)

Ejecución de Consultoría de Supervisión de Obra

CONSORCIADO 2

Obligaciones de HECTOR LOZANO BALDANA: 50 % (CINCUENTA POR CIENTO)

Ejecución de Consultoría de Supervisión de Obra, labores administrativas y financieras, responsable de la elaboración de la Oferta Técnica y Económica, así como de la veracidad de los documentos presentados, responsable de recopilar y revisar los documentos necesarios de los especialistas, y otros documentos. Responsable de haber presentado la oferta técnica y económica y además es responsable del cambio de personal del plantel del profesional clave, si el consorciado 2 lo cree por conveniente

FUENTE: Folio N° 136 de la oferta



Municipalidad Distrital De José Leonardo Ortiz
**"AÑO DEL BICENTENARIO, DE LA CONSOLIDACION DE NUESTRA INDEPENDENCIA,
Y DE LA CONMEMORACION DE LAS HEROICAS BATALLAS DE JUNIN Y AYACUCHO"**

El consorcio designa como Representante Legal Común ante todas las entidades públicas, privadas y/o financieras para los efectos del contrato y los demás fines pertinentes al Ing. HECTOR LOZANO SALDAÑA, identificado con DNI N° 27373926, asimismo señalamos como domicilio legal en la Calle Próceres N° 745 piso 2 Urb La Tina - Distrito de José Leonardo Ortiz, Provincia de Chiclayo - Departamento de Lambayeque, expresamente para las actividades del consorcio.

El representante legal Común sin necesidad de poder especial y a sola firma, esta facultado para la ejecución de los actos y contratos con la Entidad, contratos vinculados a todos los actos civiles, laborales y judiciales, siendo sus principales atribuciones:

FUENTE: Folio N° 137 de la oferta

Visto ello, el mencionado contrato no será tomado en cuenta por el comité de selección, en virtud de **que ha designado a un representante legal y porcentaje de participación no esta expresado de forma correcta**, cuando la Directiva N° 006-2017-OSCE/CD, solo dice que debe ser expresado en número entero, sin decimales.

e) CONTRATO DE LOS SERVICIOS DE CONSULTORIA AS N° 002-2018-MDP/CS-3 (MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PUCARA)

Que, de acuerdo con el numeral 7.4 Contenido de la oferta de la DIRECTIVA N° 006-2017-OSCE/CD: PARTICIPACION DE PROVEEDORES EN CONSORCIO EN LAS CONTRATACIONES DEL ESTADO

////... documentación que conforma la <oferta de un consorcio debe ser suscrita y llevar la rúbrica, según corresponda, de su representante común, o de todos los integrantes del consorcio seguida de la razón social o denominación de cada uno de ellos. Lo mismo aplica para los documentos que deban ser suscritos en forma independiente por cada integrante del consorcio, de acuerdo con lo establecido en los documentos del procedimiento//...//

2.1.1. De manera previa, es preciso mencionar que la normativa de Contrataciones del Estado admite la participación en consorcio de los proveedores del Estado en los procesos de contratación.

Ahora, para que la promesa o contrato de consorcio tengan validez a efectos del proceso de contratación, deben contar obligatoriamente con un contenido mínimo detallado en el acápite 1 del numeral 7.4.2 de la Directiva N°002-2016-OSCE/CD, "Participación de Proveedores en Consorcio en las Contrataciones del Estado". Así, de la lectura conjunta del referido acápite con el numeral 7.7 de la mencionada Directiva, se puede concluir que **toda promesa o contrato de consorcio debe contener obligatoriamente:**

1. Contener la información mínima indicada en el numeral 1) del acápite 7.4.2 de la presente Directiva, sin perjuicio de lo previsto en el numeral 2) del mismo acápite.

b) La designación del representante común del común del consorcio. Dicho representante tiene facultades para actuar en nombre y representación del consorcio, en todos los actos referidos al procedimiento de selección,



Municipalidad Distrital De José Leonardo Ortiz
**"AÑO DEL BICENTENARIO, DE LA CONSOLIDACION DE NUESTRA INDEPENDENCIA,
Y DE LA CONMEMORACION DE LAS HEROICAS BATALLAS DE JUNIN Y AYACUCHO"**

suscripción y ejecución del contrato, con poderes suficientes para ejercitar los derechos y cumplir las obligaciones que se deriven de su calidad de postor y de contratista hasta la conformidad o liquidación del contrato, según corresponda (...)." (El resaltado es agregado)

Sobre el particular, el subnumeral 2 del numeral 7.4.2. de la Directiva precisaba que la identificación de los integrantes del consorcio, las obligaciones de cada uno de los integrantes y el porcentaje de dichas obligaciones no pueden ser modificadas con ocasión de la suscripción del contrato de consorcio, ni durante la etapa de ejecución contractual. En tal sentido, no es posible realizar variación alguna en la conformación del consorcio por tanto no podría incorporarse, sustituirse o separarse un integrante ni modificar las obligaciones y los porcentajes de estas, que corresponden a cada uno de los integrantes.

Que, de la revisión de la experiencia presentada por el mencionado postor se observa que el CONTRATO DE LOS SERVICIOS DE CONSULTORIA AS N° 002-2018-MDP/CS-3, de la MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PUCARA, que, de acuerdo con el cumplimiento de los FACTORES DE EVALUACION, específicamente del factor de evaluación Experiencia del postor en la especialidad, en el contrato de consorcio se designa a un REPRESENTANTE LEGAL (folio 155) de acuerdo con la DIRECTIVA N° 006-2017-OSCE/CD, no cumple con lo estipulado.

SEPTIMO. -LA REPRESENTACION LEGAL.-

DEL CONSORCIO SE ENCARGA A LA SEÑORA DIONILA ALARCON DIAZ, CON DNI N° 27733581 CON DOMICILIO CALLE JUNIN N° 169 MORRO SOLAR - JAEN - CAJAMARCA, ESTADO CIVIL SOLTERA QUIEN LA REPRESENTA EN TODOS LOS ASUNTOS RELATIVOS A SU OBJETO SOCIAL Y DENTRO DE SUS ATRIBUCIONES CONFORME AL PRESENTE CONTRATO. GOZANDO DE LAS FACULTADES GENERALES Y ESPECIALES DE REPRESENTACION PROCESAL POR EL SOLO MERITO DE SU NOMBRAMIENTO PUDIENDO PRESENTAR CONTRACAUTELAS. LA DURACION DEL CARGO DE REPRESENTANTE LEGAL ES HASTA LA LIQUIDACION DE LA OBRA.

FUENTE: Folio N° 155 de la oferta

Visto ello, el mencionado contrato no será tomado en cuenta por el comité de selección, en virtud de que ha designado a un representante legal, cuando la Directiva N° 006-2017-OSCE/CD, solo dice que debe ser expresado en número entero, sin decimales.

Que, en conclusión, los contratos no cumplen con lo solicitado en el factor de evaluación, que un mayor a una (01) vez el valor referencial de las bases integradas del procedimiento, para acreditar la experiencia del postor en la especialidad, determinándose su DESCALIFICACIÓN, respectivamente.

5) POSTOR: FERNANDEZ VASQUEZ WILIAM

NO CUMPLE con el ANEXO N° 1, 2, 3, 4, 5, 9 y 10 del numeral 2.2.1.1: Documentos para la admisión de la oferta, por la razón siguiente.

Artículo 50. Infracciones y sanciones administrativas – D.S. N° 082-2019-EF.



Municipalidad Distrital De José Leonardo Ortiz
**"AÑO DEL BICENTENARIO, DE LA CONSOLIDACIÓN DE NUESTRA INDEPENDENCIA,
Y DE LA CONMEMORACIÓN DE LAS HEROICAS BATALLAS DE JUNÍN Y AYACUCHO"**

- i) **Presentar información inexacta a las Entidades**, al Tribunal de Contrataciones del Estado, al Registro Nacional de Proveedores (RNP), al Organismo Supervisor de las Contrataciones del Estado (OSCE) y a la Central de Compras Públicas-Perú Compras. En el caso de las Entidades siempre que esté relacionada con el cumplimiento de un requerimiento, factor de evaluación o requisitos que le represente una ventaja o beneficio en el procedimiento de selección o en la ejecución contractual. Tratándose de información presentada al Tribunal de Contrataciones del Estado, al Registro Nacional de Proveedores (RNP) o al Organismo Supervisor de las Contrataciones del Estado (OSCE), el beneficio o ventaja debe estar relacionada con el procedimiento que se sigue ante estas instancias (.);

Que, de acuerdo con el mencionado numeral el representante legal de acuerdo con la revisión de la rúbrica o firma de los ANEXOS N° 1, 2, 3, 4, 5, 9 y 10 del numeral 2.2.1.1: Documentos para la admisión, la firma es pegada, el cual se ha podido corroborar de la presentación de su oferta presentada, siendo esta una decisión unánime del comité de selección, no admitir su oferta debido a la trasgresión del D.S. N° 072-2018-PCM y sus modificatorias.

Asimismo, de acuerdo con el numeral 1.7: **FORMA DE PRESENTACIÓN DE OFERTAS**, establece:

La presentación de ofertas se realiza de manera electrónica a través del SEACE durante el periodo establecido en la convocatoria, conforme lo establece el artículo 36 del Reglamento.

Las ofertas, se presentan en idioma castellano o, en su defecto, acompañados de traducción simple con la indicación y suscripción de quien oficie de traductor debidamente identificado, salvo el caso de la información técnica complementaria contenida en folletos, instructivos, catálogos o similares, que puede ser presentada en el idioma original. El postor es responsable de la exactitud y veracidad de dichos documentos.

Las declaraciones juradas, formatos o formularios previstos en las bases que conforman las ofertas deben estar debidamente firmados por el postor. Los demás documentos deben ser visados por el postor. En el caso de persona jurídica, por su representante legal, apoderado o mandatario designado para dicho fin y, en el caso de persona natural, por este o su apoderado.

En tal sentido este comité de selección, en amparo al art. 25 del D.S. N° 071-2018-PCM, acuerda por unanimidad el tener por NO ADMITIDA LA PROPUESTA.



Municipalidad Distrital De José Leonardo Ortiz
**"AÑO DEL BICENTENARIO, DE LA CONSOLIDACIÓN DE NUESTRA INDEPENDENCIA,
Y DE LA CONMEMORACIÓN DE LAS HEROICAS BATALLAS DE JUNIN Y AYACUCHO"**

6) POSTOR: CONSORCIO EDIFICADOR

Que, de acuerdo con la Resolución Directoral N° 056 -2018-RCC/DE, modificadas por las Resoluciones Directorales N° 068-2018-RCC/DE, N° 084-2018-RCC/DE, N° 007-2019-RCC/DE, N° 081-2019-RCC/DE, N° 055- 2020-ARCC/DE y N° 00064-2020-ARCC/DE, que aprueba las bases estándar y entre ellos norma el anexo N° 06, que establece el contenido mínimo del contrato de consorcio, de acuerdo con el D.S. N° 071-2018-PCM, considerando que en este caso el postor no cumple con el numeral f):

Identificar al integrante del consorcio a quien efectuará el pago y emitirá la respectiva factura o, en caso de llevar contabilidad independiente, señalar el registro único de contribuyentes (RUC) del consorcio.

El incumplimiento del contenido mínimo en el contrato de consorcio no es subsanable

Que, en virtud de ello, la oferta del mencionado postor, por unanimidad **NO SE ADMITE**

Adicionalmente, de acuerdo con la **Resolución N° 01251-2022-TCE-S2:**

***Sumilla:** "El Comité de Selección (así como este Tribunal), deberá realizar una evaluación integral de la oferta, lo cual supone verificar todos y cada uno de los documentos obrantes en la misma, siempre y cuando no signifique subrogarse o asumir la voluntad de los postores al realizar interpretaciones y/o suposiciones que pudieran favorecer (o perjudicar) la condición de éstos, ya que ello implicaría vulnerar los principios de transparencia e igualdad de trato, descritos en la normativa de contrataciones del Estado"*

Que, de la revisión de su oferta, el mencionado consorcio no cumple con la experiencia del postor en la especialidad, de acuerdo con el detalle siguiente:

a) CONTRATO N° 004-2020/ MDCH/GM (MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CHINGALPO)

Que, el mencionado contrato, **no es un contrato similar**, ya que el termino **RECUPERACIÓN**, no está inmerso en los similares para el cumplimiento de los FACTORES DE EVALUACIÓN, específicamente del factor de evaluación Experiencia del postor en la especialidad de acuerdo con las bases integradas del procedimiento, cuyos detalles son los siguientes similares: **Supervisión de obras de construcción y/o Ampliación y/o Creación y/o Reconstrucción y/o Renovación y/o Adecuación y/o Sustitución y/o Reemplazo y/o Reposición y/o Instalación y/o Mejoramiento de Instituciones Educativas en general**, respectivamente.

b) CONTRATO N° 013-2018-OL/UNJFSC (UNIVERSIDAD NACIONAL JOSE FAUSTINO SANCHEZ CARRION)



Municipalidad Distrital De José Leonardo Ortiz
**"AÑO DEL BICENTENARIO, DE LA CONSOLIDACIÓN DE NUESTRA INDEPENDENCIA,
Y DE LA CONMEMORACIÓN DE LAS HEROICAS BATALLAS DE JUNÍN Y AYACUCHO"**

Que, de acuerdo con el numeral 7.4 Contenido de la oferta de la DIRECTIVA N° 002-2016-OSCE/CD: PARTICIPACIÓN DE PROVEEDORES EN CONSORCIO EN LAS CONTRATACIONES DEL ESTADO

////.... documentación que conforma la oferta de un consorcio debe ser suscrita y llevar la rúbrica, según corresponda, de su representante común, o de todos los integrantes del consorcio seguida de la razón social o denominación de cada uno de ellos. Lo mismo aplica para los documentos que deban ser suscritos en forma independiente por cada integrante del consorcio, de acuerdo con lo establecido en los documentos del procedimiento//...//

2.1.1. De manera previa, es preciso mencionar que la normativa de Contrataciones del Estado admite la participación en consorcio de los proveedores del Estado en los procesos de contratación.

Ahora, para que la promesa o contrato de consorcio tengan validez a efectos del proceso de contratación, deben contar obligatoriamente con un contenido mínimo detallado en el acápite 1 del numeral 7.4.2 de la Directiva N°002-2016-OSCE/CD, "Participación de Proveedores en Consorcio en las Contrataciones del Estado". Así, de la lectura conjunta del referido acápite con el numeral 7.7 de la mencionada Directiva, se puede concluir que **toda promesa o contrato de consorcio debe contener obligatoriamente:**

2. Contener la información mínima indicada en el numeral 1) del acápite 7.4.2 de la presente Directiva, sin perjuicio de lo previsto en el numeral 2) del mismo acápite.

b) La designación del representante común del común del consorcio. Dicho representante tiene facultades para actuar en nombre y representación del consorcio, en todos los actos referidos al procedimiento de selección, suscripción y ejecución del contrato, con poderes suficientes para ejercitar los derechos y cumplir las obligaciones que se deriven de su calidad de postor y de contratista hasta la conformidad o liquidación del contrato, según corresponda (...)." (El resaltado es agregado)

d) Las obligaciones que corresponden a cada uno de los integrantes del consorcio. Cada integrante debe precisar las obligaciones a las que se compromete en la ejecución del objeto de la contratación, estén o no vinculadas directamente a dicho objeto, pudiendo estar relacionadas a otros aspectos, como administrativos, económicos, financieros, entre otros, debiendo aplicar en el caso de bienes, lo previsto en el acápite 4 del numeral 7.5.2.

Sobre el particular, el subnumeral 2 del numeral 7.4.2. de la Directiva precisaba que la identificación de los integrantes del consorcio, las obligaciones de cada uno de los integrantes y el porcentaje de dichas obligaciones no pueden ser modificadas con ocasión de la suscripción del contrato de consorcio, ni durante la etapa de ejecución contractual. En tal sentido, no es posible realizar variación alguna en la conformación del consorcio por tanto no podría incorporarse, sustituirse o separarse un integrante ni modificar las obligaciones y los porcentajes de estas, que corresponden a cada uno de los integrantes.



Municipalidad Distrital De José Leonardo Ortiz
**"AÑO DEL BICENTENARIO, DE LA CONSOLIDACION DE NUESTRA INDEPENDENCIA,
Y DE LA CONMEMORACION DE LAS HEROICAS BATALLAS DE JUNIN Y AYACUCHO"**

Que, de la revisión de la experiencia presentada por el mencionado postor se observa que el CONTRATO N° 013-2018-OL/UNJFSC (UNIVERSIDAD NACIONAL JOSE FAUSTINO SANCHEZ CARRION), que, de acuerdo con el cumplimiento de los FACTORES DE EVALUACION, específicamente del numeral A) Experiencia del postor en la especialidad, en el contrato de consorcio no ha definido las OBLIGACIONES de cada consorciado (folio 135) de acuerdo con la DIRECTIVA N° 002-2016-OSCE/CD, no cumple con lo estipulado.

DÉCIMA: PROPORCIÓN DE PARTICIPACIONES DE CADA CONSORCIADO. RESPONSABILIDADES DE LOS CONSORCIADOS:

- * JUAN CARLOS LIMA LEANDRES, ASUME EL 60 % (SESENTA POR CIENTO) DE LA PARTICIPACIÓN DE LAS UTILIDADES Y PÉRDIDAS QUE SE GENEREN DENTRO DEL PRESENTE RÉGIMEN DE CONSORCIO.
- * JULIO CESAR MARTINEZ ESTRADA, ASUME EL 40 % (CUARENTA POR CIENTO) DE LA PARTICIPACIÓN DE LAS UTILIDADES Y PÉRDIDAS QUE SE GENEREN DENTRO DEL PRESENTE RÉGIMEN DE CONSORCIO.

FUENTE: Folio N° 135 de la oferta

Que, de acuerdo con el mencionado contrato, la participación del postor JULIO CESAR MARTINEZ ESTRADA, es del 40% de participación de experiencia en obras EXPERIENCIA es por el monto de S/. 190,800.00 en su CLAUSULA OCTAVO de su CONTRATO DE CONSORCIO, no indica las obligaciones en la ejecución de la obra del mencionado consorciado.

La experiencia del mencionado consorcio no será tomado en cuenta por el comité de selección, toda vez que de acuerdo a con el numeral 49.5 del art. 49 del D.S. N° 344-2018-EF y concordante con la DIRECTIVA N° 016-2012-OSCE/CD, DIRECTIVA N° 006-2017-OSCE/CD, y DIRECTIVA N° 005-2019-OSCE/CD: "PARTICIPACIÓN DE PROVEEDORES EN CONSORCIO EN LAS CONTRATACIONES DEL ESTADO; en los puntos 1 y 2 del numeral 7.5.2 y de RESOLUCIÓN N° 069-2013-TC/S2, RESOLUCIÓN N° 0118-2019-TCS-S4 e INFORME DE AUDITORIA N° 036-2018-2-5336 de la DIRECCIÓN REGIONAL DE CONTROL INSTITUCIONAL del GOBIERNO REGIONAL DE CAJAMARCA del año 2018, no determinan las obligaciones en la supervisión de la obra, sino únicamente obligaciones contraídas aisladamente por cualquiera de ella, no obligándose al CONSORCIO la participación en la supervisión, siendo obligatorio señalarlo, respectivamente.

Visto ello, el mencionado contrato no será tomado en cuenta por el comité de selección, en virtud de que no ha definido las obligaciones de cada postor, cuando la Directiva N° 002-2016-OSCE/CD, respectivamente.

FACTORES DE EVALUACION:

Que, de acuerdo con el art. 40 del D.S. N° 071-2018-PCM, se detalla la siguiente evaluación:



Municipalidad Distrital De José Leonardo Ortiz
"AÑO DEL BICENTENARIO, DE LA CONSOLIDACION DE NUESTRA INDEPENDENCIA,
Y DE LA CONMEMORACION DE LAS HEROICAS BATALLAS DE JUNIN Y AYACUCHO"

N°	NOMBRE DEL POSTOR	FACTOR DE EVALUACION EXPERIENCIA EN OBRAS SIMILARES		PUNTAJE
		MONTO ACREDITADO	CANT. DE VECES ACREDITADO	
1	CONSORCIO CONSULTORES CR2M	S/ 165,300.88	< A 1 VEZ EL VALOR REFERENCIAL	80
2	HARPER INGENIEROS SAC	S/ 674,043.40	> A 3 VECES EL VALOR REFERENCIAL	100
3	CONSTRUCTORA JHAD S.A.C	S/ 142,497.26	< A 1 VEZ EL VALOR REFERENCIAL	0.00
4	GONZALEZ SANCHEZ SEGUNDO CESAR	S/ 133,875.18	< AL VALOR REFERENCIAL	0.00
5	ACUÑA SANTISTEBAN LUIS IVAN	S/ 127,566.76	< AL VALOR REFERENCIAL	0.00
6	CONSORCIO SUPERVISOR RJ	S/ 864,591.27	> A 3 VECES EL VALOR REFERENCIAL	100
7	LEDGGUI CORPORATION SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	S/ 173,264.98	< A 1 VEZ EL VALOR REFERENCIAL	80
8	CONSORCIO JW	S/ 58,346.95	< AL VALOR REFERENCIAL	0.00
9	CONSORCIO SUPERVISOR C & C	S/ 0.00	-	0.00
10	CONSORCIO SANTA MARIA	S/ 275,933.59	< A 1 VEZ EL VALOR REFERENCIAL	80

7) POSTOR: CONSORCIO CONSULTORES CR2M

Que de la revisión del mencionado consorcio se determina los siguientes contratos:

- a) **CONTRATO N° 0005-2020- MDRLL** (MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE RINCONADA LLICUAR).
- b) **CONTRATO DE CONSULTORIA DE OBRA N° 012-2022-MDLA** (MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE LA ARENA)
- c) **CONTRATO N° 002-2021- MDH/A** (MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE KAÑARIS)
- d) **CONTRATO N° 001-2021- MDK/A** (MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE KAÑARIS)

Que, los mencionados contratos, **no son contratos similares**, ya que el termino **RECUPERACIÓN**, no está inmerso en los similares para el cumplimiento de los FACTORES DE EVALUACIÓN, específicamente del factor de evaluación Experiencia del postor en la especialidad de acuerdo con las bases integradas del procedimiento, cuyos detalles son los siguientes similares: **Supervisión de obras de construcción y/o Ampliación y/o Creación y/o Reconstrucción y/o Renovación y/o Adecuación y/o Sustitución y/o Reemplazo y/o Reposición y/o Instalación y/o Mejoramiento de Instituciones Educativas en general**, respectivamente.



Municipalidad Distrital De José Leonardo Ortiz
**"AÑO DEL BICENTENARIO, DE LA CONSOLIDACION DE NUESTRA INDEPENDENCIA,
Y DE LA CONMEMORACION DE LAS HEROICAS BATALLAS DE JUNIN Y AYACUCHO"**

e) CONTRATO N° 001-2022-MDP (MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PITIPO)

Que, de acuerdo con el art. 169 del D.S. N° 344-2018-EF:169.1. Otorgada la conformidad de la prestación, el órgano de administración o el funcionario designado expresamente por la Entidad registra en el SEACE la constancia que precisa (...); el cual lleva la firma del **ING. JOSE LUIS TUCTO SERNAQUE**, quien se desempeñaba como SUB GERENTE DE INFRAESTRUCTURA Y DESARROLLO URBANO Y RURAL, el cual no está facultado de acuerdo con el mencionado artículo a emitir CONSTANCIAS DE PRESTACION.

Que, en ese mismo criterio de acuerdo en el numeral 18 de la **RESOLUCIÓN N° 386-2022-TCE-S4**, establece y determina la forma exacta y obligatoria de los elementos mínimos que debe tener la CONSTANCIA DE PRESTACIÓN:

Por otro lado, debe tenerse presente que el artículo 169 del Reglamento, establece lineamientos respecto al otorgamiento de la constancia de prestación, conforme se reproduce a continuación (... "Artículo 169. Constancia de prestación)

///... Nótese que, dicho extremo de la norma establece que, habiéndose otorgado la conformidad de la contratación, el Órgano de Administración o el funcionario designado por la Entidad, registra en el SEACE la constancia de prestación que debe contener como mínimo: i) la identificación del contrato, ii) el objeto del contrato, iii) el monto del contrato vigente, iv) el plazo contractual, y v) las penalidades en que hubiere incurrido el contratista. ///

Visto ello, el mencionado contrato no se tomará en cuenta para **acreditar la experiencia del postor en la especialidad solicitada en las bases integradas del procedimiento de selección**

Que, en **conclusión**, todos los mencionados contratos, detallados motivadamente su descalificación, no se tomaran en cuenta para acreditar la experiencia del postor en la especialidad, determinándose así que, de acuerdo revisión de sus contratos para validar el cumplimiento del FACTOR DE EVALUACIÓN, en mencionado postor solo alcanzo el puntaje de 80 puntos, al haber acreditado un valor de S/ 165,300.88, respectivamente.

8) POSTOR: HARPER INGENIEROS S.A.C.

a) CONTRATO DE SUPERVISION DE OBRAS N° 188-2015-MDST/A (MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SANTO TOMAS - CUTERVO).

Que, de acuerdo con el numeral 6.4 Contenido de la oferta de la DIRECTIVA N° 016-2012-OSCE/CD: PARTICIPACION DE PROVEEDORES EN CONSORCIO EN LAS CONTRATACIONES DEL ESTADO



Municipalidad Distrital De José Leonardo Ortiz
**"AÑO DEL BICENTENARIO, DE LA CONSOLIDACION DE NUESTRA INDEPENDENCIA,
Y DE LA CONMEMORACION DE LAS HEROICAS BATALLAS DE JUNIN Y AYACUCHO"**

////.... documentación que conforma la oferta de un consorcio debe ser suscrita y llevar la rúbrica, según corresponda, de su representante común, o de todos los integrantes del consorcio seguida de la razón social o denominación de cada uno de ellos. Lo mismo aplica para los documentos que deban ser suscritos en forma independiente por cada integrante del consorcio, de acuerdo con lo establecido en los documentos del procedimiento//..//

2.1.1. De manera previa, es preciso mencionar que la normativa de Contrataciones del Estado admite la participación en consorcio de los proveedores del Estado en los procesos de contratación.

Ahora, para que la promesa o contrato de consorcio tengan validez a efectos del proceso de contratación, deben contar obligatoriamente con un contenido mínimo detallado en el acápite 1 del numeral 6.4.2 de la Directiva N°016-2012-OSCE/CD, "Participación de Proveedores en Consorcio en las Contrataciones del Estado". Así, de la lectura conjunta del referido acápite con el numeral 7.7 de la mencionada Directiva, se puede concluir que **toda promesa o contrato de consorcio debe contener obligatoriamente:**

1. Contener la información mínima indicada en el numeral 1) del acápite 6.4.2 de la presente Directiva, sin perjuicio de lo previsto en el numeral 2) del mismo acápite.

b) La designación del representante común del común del consorcio.
Dicho representante tiene facultades para actuar en nombre y representación del consorcio, en todos los actos referidos al proceso de selección, suscripción y ejecución del contrato, con poderes suficientes para ejercitar los derechos y cumplir las obligaciones que se deriven de su calidad de postor y de contratista hasta la conformidad o liquidación del contrato, según corresponda (...)." (El resaltado es agregado)

Sobre el particular, el subnumeral 2 del numeral 6.4.2. de la Directiva precisaba que la identificación de los integrantes del consorcio, las obligaciones de cada uno de los integrantes y el porcentaje de dichas obligaciones no pueden ser modificadas con ocasión de la suscripción del contrato de consorcio, ni durante la etapa de ejecución contractual. En tal sentido, no es posible realizar variación alguna en la conformación del consorcio por tanto no podría incorporarse, sustituirse o separarse un integrante ni modificar las obligaciones y los porcentajes de estas, que corresponden a cada uno de los integrantes.

Que, de la revisión de la experiencia presentada por el mencionado postor se observa que el CONTRATO DE SUPERVISION DE OBRAS N° 188-2015-MDST/A, de la MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SANTO TOMAS - CUTERVO, que, de acuerdo con el cumplimiento de los FACTORES DE EVALUACION, específicamente del factor de evaluación Experiencia del postor en la especialidad, en el **contrato de consorcio se designa a un REPRESENTANTE LEGAL COMUN (folio 91)** de acuerdo con la



Municipalidad Distrital De José Leonardo Ortiz
**"AÑO DEL BICENTENARIO, DE LA CONSOLIDACION DE NUESTRA INDEPENDENCIA,
Y DE LA CONMEMORACION DE LAS HEROICAS BATALLAS DE JUNIN Y AYACUCHO"**

DIRECTIVA N° 016-2012-OSCE/CD, no cumple con lo estipulado.

CUARTO.- REPRESENTANTE LEGAL COMUN

Mediante el presente documento, se designa como Representante Legal Común del **CONSORCIO SUPERVISOR C&P INGENIEROS**, al Sr. **MARIO JAVIER COBEÑAS BALLE**, identificado con DNI N° 16736966, para los fines que se detallan:

- Firma del Contrato de Consultoría de Obra para la Supervisión de la Obra: **"MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS DE EDUCACION EN LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS DE NIVEL PRIMARIA DE LOS CP PALMA CENTRAL, PLAYA GRANDE, EL PUEBLO LO HIZO, RINCONADA, ANDAMARCA, EL ARENAL, TAYALES, LANCHEPATA, QUILLUGAY Y EL FRAYLE, DISTRITO DE SANTO TOMAS - CUTERVO - CAJAMARCA, Código SNIP N° 282769"**.
- Presentar los diversos documentos en representación del Consorcio
- Ser el encargado de reclamar los cheques emitidos por la Entidad como consecuencia del pago por el servicio de consultoría.

HARPER INGENIEROS S.A.C.

FUENTE: Folio N° 91 de la oferta

Visto ello, el mencionado contrato no será tomado en cuenta por el comité de selección, en virtud de **que ha designado a un representante legal común**, cuando la **Directiva N°016-2012-OSCE/CD**, solo dice que debe ser expresado en número entero, sin decimales

Adicionalmente según el art. 169 del D.S N° 344-2018-EF:169.1. Otorgada la conformidad de prestación, el órgano encargado de administración o el funcionario designado expresamente por la Entidad registra en el SEACE la constancia que precisa (...); el cual lleva la firma del ING. OCTAVIO A. LLANOS OLIVERA, quien se desempeñaba como JEFE DE DIDUR, el cual no está facultado de acuerdo con el mencionado artículo a emitir CONSTANCIAS DE PRESTACION DE SERVICIO.

N°	CONTRATO	ENTIDAD	DESCRIPCION
1	CONTRATO 302-2018-MDCE/GM	MUNICIPALIDAD DISTRITAL CIUDAD DE ETEN	Que, el mencionado contrato, según el art. 169 del D.S N° 344-2018-EF:169.1. Otorgada la conformidad de prestación, el órgano encargado de administración o el funcionario designado expresamente por la Entidad registra en el SEACE la constancia que precisa (...); el cual lleva la firma de la ARQ. YULIANA CECILIA BARTURAN CARRASCO, quien se desempeñaba como SUB-GERENTE DE SIDUR - MDCE, el cual no está facultado de acuerdo con el mencionado artículo a emitir CONSTANCIAS DE PRESTACION DE SERVICIO



Municipalidad Distrital De José Leonardo Ortiz
**"AÑO DEL BICENTENARIO, DE LA CONSOLIDACION DE NUESTRA INDEPENDENCIA,
Y DE LA CONMEMORACION DE LAS HEROICAS BATALLAS DE JUNIN Y AYACUCHO"**

2	CONTRATO N° 01-219	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SALAS	Que, el mencionado contrato, según el art. 169 del D.S N° 344-2018-EF:169.1. Otorgada la conformidad de prestación, el órgano encargado de administración o el funcionario designado expresamente por la Entidad registra en el SEACE la constancia que precisa (...); el cual lleva la firma del ING. LUIS MOISUPE ESQUEN, quien se desempeñaba como JEFE DE DIDUR, el cual no está facultado de acuerdo con el mencionado artículo a emitir CONSTANCIAS DE PRESTACION DE SERVICIO.
3	CONTRATO N° 02-2021/GRA/GSRCS	GERENCIA SUBREGIONAL CONDORCANQUI	Que, el mencionado contrato, según el art. 169 del D.S N° 344-2018-EF:169.1. Otorgada la conformidad de prestación, el órgano encargado de administración o el funcionario designado expresamente por la Entidad registra en el SEACE la constancia que precisa (...); el cual lleva la firma del ING. JOSEMARIA MELENDEZ TABOADA, quien se desempeñaba como DIRECTOR SUB REGIONAL DE INFRAESTRUCTURA Y MEDIO AMBIENTE, el cual no está facultado de acuerdo con el mencionado artículo a emitir CONSTANCIAS DE PRESTACION DE SERVICIO

Que, los mencionados contratos no se tomarán en cuenta para **acreditar la experiencia del postor en la especialidad solicitada en las bases integradas del procedimiento de selección**, concordante con el numeral 18 de la RESOLUCIÓN N° 386-2022-TCE-S4, establece y determina la forma exacta y obligatoria de los elementos mínimos que debe tener la CONSTANCIA DE PRESTACIÓN:

Que, en **conclusión**, todos los mencionados contratos, detallados motivadamente su descalificación, no se tomaran en cuenta para acreditar la experiencia del postor en la especialidad, determinándose así que, de acuerdo revisión de sus contratos para validar el cumplimiento del FACTOR DE EVALUACIÓN, en mencionado postor solo alcanzo el puntaje de 100 puntos, al haber acreditado un valor de S/ 674,043.40 respectivamente.

9) POSTOR: CONSTRUCTORA JHAD S.A.C.



Municipalidad Distrital De José Leonardo Ortiz
**"AÑO DEL BICENTENARIO, DE LA CONSOLIDACION DE NUESTRA INDEPENDENCIA,
Y DE LA CONMEMORACION DE LAS HEROICAS BATALLAS DE JUNIN Y AYACUCHO"**

Que de la revisión del mencionado consorcio se determina los siguientes contratos:

- a) **CONTRATO DE CONSULTORIA N° 03-2021-MDJLO/GM** (MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE JOSE LEONARDO ORTIZ)
- b) **CONTRATO DE CONSULTORIA N° 12-2022-MDJLO/GM** (MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE JOSE LEONARDO ORTIZ)
- c) **CONTRATO DE CONSULTORIA PCPE N° 11-2021-MPCH/CS-1** (MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE CHEPEN)
- d) **CONTRATO N° 009-2020-GM-MDT** (MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE TUCUME)

Que, los mencionados contratos, no son contratos similares, ya que el termino **RECUPERACIÓN**, no está inmerso en los similares para el cumplimiento de los **FACTORES DE EVALUACIÓN**, específicamente del factor de evaluación **Experiencia del postor en la especialidad de acuerdo con las bases integradas del procedimiento**, cuyos detalles son los siguientes similares: **Supervisión de obras de construcción y/o Ampliación y/o Creación y/o Reconstrucción y/o Renovación y/o Adecuación y/o Sustitución y/o Reemplazo y/o Reposición y/o Instalación y/o Mejoramiento de Instituciones Educativas en general**, respectivamente.

- 9
- 7
- e) **CONTRATO DE SERVICIO DE CONSULTORIA PCPE N° 004-2021-MDP/GM** (MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PACANGA)

Este no cumple con el numeral: 7.7 Contenido de la oferta de la DIRECTIVA N° 005-2019-OSCE/CD: PARTICIPACION DE PROVEEDORES EN CONSORCIO EN LAS CONTRATACIONES DEL ESTADO:

///.... documentación que conforma la oferta de un consorcio debe ser suscrita y llevar la rúbrica, según corresponda, de su representante común, o de todos los integrantes del consorcio seguida de la razón social o denominación de cada uno de ellos. Lo mismo aplica para los documentos que deban ser suscritos en forma independiente por cada integrante del consorcio, de acuerdo con lo establecido en los documentos del procedimiento///...

2.1.1. De manera previa, es preciso mencionar que la normativa de Contrataciones del Estado admite la participación en consorcio de los proveedores del Estado en los procesos de contratación.

Ahora, para que la promesa o contrato de consorcio tengan validez a efectos del proceso de contratación, deben contar obligatoriamente con un contenido mínimo detallado en el acápite 1 del numeral 7.4.2 de la Directiva N°005-2019-OSCE/CD, "Participación de Proveedores en Consorcio en las Contrataciones del Estado". Así, de la lectura conjunta del referido acápite con el numeral 7.7 de la mencionada Directiva, se puede concluir que **toda promesa o contrato de consorcio debe contener obligatoriamente:**

1. Contener la información mínima indicada en el numeral 1) del acápite 7.4.2 de la presente Directiva, sin perjuicio de lo previsto en el numeral 2) del



Municipalidad Distrital De José Leonardo Ortiz
**"AÑO DEL BICENTENARIO, DE LA CONSOLIDACION DE NUESTRA INDEPENDENCIA,
Y DE LA CONMEMORACION DE LAS HEROICAS BATALLAS DE JUNIN Y AYACUCHO"**

mismo acápite.

e) El porcentaje de las obligaciones de cada uno de los integrantes. Los consorciados deben determinar el porcentaje total de sus obligaciones, respecto del objeto del contrato. Dicho porcentaje debe ser expresado en número entero, sin decimales

Sobre el particular, el subnumeral 2 del numeral 7.4.2. de la Directiva precisaba que la identificación de los integrantes del consorcio, las obligaciones de cada uno de los integrantes y el porcentaje de dichas obligaciones **no pueden ser modificadas** con ocasión de la suscripción del contrato de consorcio, ni durante la etapa de ejecución contractual. En tal sentido, no es posible realizar variación alguna en la conformación del consorcio por tanto no podría incorporarse, sustituirse o separarse un integrante ni modificar las obligaciones y los porcentajes de estas, que corresponden a cada uno de los integrantes.

Que, de la revisión de la experiencia presentada por el mencionado postor se observa que el CONTRATO DE SERVICIO DE CONSULTORIA PCPE N° 004-2021-MDP/GM, del MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PACANGA, que, de acuerdo con el cumplimiento de los FACTORES DE EVALUACION, específicamente del factor de evaluación Experiencia del postor en la especialidad, en **el contrato de consorcio el porcentaje de participación debe ser único (folio 246)** de acuerdo con la DIRECTIVA N° 005-2019-OSCE/CD, no cumple con lo estipulado.

1. OBLIGACIONES DE CONSTRUCTORA JHAD S.A.C.=====	50%
- CONSULTORIA DE OBRA PARA SUPERVISION DE OBRA =====	50%
- INICIATIVA E INTERÉS DE PARTICIPAR EN EL PRESENTE PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN.	
- GESTIÓN, TRAMITACIÓN, OBTENCIÓN, REVISIÓN, AUTENTICIDAD Y PRESENTACIÓN DE CARTA DE LÍNEA DE CRÉDITO - SOLVENCIA ECONÓMICA PARA EL CONSORCIO Y TODOS SUS INTEGRANTES.	
- APOORTE, GESTIÓN, TRAMITACIÓN, OBTENCIÓN, REVISIÓN, AUTENTICIDAD, PRESENTACIÓN Y RENOVACIÓN OPORTUNA DE TODAS LAS GARANTÍAS BANCARIAS Y FINANCIERAS, ASUMIENDO TODA LA RESPONSABILIDAD Y EL COSTO DE DICHAS OPERACIONES FINANCIERAS.	
- RESPONSABLE DE MANTENER ACTIVO Y VIGENTE EL RNP DE SU REPRESENTADA DURANTE TODA LA ETAPA DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN HASTA EL PERFECCIONAMIENTO - SUSCRIPCIÓN DEL CONTRATO.	
- APOORTE Y RESPONSABLE DE LA RECOPIACIÓN, ELABORACIÓN, REVISIÓN, AUTENTICIDAD Y PRESENTACIÓN OPORTUNA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE - PERSONAL ESPECIALISTA Y EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO, TANTO COMO PARA EL PERFECCIONAMIENTO Y SUSCRIPCIÓN DEL CONTRATO, ASÍ COMO PARA UN POSTERIOR CAMBIO O REEMPLAZO; ASUMIENDO TODA LA RESPONSABILIDAD DEL CONSORCIO Y TODOS SUS INTEGRANTES EN CASO DE FALSEDAD Y/O INEXACTITUD EN LA DOCUMENTACIÓN PRESENTADA.	
- RESPONSABILIDAD ECONÓMICA, FINANCIERA, CONTABLE, TRIBUTARIA, LEGAL, LABORAL, TÉCNICA Y ADMINISTRATIVA, ASUMIENDO TODA LA RESPONSABILIDAD DEL CONSORCIO Y TODOS SUS INTEGRANTES EN CASO DE INCUMPLIMIENTO DE CONTRATO E INCUMPLIMIENTO DE OBLIGACIONES.	
- APOORTE Y RESPONSABLE DE LA RECOPIACIÓN, ELABORACIÓN, REVISIÓN, AUTENTICIDAD Y PRESENTACIÓN DE LA OFERTA TÉCNICA - ECONÓMICA PARA EL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN.	
- APOORTE Y RESPONSABLE DE LA RECOPIACIÓN, ELABORACIÓN, REVISIÓN, AUTENTICIDAD Y PRESENTACIÓN OPORTUNA DE TODOS LOS DOCUMENTOS Y REQUISITOS QUE SERÁN PRESENTADOS PARA EL PERFECCIONAMIENTO Y SUSCRIPCIÓN DEL CONTRATO.	
- APOORTE Y RESPONSABLE DE LA RECOPIACIÓN, ELABORACIÓN, REVISIÓN, AUTENTICIDAD Y PRESENTACIÓN OPORTUNA DE TODA LA DOCUMENTACIÓN QUE SERÁ PRESENTADA DURANTE LA EJECUCIÓN Y LIQUIDACIÓN DEL CONTRATO.	
2. OBLIGACIONES DE JUAN CARLOS ARAUJO GUEVARA. =====	50 %
- CONSULTORÍA DE OBRA PARA SUPERVISION DE OBRA =====	50%
- APOORTE DE EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	
TOTAL, OBLIGACIONES=====	100 %

FUENTE: Folio N° 246 de la oferta

Visto ello, el mencionado contrato no será tomado en cuenta por el comité de comité de selección, en virtud de que en cada una de sus obligaciones han delimitado el % de participación por cada obligación, sumando a ello un total del más de 100%, de participación por cada consorciado, cuando la Directiva N°005-2019-OSCE/CD, solo dice que debe ser expresado en número entero, sin decimales, respectivamente.



Municipalidad Distrital De José Leonardo Ortiz
**"AÑO DEL BICENTENARIO, DE LA CONSOLIDACIÓN DE NUESTRA INDEPENDENCIA,
Y DE LA CONMEMORACIÓN DE LAS HEROICAS BATALLAS DE JUNIN Y AYACUCHO"**

Que, en **conclusión**, los contratos no cumplen con lo solicitado en el factor de evaluación, que un mayor a una (01) vez el valor referencial de las bases integradas del procedimiento, para acreditar la experiencia del postor en la especialidad, **determinándose su DESCALIFICACIÓN, respectivamente.**

10) POSTOR: GONZALEZ SANCHEZ SEGUNDO CESAR

a) CONTRATO DE CONSULTORIA DE OBRA N°002-2015-MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE JAMALCA/GM (MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE JAMALCA)

Que, el mencionado contrato, según el art. 169 del D.S N° 344-2018-EF:169.1. Otorgada la conformidad de prestación, el órgano encargado de administración o el funcionario designado expresamente por la Entidad registra en el SEACE la constancia que precisa (...); el cual lleva la firma de FIDEL JARA CABRERA, quien se desempeñaba como SUB-GERENTE DE INFRAESTRUCTURA Y DESARROLLO TERRITORIAL, el cual no está facultado de acuerdo con el mencionado artículo a emitir CONSTANCIAS DE PRESTACION DE SERVICIO.

Adicionalmente, que de acuerdo con el numeral 6.4 Contenido de la oferta de la DIRECTIVA N° 016-2012-OSCE/CD: PARTICIPACION DE PROVEEDORES EN CONSORCIO EN LAS CONTRATACIONES DEL ESTADO

////... documentación que conforma la oferta de un consorcio debe ser suscrita y llevar la rúbrica, según corresponda, de su representante común, o de todos los integrantes del consorcio seguida de la razón social o denominación de cada uno de ellos. Lo mismo aplica para los documentos que deban ser suscritos en forma independiente por cada integrante del consorcio, de acuerdo con lo establecido en los documentos del procedimiento//...//

2.1.1. De manera previa, es preciso mencionar que la normativa de Contrataciones del Estado admite la participación en consorcio de los proveedores del Estado en los procesos de contratación.

Ahora, para que la promesa o contrato de consorcio tengan validez a efectos del proceso de contratación, deben contar obligatoriamente con un contenido mínimo detallado en el acápite 1 del numeral 6.4.2 de la Directiva N°016-2012-OSCE/CD, "Participación de Proveedores en Consorcio en las Contrataciones del Estado". Así, de la lectura conjunta del referido acápite con el numeral 7.7 de la mencionada Directiva, se puede concluir que **toda promesa o contrato de consorcio debe contener obligatoriamente:**

1. Contener la información mínima indicada en el numeral 1) del acápite 6.4.2 de la presente Directiva, sin perjuicio de lo previsto en el numeral 2) del mismo acápite.

b) La designación del representante común del común del consorcio. Dicho representante tiene facultades para actuar en nombre y representación del consorcio, en todos los actos referidos al proceso de selección, suscripción y ejecución del contrato, con poderes suficientes para



Municipalidad Distrital De José Leonardo Ortiz
**"AÑO DEL BICENTENARIO, DE LA CONSOLIDACION DE NUESTRA INDEPENDENCIA,
Y DE LA CONMEMORACION DE LAS HEROICAS BATALLAS DE JUNIN Y AYACUCHO"**

ejercitar los derechos y cumplir las obligaciones que se deriven de su calidad de postor y de contratista hasta la conformidad o liquidación del contrato, según corresponda (...). (El resaltado es agregado)

Sobre el particular, el subnumeral 2 del numeral 6.4.2. de la Directiva precisaba que la identificación de los integrantes del consorcio, las obligaciones de cada uno de los integrantes y el porcentaje de dichas obligaciones no pueden ser modificadas con ocasión de la suscripción del contrato de consorcio, ni durante la etapa de ejecución contractual. En tal sentido, no es posible realizar variación alguna en la conformación del consorcio por tanto no podría incorporarse, sustituirse o separarse un integrante ni modificar las obligaciones y los porcentajes de estas, que corresponden a cada uno de los integrantes.

Que, de la revisión de la experiencia presentada por el mencionado postor se observa que el CONTRATO DE CONSULTORIA DE OBRA N°002-2015-MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE JAMALCA/GM de la MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE JAMALCA, que, de acuerdo con el cumplimiento de los FACTORES DE EVALUACION, específicamente del factor de evaluación Experiencia del postor en la especialidad, en el contrato de consorcio se designa a un REPRESENTANTE LEGAL O APODERADO COMÚN (folio 111)

SETIMA.- DEL REPRESENTANTE LEGAL Y SUS FUNCIONES.

LOS CONSORCIADOS designan de mutuo acuerdo como representante legal o apoderado común del consorcio al Arq. CARLOS ANTONIO ACUÑA TROYES, identificado con DNI N° 40033165, quien ejercerá las funciones en estricto cumplimiento de lo acordado por ambas partes así mismo asignamos al Arq. CARLOS ANTONIO ACUÑA TROYES para que de acuerdo con la **DIRECTIVA N° 016-2012-OSCE/CD**, no cumple con lo estipulado.

FUENTE: Folio N° 111 de la oferta

Visto ello, el mencionado contrato no será tomado en cuenta por el comité de selección, en virtud de que ha designado a un representante legal o Apoderado Común, cuando la **Directiva N°016-2012-OSCE/CD**, solo dice que debe ser expresado en número entero, sin decimales

b) CONTRATO DE CONSULTORIA DE OBRA N° 001-2015-MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE JAMALCA/GM (MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE JAMALCA)

Que, el mencionado contrato, según el art. 169 del D.S N° 344-2018-EF:169.1. Otorgada la conformidad de prestación, el órgano encargado de administración o el funcionario designado expresamente por la Entidad registra en el SEACE la constancia que precisa (...); el cual lleva la firma de FIDEL JARA CABRERA, quien se desempeñaba como SUB-GERENTE DE INFRAESTRUCTURA Y DESARROLLO TERRITORIAL, el cual no está facultado de acuerdo con el mencionado artículo a emitir CONSTANCIAS DE PRESTACION DE SERVICIO.

Que, en ese mismo criterio de acuerdo en el numeral 18 de la **RESOLUCIÓN N° 386-2022-TCE-S4**, establece y determina la forma exacta y obligatoria de los elementos mínimos que debe tener la CONSTANCIA DE PRESTACIÓN:



Municipalidad Distrital De José Leonardo Ortiz
**"AÑO DEL BICENTENARIO, DE LA CONSOLIDACIÓN DE NUESTRA INDEPENDENCIA,
Y DE LA CONMEMORACIÓN DE LAS HEROICAS BATALLAS DE JUNIN Y AYACUCHO"**

Por otro lado, debe tenerse presente que el artículo 169 del Reglamento, establece lineamientos respecto al otorgamiento de la constancia de prestación, conforme se reproduce a continuación (... "Artículo 169. Constancia de prestación)

///.... Nótese que, dicho extremo de la norma establece que, habiéndose otorgado la conformidad de la contratación, el Órgano de Administración o el funcionario designado por la Entidad, registra en el SEACE la constancia de prestación que debe contener como mínimo: i) la identificación del contrato, ii) el objeto del contrato, iii) el monto del contrato vigente, iv) el plazo contractual, y v) las penalidades en que hubiere incurrido el contratista. ///

Adicionalmente, que de acuerdo con el numeral 6.4 Contenido de la oferta de la DIRECTIVA N° 016-2012-OSCE/CD: PARTICIPACIÓN DE PROVEEDORES EN CONSORCIO EN LAS CONTRATACIONES DEL ESTADO

///.... documentación que conforma la oferta de un consorcio debe ser suscrita y llevar la rúbrica, según corresponda, de su representante común, o de todos los integrantes del consorcio seguida de la razón social o denominación de cada uno de ellos. Lo mismo aplica para los documentos que deban ser suscritos en forma independiente por cada integrante del consorcio, de acuerdo con lo establecido en los documentos del procedimiento//..//

2.1.1. De manera previa, es preciso mencionar que la normativa de Contrataciones del Estado admite la participación en consorcio de los proveedores del Estado en los procesos de contratación.

*Ahora, para que la promesa o contrato de consorcio tengan validez a efectos del proceso de contratación, deben contar obligatoriamente con un contenido mínimo detallado en el acápite 1 del numeral 6.4.2 de la Directiva N°016-2012-OSCE/CD, "Participación de Proveedores en Consorcio en las Contrataciones del Estado". Así, de la lectura conjunta del referido acápite con el numeral 7.7 de la mencionada Directiva, se puede concluir que **toda promesa o contrato de consorcio debe contener obligatoriamente:***

- 2. Contener la información mínima indicada en el numeral 1) del acápite 6.4.2 de la presente Directiva, sin perjuicio de lo previsto en el numeral 2) del mismo acápite.*

b) La designación del representante común del común del consorcio. Dicho representante tiene facultades para actuar en nombre y representación del consorcio, en todos los actos referidos al proceso de selección, suscripción y ejecución del contrato, con poderes suficientes para ejercitar los derechos y cumplir las obligaciones que se deriven de su calidad de postor y de contratista hasta la conformidad o liquidación del contrato, según corresponda (...). (El resaltado es agregado)



Municipalidad Distrital De José Leonardo Ortiz
**"AÑO DEL BICENTENARIO, DE LA CONSOLIDACIÓN DE NUESTRA INDEPENDENCIA,
Y DE LA CONMEMORACIÓN DE LAS HEROICAS BATALLAS DE JUNIN Y AYACUCHO"**

Sobre el particular, el subnumeral 2 del numeral 6.4.2. de la Directiva precisaba que la identificación de los integrantes del consorcio, las obligaciones de cada uno de los integrantes y el porcentaje de dichas obligaciones no pueden ser modificadas con ocasión de la suscripción del contrato de consorcio, ni durante la etapa de ejecución contractual. En tal sentido, no es posible realizar variación alguna en la conformación del consorcio por tanto no podría incorporarse, sustituirse o separarse un integrante ni modificar las obligaciones y los porcentajes de estas, que corresponden a cada uno de los integrantes.

Que, de la revisión de la experiencia presentada por el mencionado postor se observa que el CONTRATO DE CONSULTORIA DE OBRA N°002-2015-MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE JAMALCA/GM de la MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE JAMALCA, que, de acuerdo con el cumplimiento de los FACTORES DE EVALUACIÓN, específicamente del factor de evaluación Experiencia del postor en la especialidad, en el contrato de consorcio se designa a un REPRESENTANTE LEGAL O APODERADO COMÚN (folio 111)

SETIMA.- DEL REPRESENTANTE LEGAL Y SUS FUNCIONES.

LOS CONSORCIADOS designan de mutuo acuerdo como representante legal o apoderado común del consorcio al Arq. CARLOS ANTONIO ACUÑA TROYES, identificado con DNI N° 40033165, quien ejercerá las funciones en estricto cumplimiento de lo acordado por ambas partes así mismo asignamos al Arq. CARLOS ANTONIO ACUÑA TROYES para que de acuerdo con la DIRECTIVA N° 016-2012-OSCE/CD, no cumple con lo estipulado.

FUENTE: Folio N° 111 de la oferta

Visto ello, el mencionado contrato no será tomado en cuenta por el comité de selección, en virtud de que ha designado a un representante legal o Apoderado Común, cuando la Directiva N°016-2012-OSCE/CD, solo dice que debe ser expresado en número entero, sin decimales

c) CONTRATO DE CONSULTORIA N° 05-2022-MDJLO/GM (MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE JOSE LEONARDO ORTIZ)

Que, el mencionado contrato, no es un contrato similar, ya que el termino RECUPERACIÓN, no está inmerso en los similares para el cumplimiento de los FACTORES DE EVALUACIÓN, específicamente del factor de evaluación Experiencia del postor en la especialidad de acuerdo con las bases integradas del procedimiento, cuyos detalles son los siguientes similares: **Supervisión de obras de construcción y/o Ampliación y/o Creación y/o Reconstrucción y/o Renovación y/o Adecuación y/o Sustitución y/o Reemplazo y/o Reposición y/o Instalación y/o Mejoramiento de Instituciones Educativas en general, respectivamente.**

11) POSTOR: ACUÑA SANTISTEBAN LUIS IVAN

a) CONTRATO N° 017-2017 (MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE JAZAN)



Municipalidad Distrital De José Leonardo Ortiz
**"AÑO DEL BICENTENARIO, DE LA CONSOLIDACIÓN DE NUESTRA INDEPENDENCIA,
Y DE LA CONMEMORACIÓN DE LAS HEROICAS BATALLAS DE JUNIN Y AYACUCHO"**

Que, de acuerdo con el numeral 7.4 Contenido de la oferta de la DIRECTIVA N° 002-2016-OSCE/CD: PARTICIPACIÓN DE PROVEEDORES EN CONSORCIO EN LAS CONTRATACIONES DEL ESTADO

////... documentación que conforma la <oferta de un consorcio debe ser suscrita y llevar la rúbrica, según corresponda, de su representante común, o de todos los integrantes del consorcio seguida de la razón social o denominación de cada uno de ellos. Lo mismo aplica para los documentos que deban ser suscritos en forma independiente por cada integrante del consorcio, de acuerdo con lo establecido en los documentos del procedimiento//...//

2.1.1. De manera previa, es preciso mencionar que la normativa de Contrataciones del Estado admite la participación en consorcio de los proveedores del Estado en los procesos de contratación.

Ahora, para que la promesa o contrato de consorcio tengan validez a efectos del proceso de contratación, deben contar obligatoriamente con un contenido mínimo detallado en el acápite 1 del numeral 7.4.2 de la Directiva N°002-2016-OSCE/CD, "Participación de Proveedores en Consorcio en las Contrataciones del Estado". Así, de la lectura conjunta del referido acápite con el numeral 7.7 de la mencionada Directiva, se puede concluir que **toda promesa o contrato de consorcio debe contener obligatoriamente:**

3. Contener la información mínima indicada en el numeral 1) del acápite 7.4.2 de la presente Directiva, sin perjuicio de lo previsto en el numeral 2) del mismo acápite.

b) La designación del representante común del común del consorcio. Dicho representante tiene facultades para actuar en nombre y representación del consorcio, en todos los actos referidos al procedimiento de selección, suscripción y ejecución del contrato, con poderes suficientes para ejercitar los derechos y cumplir las obligaciones que se deriven de su calidad de postor y de contratista hasta la conformidad o liquidación del contrato, según corresponda (...). (El resaltado es agregado)

d) Las obligaciones que corresponden a cada uno de los integrantes del consorcio. Cada integrante debe precisar las obligaciones a las que se compromete en la ejecución del objeto de la contratación, estén o no vinculadas directamente a dicho objeto, pudiendo estar relacionadas a otros aspectos, como administrativos, económicos, financieros, entre otros, debiendo aplicar en el caso de bienes, lo previsto en el acápite 4 del numeral 7.5.2.

Sobre el particular, el subnumeral 2 del numeral 7.4.2. de la Directiva precisaba que la identificación de los integrantes del consorcio, las obligaciones de cada uno de los integrantes y el porcentaje de dichas obligaciones no pueden ser modificadas con ocasión de la suscripción del contrato de consorcio, ni durante la etapa de ejecución contractual. En tal



Municipalidad Distrital De José Leonardo Ortiz
**"AÑO DEL BICENTENARIO, DE LA CONSOLIDACION DE NUESTRA INDEPENDENCIA,
Y DE LA CONMEMORACION DE LAS HEROICAS BATALLAS DE JUNIN Y AYACUCHO"**

sentido, no es posible realizar variación alguna en la conformación del consorcio por tanto no podría incorporarse, sustituirse o separarse un integrante ni modificar las obligaciones y los porcentajes de estas, que corresponden a cada uno de los integrantes.

Que, de la revisión de la experiencia presentada por el mencionado postor se observa que el CONTRATO N° 017-2017, de la MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE JAZAN, que, de acuerdo con el cumplimiento de los FACTORES DE EVALUACION, específicamente del factor de evaluación Experiencia del postor en la especialidad, en el contrato de consorcio se designa a un REPRESENTANTE LEGAL (folio 34) y no ha definido las OBLIGACIONES de cada consorciado (folio 36) de acuerdo con la DIRECTIVA N° 002-2016-OSCE/CD, no cumple con lo estipulado.

SEXTO.- LOS CONSORCIADOS, convienen otorgar como Representante Legal del Consorcio al Sr. STEPHEN NICK LOPEZ NIQUEN, identificado con DNI N° 80605453, quien podrá ejercer las siguientes facultades:

1. Representar al Consorcio para la suscripción del contrato de prestación del servicio correspondiente al Proceso de Adjudicación ganado, suscribir y llevar a cabo todas las acciones para el adecuado desarrollo del contrato respectivo.
2. Recabar cheques, en caso sea ese el medio de pago por la prestación del servicio.

FUENTE: Folio N° 34 de la oferta

SEPTIMO.- LOS CONSORCIADOS convienen en que las participaciones de cada uno de los integrantes del consorcio, ganador de la ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°002-2017-MDJ- Primera Convocatoria será de la siguiente manera:

✓ STEPHEN NICK LOPEZ NIQUEN	Supervisión De La Obra	40%
✓ LUIS IVAN ACUÑA SANTISTEBAN	Supervisión De La Obra	60%

FUENTE: Folio N° 36 de la oferta

Visto ello, el mencionado contrato no será tomado en cuenta por el comité de selección, en virtud de que ha designado a un representante legal y no ha definido las obligaciones de cada postor, cuando la Directiva N° 002-2016-OSCE/CD, solo dice que debe ser expresado en número entero, sin decimales.

b) CONTRATO N° 164-2019-GM/MDPN-F (MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PUEBLO JOVEN)

Que, el mencionado contrato, según el art. 169 del D.S N° 344-2018-EF:169.1. Otorgada la conformidad de prestación, el órgano encargado de administración o el funcionario designado expresamente por la Entidad registra en el SEACE la constancia que precisa (...); el cual lleva la firma del ING. JORGE LUIS COBEÑAS CHIROQUE, quien se desempeñaba como GERENTE DE



Municipalidad Distrital De José Leonardo Ortiz
**"AÑO DEL BICENTENARIO, DE LA CONSOLIDACION DE NUESTRA INDEPENDENCIA,
Y DE LA CONMEMORACION DE LAS HEROICAS BATALLAS DE JUNIN Y AYACUCHO"**

INFRAESTRUCTURA DE DESARROLLO URBANO Y RURAL, el cual no está facultado de acuerdo con el mencionado artículo a emitir CONFORMIDADES DE PRESTACION DE SERVICIO.

Que, en ese mismo criterio de acuerdo en el numeral 18 de la **RESOLUCIÓN N° 386-2022-TCE-S4**, establece y determina la forma exacta y obligatoria de los elementos mínimos que debe tener la CONSTANCIA DE PRESTACIÓN:

Por otro lado, debe tenerse presente que el artículo 169 del Reglamento, establece lineamientos respecto al otorgamiento de la constancia de prestación, conforme se reproduce a continuación (... "Artículo 169. Constancia de prestación)

///.... Nótese que, dicho extremo de la norma establece que, habiéndose otorgado la conformidad de la contratación, el Órgano de Administración o el funcionario designado por la Entidad, registra en el SEACE la constancia de prestación que debe contener como mínimo: i) la identificación del contrato, ii) el objeto del contrato, iii) el monto del contrato vigente, iv) el plazo contractual, y v) las penalidades en que hubiere incurrido el contratista. ///

Visto ello, el mencionado contrato no se tomará en cuenta para acreditar la experiencia del postor en la especialidad solicitada en las bases integradas del procedimiento de selección

- c) **CONTRATO DE SERVICIOS N° 000002-2022-GR. LAMB/ORAD [3388082-513]** (GOBIERNO REGIONAL DE LAMBAYEQUE)

El CONTRATO DE SERVICIOS N° 000002-2022-GR. LAMB/ORAD [3388082-513] del GOBIERNO REGIONAL DE LAMBAYEQUE que, de acuerdo con el cumplimiento de los FACTORES DE EVALUACION, específicamente del factor de evaluación Experiencia del postor en la especialidad, el contrato de consorcio no cumple con la **DIRECTIVA N° 005-2019-OSCE/CD**, ha sufrido modificaciones con respecto a la promesa formal de consorcio de fecha 11.10.2021.

Que, del análisis del **CONTRATO DE CONSORCIO** firmado notarialmente el 06.12.2021, se aprecia que el mencionado contrato fue **modificado al agregar el numeral b)** de la Directiva N° 005-2019-OSCE/CD, "Participación de Proveedores en Consorcio en las Contrataciones del Estado" el cual de acuerdo al numeral 2.0 de la mencionada directiva, este no puede ser modificada y el **CONSORCIO "SUPERVISOR INNOVA CIX"** ha modificado el **CONTRATO DE CONSORCIO**, tal como se aprecia en la **CLAUSULA SETIMA** del mencionado contrato, el cual se aprecia que se ha modificado las obligaciones:



Municipalidad Distrital De José Leonardo Ortiz
**"AÑO DEL BICENTENARIO, DE LA CONSOLIDACION DE NUESTRA INDEPENDENCIA,
Y DE LA CONMEMORACION DE LAS HEROICAS BATALLAS DE JUNIN Y AYACUCHO"**

siguientes:

OBLIGACIONES DE ANTONIO SANCHEZ HORNEROS GOMEZ 60 % de Obligaciones

- SUPERVISION DE OBRA: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO EDUCATIVO DE LA IE N° 10836 APLICACIÓN- DISTRITO DE JOSE LEONARDO ORTIZ- PROVINCIA DE CHICLAYO-DEPARTAMENTO DE LAMBAYEQUE
- Aporta Experiencia en Consultoría de Supervisión de Obra,
- Control Técnico- Económico, Control Administrativo de las Actividades a ejecutarse en la Supervisión de Obra; Liquidación de Obra y Liquidación de la Consultoría de Obra,
- Administración Financiera y Otros aspectos derivados al Objeto de la Convocatoria.

OBLIGACIONES DE LUIS IVAN ACUÑA SANTISTEBAN 40 % de Obligaciones

- SUPERVISION DE OBRA: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO EDUCATIVO DE LA IE N° 10836 APLICACIÓN- DISTRITO DE JOSE LEONARDO ORTIZ- PROVINCIA DE CHICLAYO-DEPARTAMENTO DE LAMBAYEQUE
- Aporta Experiencia en Consultoría de Supervisión de Obra,
- Control Técnico- Económico, Control Administrativo de las Actividades a ejecutarse en la Supervisión de Obra; Liquidación de Obra y Liquidación de la Consultoría de Obra,
- Administración Financiera y Otros aspectos derivados al Objeto de la Convocatoria.

TOTAL: 100 %

FUENTE: Folio N° 26 de la Oferta Técnica del procedimiento CP N°04-2021-GR. LAMB-PRIMERA CONVOCATORIA del Gobierno Regional de Lambayeque

1. OBLIGACIONES DE:

ANTONIO SANCHEZ HORNEROS GOMEZ

60 % de Obligaciones

- Supervisión de obra MEJORAMIENTO DEL SERVICIO EDUCATIVO DE LA I.E. N° 10836 APLICACIÓN- DISTRITO DE JOSE LEONARDO ORTIZ, PROVINCIA DE CHICLAYO- DEPARTAMENTO DE LAMBAYEQUE"
- Liquidación del Contrato de Obra y Consultoría de Obra,
- Aporta su experiencia en consultorías de obras (supervisión de obra)
- Control Técnico- Económico, Control Administrativo de las Actividades a ejecutarse en la Supervisión de Obra; Liquidación de Obra y Liquidación de la Consultoría de Obra,
- Administración Financiera y Otros aspectos derivados al Objeto de la Convocatoria

2. OBLIGACIONES DE:

LUIS IVAN ACUÑA SANTISTEBAN

40 % de Obligaciones

- Supervisión de obra MEJORAMIENTO DEL SERVICIO EDUCATIVO DE LA I.E. N° 10836 APLICACIÓN- DISTRITO DE JOSE LEONARDO ORTIZ, PROVINCIA DE CHICLAYO- DEPARTAMENTO DE LAMBAYEQUE"
- Liquidación del Contrato de Obra y Consultoría de Obra,
- Aporta su experiencia en consultorías de obras (supervisión de obra)
- Control Técnico- Económico, Control Administrativo de las Actividades a ejecutarse en la Supervisión de Obra; Liquidación de Obra y Liquidación de la Consultoría de Obra,
- Administración Financiera y Otros aspectos derivados al Objeto de la Convocatoria

TOTAL OBLIGACIONES: 100%

FUENTE: Folio N° 102 de la Oferta

Que, de acuerdo con la **OPINIÓN N° 017-2022/DTN:**

3.2. No es posible que se modifiquen las obligaciones ni el porcentaje que ha asumido cada integrante del consorcio para la ejecución de un contrato público específico. No obstante, en aras de dotar de eficacia al proceso de contratación, es posible que en el documento que contiene un contrato de consorcio para la ejecución de un contrato público específico, se agreguen las obligaciones y los porcentajes que los mismos integrantes de un consorcio hayan asumido en el marco un contrato público diferente, debiendo precisarse que las obligaciones asumidas para cada contrato público deben estar nítidamente diferenciadas y que el consorcio deberá cumplir con todas las exigencias que cada proceso de contratación exija tanto para la etapa selectiva (promesa formal de consorcio, máximo número de consorciados, etc), así como, para el perfeccionamiento y la ejecución contractual.

Que, visto ello con ocasión de la presentación de los documentos para el perfeccionamiento del contrato, específicamente en "**Las obligaciones**" dado



Municipalidad Distrital De José Leonardo Ortiz
**"AÑO DEL BICENTENARIO, DE LA CONSOLIDACION DE NUESTRA INDEPENDENCIA,
Y DE LA CONMEMORACION DE LAS HEROICAS BATALLAS DE JUNIN Y AYACUCHO"**

que, entre la promesa de consorcio de la oferta y el contrato de consorcio, difieren, obligaciones, es decir para el **CONSORCIO SUPERVISOR INNOVA CIX**, ha trasgredido la mencionada directiva, el cual de acuerdo con el Artículo 50. **Infracciones y sanciones administrativas – D.S. N° 082-2019-EF**, este trasgredido la Directiva N° 005-2019-OSCE/CD y el mencionado artículo.

- i) **Presentar información inexacta a las Entidades**, al Tribunal de Contrataciones del Estado, al Registro Nacional de Proveedores (RNP), al Organismo Supervisor de las Contrataciones del Estado (OSCE) y a la Central de Compras Públicas Perú Compras. En el caso de las Entidades siempre que esté relacionada con el cumplimiento de un requerimiento, factor de evaluación o requisitos que le represente una ventaja o beneficio en el procedimiento de selección o en la ejecución contractual.

Tratándose de información presentada al Tribunal de Contrataciones del Estado, al Registro Nacional de Proveedores (RNP) o al Organismo Supervisor de las Contrataciones del Estado (OSCE), el beneficio o ventaja debe estar relacionada con el procedimiento que se sigue ante estas instancias (.) y no cumple con lo solicitado en los FACTORES DE EVALUACION, que debe ser mayor a una (01) vez el valor referencial de las bases integradas del procedimiento, para acreditar la experiencia del postor en la especialidad, determinándose su DESCALIFICACIÓN, respectivamente.

12) POSTOR: CONSORCIO SUPERVISOR RJ INGENIEROS

Que, de la revisión de la oferta, se ha determinado el cumplimiento de la experiencia del postor en la especialidad de acuerdo con lo siguiente:

N°	CONTRATO	ENTIDAD	DOCUMENTO QUE VALIDO LA EXPERIENCIA
1	CONTRATO N° 021-2018-GRCAJ-GGR	GOBIERNO REGIONAL DE CAJAMARCA	CONSTANCIA DE N° 05 -2019-GR.CAJ/GGR
2	CONTRATO DE CONSULTORÍA POR SUPERVISIÓN DE OBRA N° 012-2019-GRA/GSRC	GERENCIASUB REGIONAL CONDORCANQUI	RESOLUCION DE GERENCIA SUB REGIONAL N° 023-2022-GOBIERNO REGIONAL AMAZONAS/GSRC (Resolución de Liquidación)
3	UNIVERSIDAD NACIONAL DEL SANTA	CONTRATO N° 004-2021- UNS-DAL	RESOLUCION RECTORAL N° 533-2023-UNS-R (Resolución de Liquidación)

Que, en virtud de ello, el mencionado postor cumple con la experiencia solicitada en los factores de evaluación, alcanzando el puntaje de 100 puntos, al haber acreditado un valor de S864,591.27 respectivamente

13) POSTOR: LEDGGUI CORPORATION SOCIEDAD ANONIMA CERRADA

- a) **CONTRATO N° 02-2021-MDM/A-SUPERVISION DE OBRA (MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE MORROPE)**

Que, el mencionado contrato, no es contrato similar, ya que el termino



Municipalidad Distrital De José Leonardo Ortiz
**"AÑO DEL BICENTENARIO, DE LA CONSOLIDACION DE NUESTRA INDEPENDENCIA,
Y DE LA CONMEMORACION DE LAS HEROICAS BATALLAS DE JUNIN Y AYACUCHO"**

RECUPERACIÓN, no está inmerso en los similares para el cumplimiento de los FACTORES DE EVALUACIÓN, específicamente del factor de evaluación Experiencia del postor en la especialidad de acuerdo con las bases integradas del procedimiento, cuyos detalles son los siguientes similares: **Supervisión de obras de construcción y/o Ampliación y/o Creación y/o Reconstrucción y/o Renovación y/o Adecuación y/o Sustitución y/o Reemplazo y/o Reposición y/o Instalación y/o Mejoramiento de Instituciones Educativas en general**, respectivamente.

Adicionalmente, que, el mencionado contrato, según el art. 169 del D.S N° 344-2018-EF:169.1. Otorgada la conformidad de prestación, el órgano encargado de administración o el funcionario designado expresamente por la Entidad registra en el SEACE la constancia que precisa (...); el cual lleva la firma del ING. JOSE G. CHAPOÑÁN ACOSTA, quien se desempeñaba como GERENTE DE INFRAESTRUCTURA TERRITORIAL E INFRAESTRUCTURA, el cual no está facultado de acuerdo con el mencionado artículo a emitir CONSTANCIAS DE PRESTACION DE SERVICIO.

Que, en **conclusión**, todos los mencionados contratos, detallados motivadamente su descalificación, no se tomaran en cuenta para acreditar la experiencia del postor en la especialidad, determinándose así que, de acuerdo revisión de sus contratos para validar el cumplimiento del FACTOR DE EVALUACIÓN, en mencionado postor solo alcanzo el puntaje de 80 puntos, al haber acreditado un valor de S/ 173,264.98 respectivamente.

14) POSTOR: CONSORCIO JW

a) CONTRATO DE SUPERVISION DE OBRA N° 002-2017-MDCH/A (MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CHIGUIRIP)

Que, de acuerdo con el numeral 7.4 Contenido de la oferta de la DIRECTIVA N° 002-2016-OSCE/CD: PARTICIPACION DE PROVEEDORES EN CONSORCIO EN LAS CONTRATACIONES DEL ESTADO

////... documentación que conforma la <oferta de un consorcio debe ser suscrita y llevar la rúbrica, según corresponda, de su representante común, o de todos los integrantes del consorcio seguida de la razón social o denominación de cada uno de ellos. Lo mismo aplica para los documentos que deban ser suscritos en forma independiente por cada integrante del consorcio, de acuerdo con lo establecido en los documentos del procedimiento//..//

2.1.1. De manera previa, es preciso mencionar que la normativa de Contrataciones del Estado admite la participación en consorcio de los proveedores del Estado en los procesos de contratación.

Ahora, para que la promesa o contrato de consorcio tengan validez a efectos del proceso de contratación, deben contar obligatoriamente con un contenido mínimo detallado en el acápite 1 del numeral 7.4.2 de la Directiva N°002-2016-OSCE/CD, "Participación de Proveedores en Consorcio en las Contrataciones



Municipalidad Distrital De José Leonardo Ortiz
**"AÑO DEL BICENTENARIO, DE LA CONSOLIDACION DE NUESTRA INDEPENDENCIA,
Y DE LA CONMEMORACION DE LAS HEROICAS BATALLAS DE JUNIN Y AYACUCHO"**

del Estado". Así, de la lectura conjunta del referido acápite con el numeral 7.7 de la mencionada Directiva, se puede concluir que **toda promesa o contrato de consorcio debe contener obligatoriamente:**

1. Contener la información mínima indicada en el numeral 1) del acápite 7.4.2 de la presente Directiva, sin perjuicio de lo previsto en el numeral 2) del mismo acápite.

b) La designación del representante común del común del consorcio. Dicho representante tiene facultades para actuar en nombre y representación del consorcio, en todos los actos referidos al procedimiento de selección, suscripción y ejecución del contrato, con poderes suficientes para ejercitar los derechos y cumplir las obligaciones que se deriven de su calidad de postor y de contratista hasta la conformidad o liquidación del contrato, según corresponda (...). (El resaltado es agregado)

Sobre el particular, el subnumeral 2 del numeral 7.4.2. de la Directiva precisaba que la identificación de los integrantes del consorcio, las obligaciones de cada uno de los integrantes y el porcentaje de dichas obligaciones no pueden ser modificadas con ocasión de la suscripción del contrato de consorcio, ni durante la etapa de ejecución contractual. En tal sentido, no es posible realizar variación alguna en la conformación del consorcio por tanto no podría incorporarse, sustituirse o separarse un integrante ni modificar las obligaciones y los porcentajes de estas, que corresponden a cada uno de los integrantes.

Que, de la revisión de la experiencia presentada por el mencionado postor se observa que el a) CONTRATO DE SUPERVISION DE OBRA N° 002-2017-MDCH/A, de la MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CHIGUIRIP, que, de acuerdo con el cumplimiento de los FACTORES DE EVALUACION, específicamente del factor de evaluación Experiencia del postor en la especialidad, en el **contrato de consorcio se designa a un REPRESENTANTE LEGAL Y COMÚN (folio 77)**, de acuerdo con la **DIRECTIVA N° 002-2016-OSCE/CD**, no cumple con lo

REPRESENTACION DEL CONTRATO:

CLÁUSULA SEXTA.- A EFECTOS DEL DESARROLLO NORMAL DE LAS ACTIVIDADES PROPIAS DEL CONTRATO Y SOLAMENTE POR EFECTOS INTERNOS ENTRE LOS CONSORCIADOS ESTOS ACUERDAN DESIGNAR EN EL CARGO DE REPRESENTANTE LEGAL Y COMÚN DEL CONSORCIO G&G, AL ING. JOHNNY FRANZ NUÑEZ GALVEZ, IDENTIFICADO CON DNI N° 40667523, CON DOMICILIO LEGAL EN EL PSJE. ANTONIO SOTO BURGA N° 169 - CHOTA-CAJAMARCA.

estipulado.

FUENTE: Folio N° 77 de la oferta

Visto ello, el mencionado contrato no será tomado en cuenta por el comité de selección, en virtud de **que ha designado a un representante legal y común**, cuando la **Directiva N° 002-2016-OSCE/CD**, solo dice que debe ser expresado en número entero, sin decimales

Adicionalmente, que, el mencionado contrato, según el art. 169 del D.S N° 344-2018-EF:169.1. Otorgada la conformidad de prestación, el órgano encargado de



Municipalidad Distrital De José Leonardo Ortiz
**"AÑO DEL BICENTENARIO, DE LA CONSOLIDACION DE NUESTRA INDEPENDENCIA,
Y DE LA CONMEMORACION DE LAS HEROICAS BATALLAS DE JUNIN Y AYACUCHO"**

administración o el funcionario designado expresamente por la Entidad registra en el SEACE la constancia que precisa (...); el cual lleva la firma del ING. JOSELITO CUSMA SALDAÑA; quien se desempeñaba como JEFE DEL AREA TECNICA; el cual no está facultado de acuerdo con el mencionado artículo a emitir CONSTANCIAS DE PRESTACION DE SERVICIO.

Que, en ese mismo criterio de acuerdo en el numeral 18 de la **RESOLUCIÓN N° 386-2022-TCE-S4**, establece y determina la forma exacta y obligatoria de los elementos mínimos que debe tener la CONSTANCIA DE PRESTACIÓN:

Por otro lado, debe tenerse presente que el artículo 169. del Reglamento, establece lineamientos respecto al otorgamiento de la constancia de prestación, conforme se reproduce a continuación (... "Artículo 169. Constancia de prestación)

///.... Nótese que, dicho extremo de la norma establece que, habiéndose otorgado la conformidad de la contratación, el Órgano de Administración o el funcionario designado por la Entidad, registra en el SEACE la constancia de prestación que debe contener como mínimo: i) la identificación del contrato, ii) el objeto del contrato, iii) el monto del contrato vigente, iv) el plazo contractual, y v) las penalidades en que hubiere incurrido el contratista. ///

**b) CONTRATO DE SUPERVISION DE OBRA N° 003-2017-MDCH/A
(MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CHIGUIRIP)**

Que, de acuerdo con el numeral 7.4 Contenido de la oferta de la DIRECTIVA N° 002-2016-OSCE/CD: PARTICIPACION DE PROVEEDORES EN CONSORCIO EN LAS CONTRATACIONES DEL ESTADO

////.... documentación que conforma la <oferta de un consorcio debe ser suscrita y llevar la rúbrica, según corresponda, de su representante común, o de todos los integrantes del consorcio seguida de la razón social o denominación de cada uno de ellos. Lo mismo aplica para los documentos que deban ser suscritos en forma independiente por cada integrante del consorcio, de acuerdo con lo establecido en los documentos del procedimiento//..//

2.1.1. De manera previa, es preciso mencionar que la normativa de Contrataciones del Estado admite la participación en consorcio de los proveedores del Estado en los procesos de contratación.

Ahora, para que la promesa o contrato de consorcio tengan validez a efectos del proceso de contratación, deben contar obligatoriamente con un contenido mínimo detallado en el acápite 1 del numeral 7.4.2 de la Directiva N°002-2016-OSCE/CD, "Participación de Proveedores en Consorcio en las Contrataciones del Estado". Así, de la lectura conjunta del referido acápite con el numeral 7.7 de la mencionada Directiva, se puede concluir que **toda promesa o contrato de consorcio debe contener obligatoriamente:**



Municipalidad Distrital De José Leonardo Ortiz
**"AÑO DEL BICENTENARIO, DE LA CONSOLIDACION DE NUESTRA INDEPENDENCIA,
Y DE LA CONMEMORACION DE LAS HEROICAS BATALLAS DE JUNIN Y AYACUCHO"**

1. Contener la información mínima indicada en el numeral 1) del acápite 7.4.2 de la presente Directiva, sin perjuicio de lo previsto en el numeral 2) del mismo acápite.

b) La designación del representante común del común del consorcio. Dicho representante tiene facultades para actuar en nombre y representación del consorcio, en todos los actos referidos al procedimiento de selección, suscripción y ejecución del contrato, con poderes suficientes para ejercitar los derechos y cumplir las obligaciones que se deriven de su calidad de postor y de contratista hasta la conformidad o liquidación del contrato, según corresponda (...). (El resaltado es agregado)

Sobre el particular, el subnumeral 2 del numeral 7.4.2. de la Directiva precisaba que la identificación de los integrantes del consorcio, las obligaciones de cada uno de los integrantes y el porcentaje de dichas obligaciones no pueden ser modificadas con ocasión de la suscripción del contrato de consorcio, ni durante la etapa de ejecución contractual. En tal sentido, no es posible realizar variación alguna en la conformación del consorcio por tanto no podría incorporarse, sustituirse o separarse un integrante ni modificar las obligaciones y los porcentajes de estas, que corresponden a cada uno de los integrantes.

Que, de la revisión de la experiencia presentada por el mencionado postor se observa que el CONTRATO DE SUPERVISION DE OBRA N° 003-2017-MDCH/A, de la MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CHIGUIRIP, que, de acuerdo con el cumplimiento de los FACTORES DE EVALUACION, específicamente del factor de evaluación Experiencia del postor en la especialidad, en el **contrato de consorcio se designa a un REPRESENTANTE LEGAL Y COMÚN (folio 91).**

REPRESENTACION DEL CONTRATO:

CLÁUSULA SEXTA.- A EFECTOS DEL DESARROLLO NORMAL DE LAS ACTIVIDADES PROPIAS DEL CONTRATO Y SOLAMENTE POR EFECTOS INTERNOS ENTRE LOS CONSORCIADOS ESTOS ACUERDAN DESIGNAR EN EL CARGO DE REPRESENTANTE LEGAL Y COMÚN DEL CONSORCIO SUPERVISOR N&V, AL ING. JOHNNY FRANZ NUÑEZ GALVEZ, IDENTIFICADO CON DNI N° 40667523, CON DOMICILIO LEGAL EN EL PSJE. ANTONIO SOTO BURGA N° 169 - CHOTA- CAJAMARCA.

de acuerdo con la **DIRECTIVA N° 002-2016-OSCE/CD**, no cumple con lo estipulado.

FUENTE: Folio N° 91 de la oferta

Visto ello, el mencionado contrato no será tomado en cuenta por el comité de selección, en virtud de **que ha designado a un representante legal y común,** cuando la **Directiva N° 002-2016-OSCE/CD**, solo dice que debe ser expresado en número entero, sin decimales

Adicionalmente, que, el mencionado contrato, según el art. 169 del D.S N° 344-2018-EF:169.1. Otorgada la conformidad de prestación, el órgano encargado de administración o el funcionario designado expresamente por la Entidad registra en el SEACE la constancia que precisa (...); el cual lleva la firma del ING. JOSELITO CUSMA SALDAÑA, quien se desempeñaba como JEFE DEL AREA TECNICA, el cual no está facultado de acuerdo con el mencionado artículo a emitir CONSTANCIAS DE PRESTACION DE SERVICIO.



Municipalidad Distrital De José Leonardo Ortiz
**"AÑO DEL BICENTENARIO, DE LA CONSOLIDACION DE NUESTRA INDEPENDENCIA,
Y DE LA CONMEMORACION DE LAS HEROICAS BATALLAS DE JUNIN Y AYACUCHO"**

Que, en ese mismo criterio de acuerdo en el numeral 18 de la **RESOLUCIÓN N° 386-2022-TCE-S4**, establece y determina la forma exacta y obligatoria de los elementos mínimos que debe tener la CONSTANCIA DE PRESTACIÓN:

Por otro lado, debe tenerse presente que el artículo 169 del Reglamento, establece lineamientos respecto al otorgamiento de la constancia de prestación, conforme se reproduce a continuación (... "Artículo 169. Constancia de prestación)

///.... Nótese que, dicho extremo de la norma establece que, habiéndose otorgado la conformidad de la contratación, el Órgano de Administración o el funcionario designado por la Entidad, registra en el SEACE la constancia de prestación que debe contener como mínimo: i) la identificación del contrato, ii) el objeto del contrato, iii) el monto del contrato vigente, iv) el plazo contractual, y v) las penalidades en que hubiere incurrido el contratista. ///

c) CONTRATO N° 002-2019-MDS-GM (MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SONDORILLO)

Que, de acuerdo con el numeral 7.4 Contenido de la oferta de la DIRECTIVA N° 006-2017-OSCE/CD: PARTICIPACION DE PROVEEDORES EN CONSORCIO EN LAS CONTRATACIONES DEL ESTADO

///.... documentación que conforma la <oferta de un consorcio debe ser suscrita y llevar la rúbrica, según corresponda, de su representante común, o de todos los integrantes del consorcio seguida de la razón social o denominación de cada uno de ellos. Lo mismo aplica para los documentos que deban ser suscritos en forma independiente por cada integrante del consorcio, de acuerdo con lo establecido en los documentos del procedimiento//..//

2.1.1. De manera previa, es preciso mencionar que la normativa de Contrataciones del Estado admite la participación en consorcio de los proveedores del Estado en los procesos de contratación.

Ahora, para que la promesa o contrato de consorcio tengan validez a efectos del proceso de contratación, deben contar obligatoriamente con un contenido mínimo detallado en el acápite 1 del numeral 7.4.2 de la Directiva N°006-2017-OSCE/CD, "Participación de Proveedores en Consorcio en las Contrataciones del Estado". Así, de la lectura conjunta del referido acápite con el numeral 7.7 de la mencionada Directiva, se puede concluir que **toda promesa o contrato de consorcio debe contener obligatoriamente:**

1. Contener la información mínima indicada en el numeral 1) del acápite 7.4.2 de la presente Directiva, sin perjuicio de lo previsto en el numeral 2) del mismo acápite.

b) La designación del representante común del común del consorcio.



Municipalidad Distrital De José Leonardo Ortiz
**"AÑO DEL BICENTENARIO, DE LA CONSOLIDACION DE NUESTRA INDEPENDENCIA,
Y DE LA CONMEMORACION DE LAS HEROICAS BATALLAS DE JUNIN Y AYACUCHO"**

Dicho representante tiene facultades para actuar en nombre y representación del consorcio, en todos los actos referidos al procedimiento de selección, suscripción y ejecución del contrato, con poderes suficientes para ejercitar los derechos y cumplir las obligaciones que se deriven de su calidad de postor y de contratista hasta la conformidad o liquidación del contrato, según corresponda (...)." (El resaltado es agregado)

Sobre el particular, el subnumeral 2 del numeral 7.4.2. de la Directiva precisaba que la identificación de los integrantes del consorcio, las obligaciones de cada uno de los integrantes y el porcentaje de dichas obligaciones no pueden ser modificadas con ocasión de la suscripción del contrato de consorcio, ni durante la etapa de ejecución contractual. En tal sentido, no es posible realizar variación alguna en la conformación del consorcio por tanto no podría incorporarse, sustituirse o separarse un integrante ni modificar las obligaciones y los porcentajes de estas, que corresponden a cada uno de los integrantes.

Que, de la revisión de la experiencia presentada por el mencionado postor se observa que el CONTRATO N° 002-2019-MDS-GM, de la MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SONDORILLO, que, de acuerdo con el cumplimiento de los FACTORES DE EVALUACION, específicamente del factor de evaluación Experiencia del postor en la especialidad, en el contrato de consorcio se designa a un REPRESENTANTE LEGAL (folio 108), de acuerdo con la DIRECTIVA N° 006-2017-OSCE/CD, no cumple con lo estipulado.

OCTAVA: REPRESENTANTE LEGAL

Queda designado como Representante Legal DEL CONSORCIO, para la firma de Contrato con LA ENTIDAD, obtener el Registro Único de Contribuyente (RUC) ante la SUNAT, para representar al consorcio, así como efectuar las cobranzas de valorizaciones objeto del PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN PÚBLICA ESPECIAL N° 002-2019-MDS-CS- PRIMERA CONVOCATORIA para la CONTRATACION DEL SERVICIO DE CONSULTORIA PARA LA SUPERVISION DE LA OBRA: "MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS EDUCATIVOS DE NIVEL INICIAL _ PRIMARIA Y SECUNDARIA DE LA I.E. N°14538, LUIS PAREDES MACEDA DEL CASERIO DE LANCHE, DISTRITO DE SONDORILLO - PROVINCIA DE HUANCABAMBA- PIURA", se designa al Sr. RONAL PERALTA GUEVARA identificado con DNI N° 46177653.

FUENTE: Folio N° 108 de la oferta

Visto ello, el mencionado contrato no será tomado en cuenta por el comité de selección, en virtud de que ha designado a un representante legal, cuando la Directiva N° 006-2017-OSCE/CD, solo dice que debe ser expresado en número entero, sin decimales

d) CONTRATO POR LA SUPERVISION DE LA OBRA S/N - MUNICIPALIDAD DISTRITAL ANDABAMBA

El CONTRATO POR LA SUPERVISION DE LA OBRA S/N de la MUNICIPALIDAD DISTRITAL ANDABAMBA, que, de acuerdo con el cumplimiento de los FACTORES DE EVALUACION, específicamente del factor de evaluación Experiencia del postor en la especialidad, el contrato de consorcio no cumple con la DIRECTIVA N° 005-2019-OSCE/CD, ha sufrido modificaciones con respecto a la promesa formal de consorcio de fecha 06.12.2019.

Que, del análisis del CONTRATO DE CONSORCIO firmado notarialmente el 27.12.2019, se aprecia que el mencionado contrato fue **modificado todas las**



Municipalidad Distrital De José Leonardo Ortiz
**"AÑO DEL BICENTENARIO, DE LA CONSOLIDACION DE NUESTRA INDEPENDENCIA,
Y DE LA CONMEMORACION DE LAS HEROICAS BATALLAS DE JUNIN Y AYACUCHO"**

obligaciones, de la Directiva N° 005-2019-OSCE/CD, "Participación de Proveedores en Consorcio en las Contrataciones del Estado" el cual de acuerdo al numeral 2.0 de la mencionada directiva, este no puede ser modificada y el **CONSORCIO "SUPERVISOR JF"** ha modificado el **CONTRATO DE CONSORCIO**, tal como se aprecia en la **CLAUSULA QUINTA** del mencionado contrato, el cual se aprecia que se ha modificado las obligaciones:

d) Las obligaciones que corresponden a cada uno de los integrantes del consorcio son las siguientes:

**1. OBLIGACIONES DE: NUÑEZ GALVEZ JOHNNY FRANZ
CONSORCIADO 1**

80%

- Ejecución de consultoría de obra
- Responsable de la recopilación, elaboración, revisión, veracidad y presentación de la propuesta técnica económica.
- Responsable la recopilación, revisión, veracidad y presentación de los currículums de los profesionales y equipamiento estratégico a proponer
- Responsable la recopilación, revisión, veracidad y presentación de los documentos necesarios para el perfeccionamiento del contrato.
- 5 • Responsable del cambio, sustitución y reemplazo de los profesionales técnicos

**2. OBLIGACIONES DE: CONTADORES E INGENIEROS ASOCIADOS SOCIEDAD
COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA
CONSORCIADO 2**

20%

- Ejecución de consultoría de Obra
- Otorgar experiencia en la especialidad, para la participación de presente proceso de selección.
- 3 • Exento de responsabilidad, de la veracidad, elaboración y presentación de la propuesta técnica económica, de la presentación de los currículums de los profesionales a proponer, del equipamiento estratégico a proponer y de los documentos necesarios para el perfeccionamiento del contrato.

TOTAL, OBLIGACIONES

100%

FUENTE: Folio N° 24 y 26 de la Oferta del procedimiento AS N°002-2019-MDA/CS-PRIMERA CONVOCATORIA de la Municipalidad Distrital de Andabamba

CLÁUSULA QUINTA. - LA PARTICIPACIÓN DE CADA UNO DE LOS COMPROBANTES EN LOS RESULTADOS DE ESTA ASOCIACIÓN TEMPORAL, SE CENIRÁ A LOS SIGUIENTES PORCENTAJES:

N°	PERSONA JURIDICA O NATURAL	PARTICIPACION %
1.-	JOHNNY FRANZ NUÑEZ GALVEZ	80%
	- SUPERVISION DE OBRA	
	- ACREDITACION DE LA EXPERIENCIA DE CONSULTORIA	
	- ELABORACIÓN DE PROPUESTA TÉCNICA Y ECONÓMICA (PROFESIONALES Y EQUIPOS)	
2.-	CONTADORES E INGENIEROS ASOCIADOS S.C.R.L.:	20%
	- SUPERVISION DE OBRA	
	TOTAL DE OBLIGACIONES	100%

FUENTE: Folio N° 124 de la Oferta

Que, de acuerdo con la **OPINIÓN N° 017-2022/DTN:**

3.2. No es posible que se modifiquen las obligaciones ni el porcentaje que ha asumido cada integrante del consorcio para la ejecución de un



Municipalidad Distrital De José Leonardo Ortiz
**"AÑO DEL BICENTENARIO, DE LA CONSOLIDACIÓN DE NUESTRA INDEPENDENCIA,
Y DE LA CONMEMORACIÓN DE LAS HEROICAS BATALLAS DE JUNIN Y AYACUCHO"**

contrato público específico. No obstante, en aras de dotar de eficacia al proceso de contratación, es posible que en el documento que contiene un contrato de consorcio para la ejecución de un contrato público específico, se agreguen las obligaciones y los porcentajes que los mismos integrantes de un consorcio hayan asumido en el marco un contrato público diferente, debiendo precisarse que las obligaciones asumidas para cada contrato público deben estar nítidamente diferenciadas y que el consorcio deberá cumplir con todas las exigencias que cada proceso de contratación exija tanto para la etapa selectiva (promesa formal de consorcio, máximo número de consorciados, etc), así como, para el perfeccionamiento y la ejecución contractual.

Que, visto ello con ocasión de la presentación de los documentos para el perfeccionamiento del contrato, específicamente en "**Las obligaciones**" dado que, entre la promesa de consorcio de la oferta y el contrato de consorcio, difieren, obligaciones, es decir para el **CONSORCIO "SUPERVISOR JF"**, ha trasgredido la mencionada directiva, el cual de acuerdo con el **Artículo 50. Infracciones y sanciones administrativas – D.S. N° 082-2019-EF**, este trasgredido la Directiva N° 005-2019-OSCE/CD y el mencionado artículo.

- i) **Presentar información inexacta a las Entidades**, al Tribunal de Contrataciones del Estado, al Registro Nacional de Proveedores (RNP), al Organismo Supervisor de las Contrataciones del Estado (OSCE) y a la Central de Compras Públicas Perú Compras. En el caso de las Entidades siempre que esté relacionada con el cumplimiento de un requerimiento, factor de evaluación o requisitos que le represente una ventaja o beneficio en el procedimiento de selección o en la ejecución contractual.

Tratándose de información presentada al Tribunal de Contrataciones del Estado, al Registro Nacional de Proveedores (RNP) o al Organismo Supervisor de las Contrataciones del Estado (OSCE), el beneficio o ventaja debe estar relacionada con el procedimiento que se sigue ante estas instancias (.); por lo que en este ámbito su oferta al no cumplimiento también obedece a criterio de **DESCALIFICACIÓN** y no cumpliría con la experiencia del postor en la especialidad de los FACTORES DE EVALUACIÓN.

e) CONTRATO N° 002-2020-MDS/A

Que, el mencionado contrato, no es un contrato similar, ya que el termino **RECUPERACIÓN**, no está inmerso en los similares para el cumplimiento de los FACTORES DE EVALUACIÓN, específicamente del factor de evaluación Experiencia del postor en la especialidad de acuerdo con las bases integradas del procedimiento, cuyos detalles son los siguientes similares: **Supervisión de obras de construcción y/o Ampliación y/o Creación y/o Reconstrucción y/o Renovación y/o Adecuación y/o Sustitución y/o Reemplazo y/o Reposición y/o Instalación y/o Mejoramiento de**



Municipalidad Distrital De José Leonardo Ortiz
**"AÑO DEL BICENTENARIO, DE LA CONSOLIDACION DE NUESTRA INDEPENDENCIA,
Y DE LA CONMEMORACION DE LAS HEROICAS BATALLAS DE JUNIN Y AYACUCHO"**

Instituciones Educativas en general, respectivamente.

Adicionalmente, que, el mencionado contrato, según el art. 169 del D.S N° 344-2018-EF:169.1. Otorgada la conformidad de prestación, el órgano encargado de administración o el funcionario designado expresamente por la Entidad registra en el SEACE la constancia que precisa (...); el cual lleva la firma del ING. ADALBERTO VIZCONDE LINARES, quien se desempeñaba como JEFE DE LA DIVISION DE INFRAESTRUCTURA, DESARROLLO URBANO Y RURAL, el cual no está facultado de acuerdo con el mencionado artículo a emitir CONSTANCIAS DE PRESTACION DE SERVICIO.

Que, en ese mismo criterio de acuerdo en el numeral 18 de la **RESOLUCIÓN N° 386-2022-TCE-S4**, establece y determina la forma exacta y obligatoria de los elementos mínimos que debe tener la CONSTANCIA DE PRESTACIÓN:

Por otro lado, debe tenerse presente que el artículo 169 del Reglamento, establece lineamientos respecto al otorgamiento de la constancia de prestación, conforme se reproduce a continuación (... "Artículo 169. Constancia de prestación)

///.... Nótese que, dicho extremo de la norma establece que, habiéndose otorgado la conformidad de la contratación, el Órgano de Administración o el funcionario designado por la Entidad, registra en el SEACE la constancia de prestación que debe contener como mínimo: i) la identificación del contrato, ii) el objeto del contrato, iii) el monto del contrato vigente, iv) el plazo contractual, y v) las penalidades en que hubiere incurrido el contratista. ///

Visto ello, el mencionado contrato no se tomará en cuenta para acreditar la experiencia del postor en la especialidad solicitada en las bases integradas del procedimiento de selección

f) CONTRATO S/N – MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE ANGUIA

Que, de acuerdo con el numeral 7.4 Contenido de la oferta de la DIRECTIVA N° 002-2016-OSCE/CD: PARTICIPACION DE PROVEEDORES EN CONSORCIO EN LAS CONTRATACIONES DEL ESTADO

////.... documentación que conforma la <oferta de un consorcio debe ser suscrita y llevar la rúbrica, según corresponda, de su representante común, o de todos los integrantes del consorcio seguida de la razón social o denominación de cada uno de ellos. Lo mismo aplica para los documentos que deban ser suscritos en forma independiente por cada integrante del consorcio, de acuerdo con lo establecido en los documentos del procedimiento//.//



Municipalidad Distrital De José Leonardo Ortiz
**"AÑO DEL BICENTENARIO, DE LA CONSOLIDACIÓN DE NUESTRA INDEPENDENCIA,
Y DE LA CONMEMORACIÓN DE LAS HEROICAS BATALLAS DE JUNIN Y AYACUCHO"**

2.1.1. De manera previa, es preciso mencionar que la normativa de Contrataciones del Estado admite la participación en consorcio de los proveedores del Estado en los procesos de contratación.

Ahora, para que la promesa o contrato de consorcio tengan validez a efectos del proceso de contratación, deben contar obligatoriamente con un contenido mínimo detallado en el acápite 1 del numeral 7.4.2 de la Directiva N°002-2016-OSCE/CD, "Participación de Proveedores en Consorcio en las Contrataciones del Estado". Así, de la lectura conjunta del referido acápite con el numeral 7.7 de la mencionada Directiva, se puede concluir que **toda promesa o contrato de consorcio debe contener obligatoriamente:**

4. Contener la información mínima indicada en el numeral 1) del acápite 7.4.2 de la presente Directiva, sin perjuicio de lo previsto en el numeral 2) del mismo acápite.

b) La designación del representante común del común del consorcio. Dicho representante tiene facultades para actuar en nombre y representación del consorcio, en todos los actos referidos al procedimiento de selección, suscripción y ejecución del contrato, con poderes suficientes para ejercitar los derechos y cumplir las obligaciones que se deriven de su calidad de postor y de contratista hasta la conformidad o liquidación del contrato, según corresponda (...). (El resaltado es agregado)

d) Las obligaciones que corresponden a cada uno de los integrantes del consorcio. Cada integrante debe precisar las obligaciones a las que se compromete en la ejecución del objeto de la contratación, estén o no vinculadas directamente a dicho objeto, pudiendo estar relacionadas a otros aspectos, como administrativos, económicos, financieros, entre otros, debiendo aplicar en el caso de bienes, lo previsto en el acápite 4 del numeral 7.5.2.

Sobre el particular, el subnumeral 2 del numeral 7.4.2. de la Directiva precisaba que la identificación de los integrantes del consorcio, las obligaciones de cada uno de los integrantes y el porcentaje de dichas obligaciones no pueden ser modificadas con ocasión de la suscripción del contrato de consorcio, ni durante la etapa de ejecución contractual. En tal sentido, no es posible realizar variación alguna en la conformación del consorcio por tanto no podría incorporarse, sustituirse o separarse un integrante ni modificar las obligaciones y los porcentajes de estas, que corresponden a cada uno de los integrantes.

Que, de la revisión de la experiencia presentada por el mencionado postor se observa que el CONTRATO S/N, de la MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE ANGUIA, que, de acuerdo con el cumplimiento de los FACTORES DE EVALUACIÓN, específicamente del factor de evaluación Experiencia del postor en la especialidad, en el contrato de consorcio no ha definido las OBLIGACIONES de cada consorciado (folio 36) de acuerdo con la DIRECTIVA N° 002-2016-OSCE/CD, no cumple con lo estipulado.



Municipalidad Distrital De José Leonardo Ortiz
**"AÑO DEL BICENTENARIO, DE LA CONSOLIDACION DE NUESTRA INDEPENDENCIA,
Y DE LA CONMEMORACION DE LAS HEROICAS BATALLAS DE JUNIN Y AYACUCHO"**

SEXTA: CADA MIEMBRO DEL CONSORCIO SE VINCULA EN EL DESEMPEÑO DE LA ACTIVIDAD QUE LE CORRESPONDEEN EL CONSORCIO, ADQUIRIENDO DERECHOS Y ASUMIENDO OBLIGACIONES Y RESPONSABILIDADES, SEGÚN EL SIGUIENTE DETALLE:

JOHNNY FRANZ NUÑEZ GALVEZ.

20% (VEINTE POR CIENTO)

- PROPORCIONAR LA EXPERIENCIA EN SUPERVISION DE OBRAS PARA EL CRITERIO DE CALIFICACION EN OBRAS SIMILARES.
- PROPORCIONAR LA EXPERIENCIA EN SUPERVISION DE OBRAS PARA EL CRITERIO DE CALIFICACION EN OBRAS EN GENERAL.
- ACTIVIDADES ADMINISTRATIVAS Y/O FINANCIERAS

FUENTE: Folio N° 150 de la oferta

Que, de acuerdo con el mencionado contrato, la participación del postor **JOHNNY FRANK NULEZ GALVEZ**, en el **CONSORCIO SUPERVISOR VIRGEN DE LOS DOLORES**, es del de 20% de participación de experiencia en obras EXPERIENCIA es por el monto de S/. 73,772.93 en su **CLAUSULA SEXTA** de su CONTRATO DE CONSORCIO, **no indica las obligaciones en la supervisión de la obra del mencionado consorciado.**

La experiencia del mencionado consorcio no será tomado en cuenta por el comité de selección, toda vez que de acuerdo a con el numeral 49.5 del art. 49 del D.S. N° 344-2018-EF y concordante con la DIRECTIVA N° 016-2012-OSCE/CD, DIRECTIVA N° 006-2017-OSCE/CD, y DIRECTIVA N° 005-2019-OSCE/CD: "PARTICIPACIÓN DE PROVEEDORES EN CONSORCIO EN LAS CONTRATACIONES DEL ESTADO; en los puntos 1 y 2 del numeral 7.5.2 y de RESOLUCIÓN N° 069-2013-TC/S2, RESOLUCIÓN N° 0118-2019-TCS-S4 e INFORME DE AUDITORIA N° 036-2018-2-5336 de la DIRECCIÓN REGIONAL DE CONTROL INSTITUCIONAL del GOBIERNO REGIONAL DE CAJAMARCA del año 2018, no determinan las obligaciones en la supervisión de la obra, sino únicamente obligaciones contraídas aisladamente por cualquiera de ella, no obligándose al CONSORCIO la participación en la supervisión, siendo obligatorio señalarlo, respectivamente.

Que, en virtud del detalle de descalificación de los mencionados contratos, no alcanzaría la experiencia mínima de una (1.0) vez el valor referencial, siendo el monto de S/. 148,815.35, para acreditar la experiencia del postor en la especialidad solicitada en las bases integradas del procedimiento, **determinándose su DESCALIFICACIÓN, respectivamente.**

15) POSTOR: CONSORCIO SUPERVISOR C&C

a) CONTRATO N° 022- 2018-GRSM/GGR (GOBIERNO REGIONAL SAN MARTIN)

Que, de acuerdo con el numeral 7.4 Contenido de la oferta de la DIRECTIVA N° 002-2016-OSCE/CD: PARTICIPACION DE PROVEEDORES EN CONSORCIO EN LAS CONTRATACIONES DEL ESTADO



Municipalidad Distrital De José Leonardo Ortiz
**"AÑO DEL BICENTENARIO, DE LA CONSOLIDACIÓN DE NUESTRA INDEPENDENCIA,
Y DE LA CONMEMORACIÓN DE LAS HEROICAS BATALLAS DE JUNIN Y AYACUCHO"**

////.... documentación que conforma la oferta de un consorcio debe ser suscrita y llevar la rúbrica, según corresponda, de su representante común, o de todos los integrantes del consorcio seguida de la razón social o denominación de cada uno de ellos. Lo mismo aplica para los documentos que deban ser suscritos en forma independiente por cada integrante del consorcio, de acuerdo con lo establecido en los documentos del procedimiento//..//

2.1.1. De manera previa, es preciso mencionar que la normativa de Contrataciones del Estado admite la participación en consorcio de los proveedores del Estado en los procesos de contratación.

Ahora, para que la promesa o contrato de consorcio tengan validez a efectos del proceso de contratación, deben contar obligatoriamente con un contenido mínimo detallado en el acápite 1 del numeral 7.4.2 de la Directiva N° 002-2016-OSCE/CD, "Participación de Proveedores en Consorcio en las Contrataciones del Estado". Así, de la lectura conjunta del referido acápite con el numeral 7.7 de la mencionada Directiva, se puede concluir que **toda promesa o contrato de consorcio debe contener obligatoriamente:**

2. Contener la información mínima indicada en el numeral 1) del acápite 7.4.2 de la presente Directiva, sin perjuicio de lo previsto en el numeral 2) del mismo acápite.

b) La designación del representante común del común del consorcio.
Dicho representante tiene facultades para actuar en nombre y representación del consorcio, en todos los actos referidos al proceso de selección, suscripción y ejecución del contrato, con poderes suficientes para ejercitar los derechos y cumplir las obligaciones que se deriven de su calidad de postor y de contratista hasta la conformidad o liquidación del contrato, según corresponda (...)." (El resaltado es agregado)

Sobre el particular, el subnumeral 2 del numeral 7.4.2. de la Directiva precisaba que la identificación de los integrantes del consorcio, las obligaciones de cada uno de los integrantes y el porcentaje de dichas obligaciones no pueden ser modificadas con ocasión de la suscripción del contrato de consorcio, ni durante la etapa de ejecución contractual. En tal sentido, no es posible realizar variación alguna en la conformación del consorcio por tanto no podría incorporarse, sustituirse o separarse un integrante ni modificar las obligaciones y los porcentajes de estas, que corresponden a cada uno de los integrantes.

Que, de la revisión de la experiencia presentada por el mencionado postor se observa que el **CONTRATO N° 022- 2018-GRSM/GGR** del GOBIERNO REGIONAL SAN MARTIN, que, de acuerdo con el cumplimiento de los FACTORES DE EVALUACION, específicamente del factor de evaluación Experiencia del postor en la especialidad, en el **contrato de consorcio se designa a un REPRESENTANTE LEGAL (folio 73)** de acuerdo con la **DIRECTIVA N° 002-2016-OSCE/CD**, no cumple con lo estipulado.



Municipalidad Distrital De José Leonardo Ortiz
**"AÑO DEL BICENTENARIO, DE LA CONSOLIDACION DE NUESTRA INDEPENDENCIA,
Y DE LA CONMEMORACION DE LAS HEROICAS BATALLAS DE JUNIN Y AYACUCHO"**

SEXTA.- REPRESENTACIÓN LEGAL Y APODERADOS DEL CONSORCIO

1) SUSCRIPCIÓN DE CONTRATO CON LA ENTIDAD

Se otorga amplios poderes al Sr. **RICARDO LENIN BECERRA GUEVARA**, identificado con DNI N° 44424853; quedando facultados, a representar a EL CONSORCIO, siendo que cualquiera de los representantes legales de manera indistinta y a sola firma, están facultados a firmar el contrato, así como cláusulas adicionales, adendas y todo documento que se relacione con LA SUPERVISIÓN DE EJECUCIÓN DE LA OBRA.

FUENTE: Folio N° 73 de la oferta

Visto ello, el mencionado contrato no será tomado en cuenta por el comité de selección, en virtud de que ha designado a un representante legal, cuando la **Directiva N°016-2012-OSCE/CD**, solo dice que debe ser Representante común.

b) CONTRATO DE SERVICIO DE CONSULTORIA N° 002- 2020-G.R. AMAZONAS/GSRU/G (GOBIERNO REGIONAL DE AMAZONAS: Gerencia Sub Regional Utcubamba)

Que, de acuerdo con el art. 169 del D.S. N° 344-2018-EF:169.1. Otorgada la conformidad de la prestación, el órgano de administración o el funcionario designado expresamente por la Entidad registra en el SEACE la constancia que precisa (...); el cual lleva la firma del ING. DENNIS ATILANO DAVILA ALVARADO, quien se desempeñaba como DIRECTOR SUB REGIOANL DE INFRAESTRUCTURA Y MEDIO AMBIENTE, el cual no está facultado de acuerdo con el mencionado artículo a emitir CONSTANCIAS DE PRESTACION.

Que, en ese mismo criterio de acuerdo en el numeral 18 de la **RESOLUCIÓN N° 386-2022-TCE-S4**, establece y determina la forma exacta y obligatoria de los elementos mínimos que debe tener la CONSTANCIA DE PRESTACIÓN:

Por otro lado, debe tenerse presente que el artículo 169 del Reglamento, establece lineamientos respecto al otorgamiento de la constancia de prestación, conforme se reproduce a continuación (... "Artículo 169. Constancia de prestación)

///.... Nótese que, dicho extremo de la norma establece que, habiéndose otorgado la conformidad de la contratación, el Órgano de Administración o el funcionario designado por la Entidad, registra en el SEACE la constancia de prestación que debe contener como mínimo: i) la identificación del contrato, ii) el objeto del contrato, iii) el monto del contrato vigente, iv) el plazo contractual, y v) las penalidades en que hubiere incurrido el contratista. ///

c) CONTRATO CONCURSO PUBLICO N° 001-2021- MDLC/ABAST (MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE LA COIPA)



Municipalidad Distrital De José Leonardo Ortiz
**"AÑO DEL BICENTENARIO, DE LA CONSOLIDACION DE NUESTRA INDEPENDENCIA,
Y DE LA CONMEMORACION DE LAS HEROICAS BATALLAS DE JUNIN Y AYACUCHO"**

Que, de acuerdo con el art. 169 del D.S. N° 344-2018-EF:169.1. Otorgada la conformidad de la prestación, el órgano de administración o el funcionario designado expresamente por la Entidad registra en el SEACE la constancia que precisa (...); el cual lleva la firma del ING. MIGUEL EDUARDO APONTE PALOMINO, quien se desempeñaba como SUB GERENTE DE INFRAESTRUCTURA DESARROLLO URBANO Y RURAL, el cual no está facultado de acuerdo con el mencionado artículo a emitir CONSTANCIAS DE PRESTACION.

Que, en ese mismo criterio de acuerdo en el numeral 18 de la **RESOLUCIÓN N° 386-2022-TCE-S4**, establece y determina la forma exacta y obligatoria de los elementos mínimos que debe tener la CONSTANCIA DE PRESTACIÓN:

Por otro lado, debe tenerse presente que el artículo 169 del Reglamento, establece lineamientos respecto al otorgamiento de la constancia de prestación, conforme se reproduce a continuación (... "Artículo 169. Constancia de prestación)

///.... Nótese que, dicho extremo de la norma establece que, habiéndose otorgado la conformidad de la contratación, el Órgano de Administración o el funcionario designado por la Entidad, registra en el SEACE la constancia de prestación que debe contener como mínimo: i) la identificación del contrato, ii) el objeto del contrato, iii) el monto del contrato vigente, iv) el plazo contractual, y v) las penalidades en que hubiere incurrido el contratista. ///

Adicionalmente de acuerdo **DIRECTIVA N° 005-2019-OSCE/CD**, ha sufrido modificaciones con respecto a la **promesa formal de consorcio de fecha 13.12.2021**

Que, del análisis del **CONTRATO DE CONSORCIO** firmado notarialmente el 13.12.2021 (antes de la fecha del consentimiento (22/12/2021 11:43:52)), determinándose que dicha legalización es inexacta es decir lo han pegado la legalización de la promesa de consorcio, tal como se aprecia:

Plataforma de gestión de recursos humanos - SEACE

Entidad convocante: MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE LA COPIA
Nomenclatura: CP-SAN-2-2021-MDLC/CE-1
Nro. de convocatoria: 1
Objeto de contratación: Consultoría de Obra
Descripción del objeto: SUPERVISIÓN DE LA OBRA: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO EDUCACION PRIMARIA Y SECUNDARIA EN LA I.E. N° 16855 DE LA LOCALIDAD FLOJ DE LA LOMA LARGA DISTRITO LA COPIA, SAN IGNACIO, CALAHUARGA

Fecha del ítem: 1
Descripción del ítem: SUPERVISIÓN DE LA OBRA: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO EDUCACION PRIMARIA Y SECUNDARIA EN LA I.E. N° 16855 DE LA LOCALIDAD FLOJ DE LA LOMA LARGA DISTRITO LA COPIA, SAN IGNACIO, CALAHUARGA

Regresar

Lista de acciones realizadas por el ítem

Nro.	Acción	Fecha y hora de publicación	Usuario	Acceso
1	Publicación de convocatoria	12/11/2021 13:24:00	Publicación de convocatoria	
2	Adjudicado	22/12/2021 11:43:15	Adjudicado	
3	Consentir buena pro manual	22/12/2021 11:43:52	Consentir buena pro manual	



Municipalidad Distrital De José Leonardo Ortiz
**"AÑO DEL BICENTENARIO, DE LA CONSOLIDACION DE NUESTRA INDEPENDENCIA,
Y DE LA CONMEMORACION DE LAS HEROICAS BATALLAS DE JUNIN Y AYACUCHO"**

Que, en virtud de ello, el mencionado contrato fue **modificado al agregar el numeral d)** de la Directiva N° 005-2019-OSCE/CD, "Participación de Proveedores en Consorcio en las Contrataciones del Estado" el cual de acuerdo al numeral 2.0 de la mencionada directiva, este no puede ser modificada y el **CONSORCIO "SUPERVISOR LOMA LARGA"** ha modificado el **CONTRATO DE CONSORCIO**, tal como se aprecia en la **CLAUSULA OCTAVA** del mencionado contrato, el cual se aprecia que se ha modificado las obligaciones:

d) Las obligaciones que corresponden a cada uno de los integrantes del consorcio son las siguientes:

1	OBLIGACIONES DE RICARDO LENIN BECERRA GUEVARA	20 %
	<ul style="list-style-type: none">- Supervisión de la ejecución de la obra.- Elaboración y revisión de la liquidación de obra.- Administrativas y financieras.	
2	OBLIGACIONES DE RBG INGENIEROS S.A.C.	80 %
	<ul style="list-style-type: none">- Supervisión de la ejecución de la obra.- Elaboración y revisión de la liquidación de obra.- Administrativas y financieras.	
	TOTAL OBLIGACIONES	100 %

Jaén, 11 de Diciembre de 2021



NOTARIA BUSTAMANTE
www.notariabustamante.com

CALLE MARISCAL URETA N° 1120 - TELÉF. (076) 785782

CERTIFICADO: QUE LAS FIRMAS Y HUELLAS DIGITALES QUE ANTECEDEN EN EL DOCUMENTO CORRESPONDEN INDUBITABLEMENTE A DON **RICARDO LENIN BECERRA GUEVARA**, IDENTIFICADO CON DNI N° **44424853**, QUIEN PROCEDE EN CALIDAD DE GERENTE GENERAL DE LA SOCIEDAD "**RBG INGENIEROS S.A.C.**", CON RUC N° **20570706170**, INSCRITA EN LA PARTIDA ELECTRÓNICA N° **11041047**, DEL REGISTRO DE PERSONAS JURÍDICAS, DE LA OFICINA REGISTRAL DE JAÉN, Y DON **RICARDO LENIN BECERRA GUEVARA**, IDENTIFICADO CON DNI N° **44424853**. ===== SE CERTIFICA LA FIRMA DE CONFORMIDAD CON EL SEGUNDO SUPUESTO DEL ARTICULO N° 106 DEL DECRETO LEGISLATIVO 1049. ===== EL NOTARIO NO ASUME RESPONSABILIDAD SOBRE EL CONTENIDO DE ESTE DOCUMENTO, DE CONFORMIDAD CON EL ARTÍCULO N° 108 DEL DECRETO LEGISLATIVO N° 1049. EL DOCUMENTO NO SE REDACTO EN LA NOTARIA; DOY FE. =====
JAÉN, 13 DE DICIEMBRE DEL 2021/AKS. =====



ELMER BUSTAMANTE DAZA
NOTARIO DE JAÉN
CNLAMB N° 39





Municipalidad Distrital De José Leonardo Ortiz.
**"AÑO DEL BICENTENARIO, DE LA CONSOLIDACION DE NUESTRA INDEPENDENCIA,
Y DE LA CONMEMORACION DE LAS HEROICAS BATALLAS DE JUNIN Y AYACUCHO"**



CONSORCIO SUPERVISOR LOMA LARGA
(BECERRA GUEVARA RICARDO LENIN - RBG INGENIEROS S.A.C.)

Página 3 de 3

El porcentaje de participación y funciones de cada consorciado dentro del consorcio, es la siguiente:

OBLIGACIONES DE BECERRA GUEVARA RICARDO LENIN:	20%
<ul style="list-style-type: none">Supervisión de la ejecución de la obra.Elaboración y revisión de la liquidación de obra.Administrativas y financieras.Aporta experiencia del postor en la especialidad.	
OBLIGACIONES DE RBG INGENIEROS S.A.C.:	80%
<ul style="list-style-type: none">Supervisión de la ejecución de la obra.Elaboración y revisión de la liquidación de obra.Administrativas y financieras.Aporta experiencia del postor en la especialidad.	
TOTAL OBLIGACIONES:	100%

EL PRESENTE DOCUMENTO NO HA
SIDO REDACTADO EN ESTA NOTARÍA

CLÁUSULA NOVENA: REGULACIÓN Y APLICACIÓN SUPLETORIA

En todo lo no previsto en este contrato, será de aplicación supletoria las disposiciones contenidas en la Ley N° 26887: Ley General de Sociedades, y el Código Civil.

De conformidad a la Ley de Contrataciones del Estado y su Reglamento, se procede a la legalización de las firmas de LOS CONSORCIADOS.

Jaén, 11 de Diciembre de 2021

Ricardo Lenin Becerra Guevara
INGENIERO CIVIL
REG. CIP. N° 142660

Consortado 1
BECERRA GUEVARA RICARDO LENIN
DNI N° 44424853

RBG INGENIEROS S.A.C.
Ing. Ricardo Lenin Becerra Guevara
Gerente General
Consortado 2
RBG INGENIEROS S.A.C.
RICARDO LENIN BECERRA GUEVARA
DNI N° 44424853
REPRESENTANTE LEGAL

FUENTE: OFERTAA (folio 127)

Ricardo Lenin Becerra Guevara
INGENIERO CIVIL
REG. CIP. N° 142660

RBG INGENIEROS S.A.C.
Ing. Ricardo Lenin Becerra Guevara
Gerente General



NOTARIA BUSTAMANTE
www.notariabustamante.com

CALLE MARISCAL URTA N° 1120 - TEL: 076 798792

CERTIFICO: QUE LAS FIRMAS Y HUELLAS DIGITALES QUE ANTECEDEN EN EL DOCUMENTO CORRESPONDEN INDOUBITABLEMENTE A DON RICARDO LENIN BECERRA GUEVARA, IDENTIFICADO CON DNI N° 44424853, QUIEN PROCEDE EN CALIDAD DE GERENTE GENERAL DE LA SOCIEDAD "RBG INGENIEROS S.A.C.", CON RUC N° 20570706170, INSCRITA EN LA PARTIDA ELECTRÓNICA N° 11041047, DEL REGISTRO DE PERSONAS JURÍDICAS, DE LA OFICINA REGISTRAL DE JAÉN, Y DON RICARDO LENIN BECERRA GUEVARA, IDENTIFICADO CON DNI N° 44424853. SE CERTIFICA LA FIRMA DE CONFORMIDAD CON EL SEGUNDO SUPUESTO DEL ARTICULO N° 106 DEL DECRETO LEGISLATIVO 1049. EL NOTARIO NO ASUME RESPONSABILIDAD SOBRE EL CONTENIDO DE ESTE DOCUMENTO, DE CONFORMIDAD CON EL ARTÍCULO N° 108 DEL DECRETO LEGISLATIVO N° 1049. EL DOCUMENTO NO SE REDACTO EN LA NOTARIA; DOY FE. **JAÉN, 13 DE DICIEMBRE DEL 2021/AKS.**



ELNOR BUSTAMANTE DAZA
NOTARIO DE JAÉN
CNLAMS N° 39



Que, de acuerdo con la **OPINIÓN N° 017-2022/DTN:**



Municipalidad Distrital De José Leonardo Ortiz
**"AÑO DEL BICENTENARIO, DE LA CONSOLIDACION DE NUESTRA INDEPENDENCIA,
Y DE LA CONMEMORACION DE LAS HEROICAS BATALLAS DE JUNIN Y AYACUCHO"**

3.2. No es posible que se modifiquen las obligaciones ni el porcentaje que ha asumido cada integrante del consorcio para la ejecución de un contrato público específico. No obstante, en aras de dotar de eficacia al proceso de contratación, es posible que en el documento que contiene un contrato de consorcio para la ejecución de un contrato público específico, se agreguen las obligaciones y los porcentajes que los mismos integrantes de un consorcio hayan asumido en el marco un contrato público diferente, debiendo precisarse que las obligaciones asumidas para cada contrato público deben estar nitidamente diferenciadas y que el consorcio deberá cumplir con todas las exigencias que cada proceso de contratación exija tanto para la etapa selectiva (promesa formal de consorcio, máximo número de consorciados, etc), así como, para el perfeccionamiento y la ejecución contractual.

Que, visto ello con ocasión de la presentación de los documentos para el perfeccionamiento del contrato, específicamente en "**Las obligaciones**" dado que, entre la promesa de consorcio de la oferta y el contrato de consorcio, **difieren**, obligaciones, es decir para el **CONSORCIO LOMA LARGA**, ha trasgredido la mencionada directiva, el cual de acuerdo con el Artículo 50. **Infracciones y sanciones administrativas – D.S. N° 082-2019-EF**, este trasgredido la Directiva N° 005-2019-OSCE/CD y el mencionado artículo.

i) **Presentar información inexacta a las Entidades**, al Tribunal de Contrataciones del Estado, al Registro Nacional de Proveedores (RNP), al Organismo Supervisor de las Contrataciones del Estado (OSCE) y a la Central de Compras Públicas-Perú Compras. En el caso de las Entidades siempre que esté relacionada con el cumplimiento de un requerimiento, factor de evaluación o requisitos que le represente una ventaja o beneficio en el procedimiento de selección o en la ejecución contractual.

Tratándose de información presentada al Tribunal de Contrataciones del Estado, al Registro Nacional de Proveedores (RNP) o al Organismo Supervisor de las Contrataciones del Estado (OSCE), el beneficio o ventaja debe estar relacionada con el procedimiento que se sigue ante estas instancias (.); por lo que en este ámbito su oferta al no cumplimiento también obedece a criterio de **DESCALIFICACIÓN** y no cumpliría con la experiencia del postor en la especialidad de los REQUISITOS DE CALIFICACIÓN.

d) **CONTRATO DE SERVICIO DE CONSULTORIA N° 014- 2021-G.R.AMAZONAS/GSRU/G** (GOBIERNO REGIONAL DE AMAZONAS: Gerencia Sub Regional Utcubamba)

Que, de acuerdo con el numeral 7.4 Contenido de la oferta de la DIRECTIVA N° 002-2016-OSCE/CD: PARTICIPACION DE PROVEEDORES EN CONSORCIO EN LAS CONTRATACIONES DEL ESTADO

////.... documentación que conforma la oferta de un consorcio debe ser suscrita y llevar la rúbrica, según corresponda, de su representante común, o de todos los integrantes del consorcio seguida de la razón social o denominación de cada uno de ellos. Lo mismo aplica para los documentos que deban ser suscritos en forma independiente por cada integrante del consorcio, de acuerdo con lo establecido en los documentos del procedimiento//..//



Municipalidad Distrital De José Leonardo Ortiz
**"AÑO DEL BICENTENARIO, DE LA CONSOLIDACIÓN DE NUESTRA INDEPENDENCIA,
Y DE LA CONMEMORACIÓN DE LAS HEROICAS BATALLAS DE JUNIN Y AYACUCHO"**

2.1.1. De manera previa, es preciso mencionar que la normativa de Contrataciones del Estado admite la participación en consorcio de los proveedores del Estado en los procesos de contratación.

Ahora, para que la promesa o contrato de consorcio tengan validez a efectos del proceso de contratación, deben contar obligatoriamente con un contenido mínimo detallado en el acápite 1 del numeral 7.4.2 de la Directiva N° 002-2016-OSCE/CD, "Participación de Proveedores en Consorcio en las Contrataciones del Estado". Así, de la lectura conjunta del referido acápite con el numeral 7.7 de la mencionada Directiva, se puede concluir que **toda promesa o contrato de consorcio debe contener obligatoriamente:**

3. Contener la información mínima indicada en el numeral 1) del acápite 7.4.2 de la presente Directiva, sin perjuicio de lo previsto en el numeral 2) del mismo acápite.

b) La designación del representante común del común del consorcio. Dicho representante tiene facultades para actuar en nombre y representación del consorcio, en todos los actos referidos al proceso de selección, suscripción y ejecución del contrato, con poderes suficientes para ejercitar los derechos y cumplir las obligaciones que se deriven de su calidad de postor y de contratista hasta la conformidad o liquidación del contrato, según corresponda (...). (El resaltado es agregado)

Sobre el particular, el subnumeral 2 del numeral 7.4.2. de la Directiva precisaba que la identificación de los integrantes del consorcio, las obligaciones de cada uno de los integrantes y el porcentaje de dichas obligaciones no pueden ser modificadas con ocasión de la suscripción del contrato de consorcio, ni durante la etapa de ejecución contractual. En tal sentido, no es posible realizar variación alguna en la conformación del consorcio por tanto no podría incorporarse, sustituirse o separarse un integrante ni modificar las obligaciones y los porcentajes de estas, que corresponden a cada uno de los integrantes.

Que, de la revisión de la experiencia presentada por el mencionado postor se observa que el **CONTRATO DE SERVICIO DE CONSULTORIA N° 014-2021- G.R.AMAZONAS/GSRU/G** del GOBIERNO REGIONAL DE AMAZONAS: Gerencia Sub Regional Utcubamba, que, de acuerdo con el cumplimiento de los FACTORES DE EVALUACION, específicamente del factor de evaluación Experiencia del postor en la especialidad, en el **contrato de consorcio se designa a un REPRESENTANTE LEGAL (folio 153)** de acuerdo con la **DIRECTIVA N° 002-2016-OSCE/CD**, no cumple con lo estipulado.



Municipalidad Distrital De José Leonardo Ortiz
**"AÑO DEL BICENTENARIO, DE LA CONSOLIDACION DE NUESTRA INDEPENDENCIA,
Y DE LA CONMEMORACION DE LAS HEROICAS BATALLAS DE JUNIN Y AYACUCHO"**



CONSORCIO LONYA 06
(RBG INGENIEROS S.A.C. - CABRERA TORRES NILVER)

Página 2 de 4

Chachapoyas - Amazonas, celular 959836595, correo electrónico: noragarcia2404@gmail.com

CLÁUSULA SEXTA: REPRESENTACIÓN LEGAL DEL CONSORCIO

Los consorciados acuerdan que la representación legal del CONSORCIO LONYA 06 será ejercida por la Srta. NORA DEL PILAR GARCIA SALAZAR, identificada con DNI N° 44343906, quien ejercerá todas las facultades y contará con los poderes suficientes para ejecutar todos los actos necesarios para la buena marcha de la consultoría de obra, así como ejercitar los derechos y cumplir las obligaciones que, de ser el caso, se deriven del contrato a suscribirse con la UNIDAD EJECUTORA 004 GERENCIA SUB REGIONAL UTCUBAMBA.

La representante legal queda facultada a representar a EL CONSORCIO y realizar las siguientes funciones:

Queda facultada a suscribir el contrato, así como cláusulas adicionales, adendas, prestaciones adicionales, reducciones y todo documento relacionado con la CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE OBRA: "MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DE LOS SERVICIOS EDUCATIVOS EN LA I.E.S.M. JORGE BASADRE EN LA LOCALIDAD LONYA GRANDE DEL DISTRITO DE LONYA GRANDE - PROVINCIA DE UTCUBAMBA - DEPARTAMENTO DE AMAZONAS", CUI N° 2417252.

A sola firma la representante legal Srta. NORA DEL PILAR GARCIA SALAZAR, identificada con DNI N° 44343906 se encuentra con amplias facultades, en forma individual, a tramitar ante la Superintendencia Nacional de Administración Tributaria (SUNAT) la obtención del Registro Único de Contribuyentes (RUC), la clave SOL, legalización de libros contables y otros documentos tributarios.

FUENTE: Folio N° 153 de la oferta

Visto ello, el mencionado contrato no será tomado en cuenta por el comité de selección, en virtud de que ha designado a un representante legal, cuando la **Directiva N°016-2012-OSCE/CD**, solo dice que debe ser Representante común.

e) CONTRATO N° 001- 2022-MPSI/GM (MUNICIPALIDAD PROVINCIAL SAN IGNACIO)

Que, de acuerdo con el art. 169 del D.S. N° 344-2018-EF:169.1. Otorgada la conformidad de la prestación, el órgano de administración o el funcionario designado expresamente por la Entidad registra en el SEACE la constancia que precisa (...); el cual lleva la firma del ING. JUAN IZQUIERDO PÉREZ, quien se desempeñaba como GERENTE DE INFRAESTRUCTURA DESARROLLO TERRITORIAL, el cual no está facultado de acuerdo con el mencionado artículo a emitir CONSTANCIAS DE PRESTACION.

Que, en ese mismo criterio de acuerdo en el numeral 18 de la **RESOLUCIÓN N° 386-2022-TCE-S4**, establece y determina la forma exacta y obligatoria de los elementos mínimos que debe tener la CONSTANCIA DE PRESTACIÓN:

Por otro lado, debe tenerse presente que el artículo 169 del Reglamento, establece lineamientos respecto al otorgamiento de la constancia de prestación, conforme se reproduce a continuación (... "Artículo 169. Constancia de prestación)



Municipalidad Distrital De José Leonardo Ortiz
**"AÑO DEL BICENTENARIO, DE LA CONSOLIDACIÓN DE NUESTRA INDEPENDENCIA,
Y DE LA CONMEMORACIÓN DE LAS HEROICAS BATALLAS DE JUNIN Y AYACUCHO"**

///.... Nótese que, dicho extremo de la norma establece que, habiéndose otorgado la conformidad de la contratación, el Órgano de Administración o el funcionario designado por la Entidad, registra en el SEACE la constancia de prestación que debe contener como mínimo: i) la identificación del contrato, ii) el objeto del contrato, iii) el monto del contrato vigente, iv) el plazo contractual, y v) las penalidades en que hubiere incurrido el contratista. ///

Adicionalmente, que de acuerdo con el numeral 7.4 Contenido de la oferta de la DIRECTIVA N° 002-2016-OSCE/CD: PARTICIPACION DE PROVEEDORES EN CONSORCIO EN LAS CONTRATACIONES DEL ESTADO

////.... documentación que conforma la oferta de un consorcio debe ser suscrita y llevar la rúbrica, según corresponda, de su representante común, o de todos los integrantes del consorcio seguida de la razón social o denominación de cada uno de ellos. Lo mismo aplica para los documentos que deban ser suscritos en forma independiente por cada integrante del consorcio, de acuerdo con lo establecido en los documentos del procedimiento//..//

2.1.1. De manera previa, es preciso mencionar que la normativa de Contrataciones del Estado admite la participación en consorcio de los proveedores del Estado en los procesos de contratación.

Ahora, para que la promesa o contrato de consorcio tengan validez a efectos del proceso de contratación, deben contar obligatoriamente con un contenido mínimo detallado en el acápite 1 del numeral 7.4.2 de la Directiva N° 002-2016-OSCE/CD, "Participación de Proveedores en Consorcio en las Contrataciones del Estado". Así, de la lectura conjunta del referido acápite con el numeral 7.7 de la mencionada Directiva, se puede concluir que **toda promesa o contrato de consorcio debe contener obligatoriamente:**

4. Contener la información mínima indicada en el numeral 1) del acápite 7.4.2 de la presente Directiva, sin perjuicio de lo previsto en el numeral 2) del mismo acápite.

b) La designación del representante común del común del consorcio. Dicho representante tiene facultades para actuar en nombre y representación del consorcio, en todos los actos referidos al proceso de selección, suscripción y ejecución del contrato, con poderes suficientes para ejercitar los derechos y cumplir las obligaciones que se deriven de su calidad de postor y de contratista hasta la conformidad o liquidación del contrato, según corresponda (...)." (El resaltado es agregado)

Sobre el particular, el subnumeral 2 del numeral 7.4.2. de la Directiva precisaba que la identificación de los integrantes del consorcio, las obligaciones de cada uno de los integrantes y el porcentaje de dichas obligaciones no pueden ser modificadas con ocasión de la suscripción del contrato de consorcio, ni durante la etapa de ejecución contractual.



Municipalidad Distrital De José Leonardo Ortiz
**"AÑO DEL BICENTENARIO, DE LA CONSOLIDACION DE NUESTRA INDEPENDENCIA,
Y DE LA CONMEMORACION DE LAS HEROICAS BATALLAS DE JUNIN Y AYACUCHO"**

En tal sentido, no es posible realizar variación alguna en la conformación del consorcio por tanto no podría incorporarse, sustituirse o separarse un integrante ni modificar las obligaciones y los porcentajes de estas, que corresponden a cada uno de los integrantes.

Que, de la revisión de la experiencia presentada por el mencionado postor se observa que del **CONTRATO N° 001- 2022-MPSI/GM: MUNICIPALIDAD PROVINCIAL SAN IGNACIO**, que, de acuerdo con el cumplimiento de los **FACTORES DE EVALUACION**, específicamente del factor de evaluación Experiencia del postor en la especialidad, en el **contrato de consorcio se designa a un REPRESENTANTE LEGAL (folio 175)** de acuerdo con la **DIRECTIVA N° 002-2016-OSCE/CD**, no cumple con lo estipulado.

CLÁUSULA SEXTA: REPRESENTACIÓN LEGAL DEL CONSORCIO =====

Los consorciados acuerdan que la representación legal del **CONSORCIO SUPERVISOR ESPERANZA** será ejercida por la **Sra. MERCEDES MILAGROS VALLADARES SERNAQUE**, identificado con DNI N° **47421931**, quien ejercerá todas las facultades y contará con los poderes suficientes para ejecutar todos los actos necesarios para la buena marcha de la consultoría de obra, así como ejercitar los derechos y cumplir las obligaciones que, de ser el caso, se deriven del contrato a suscribirse con la **MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE SAN IGNACIO**.

El representante legal queda facultado a representar a **EL CONSORCIO** y realizar las siguientes funciones:

1. Queda facultado a suscribir el contrato, así como cláusulas adicionales, adendas, prestaciones adicionales, reducciones y todo documento relacionado con la **CONSULTORÍA DE OBRA PARA SUPERVISION DE EJECUCIÓN DEL PROYECTO: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO EDUCATIVO DE LA I.E.P.S.M. N° 16466 SAN FRANCISCO DE ASÍS DEL CENTRO POBLADO NUEVA ESPERANZA, DISTRITO DE SAN IGNACIO - PROVINCIA DE SAN IGNACIO - DEPARTAMENTO DE CAJAMARCA"**, CON CÓDIGO UNIFICADO: 2483236.
2. A sola firma la representante legal **Sra. MERCEDES MILAGROS VALLADARES SERNAQUE**, identificado con DNI N° 47421931 se encuentra, con amplias facultades, en forma individual, a tramitar ante la Superintendencia Nacional de Administración Tributaria (SUNAT) la obtención del Registro Único de Contribuyentes (RUC), la clave SOL, legalización de libros contables y otros documentos tributarios.

FUENTE: Folio N° 175 de la oferta

Visto ello, el mencionado contrato no será tomado en cuenta por el comité de selección, en virtud de **que ha designado a un representante legal**, cuando la **Directiva N°016-2012-OSCE/CD**, solo dice que debe ser **Representante común.**

Que, en virtud del detalle de descalificación de los mencionados contratos, no alcanzaría la experiencia mínima de una (1.0) vez el valor referencial, siendo el monto de S/. 148,815.35, para acreditar la experiencia del postor en la especialidad solicitada en las bases integradas del procedimiento, **determinándose su DESCALIFICACIÓN, respectivamente.**

16) POSTOR: CONSORCIO SANTA MARIA

- a) **CONTRATO N° 02-2017-MDH/AA (MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE HUARANGO - SAN IGNACIO**



Municipalidad Distrital De José Leonardo Ortiz
**"AÑO DEL BICENTENARIO, DE LA CONSOLIDACION DE NUESTRA INDEPENDENCIA,
Y DE LA CONMEMORACION DE LAS HEROICAS BATALLAS DE JUNIN Y AYACUCHO"**

Que, de acuerdo con el numeral 7.4 Contenido de la oferta de la DIRECTIVA N° 002-2016-OSCE/CD: PARTICIPACION DE PROVEEDORES EN CONSORCIO EN LAS CONTRATACIONES DEL ESTADO

////.... documentación que conforma la oferta de un consorcio debe ser suscrita y llevar la rúbrica, según corresponda, de su representante común, o de todos los integrantes del consorcio seguida de la razón social o denominación de cada uno de ellos. Lo mismo aplica para los documentos que deban ser suscritos en forma independiente por cada integrante del consorcio, de acuerdo con lo establecido en los documentos del procedimiento//..//

2.1.1. De manera previa, es preciso mencionar que la normativa de Contrataciones del Estado admite la participación en consorcio de los proveedores del Estado en los procesos de contratación.

Ahora, para que la promesa o contrato de consorcio tengan validez a efectos del proceso de contratación, deben contar obligatoriamente con un contenido mínimo detallado en el acápite 1 del numeral 7.4.2 de la Directiva N°002-2016-OSCE/CD, "Participación de Proveedores en Consorcio en las Contrataciones del Estado". Así, de la lectura conjunta del referido acápite con el numeral 7.7 de la mencionada Directiva, se puede concluir que **toda promesa o contrato de consorcio debe contener obligatoriamente:**

5. Contener la información mínima indicada en el numeral 1) del acápite 7.4.2 de la presente Directiva, sin perjuicio de lo previsto en el numeral 2) del mismo acápite.

b) La designación del representante común del común del consorcio. Dicho representante tiene facultades para actuar en nombre y representación del consorcio, en todos los actos referidos al procedimiento de selección, suscripción y ejecución del contrato, con poderes suficientes para ejercitar los derechos y cumplir las obligaciones que se deriven de su calidad de postor y de contratista hasta la conformidad o liquidación del contrato, según corresponda (...). (El resaltado es agregado)

d) Las obligaciones que corresponden a cada uno de los integrantes del consorcio. Cada integrante debe precisar las obligaciones a las que se compromete en la ejecución del objeto de la contratación, estén o no vinculadas directamente a dicho objeto, pudiendo estar relacionadas a otros aspectos, como administrativos, económicos, financieros, entre otros, debiendo aplicar en el caso de bienes, lo previsto en el acápite 4 del numeral 7.5.2.

Sobre el particular, el subnumeral 2 del numeral 7.4.2. de la Directiva precisaba que la identificación de los integrantes del consorcio, las obligaciones de cada uno de los integrantes y el porcentaje de dichas obligaciones no pueden ser modificadas con ocasión de la suscripción del contrato de consorcio, ni durante la etapa de ejecución contractual. En tal sentido, no es posible realizar variación alguna en la conformación del consorcio por tanto no podría incorporarse, sustituirse o separarse un integrante ni modificar las obligaciones y los porcentajes de estas, que corresponden a cada uno de los integrantes.



Municipalidad Distrital De José Leonardo Ortiz
**"AÑO DEL BICENTENARIO, DE LA CONSOLIDACION DE NUESTRA INDEPENDENCIA,
Y DE LA CONMEMORACION DE LAS HEROICAS BATALLAS DE JUNIN Y AYACUCHO"**

Que, de la revisión de la experiencia presentada por el mencionado postor se observa que el CONTRATO N° 02-2017-MDH/AA, de la MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE HUARANGO – SAN IGNACIO, que, de acuerdo con el cumplimiento de los FACTORES DE EVALUACION, específicamente del numeral A) Experiencia del postor en la especialidad, en el contrato de consorcio no ha definido las OBLIGACIONES de cada consorciado (folio 36) de acuerdo con la DIRECTIVA N° 002-2016-OSCE/CD, no cumple con lo estipulado.

ING. SEGUNDO JUAN CORONEL PEREZ LAS SIGUIENTES:

1. PARTICIPAR, COMPARTIR UTILIDADES, RIESGOS Y PÉRDIDAS EN LA CONSULTORIA DE LA SUPERVISION, MATERIA DE LA PRESENTE ADJUDICACION.
2. EL PLAZO DE LA PRESENTE ASOCIACION TEMPORAL SERA HASTA CUMPLIR CON LAS OBLIGACIONES SEÑALADAS EN LAS BASES Y EL CONTRATO DE CONSULTORIA DE SUPERVISION.

ING. HUAMAN TENORIO SEGUNDO EMILIO LAS SIGUIENTES:

1. PARTICIPAR, COMPARTIR UTILIDADES, RIESGOS Y PÉRDIDAS EN LA CONSULTORIA DE LA SUPERVISION, MATERIA DE LA PRESENTE ADJUDICACION.
2. EL PLAZO DE LA PRESENTE ASOCIACION TEMPORAL SERA HASTA CUMPLIR CON LAS OBLIGACIONES SEÑALADAS EN LAS BASES Y EL CONTRATO DE CONSULTORIA DE SUPERVISION.

FUENTE: Folio N° 85 de la oferta

Que, de acuerdo con el mencionado contrato, la participación del postor HUAMAN TENORIO SEGUNDO EMILIO, es del de 80% de participación de experiencia en obras EXPERIENCIA es por el monto de S/. 131,134.77 en su CLAUSULA OCTAVO de su CONTRATO DE CONSORCIO, no indica las obligaciones en la ejecución de la obra del mencionado consorciado.

La experiencia del mencionado consorcio no será tomado en cuenta por el comité de selección, toda vez que de acuerdo a con el numeral 49.5 del art. 49 del D.S. N° 344-2018-EF y concordante con la DIRECTIVA N° 016-2012-OSCE/CD, DIRECTIVA N° 006-2017-OSCE/CD, y DIRECTIVA N° 005-2019-OSCE/CD: "PARTICIPACIÓN DE PROVEEDORES EN CONSORCIO EN LAS CONTRATACIONES DEL ESTADO; en los puntos 1 y 2 del numeral 7.5.2 y de RESOLUCIÓN N° 069-2013-TC/S2, RESOLUCIÓN N° 0118-2019-TCS-S4 e INFORME DE AUDITORIA N° 036-2018-2-5336 de la DIRECCIÓN REGIONAL DE CONTROL INSTITUCIONAL del GOBIERNO REGIONAL DE CAJAMARCA del año 2018, no determinan las obligaciones en la supervisión de la obra, sino únicamente obligaciones contraídas aisladamente por cualquiera de ella, no obligándose al CONSORCIO la participación en la supervisión, siendo obligatorio señalarlo, respectivamente.

Visto ello, el mencionado contrato no será tomado en cuenta por el comité de selección, en virtud de que no ha definido las obligaciones de cada postor, cuando la Directiva N° 002-2016-OSCE/CD, respectivamente.

b) **CONTRATO N° S/N (MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CHONTALÍ – JAÉN.**



Municipalidad Distrital De José Leonardo Ortiz
**"AÑO DEL BICENTENARIO, DE LA CONSOLIDACIÓN DE NUESTRA INDEPENDENCIA,
Y DE LA CONMEMORACIÓN DE LAS HEROICAS BATALLAS DE JUNIN Y AYACUCHO"**

Que, de acuerdo con el numeral 6.4 Contenido de la oferta de la DIRECTIVA N° 016-2012-OSCE/CD: PARTICIPACIÓN DE PROVEEDORES EN CONSORCIO EN LAS CONTRATACIONES DEL ESTADO

////... documentación que conforma la oferta de un consorcio debe ser suscrita y llevar la rúbrica, según corresponda, de su representante común, o de todos los integrantes del consorcio seguida de la razón social o denominación de cada uno de ellos. Lo mismo aplica para los documentos que deban ser suscritos en forma independiente por cada integrante del consorcio, de acuerdo con lo establecido en los documentos del procedimiento//...//

2.1.1. De manera previa, es preciso mencionar que la normativa de Contrataciones del Estado admite la participación en consorcio de los proveedores del Estado en los procesos de contratación.

Ahora, para que la promesa o contrato de consorcio tengan validez a efectos del proceso de contratación, deben contar obligatoriamente con un contenido mínimo detallado en el acápite 1 del numeral 6.4.2 de la Directiva N°002-2016-OSCE/CD, "Participación de Proveedores en Consorcio en las Contrataciones del Estado". Así, de la lectura conjunta del referido acápite con el numeral 7.7 de la mencionada Directiva, se puede concluir que **toda promesa o contrato de consorcio debe contener obligatoriamente:**

6. Contener la información mínima indicada en el numeral 1) del acápite 6.4.2 de la presente Directiva, sin perjuicio de lo previsto en el numeral 2) del mismo acápite.

b) La designación del representante común del común del consorcio. Dicho representante tiene facultades para actuar en nombre y representación del consorcio, en todos los actos referidos al procedimiento de selección, suscripción y ejecución del contrato, con poderes suficientes para ejercitar los derechos y cumplir las obligaciones que se deriven de su calidad de postor y de contratista hasta la conformidad o liquidación del contrato, según corresponda (...)." (El resaltado es agregado)

d) Las obligaciones que corresponden a cada uno de los integrantes del consorcio. Cada integrante debe precisar las obligaciones a las que se compromete en la ejecución del objeto de la contratación, estén o no vinculadas directamente a dicho objeto, pudiendo estar relacionadas a otros aspectos, como administrativos, económicos, financieros, entre otros, debiendo aplicar en el caso de bienes, lo previsto en el acápite 4 del numeral 7.5.2.

Sobre el particular, el subnumeral 2 del numeral 6.4.2. de la Directiva precisaba que la identificación de los integrantes del consorcio, las obligaciones de cada uno de los integrantes y el porcentaje de dichas obligaciones no pueden ser modificadas con ocasión de la suscripción del contrato de consorcio, ni durante la etapa de ejecución contractual. En tal sentido, no es posible realizar variación alguna en la conformación del consorcio por tanto no podría incorporarse, sustituirse o separarse un integrante ni modificar las obligaciones y los porcentajes de estas, que corresponden a cada uno de los integrantes.



Municipalidad Distrital De José Leonardo Ortiz
**"AÑO DEL BICENTENARIO, DE LA CONSOLIDACIÓN DE NUESTRA INDEPENDENCIA,
Y DE LA CONMEMORACIÓN DE LAS HEROICAS BATALLAS DE JUNIN Y AYACUCHO"**

Que, de la revisión de la experiencia presentada por el mencionado postor se observa que el CONTRATO N° S/N, de la MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CHONTALI - JAEN, que, de acuerdo con el cumplimiento de los FACTORES DE EVALUACIÓN, específicamente del numeral A) Experiencia del postor en la especialidad, en el contrato de consorcio no ha definido las OBLIGACIONES de cada consorciado (folio 96) de acuerdo con la DIRECTIVA N° 016-2012-OSCE/CD, no cumple con lo estipulado.

NOVENA LAS OBLIGACIONES QUE ASUMIRÁN AL INTERIOR DEL CONSORCIO SON LAS SIGUIENTES =====

- ING. SEGUNDO EMILIO HUAMAN TENORIO LAS SIGUIENTES:

1. PARTICIPAR, COMPARTIR UTILIDADES, RIESGOS Y PERDIDAS EN LA CONSULTORÍA DE LA SUPERVISIÓN, MATERIA DE LA PRESENTE ADJUDICACIÓN =====
2. EL PLAZO DE LA PRESENTE ASOCIACIÓN TEMPORAL SERÁ HASTA CUMPLIR CON LAS OBLIGACIONES SEÑALADAS EN LAS BASES Y EL CONTRATO DE CONSULTORÍA DE LA SUPERVISIÓN=====

- ING. JUAN ALBERTO OLANO GUZMAN LAS SIGUIENTES:

1. PARTICIPAR, COMPARTIR UTILIDADES, RIESGOS Y PERDIDAS EN LA CONSULTORÍA DE LA SUPERVISIÓN, MATERIA DE LA PRESENTE ADJUDICACIÓN =====
2. EL PLAZO DE LA PRESENTE ASOCIACIÓN TEMPORAL SERÁ HASTA CUMPLIR CON LAS OBLIGACIONES SEÑALADAS EN LAS BASES Y EL CONTRATO DE CONSULTORÍA DE LA SUPERVISIÓN=====

FUENTE: Folio N° 96 de la oferta

Que, de acuerdo con el mencionado contrato, la participación del postor HUAMAN TENORIO SEGUNDO EMILIO, es del 60% de participación de experiencia en obras EXPERIENCIA es por el monto de S/. 74,849.68 en su CLAUSULA NOVENA de su CONTRATO DE CONSORCIO, no indica las obligaciones en la ejecución de la obra del mencionado consorciado.

La experiencia del mencionado consorcio no será tomado en cuenta por el comité de selección, toda vez que de acuerdo a con el numeral 49.5 del art. 49 del D.S. N° 344-2018-EF y concordante con la DIRECTIVA N° 016-2012-OSCE/CD, DIRECTIVA N° 006-2017-OSCE/CD, y DIRECTIVA N° 005-2019-OSCE/CD: "PARTICIPACIÓN DE PROVEEDORES EN CONSORCIO EN LAS CONTRATACIONES DEL ESTADO; en los puntos 1 y 2 del numeral 7.5.2 y de RESOLUCIÓN N° 069-2013-TC/S2, RESOLUCIÓN N° 0118-2019-TCS-S4 e INFORME DE AUDITORIA N° 036-2018-2-5336 de la DIRECCIÓN REGIONAL DE CONTROL INSTITUCIONAL del GOBIERNO REGIONAL DE CAJAMARCA del año 2018, no determinan las obligaciones en la supervisión de la obra, sino únicamente obligaciones contraídas aisladamente por cualquiera de ella, no obligándose al CONSORCIO la participación en la supervisión, siendo obligatorio señalarlo, respectivamente.

Que, en conclusión, todos los mencionados contratos, detallados motivadamente su descalificación, no se tomaran en cuenta para acreditar la experiencia del postor en la especialidad, determinándose así que, de acuerdo revisión de sus contratos para validar el cumplimiento del FACTOR DE EVALUACIÓN, en mencionado postor solo alcanzo el puntaje de 80 puntos, al haber acreditado un valor de S/ 275,933.59 respectivamente.



Municipalidad Distrital De José Leonardo Ortiz
**"AÑO DEL BICENTENARIO, DE LA CONSOLIDACION DE NUESTRA INDEPENDENCIA,
Y DE LA CONMEMORACION DE LAS HEROICAS BATALLAS DE JUNIN Y AYACUCHO"**

Ante los resultados obtenidos en este estado se procede a efectuar le evaluación económica con el siguiente resultado:

N°	NOMBRE DEL POSTOR	FACTOR DE EVALUACION		PUNTAJE
		PRECIO		
		MONTO PROPUESTO	FORMULA X PMPE/Oi	
1	HARPER INGENIEROS SAC	S/ 133,983.32	100	100
2	CONSORCIO SUPERVISOR RJ	S/ 133,983.32	100	100

En este estado se procede a determinar el puntaje en conformidad al siguiente detalle:

N°	NOMBRE DEL POSTOR	PONDERACIÓN				SUMATORIO DEL PONDERADO	PUNTAJE
		COEFICIENTE			COEFICIENTE		
		PUNTAJE TECNICO	EVALUACION TECNICA	PUNTAJE ECONOMICO	EVALUACION ECONOMICA		
			C.1 (0.20)		C.2 (0.80)	DONDE C1+C2=100	
1	HARPER INGENIEROS SAC	100	20	100	80	20+80	100
	CONSORCIO SUPERVISOR RJ	100	20	100	80	20+80	100

Ante los resultados obtenido en el orden de prelación, el otorgamiento de la buena **pro se determina por sorteo a través del SEACE, en virtud del numeral 1.11 de las bases integradas del procedimiento** en virtud de la Resolución Directoral N° 056 -2018-RCC/DE, modificadas por las Resoluciones Directorales N° 068-2018-RCC/DE, N° 084-2018-RCC/DE, N° 007-2019-RCC/DE, N° 081-2019-RCC/DE, N° 055- 2020-ARCC/DE y N° 00064-2020-ARCC/DE, respectivamente.

No habiendo otro asunto que tratar el comité de selección dio por terminado el acto de presentación de ofertas, admisión, evaluación, calificación y otorgamiento de la buena pro, pasando a dar lectura a la presente acta y firmando los presentes en señal de conformidad siendo las 11:30 horas del día 02 de mayo del 2024

LIC. SEGUNDO P. MONJE FERNANDEZ
DNI: 4308
PRESIDENTE TITULAR

ING. JOEL RODRÍGUEZ PEREIRA
DNI: 16778304
PRIMER MIEMBRO

ING. RICHARD WAGNER CHICANA ELERA
DNI: 72961844
SEGUNDO MIEMBRO