

## ACTA DE ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE OFERTAS

### ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 74-2024-GRH/CS-2

**CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO: MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS DE EDUCACIÓN PRIMARIA Y SECUNDARIA DE LA IE N 32021 DE TAPRAG, DISTRITO DE CHINCHAO - HUÁNUCO - HUÁNUCO - CUI N° 2175452.**

En, la ciudad Huánuco, a los 17 días del mes de octubre del año 2024, en la Sub Gerencia de Abastecimiento, a las 17:45 horas, se reunieron los miembros del comité de selección Reconformado mediante **FORMATO N° 04 RECONFORMACIÓN DEL COMITE DE SELECCION N° 309-2024-GRH/GRA** de fecha 17 de octubre del 2024, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de **Adjudicación Simplificada N° 74-2024-GRH/CS-2**, cuyo objeto de convocatoria es la **CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO: MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS DE EDUCACIÓN PRIMARIA Y SECUNDARIA DE LA IE N 32021 DE TAPRAG, DISTRITO DE CHINCHAO - HUÁNUCO - HUÁNUCO - CUI N° 2175452**, a fin de iniciar la admisión, calificación y, evaluación de ofertas:

#### 1. SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN

El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:

<b>PRESIDENTE (SUPLENTE)</b>	<b>ING. JOSÉ JESÚS MEDINA VARGAS</b>	<b>DEPENDENCIA</b>	SUB GERENCIA DE GESTIÓN DE OBRAS Y SUPERVISION
<b>PRIMERO MIEMBRO (TITULAR)</b>	<b>ING. NIULER BANCES HERRERA</b>	<b>DEPENDENCIA</b>	SUB GERENCIA DE GESTIÓN DE OBRAS Y SUPERVISION
<b>SEGUNDO MIEMBRO (TITULAR)</b>	<b>CPC. BERNING SALVADOR GUEVARA MAYTA</b>	<b>DEPENDENCIA:</b>	SUB GERENCIA DE ABASTECIMIENTO

#### 2. DETALLES DE LOS PARTICIPANTES:

De acuerdo con el cronograma del procedimiento de selección, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:

N°	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro
1	10282510800	HUANCAHUARI TUEROS NEPER	2024-09-26 18:01:57.0
2	10283152079	SERNA DUEÑAS REYNALDO WILBER	2024-09-21 22:42:18.0
3	10401015634	GONZALES VERGARA JESUS ANTONIO	2024-09-25 18:23:25.0
4	10411561149	MONTESINOS ALVAREZ WILDER	2024-09-21 17:20:55.0
5	10413320581	SANTOS CIENFUEGOS ABRHAM ADONIAS	2024-09-23 12:18:33.0
6	10418164668	MATIAS GARCIA JORGE CALIXTO	2024-09-24 14:11:44.0
7	10420458601	CAMPOS SOTO POMPEYO ALEXANDER	2024-09-27 19:35:03.0
8	10439425241	RODRIGUEZ PALACIOS WILLIAMS PAUL	2024-09-29 20:29:17.0
9	10445723270	GONZALES JESUS RICHARD MANOLO	2024-09-29 21:48:33.0
10	10451286213	LEON ACERO GLYNES ROSSANY	2024-09-21 15:56:57.0
11	20486854473	RF INVERSIONES SOCIEDAD ANÓNIMA CERRADA	2024-09-25 16:24:34.0

N°	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro
12	20529030330	CONSTRUCTORA DELV SOCIEDAD ANONIMA	2024-09-25 12:41:13.0
13	20553487821	VITA CONSULTORES CONSTRUCTORES S.A.C	2024-09-21 17:50:59.0
14	20607644919	CONSTRUCTORA E INMOBILIARIA ARTEC SAC.	2024-09-25 16:15:20.0
15	20610478361	CONSTRUCTORA Y CONSULTORA BIMCOHER E.I.R.L.	2024-09-22 17:36:54.0
16	20612608645	CONINBEC S.A.C.	2024-09-24 12:17:47.0

### 3. DETALLE DE LOS POSTORES

En el día y horario señalado en el cronograma del procedimiento de selección, los siguientes postores presentaron sus ofertas a través del SEACE:

N°	Nombre o Razón Social	Fecha de presentación	Hora de presentación
01	<b>CONSORCIO EDUCATIVO TAPRAG</b> Integrado por 20529030330- CONSTRUCTORA DELV SAC. Y 10451286213- LEON ACERO GLYNES ROSSANY	30/09/2024	22:35:49
02	<b>MATIAS GARCIA JORGE CALIXTO</b> CON RUC. N° 10418164668	30/09/2024	23:36:18
03	<b>CONSORCIO ARIAS</b> Integrado por 10420458601 - CAMPOS SOTO POMPEYO ALEXANDER Y 20452341698 – CIBA CONTRATISTAS GENERALES S.R.L	30/09/2024	23:42:50
04	<b>CONSORCIO CONSULTOR IE TAPRAG</b> Integrado por 10439425241- RODRIGUEZ PALACIOS WILLIAMS PAUL Y 10412348236– ALVAREZ PAITAMPOMA CHRISTIAN ROBERTO	30/09/2024	22:15:26
05	<b>CONSORCIO TAPRAG</b> Integrado por 10445723270 - GONZALES JESUS RICHARD MANOLO Y 20600091906 – JILUED IMMOBILIER ET CONSTRUCTION SCRL.	30/09/2024	22:47:47

### 4. ADMISIÓN DE OFERTAS

Acto seguido el comité de selección, procede con la revisión de las Ofertas Técnicas, a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos en la sección específica de las bases de conformidad con el numeral 81.2 del artículo 81 del Reglamento y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia, detallados en la sección específica de las bases.

El comité de selección, habiendo revisado los documentos de presentación obligatoria para la admisibilidad de la oferta elaborar el siguiente cuadro:



POSTORES		DOCUMENTOS PARA LA ADMISIÓN DE LA OFERTA						RESULTADO
		a.1) Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	a.2) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.	a.3) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	a.4) Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	a.5) Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría de obra. (Anexo N° 4).	a.6) Promesa de consorcio con firmas legalizadas (...) (Anexo N° 5)	
1	CONSORCIO EDUCATIVO TAPRAG Integrado por 20529030330- CONSTRUCTORA DELV SAC. Y 10451286213- LEON ACERO GLYNES ROSSANY	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Admitido
2	MATIAS GARCIA JORGE CALIXTO CON RUC. N° 10418164668	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	No corresponde	Admitido
3	CONSORCIO ARIAS Integrado por 10420458601 - CAMPOS SOTO POMPEYO ALEXANDER Y 20452341698 - CIBA CONTRATISTAS GENERALES S.R.L	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Admitido
4	CONSORCIO CONSULTOR IE TAPRAG Integrado por 10439425241- RODRIGUEZ PALACIOS WILLIAMS PAUL Y 10412348236- ALVAREZ PAITAMPOMA CHRISTIAN ROBERTO	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Admitido
5	CONSORCIO TAPRAG Integrado por 10445723270 - GONZALES JESUS RICHARD MANOLO Y 20600091906 - JILUED IMMOBILIER ET CONSTRUCTION SCRL.	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Admitido

#### 4.1. DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no fueron admitidas por lo que no se procederá con su calificación:

N°	Nombre o razón social del postor	DETALLE
-----	-----	-----

#### 4.2. DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A CALIFICACIÓN

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su calificación:

Nº	Nombre o razón social del postor	Ítem(s) a los que postula
1	CONSORCIO EDUCATIVO TAPRAG	Unico
2	MATIAS GARCIA JORGE CALIXTO	Unico
3	CONSORCIO ARIAS	Unico
4	CONSORCIO CONSULTOR IE TAPRAG	Unico
5	CONSORCIO TAPRAG	Unico

#### 5. CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN LAS OFERTAS TÉCNICAS

La calificación y evaluación de los postores se realiza conforme los requisitos de calificación y factores de evaluación que se indican en la sección específica de las bases.

##### 5.1. CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS

- El Comité en pleno, de conformidad con lo establecido en el literal b), del numeral 82.3, del artículo 82, del Reglamento, **DESCALIFICA** la oferta del postor **CONSORCIO ARIAS** Integrado por 10420458601 - CAMPOS SOTO POMPEYO ALEXANDER Y 20452341698 – CIBA CONTRATISTAS GENERALES S.R.L, por que presenta su oferta económica en su oferta técnica.

Acto seguido el comité de selección, realiza la calificación de las ofertas según los requisitos de calificación establecidos en las bases integradas en concordancia a lo establecido en el numeral 82.1 del artículo 82 del Reglamento.

REQUISITOS DE CALIFICACION	CONSORCIO EDUCATIVO TAPRAG Integrado por 20529030330- CONSTRUCTORA DELV SAC. Y 10451286213- LEON ACERO GLYNES ROSSANY
<b>B. CAPACIDAD TECNICA Y PROFESIONAL</b>	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.
B.1 CALIFICACION DEL PERSONAL CLAVE – FORMACION ACADEMICA	
B.2 EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	
<b>C. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD</b>	<b>CUMPLE</b> El postor ACREDITA una experiencia en la especialidad mayor a lo solicitado.
<b>RESULTADO</b>	<b>Calificado</b>

REQUISITOS DE CALIFICACION	MATIAS GARCIA JORGE CALIXTO CON RUC. N° 10418164668
<b>B. CAPACIDAD TECNICA Y PROFESIONAL</b>	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.
B.1 CALIFICACION DEL PERSONAL CLAVE – FORMACION ACADEMICA	
B.2 EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	
<b>C. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD</b>	<b>CUMPLE</b> El postor ACREDITA una experiencia en la especialidad mayor a lo solicitado.
<b>RESULTADO</b>	<b>Calificado</b>



REQUISITOS DE CALIFICACION	<b>CONSORCIO CONSULTOR IE TAPRAG</b> Integrado por 10439425241- RODRIGUEZ PALACIOS WILLIAMS PAUL Y 10412348236- ALVAREZ PAITAMPOMA CHRISTIAN ROBERTO
B. CAPACIDAD TECNICA Y PROFESIONAL	
B.1 CALIFICACION DEL PERSONAL CLAVE – FORMACION ACADEMICA	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.
B.2 EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	
C. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	<p style="text-align: center;"><b>NO CUMPLE</b></p> <p>El postor NO ACREDITA la experiencia mínima exigida en las bases integradas debido a lo siguiente:</p> <p>No se valida la experiencia acreditada con el Contrato N° 131-2019/ORA, porque en el contrato de consorcio (folios 51 al 57), no se precisa el porcentaje de las obligaciones vinculadas al objeto de la contratación, pues en el folio 52 se indican únicamente las obligaciones de cada consorciado, conforme se muestra a continuación:</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin: 10px 0;"> <p><b>OBLIGACIONES:</b></p> <p>Cada consorciado a efectos de realizar el tramo del negocio que se le encomiende se obligan a hacer uso de su infraestructura empresarial, su personal y demás elementos de producción. Los consorciados se comprometen a cumplir de manera individual:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>ALDO PAUL MORA BONILLA</b> • Ejecución Técnica de Consultoría de Obra</li> <li>• <b>CHRISTIAN ROBERTO ALVAREZ PAITAMPOMA</b> • Ejecución Técnica de Consultoría de Obra</li> <li>• <b>H&amp;H CONSULTORIA EN INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C</b> • Ejecución Técnica de Consultoría de Obra</li> <li>• <b>LUIS ALFONSO VILLANUEVA TORRES</b> • Ejecución Técnica de Consultoría de Obra</li> <li>• <b>MIGUEL ENRIQUE BAZAN ORELLANA</b> • Ejecución Técnica de Consultoría de Obra</li> <li>• <b>JARMERS CONSTRUCTORA S.A.C</b> • Ejecución Técnica de Consultoría de Obra</li> </ul> </div> <p>Por otro lado, se tiene presente que en ningún extremo del Contrato de Consorcio se indica que el <b>porcentaje de participación</b> descrito en el folio 56 está relacionado con las obligaciones descritas en el folio 52.</p> <p>Al respecto se tiene presente lo siguiente:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Las bases integradas del procedimiento de selección, para calificar la oferta indican que (...) En los casos que se acredite experiencia adquirida en consorcio, debe presentarse la promesa de consorcio o el contrato de consorcio del cual se desprenda <b><u>fehacientemente el porcentaje de las obligaciones que se asumió en el contrato presentado</u></b>; de lo contrario, no se computará la experiencia proveniente de dicho contrato.</li> <li>• El Tribunal de Contrataciones del Estado, a través de la Resolución N° 04244-2021-TCE-S1, indicó que cada postor debe ser diligente, y presentar ofertas objetivas, precisas y congruentes, de tal manera que el comité de selección pueda evidenciar claramente su contenido, sin necesidad de que se tenga que recurrir a interpretaciones. La presentación de una oferta confusa o incongruente, imposibilita al comité de selección la realización de un análisis objetivo; por lo que dicho órgano no podría admitirla o calificarla, según corresponda, toda vez que no es su función interpretarla, esclarecer presuntas ambigüedades, o precisar contradicciones o imprecisiones en su contenido sino, por el contrario, aplicar las bases integradas y sus requerimientos para su evaluación.</li> </ul>
RESULTADO	DESCALIFICADO

<b>REQUISITOS DE CALIFICACION</b>	<b>CONSORCIO TAPRAG</b> Integrado por 10445723270 - GONZALES JESUS RICHARD MANOLO Y 20600091906 – JILUED IMMOBILIER ET CONSTRUCTION SCRL.
<b>B. CAPACIDAD TECNICA Y PROFESIONAL</b>	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.
B.1 CALIFICACION DEL PERSONAL CLAVE – FORMACION ACADEMICA	
B.2 EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	
<b>C. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD</b>	<b>CUMPLE</b> El postor ACREDITA una experiencia en la especialidad mayor a lo solicitado.
<b>RESULTADO</b>	<b>Calificado</b>

#### DETALLE DE LAS OFERTAS QUE PASAN A EVALUACIÓN

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas cumplen los requisitos de calificación previstos en las bases, por lo que se procederá con su evaluación:

Nº	Nombre o razón social del postor	Ítem(s) a los que postula
1	CONSORCIO EDUCATIVO TAPRAG	Unico
2	MATIAS GARCIA JORGE CALIXTO	Unico
3	CONSORCIO TAPRAG	Unico

#### 5.2. EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

Acto seguido el comité de selección, realiza la evaluación de las ofertas según los factores de evaluación establecidos en las bases integradas en concordancia a lo establecido en los numerales 82.2 y 82.3 del artículo 82 del Reglamento.

FACTORES DE EVALUACIÓN	PUNTAJE / METODOLOGÍA PARA SU ASIGNACIÓN
<b>CONSORCIO EDUCATIVO TAPRAG</b> Integrado por 10451286213- LEON ACERO GLYNES ROSSANY 20529030330 - CONSTRUCTORA DELV SAC Y	
<b>A. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD</b>	<b>70 puntos</b>
<u>Evaluación:</u>  El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a <b>TRES (3) VECES EL VALOR REFERENCIAL</b> , por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.  Se consideran servicios de consultoría de obra similares a los siguientes: <b>Evaluación y/o elaboración de expedientes técnicos y/o estudios definitivos como: mejoramiento y/o construcción y/o reconstrucción y/o rehabilitación y/o remodelación y/o redimensionamiento y/o ampliación y/o reposición y/o renovación y/o habilitación y/o creación y/o implementación y/o instalación de infraestructura de obras públicas o privadas de: centros educativos, universidades, centros de salud,</b>	El postor presenta un monto facturado acumulado por la prestación de servicios de consultoría en la especialidad mayor a <b>3.0 veces el valor referencial</b> .  Se le otorga <b>70 puntos</b> .



centros cívicos, palacios municipales, hospitales, edificios gubernamentales, comisarias, centros penitenciarios, edificios de oficinas públicas, viviendas multifamiliares, centros comerciales, clínicas, instituciones educativas, estadios, mercados, iglesias, puestos de salud, colegios, auditorios, locales comunales, escuelas de arte, edificios bancarios, aldeas infantiles, centros recreacionales, institutos, coliseos municipales e instituciones de educación superior.

Acreditación:

La experiencia en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad, constancia de prestación o liquidación del contrato; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago.

**B. METODOLOGÍA PROPUESTA**

**30 puntos**

Evaluación:

Se evaluará la metodología propuesta por el postor para la ejecución de la consultoría de obra, cuyo contenido mínimo es el siguiente:

**I. PROCEDIMIENTOS DE TRABAJO**

1. INTRODUCCIÓN
2. OBJETIVO
3. ALCANCE
4. METODOLOGÍA EMPLEADA.
5. ACTIVIDADES A REALIZAR EN EL DESARROLLO DE LOS ESTUDIOS.
6. RECURSOS A UTILIZAR EN EL DESARROLLO DE LOS ESTUDIOS.

**II. LOS MECANISMOS DE ASEGURAMIENTO DE CALIDAD CERTIFICADA**

1. INTRODUCCIÓN
2. ASEGURAMIENTO DE LA CALIDAD
3. PLAN DE ASEGURAMIENTO DE LA CALIDAD CERTIFICADA

**III. LOS SISTEMAS DE CONTROL DE LOS SERVICIOS PRESTADOS**

1. INTRODUCCIÓN
2. OBJETIVO
3. ALCANCE
4. SISTEMAS DE CONTROL PARA EL SERVICIO
  - 4.1. CONTROL DEL ALCANCE DEL SERVICIO
  - 4.2. CONTROL DE LA CALIDAD TÉCNICA DEL SERVICIO
  - 4.3. CONTROL DEL AVANCE DEL SERVICIO
  - 4.4. CONTROL ECONÓMICO DEL SERVICIO
  - 4.5. CONTROL DE IMPACTOS AMBIENTALES, PELIGROS Y RIESGOS DEL SERVICIO
  - 4.6. CONTROL ADMINISTRATIVO DEL SERVICIO
- CIERRE DEL PROCESO DE SEGUIMIENTO Y CONTROL

El postor desarrolla la metodología que sustenta la oferta.

Se le otorga **30 puntos**.

**IV. LOS SISTEMAS DE SEGURIDAD INDUSTRIAL PARA LOS RECURSOS EMPLEADOS**

- 1. INTRODUCCIÓN**
- 2. NORMAS DE APLICACIÓN**
- 3. CONTROL DE LAS MEDIDAS DE SEGURIDAD E HIGIENE OCUPACIONAL**
- 4. POTECCIÓN DE PROPIEDADES E INSTALACIONES DE TERCEROS**
- 5. MANEJO DE RESIDUOS SÓLIDOS**
- 6. SALUD OCUPACIONAL**
  - 6.1. Análisis de Riesgos
  - 6.2. Plan de Atención y Evaluación Médica - MEDEV
- 7. FORMATOS**

**V. GESTIÓN DE RIESGOS EN LA PLANIFICACIÓN DE LA EJECUCIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA**

**VI. DESARROLLO DE DIAGRAMA GANTT**

- 1. PRODUCTOS**
  - 1.1. Productos Finales
  - 1.2. Productos Parciales (Entregables)
- 2. PLAZOS PARA LA ENTREGA DE PRODUCTOS**
- 3. PROGRAMACIÓN GANTT DE LAS ACTIVIDADES**

**Acreditación:**

Se acreditará mediante la presentación del documento que sustente la metodología propuesta.

**PUNTAJE TOTAL**

**100 PUNTOS**



FACTORES DE EVALUACIÓN	PUNTAJE / METODOLOGÍA PARA SU ASIGNACIÓN
<b>MATIAS GARCIA JORGE CALIXTO CON RUC. N° 10418164668</b>	
<b>A. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD</b>	<b>70 puntos</b>
<p><u>Evaluación:</u></p> <p>El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a <b>TRES (3) VECES EL VALOR REFERENCIAL</b>, por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.</p> <p>Se consideran servicios de consultoría de obra similares a los siguientes:  <b>Evaluación y/o elaboración de expedientes técnicos y/o estudios definitivos como: mejoramiento y/o construcción y/o reconstrucción y/o rehabilitación y/o remodelación y/o redimensionamiento y/o ampliación y/o reposición y/o renovación y/o habilitación y/o creación y/o implementación y/o instalación de infraestructura de obras públicas o privadas de: centros educativos, universidades, centros de salud, centros cívicos, palacios municipales, hospitales, edificios gubernamentales, comisarias, centros penitenciarios, edificios de oficinas públicas, viviendas multifamiliares, centros comerciales, clínicas, instituciones educativas, estadios, mercados, iglesias, puestos de salud, colegios, auditorios, locales comunales, escuelas de arte, edificios bancarios, aldeas infantiles, centros recreacionales, institutos, coliseos municipales e instituciones de educación superior.</b></p> <p><u>Acreditación:</u></p> <p>La experiencia en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad, constancia de prestación o liquidación del contrato; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago.</p>	<p>El postor presenta experiencia valida en la especialidad por el importe de S/ 265,000 Soles, mayor a una vez y menor a dos veces lo solicitado en los factores de evaluación.</p> <p>Se le otorga <b>60 puntos</b>.</p> <p>No se valida la experiencia N° 1 consignadas en el Anexo N° 8, por no considerarse similares a lo solicitado en las bases, ya que las terminologías consideradas en estas experiencias (cerco perimétrico y pórtico) no se encuentran enmarcadas en la definición de servicios de consultorías similares, más aún cuando no cumplen con las características propias de ser un ambiente habitable como es el objeto de la presente contratación, por ende esta experiencia no está acorde a la definición establecida en las bases.</p>
<b>B. METODOLOGÍA PROPUESTA</b>	<b>30 puntos</b>
<p><u>Evaluación:</u></p> <p>Se evaluará la metodología propuesta por el postor para la ejecución de la consultoría de obra, cuyo contenido mínimo es el siguiente:</p> <p><b>I. PROCEDIMIENTOS DE TRABAJO</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. INTRODUCCIÓN</li> <li>2. OBJETIVO</li> <li>3. ALCANCE</li> <li>4. METODOLOGÍA EMPLEADA.</li> </ol>	<p>El postor desarrolla la metodología que sustenta la oferta.</p> <p>Se le otorga <b>30 puntos</b>.</p>

5. ACTIVIDADES A REALIZAR EN EL DESARROLLO DE LOS ESTUDIOS.
6. RECURSOS A UTILIZAR EN EL DESARROLLO DE LOS ESTUDIOS.

**II. LOS MECANISMOS DE ASEGURAMIENTO DE CALIDAD CERTIFICADA**

1. INTRODUCCIÓN
2. ASEGURAMIENTO DE LA CALIDAD
3. PLAN DE ASEGURAMIENTO DE LA CALIDAD CERTIFICADA

**III. LOS SISTEMAS DE CONTROL DE LOS SERVICIOS PRESTADOS**

1. INTRODUCCIÓN
2. OBJETIVO
3. ALCANCE
4. SISTEMAS DE CONTROL PARA EL SERVICIO
  - 4.1. CONTROL DEL ALCANCE DEL SERVICIO
  - 4.2. CONTROL DE LA CALIDAD TÉCNICA DEL SERVICIO
  - 4.3. CONTROL DEL AVANCE DEL SERVICIO
  - 4.4. CONTROL ECONÓMICO DEL SERVICIO
  - 4.5. CONTROL DE IMPACTOS AMBIENTALES, PELIGROS Y RIESGOS DEL SERVICIO
  - 4.6. CONTROL ADMINISTRATIVO DEL SERVICIO
- CIERRE DEL PROCESO DE SEGUIMIENTO Y CONTROL

**IV. LOS SISTEMAS DE SEGURIDAD INDUSTRIAL PARA LOS RECURSOS EMPLEADOS**

1. INTRODUCCIÓN
2. NORMAS DE APLICACIÓN
3. CONTROL DE LAS MEDIDAS DE SEGURIDAD E HIGIENE OCUPACIONAL
4. POTECIÓN DE PROPIEDADES E INSTALACIONES DE TERCEROS
5. MANEJO DE RESIDUOS SÓLIDOS
6. SALUD OCUPACIONAL
  - 6.3. Análisis de Riesgos
  - 6.4. Plan de Atención y Evaluación Médica - MEDEV
7. FORMATOS

**V. GESTIÓN DE RIESGOS EN LA PLANIFICACIÓN DE LA EJECUCIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA**

**VI. DESARROLLO DE DIAGRAMA GANTT**

1. PRODUCTOS
  - 1.1. Productos Finales
  - 1.2. Productos Parciales (Entregables)
2. PLAZOS PARA LA ENTREGA DE PRODUCTOS
3. PROGRAMACIÓN GANTT DE LAS ACTIVIDADES

Acreditación:

Se acreditará mediante la presentación del documento que sustente la metodología propuesta.

**PUNTAJE TOTAL**

**90 PUNTOS**



FACTORES DE EVALUACIÓN	PUNTAJE / METODOLOGÍA PARA SU ASIGNACIÓN
<b>CONSORCIO TAPRAG</b> , Integrado por 10439425241- RODRIGUEZ PALACIOS WILLIAMS PAUL Y 10412348236- ALVAREZ PAITAMPOMA CHRISTIAN ROBERTO	
<b>A. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD</b>	<b>70 puntos</b>
<p><u>Evaluación:</u></p> <p>El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a <b>TRES (3) VECES EL VALOR REFERENCIAL</b>, por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.</p> <p>Se consideran servicios de consultoría de obra similares a los siguientes:  <b>Evaluación y/o elaboración de expedientes técnicos y/o estudios definitivos como: mejoramiento y/o construcción y/o reconstrucción y/o rehabilitación y/o remodelación y/o redimensionamiento y/o ampliación y/o reposición y/o renovación y/o habilitación y/o creación y/o implementación y/o instalación de infraestructura de obras públicas o privadas de: centros educativos, universidades, centros de salud, centros cívicos, palacios municipales, hospitales, edificios gubernamentales, comisarias, centros penitenciarios, edificios de oficinas públicas, viviendas multifamiliares, centros comerciales, clínicas, instituciones educativas, estadios, mercados, iglesias, puestos de salud, colegios, auditorios, locales comunales, escuelas de arte, edificios bancarios, aldeas infantiles, centros recreacionales, institutos, coliseos municipales e instituciones de educación superior.</b></p> <p><u>Acreditación:</u></p> <p>La experiencia en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad, constancia de prestación o liquidación del contrato; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago.</p>	<p>El postor presenta un monto facturado acumulado por la prestación de servicios de consultoría en la especialidad mayor a 3.0 veces el valor referencial.</p> <p>Se le otorga <b>70 puntos</b>.</p>
<b>B. METODOLOGÍA PROPUESTA</b>	<b>30 puntos</b>

**Evaluación:**

Se evaluará la metodología propuesta por el postor para la ejecución de la consultoría de obra, cuyo contenido mínimo es el siguiente:

**I. PROCEDIMIENTOS DE TRABAJO**

1. INTRODUCCIÓN
2. OBJETIVO
3. ALCANCE
4. METODOLOGÍA EMPLEADA.
5. ACTIVIDADES A REALIZAR EN EL DESARROLLO DE LOS ESTUDIOS.
6. RECURSOS A UTILIZAR EN EL DESARROLLO DE LOS ESTUDIOS.

**II. LOS MECANISMOS DE ASEGURAMIENTO DE CALIDAD CERTIFICADA**

1. INTRODUCCIÓN
2. ASEGURAMIENTO DE LA CALIDAD
3. PLAN DE ASEGURAMIENTO DE LA CALIDAD CERTIFICADA

**III. LOS SISTEMAS DE CONTROL DE LOS SERVICIOS PRESTADOS**

1. INTRODUCCIÓN
2. OBJETIVO
3. ALCANCE
4. SISTEMAS DE CONTROL PARA EL SERVICIO
  - 4.1. CONTROL DEL ALCANCE DEL SERVICIO
  - 4.2. CONTROL DE LA CALIDAD TÉCNICA DEL SERVICIO
  - 4.3. CONTROL DEL AVANCE DEL SERVICIO
  - 4.4. CONTROL ECONÓMICO DEL SERVICIO
  - 4.5. CONTROL DE IMPACTOS AMBIENTALES, PELIGROS Y RIESGOS DEL SERVICIO
  - 4.6. CONTROL ADMINISTRATIVO DEL SERVICIO
- CIERRE DEL PROCESO DE SEGUIMIENTO Y CONTROL

**IV. LOS SISTEMAS DE SEGURIDAD INDUSTRIAL PARA LOS RECURSOS EMPLEADOS**

1. INTRODUCCIÓN
2. NORMAS DE APLICACIÓN
3. CONTROL DE LAS MEDIDAS DE SEGURIDAD E HIGIENE OCUPACIONAL
4. POTECCIÓN DE PROPIEDADES E INSTALACIONES DE TERCEROS
5. MANEJO DE RESIDUOS SÓLIDOS
6. SALUD OCUPACIONAL
  - 6.5. Análisis de Riesgos
  - 6.6. Plan de Atención y Evaluación Médica - MEDEV

**7. FORMATOS****V. GESTIÓN DE RIESGOS EN LA PLANIFICACIÓN DE LA EJECUCIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA****VI. DESARROLLO DE DIAGRAMA GANTT**

1. PRODUCTOS
  - 1.1. Productos Finales
  - 1.2. Productos Parciales (Entregables)
2. PLAZOS PARA PARA LA ENTREGA DE PRODUCTOS
3. PROGRAMACIÓN GANTT DE LAS ACTIVIDADES

El postor desarrolla la metodología que sustenta la oferta.

Se le otorga **30 puntos**.



<u>Acreditación:</u>  Se acreditará mediante la presentación del documento que sustente la metodología propuesta.	
<b>PUNTAJE TOTAL</b>	<b>75 UNTOS</b>

#### RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA.

De acuerdo a la evaluación técnica realizada, al siguiente postor accede a la etapa de evaluación económica, en vista de que han obtenido y/o superado el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecidos en las bases:

N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL
1	CONSORCIO EDUCATIVO TAPRAG	100.00 puntos
2	MATIAS GARCIA JORGE CALIXTO	90.00 puntos
3	CONSORCIO TAPRAG	100.00 puntos

#### 6. ACUERDO ADOPTADO

Los integrantes del comité de selección, por UNANIMIDAD, dan por aprobados los resultados de la admisión, calificación y evaluación de las ofertas técnicas, de acuerdo con el análisis efectuado.

Sin otro asunto que tratar, se concluye dicho acto a las 19:10 horas del mismo día suscribiéndose la presente acta en señal de conformidad.



Ing. José Jesús Medina Vargas  
**PRESIDENTE DEL COMITÉ DE SELECCIÓN**



Ing. Niuler Bances Herrera  
**PRIMER MIEMBRO**



CPC. Berning Salvador Guevara Mayta  
**SEGUNDO MIEMBRO**