

FORMATO Nº 24						
ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO: CONSULTORÍA DE OBRAS-SUPERVISION						
1	NÚMERO DE ACTA		006- AS-020-2023-HDNA-1			
2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL					
En Trujillo, a los 13 días del mes de Junio del año 2023, se reunieron de manera virtual a través de video conferencia, los miembros del comité de selección designados mediante documento DCS-021-2023-HDNA, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección del ADJUDICACION SIMPLIFICADA N°020-2023-HDNA-1, cuyo objeto de convocatoria es el SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DEL ESTUDIO DE PRE INVERSIÓN Y EXPEDIENTE TÉCNICO DE OBRA DE DOS (02) PROYECTOS DE HIDRANDINA S.A. EN LAS PROVINCIAS DE SANTIAGO DE CHUCO Y SÁNCHEZ CARRIÓN EN EL DEPARTAMENTO DE LA LIBERTAD: ITEM PAQUETE a fin de APERTURAR VISUALIZACIÓN DE LA OFERTA ECONÓMICA y OTORGAR LA BUENA PRO.						
3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN					
El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:						
Presidente		Manuel Lizano Molocho	Titular	X	Dependencia:	Unidad Formuladora
			Suplente			
Primer Miembro		Maria Angelica Bulnes Reyna	Titular	X	Dependencia:	Área de Logística
			Suplente			
Segundo Miembro		Gerardo Agreda Suyon	Titular	x	Dependencia:	Proyectos
			Suplente			
4	DETALLE DE LOS POSTORES QUE PASARON A LA ETAPA DE EVALUACIÓN ECONÓMICA:					
De acuerdo con la evaluación técnica realizada del 15 al 17 de Mayo del 2023, los siguientes postores pasaron a la etapa de evaluación económica, en vista de que obtuvieron y/o superaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos, de acuerdo con lo establecido en las bases:						
Nº		Nombre o razón social del postor		Puntaje por Evaluación Técnica		
				ITEM UNICO		
1		CONSORCIO SERRANO (Integrado por: Serrano Cueva Salvador y Collantes Corporacion S.A.C.)		100		
2		INGA HERNANDEZ JUAN MANUEL		96		
3		LUCEAL INGENIEROS E.I.R.L.		96		
4		WAL PROYECT CONSULTORES Y CONTRATISTA S.R.L.		100		
5	VISUALIZACIÓN Y DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS:					
Acto seguido, se procede con la apertura de los archivos en el SEACE que contienen las ofertas económicas de los mencionados postores, cuyas ofertas son las siguientes:						
Nº		Nombre o razón social del postor		Oferta Económica		% del Valor Referencial
1		CONSORCIO SERRANO (Integrado por: Serrano Cueva Salvador y Collantes Corporacion S.A.C.)		S/197,258.37		90
2		INGA HERNANDEZ JUAN MANUEL		S/197,258.37		90
3		LUCEAL INGENIEROS E.I.R.L.		S/197,258.37		90
4		WAL PROYECT CONSULTORES Y CONTRATISTA S.R.L.		S/197,258.37		90
6	EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS:					
6.1		PUNTAJE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS				
Acto seguido, se procede a asignar el puntaje correspondiente aplicando la fórmula prevista en el artículo 64 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, conforme se detalla a continuación:						
Nº		Nombre o razón social del postor		Puntaje por Evaluación Económica		
1		CONSORCIO SERRANO (Integrado por: Serrano Cueva Salvador y Collantes Corporacion S.A.C.)		100		
2		INGA HERNANDEZ JUAN MANUEL		100		
3		LUCEAL INGENIEROS E.I.R.L.		100		
4		WAL PROYECT CONSULTORES Y CONTRATISTA S.R.L.		100		
7	RESULTADOS FINALES					

**FORMATO N° 24**

**ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS  
Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:  
CONSULTORÍA DE OBRAS-SUPERVISION**

De este modo, teniendo los resultados tanto de la evaluación técnica como económica, se procede a determinar el puntaje total de las ofertas que comprende el promedio ponderado de ambas evaluaciones, considerando los coeficientes de ponderación establecidos en las bases, obteniéndose los siguientes resultados:

N°	Nombre o razón social del postor	Puntaje Técnico (PT) C1 = 80	Puntaje Económico (Pei) C2 = 20	Puntaje Total
1	CONSORCIO SERRANO (Integrado por: Serrano Cueva Salvador y Collantes)	80.00	20	100.00
2	INGA HERNANDEZ JUAN MANUEL	76.80	20	96.80
3	LUCEAL INGENIEROS E.I.R.L.	76.80	20	96.80
4	WAL PROYECT CONSULTORES Y CONTRATISTA S.R.L.	80.00	20	100.00

**8 SOLICITUD DE BONIFICACIÓN DEL CINCO POR CIENTO (5%) POR TENER LA CONDICIÓN DE MICRO Y PEQUEÑA EMPRESA Y BONIFICACION DEL 10% COLINDANCIA**

Se verificó para asignar la bonificación del 5% en primer lugar que haya sido solicitado, de acuerdo al D.S N° 168-2020-EF literal g) del art. 50.1 del RLCE y en segundo lugar información de la página web del Ministerio de Trabajo y Promoción del Empleo en la sección consulta de empresas acreditadas en el REMYPE en el link <http://www2.trabajo.gob.pe/servicios-en-linea-2-2/>. Para que un consorcio pueda acceder a la bonificación, cada uno de sus integrantes debe cumplir con la condición de micro y pequeña empresa.

N°	Nombre o razón social del postor	Puntaje total	Bonificación del 5% acreditada	PUNTAJE TOTAL
1	CONSORCIO SERRANO (Integrado por: Serrano Cueva Salvador y Collantes Corporacion S.A.C.)	100.00	5	105.00
2	INGA HERNANDEZ JUAN MANUEL	96.80	4.84	101.64
3	LUCEAL INGENIEROS E.I.R.L.	96.80	4.84	101.64
4	WAL PROYECT CONSULTORES Y CONTRATISTA S.R.L.	100.00	5	105.00

**9 EMPATE:**

Se registra empate entre el postor CONSORCIO SERRANO Y WAL PROYECT CONSULTORES Y CONTRATISTAS S.R.L. , por lo tanto se procede de acuerdo al art. 91.1 literal a) Se otorga la buena pro a las microempresas y pequeñas empresas integradas por personas con discapacidad o a los consorcios conformados en su totalidad por estas empresas, siempre que acrediten tener tales condiciones de acuerdo con la normativa de la materia.

**10 OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO**

**9.1 DETALLES DEL GANADOR DE LA BUENA PRO**

De acuerdo con los resultados de evaluación y calificación el ganador de la buena pro es:

Nombre o razón social del postor ganador	Monto adjudicado	Oferta > al Valor Rererencial	
CONSORCIO SERRANO (Integrado por: Serrano Cueva Salvador y Collantes Corporacion S.A.C.)	161,468.64	Si	
		No	X

**11 ACUERDO ADOPTADO**

Los miembros del comité de selección por UNANIMIDAD, dan por aprobados los resultados, otorgando la buena pro al postor antes mencionados en el numeral 9.1.

**12**

 MARIA ANGELICA BULNES REYNA	 MANUEL LIZANO MOLOCHIO	 GERARDO AGREDA SUYON
<b>NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN</b>		

**ANEXO 4 - DETERMINACIÓN DEL PUNTAJE TOTAL DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS**

**ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°020-2023-HDNA-1**  
**SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DEL ESTUDIO DE PRE**  
**INVERSIÓN Y EXPEDIENTE TÉCNICO DE OBRA DE DOS (02) PROYECTOS DE HIDRANDINA S.A. EN LAS PROVINCIAS DE SANTIAGO DE**  
**CHUCO Y SÁNCHEZ CARRIÓN EN EL DEPARTAMENTO DE LA LIBERTAD: ITEM PAQUETE"**

Se procede a evaluar las ofertas económicas de los postores que han obtenido un puntaje técnico superior a 80 puntos.

**219,175.96**

N°	POSTOR	PRECIO DE LA OFERTA	% DEL VALOR ESTIMADO	FACTOR PRECIO	PUNTAJE ECONÓMICO TOTAL
				$P_i = \frac{O_m \times PMP}{O_i}$	
1	CONSORCIO SERRANO(Integrado por: Serrano Cueva Salvador y Collantes Corporacion S.A.C.)	S/ 197,258.37	90	100.0	100.00
2	INGA HERNANDEZ JUAN MANUEL	S/ 197,258.37	90	100.0	100.00
3	LUCEAL INGENIEROS E.I.R.L.	S/ 197,258.37	90	100.0	100.00
4	WAL PROYECT CONSULTORES Y CONTRATISTAS S.R.L.	S/ 197,258.37	90	100.0	100.00

La evaluación consistirá en otorgar el máximo puntaje a la oferta de precio más bajo y otorgar a las demás ofertas puntajes inversamente proporcionales a sus respectivos precios, según la fórmula:

 MANUEL LIZANO MOLOCHO <b>NOMBRE Y FIRMA DEL PRESIDENTE DEL COMITÉ DE SELECCIÓN</b>	
 MARIA ANGELICA BULNES REYNA <b>NOMBRE Y FIRMA DEL PRIMER MIEMBRO SUPLENTE</b>	 GERARDO AGREDA SUYON <b>NOMBRE Y FIRMA DEL SEGUNDO MIEMBRO</b>




**ANEXO 5 - DETERMINACIÓN DEL PUNTAJE TOTAL DE LAS OFERTAS**

<p align="center"><b>ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°020-2023-HDNA-1</b>  <b>SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DEL ESTUDIO DE PRE</b>  <b>INVERSIÓN Y EXPEDIENTE TÉCNICO DE OBRA DE DOS (02) PROYECTOS DE HIDRANDINA S.A. EN LAS PROVINCIAS DE SANTIAGO DE CHUCO Y SÁNCHEZ CARRIÓN EN EL DEPARTAMENTO DE LA</b>  <b>LIBERTAD: ÍTEM PAQUETE"</b></p>
---

Una vez evaluadas las ofertas técnica y económica se procederá a determinar el puntaje total de las mismas, aplicando la siguiente fórmula:

$$PTPi = c1 PTi + c2 Pei$$

N°	POSTORES	Puntaje Técnico (PT) C1 = 0.80	Puntaje Económico (Pei) C2 = 0.20	Puntaje Total (PTPi) C1xPT+C2xPei	Bonificación del condición MYPE 5%	TOTAL PUNTAJE	ORDEN DE PRELACIÓN	OBSERVACION
1	CONSORCIO SERRANO(Integrado por: Serrano Cueva Salvador y Collantes Corporacion S.A.C.)	80	20	100	5.0	105.00	1	Mype con personal Discapacidad debidamente acreditado según Opinion 216/2019/DNT
2	INGA HERNANDEZ JUAN MANUEL	76.8	20	97	4.8	101.64	3	No acredita Mype según Opinion 216/2019/DNT
3	LUCEAL INGENIEROS E.I.R.L.	76.8	20	97	4.8	101.64	3	
4	WAL PROYECT CONSULTORES Y CONTRATISTAS S.R.L.	80	20	100	5.0	105.00	2	

 MANUEL LIZANO MOLOCHO	
NOMBRE Y FIRMA DEL PRESIDENTE DEL COMITÉ DE SELECCIÓN	
 MARIA ANGELICA BULNES REYNA	 GERARDO AGREDA SUYON
NOMBRE Y FIRMA DEL PRIMER MIEMBRO SUPLENTE	NOMBRE Y FIRMA DEL SEGUNDO MIEMBRO