

PLIEGO DE ABSOLUCIÓN DE CONSULTAS Y OBSERVACIONES

Entidad convocante : HOSPITAL DE EMERGENCIAS VILLA EL SALVADOR

Nomenclatura : CP-SM-2-2024-HEVES-MINSA-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Servicio

Descripción del objeto : SERVICIO DE RECOLECCIÓN, TRANSPORTE, TRATAMIENTO Y DISPOSICIÓN FINAL DE RESIDUOS SÓLIDOS PELIGROSOS (BIOCONTAMINADO Y ESPECIALES) GENERADOS EN EL HOSPITAL DE EMERGENCIAS VILLA EL SALVADOR

Ruc/código :	20606324520	Fecha de envío :	16/09/2024
Nombre o Razón social :	COMPLEJO AMBIENTAL DE LA SELVA S.A.C.	Hora de envío :	13:41:45

Consulta: Nro. 1

Consulta/Observación:

En el literal al que se hace referencia se establece las actividades y procedimiento del servicio a realizar; en párrafo cuarto de los términos de referencia se indica lo siguiente ¿Los residuos BIOCONTAMINADOS DEL TIPO A.4 ¿ANATOMO-PATOLOGICO, deberán ser tratados por el método de incineración, (¿)¿.Se CONSULTA, al comité de selección; en indicar explícitamente si el tratamiento por incineración es solo para los residuos biocontaminados TIPO A.4

Acápite de las bases : Sección: General Numeral: CAP III Literal: 5.2 Página: 22

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Análisis respecto de la consulta u observación:

SE ACALARA que en principio todos los residuos deberán ser tratados , en el caso de los residuos biocontaminados que no sean del tipo A.4 se requiere cualquiera de los tratamientos reconocidos y establecidos en el punto 8 del numeral 5.6 y Anexo 8 de la NTS-144-MINSA/DIGESA PARA RESIDUOS PELIGROSOS ; y en el caso de los residuos anatomo patológicos (tipo A.4) se requiere específicamente el tratamiento por el método de incineración , en concordancia lo establecido por el numeral 9 del Anexo 1 de la NT-144-MINSA /DIGESA.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null

Entidad convocante : HOSPITAL DE EMERGENCIAS VILLA EL SALVADOR

Nomenclatura : CP-SM-2-2024-HEVES-MINSA-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Servicio

Descripción del objeto : SERVICIO DE RECOLECCIÓN, TRANSPORTE, TRATAMIENTO Y DISPOSICIÓN FINAL DE RESIDUOS SÓLIDOS PELIGROSOS (BIOCONTAMINADO Y ESPECIALES) GENERADOS EN EL HOSPITAL DE EMERGENCIAS VILLA EL SALVADOR

Ruc/código :	20513383593	Fecha de envío :	17/09/2024
Nombre o Razón social :	PROYECTOS ECOLOGICOS E INDUSTRIALES DAHEMO S.A.C.	Hora de envío :	06:23:56

Observación: Nro. 2

Consulta/Observación:

De acuerdo a las bases, literal 1.5 Sistema de Contratación, se considera lo siguiente: El presente procedimiento se rige por el sistema de A UMA ALZADA, de acuerdo con lo establecido en el expediente de contratación respectivo. De acuerdo al Art. 35 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, se ha estable lo siguiente: 1.- A SUMA ALZADA, aplicable cuando las cantidades, magnitudes y calidades de la prestación estén definidas en las especificaciones técnicas, en los términos de referencia (¿), 2.- A PRECIO UNITARIO, aplicable en las contrataciones de bienes, servicios en general, consultorías y obras, cuando no puede conocerse con exactitud o precisión las cantidades o magnitudes requeridas. Revisado los términos de referencia específicamente en el numeral VI. PLAZO DE PRESTACION DEL SERVICIO: (¿) periodo de veinticuatro (24) MESES o HASTA AGOTAR LA CANTIDAD TOTAL CONTRATADO (¿). Como se puede apreciar hay una incongruencia en lo establecido en las bases y en los términos de referencia por lo que Se observan las bases, debiendo el Comité de Selección; suprimir el párrafo (hasta agotar la cantidad total contratada de residuos peligrosos transportados). Esto en cumplimiento al sistema de contratación establecida como es SUMA ALZADA y en cumplimiento al principio de transparencia; el cual establece que ¿las entidades proporcionaran información clara y coherente con el fin de que todas las etapas de la contratación sean comprendidas por los proveedores (¿)¿

Acápite de las bases : Sección: Especifico Numeral: CAP. I Literal: 1.5 Página: 13

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Art. 2 de la Ley 30225

Análisis respecto de la consulta u observación:

De acuerdo al Reglamento de Ley Contrataciones, el Artículo 29 numeral 29.8 El área usuaria es responsable de la adecuada formulación del requerimiento, debiendo asegurar la calidad técnica y reducir la necesidad de su reformulación por errores o deficiencias técnicas que repercutan en el proceso de contratación. asimismo el Artículo 35 sistema de contratacion en literal a) A suma alzada, aplicable cuando las cantidades, magnitudes y calidades de la prestación estén definidas en las especificaciones técnicas, en los términos de referencia o, en el caso de obras, en los planos, especificaciones técnicas, memoria descriptiva y presupuesto de obra, respectivas. El postor formula su oferta por un monto fijo integral y por un determinado plazo de ejecución, para cumplir con el requerimiento. por lo cual no se acoge su Observación

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null

Entidad convocante : HOSPITAL DE EMERGENCIAS VILLA EL SALVADOR

Nomenclatura : CP-SM-2-2024-HEVES-MINSA-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Servicio

Descripción del objeto : SERVICIO DE RECOLECCIÓN, TRANSPORTE, TRATAMIENTO Y DISPOSICIÓN FINAL DE RESIDUOS SÓLIDOS PELIGROSOS (BIOCONTAMINADO Y ESPECIALES) GENERADOS EN EL HOSPITAL DE EMERGENCIAS VILLA EL SALVADOR

Ruc/código :	20513383593	Fecha de envío :	17/09/2024
Nombre o Razón social :	PROYECTOS ECOLOGICOS E INDUSTRIALES DAHEMO S.A.C.	Hora de envío :	06:23:56

Observación: Nro. 3

Consulta/Observación:

De acuerdo a los términos de referencia el objetivo principal es la contratación de una empresa operadora de residuos sólidos para el servicio de recolección, transporte, tratamiento y disposición final de residuos sólidos peligrosos generados en el HEVES. Revisado los TR. Se establece que los residuos anatomopatológico deberán ser tratados por el método de incineración. Como se aprecia solo indica que el tratamiento por incineración es para los residuos del TIPO A.4. Se observan las bases, debiendo el Comité de Selección; indicar claramente si el tratamiento por incineración es solo para los residuos anatomopatológico o para los 600,000 kilogramos de residuos generados por el HEVES. Esta observación se fundamenta en el principio de transparencia; el cual establece que ¿las entidades proporcionaran información clara y coherente con el fin de que todas las etapas de la contratación sean comprendidas por los proveedores (¿)¿

Acápites de las bases : Sección: Específico Numeral: CAP. III Literal: IV Página: 21

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Art. 2 de la Ley 30225

Análisis respecto de la consulta u observación:

Estése a lo indicado en la respuesta de la Consulta 1

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null

Entidad convocante : HOSPITAL DE EMERGENCIAS VILLA EL SALVADOR

Nomenclatura : CP-SM-2-2024-HEVES-MINSA-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Servicio

Descripción del objeto : SERVICIO DE RECOLECCIÓN, TRANSPORTE, TRATAMIENTO Y DISPOSICIÓN FINAL DE RESIDUOS SÓLIDOS PELIGROSOS (BIOCONTAMINADO Y ESPECIALES) GENERADOS EN EL HOSPITAL DE EMERGENCIAS VILLA EL SALVADOR

Ruc/código :	20513383593	Fecha de envío :	17/09/2024
Nombre o Razón social :	PROYECTOS ECOLOGICOS E INDUSTRIALES DAHEMO S.A.C.	Hora de envío :	06:23:56

Consulta: Nro. 4

Consulta/Observación:

En el numeral 5.7 de los TDR se puede observar que el área usuaria a determinado permitir la subcontratación para la actividad de DISPOSICIÓN FINAL, motivo por el cual debemos realizar la siguiente consulta:

¿Cuál fue la razón técnica y legal que los llevaron a permitir la subcontratación para la actividad de disposición final?

De acuerdo a la consulta planteada, el Comité de Selección debe fundamentar su respuesta de manera clara y coherente, con la finalidad que sean entendidas por todos los probables postores y en atención a lo dispuesto en la Resolución N°1130-2021-TCE-S2, en el cual se precisa que ¿La relevancia de la motivación, como elemento de validez de un acto administrativo, se explica por su estrecha vinculación con el derecho de defensa y el derecho al debido proceso, pues solo una decisión motivada permitirá al administrado tomar conocimiento claro y real de los alcances del pronunciamiento que lo vincula, así como contar con la posibilidad efectiva de cuestionar las razones concretas que lo fundamentan, en ejercicio de su derecho de defensa o contradicción¿.

Acápite de las bases : Sección: Especifico Numeral: 5.7 Literal: CAP. III Página: 26

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Análisis respecto de la consulta u observación:

SE ACLARA en el sentido que el artículo 35.2 de la ley de Contrataciones del Estado señala que no se pueden subcontratar las presentaciones esenciales, por su parte el artículo 147 del Reglamento de la Ley de contrataciones establece que es posible subcontratar por un máximo del 40 % del monto del contrato original ; siendo así , la entidad considera que la etapa de disposición final del servicio contratado no es una prestación esencial del servicio a contratar ,toda vez que cumplidas las etapas previas (recojo, transporte y tratamiento)los residuos ya dejan de ser peligrosos ;y, por otro lado , se estima que el servicio de disposición final se encuentra dentro del 40% permitido para la subcontratación .

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null

Entidad convocante : HOSPITAL DE EMERGENCIAS VILLA EL SALVADOR

Nomenclatura : CP-SM-2-2024-HEVES-MINSA-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Servicio

Descripción del objeto : SERVICIO DE RECOLECCIÓN, TRANSPORTE, TRATAMIENTO Y DISPOSICIÓN FINAL DE RESIDUOS SÓLIDOS PELIGROSOS (BIOCONTAMINADO Y ESPECIALES) GENERADOS EN EL HOSPITAL DE EMERGENCIAS VILLA EL SALVADOR

Ruc/código :	20513383593	Fecha de envío :	17/09/2024
Nombre o Razón social :	PROYECTOS ECOLOGICOS E INDUSTRIALES DAHEMO S.A.C.	Hora de envío :	06:23:56

Observación: Nro. 5

Consulta/Observación:

Según se puede apreciar en el numeral 2.2.1.1 DOCUMENTOS PARA LA ADMISIÓN DE LA OFERTA, se solicita copia de la INSCRIPCIÓN OTORGADO POR LA DIRECCIÓN GENERAL DE SALUD AMBIENTAL (DIGESA) O MINISTERIO DEL AMBIENTE PARA EL SERVICIO DE RECOLECCIÓN, TRANSPORTE Y TRATAMIENTO, QUE INCLUYA EL MÉTODO DE INCINERACIÓN, DE RESIDUOS SOLIDOS PELIGROSOS GENERADOS EN LOS ESTABLECIMIENTOS DE SALUD.

Al respecto es oportuno precisar que, la ENTIDAD debe tener en cuenta que en la actualidad solo existen 03 EO-RS que brindan el servicio de TRATAMIENTO para los residuos hospitalarios en TODO LIMA. En ese sentido, con la presente exigencia SOLO esas 03 empresas podrían ser postores al presente procedimiento de selección, razón por la cual, observamos el presente requisito (PRESENTACIÓN DEL REGISTRO EO-RS EMITIDO POR EL MINAM) y solicitamos se reformule tomando en cuenta que en dicho registro EO-RS solo consten las actividades de RECOLECCIÓN Y TRANSPORTE.

En esa misma línea, para la actividad de TRATAMIENTO la Entidad puede solicitar que los postores deban acreditar dicha actividad mediante la presentación de la copia del contrato con una infraestructura de tratamiento y el registro EO-RS de dicha infraestructura, tal como SI LO PERMITE para la actividad de DISPOSICIÓN FINAL, según se puede apreciar con lo descrito en el numeral 6, del literal e) de los documentos para la admisión de la oferta, con ello la Entidad asegura el cumplimiento de las actividades solicitadas para el presente servicio y cumpliría con la aplicación del Principio de Libertad de Concurrencia, Igualdad de Trato, Competencia e Integridad, proporcionalidad y razonabilidad, recogidas en el artículo 2 del TUO de la Ley 30225.

Ahora bien, tal como lo hemos manifestado y puesto en evidencia, las bases administrativas actuales prevén que para la actividad de DISPOSICIÓN FINAL los postores puedan acreditar dicha actividad mediante la presentación de la copia simple de un contrato entre las partes, motivo por el cual, sería lógico que la Entidad permita para la actividad de TRATAMIENTO sea acreditada también con la copia simple de un contrato, contrario sensu se estaría vulnerando de manera clara y evidente los principios de proporcionalidad y razonabilidad, de acuerdo con este principio, en todos los procesos de selección el objeto de los contratos debe ser razonable, en términos cuantitativos y cualitativos, para satisfacer el interés público y el resultado esperado.

Para mejor entender, recurrimos al desarrollo que efectuó el Tribunal Constitucional [Sentencias expedientes 048-2004-PI/TC y 0050-2008-PA/TC] respecto de los principios de razonabilidad y proporcionalidad en torno a actos de gravamen que impone la administración a los administrados, y lo concordamos con el principio de razonabilidad que recoge la Ley de Contrataciones del Estado, apreciaremos que tal razonabilidad se vincula con la exigencia de cumplir y no desnaturalizar la finalidad de la contratación, manteniendo la proporción entre los medios y los fines para los que se convoca el proceso de selección, que es satisfacer el interés público y el resultado esperado en términos cuantitativos y cualitativos. Asimismo, el Tribunal de Contrataciones del Estado mediante Resolución N°941-2023-TCE y Resolución N°0478-2024-TCE en su fundamento 22 ha desarrollado los principios de igualdad de trato y libertad concurrencia. Por el principio de igualdad de trato se exige que no se traten de manera diferente situaciones que son similares y que situaciones diferentes no sean tratadas de manera idéntica siempre que ese trato cuente con una justificación objetiva y razonable, así como el principio de libertad de concurrencia que exige que las Entidades promuevan el libre acceso y participación de proveedores en los procesos de contratación que realicen, debiendo evitarse exigencias y formalidades costosas e innecesarias (en el presenta caso, la práctica del comité de selección se sustenta en una exigencia innecesaria que limita y afecta la libre concurrencia de los proveedores).

Por las razones antes expuestas, nuestra observación se plantea en estricto cumplimiento de los principios que rigen las Contrataciones del Estado y así evitar el favorecimiento a un determinado proveedor -que cuenta en su registro EO-RS con la actividad de TRATAMIENTO- por lo que se solicitamos respetuosamente a la entidad

Entidad convocante : HOSPITAL DE EMERGENCIAS VILLA EL SALVADOR

Nomenclatura : CP-SM-2-2024-HEVES-MINSA-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Servicio

Descripción del objeto : SERVICIO DE RECOLECCIÓN, TRANSPORTE, TRATAMIENTO Y DISPOSICIÓN FINAL DE RESIDUOS SÓLIDOS PELIGROSOS (BIOCONTAMINADO Y ESPECIALES) GENERADOS EN EL HOSPITAL DE EMERGENCIAS VILLA EL SALVADOR

considerar nuestra observación,

Finalmente, para dar respuesta al presente cuestionamiento el Comité de Selección debe tener en consideración que según lo descrito en el numeral 72.4 del artículo 72 del RLCE, establece que ¿La absolución se realiza de manera motivada¿, es decir, dicha respuesta debe contener una explicación de las razones que han conducido a dictarlo, de manera fáctica, técnica y legal.

Acápite de las bases : **Sección:** Especifico **Numeral:** 2.2.1.1 **Literal:** CAP. II e) **Página:** 16

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Art. 2 de la Ley 30225

Análisis respecto de la consulta u observación:

" En cuanto a la observación en la que se indica que solo existen 03 EO-RS de Planta de Tratamiento por incineración, indicamos que el artículo 13 de la Ley de Contrataciones ha establecido la figura del CONSORCIO para asegurar la pluralidad de postores. Figura que deberá cumplir con lo establecido en la ley y en la Directiva 002-2016 OSCE/CD: Participación de Proveedores en Consorcio.

Respecto a la observación de la subcontratación de la etapa de tratamiento, el artículo 35.2 de la Ley de Contrataciones del Estado señala que no se puede subcontratar las prestaciones esenciales, como es el caso del tratamiento de los residuos, que es la etapa en la que se quita la peligrosidad a los residuos. Por su parte, el artículo 147 del Reglamento de la Ley de contrataciones establece que es posible sub contratar por un máximo del 40% del monto del contrato original, y la entidad considera que la subcontratación de la etapa de disposición final ya no permitiría subcontratar la etapa del tratamiento porque estaríamos excediendo el máximo posible de subcontratación.

NO SE ACOGE LA OBSERVACION "

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null