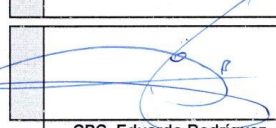
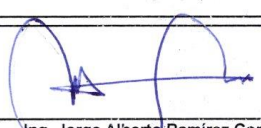
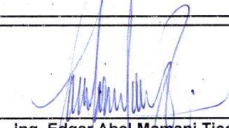



ACTA DE EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN: OBRAS

1	NÚMERO DE ACTA	03-2023- EPS SEDA JULIACA S.A/CS PRIMERA CONVOCATORIA		
2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL En la oficina de logística y servicios, a los 11 días del mes de agosto del año 2023, en el local de la EPS SEDA JULIACA S.A. a las 11:00 horas, se reunieron los integrantes del comité de selección designados mediante Resolución de Gerencia General Nro 89-2023/EPS-SEDA JULIACA-S.A/G.G. encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de Licitación Pública Nro. 001-2023-EPS SEDA JULIACA S.A/CS PRIMERA CONVOCATORIA, cuyo objeto de convocatoria es la Ejecución de la obra MEDIDA 3: SECTORIZACIÓN DEL PROGRAMA DE MEDIDAS DE RAPIDO IMPACTO II-PMRI II-EPS SEDA JULIACA S.A EN LOS DISTRITOS DE JULIACA Y SAN MIGUEL DE LA PROVINCIA DE SAN ROMAN, DEPARTAMENTO DE PUNO, a fin de efectuar la EVALUACIÓN y CALIFICACIÓN de la oferta correspondiente según orden de prelación.			
3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:			
	Presidente	CPC. Eduardo Rodríguez Llaca	Titular: x Suplente:	Dependencia: LOGISTICA Y SERVICIO
	Primer Miembro	Ing. Jorge Alberto Ramírez Condori	Titular: x Suplente:	Dependencia: PROYECTOS ESPECIALES
	Segundo Miembro	Ing. Edgar Abel Mamani Ticona	Titular: x Suplente:	Dependencia: INGENIERIA
4	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS Las siguientes ofertas no fueron admitidas por lo que no se procederá con su evaluación:			
	Nº	Nombre o razón social del postor	Precio de su oferta	Consigñar las razones para su no admisión
	1	CONSORCIO LOS ANDES	S/.76.959,245.07	1. El plazo de ejecución de obra es de 390 días calendario, el postor señala "390 días calendario (13 meses)". Al respecto para el comité no queda claro, si la oferta es de 390 días calendario o 13 meses, ambos datos no necesariamente son iguales y este colegiado no está permitido de interpretar ambigüedades como la presentada. Por lo que no admitido la propuesta. 2. Al integrante EL HORIZONTE S.R.L., le falta la legalización de firma en la promesa de consorcio, Como el postor no fue admitido, carece de sentido solicitar la subsanación de lo mencionado.
	2	CONSORCIO CONSTRUCTOR XTRUCTURAS	S/.70.821,391.17	De conformidad al numeral 1.8 de la sección general de las Bases, los integrantes de un consorcio no pueden presentar ofertas individuales ni conformar más de un consorcio en un procedimiento de selección, por tanto, la oferta queda NO admitida.
	3	CONSORCIO SANTA LUZMILA	S/.70.821,391.17	De conformidad al numeral 1.8 de la sección general de las Bases, los integrantes de un consorcio no pueden presentar ofertas individuales ni conformar más de un consorcio en un procedimiento de selección, por tanto, la oferta queda NO admitida.
	4	CONSORCIO HUAYNAROQUE	NO DETERMINADO	En la oferta económica, el postor no considera el componente "Presupuesto Plan Covid-19", que es parte del alcance de la obra, por lo que NO es posible determinar el monto real de la oferta económica, por lo tanto NO se admite la oferta.
5	DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A EVALUACIÓN Las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su evaluación:			
	Nº	Nombre o razón social del postor	Precio de su oferta	Item(s) a los que postula

ACTA DE EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN: OBRAS			
1	CONSORCIO UNICAJAS	S/ 74,355,828.64	Ejecución de la obra MEDIDA 3: SECTORIZACIÓN DEL PROGRAMA DE MEDIDAS DE RÁPIDO IMPACTO II-PMRI II-EPS SEDAJULIACA S.A EN LOS DISTRITOS DE JULIACA Y SAN MIGUEL DE LA PROVINCIA DE SAN ROMÁN, DEPARTAMENTO DE PUNO
2	CONSORCIO CONSTRUCTOR JULIACA	S/ 77,895,000.00	Ejecución de la obra MEDIDA 3: SECTORIZACIÓN DEL PROGRAMA DE MEDIDAS DE RÁPIDO IMPACTO II-PMRI II-EPS SEDAJULIACA S.A EN LOS DISTRITOS DE JULIACA Y SAN MIGUEL DE LA PROVINCIA DE SAN ROMÁN, DEPARTAMENTO DE PUNO
6 EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS			
DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS EN CONCORDANCIA CON LOS FACTORES DE EVALUACIÓN ESTABLECIDOS EN LAS BASES DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN			
La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas, según cuadro 2, que forma parte de la presente Acta.			
7 PUNTAJE DE LAS OFERTAS DE LOS POSTORES			
7.1	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 1	CONSORCIO UNICAJAS	
	FACTORES	PUNTAJES	
	PRECIO	95 puntos	
	SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL Y SOCIAL	3 puntos	
	INTEGRIDAD EN LA CONTRATACIÓN PÚBLICA	2 puntos	
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	100 puntos	
7.2	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 2	CONSORCIO CONSTRUCTOR JULIACA	
	FACTORES	PUNTAJES	
	PRECIO	90.68 puntos	
	SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL Y SOCIAL	3 puntos	
	INTEGRIDAD EN LA CONTRATACIÓN PÚBLICA	2 puntos	
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	95.68 puntos	
8 RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN			
De acuerdo a la evaluación realizada, el orden de prelación es el siguiente:			
N° DE ORDEN DE PRELACIÓN	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TOTAL	
1	CONSORCIO UNICAJAS	100	
2	CONSORCIO CONSTRUCTOR JULIACA	95.68	
9 CALIFICACIÓN			
Luego de culminada la evaluación, el comité de selección determinó si el postor que obtuvo el primer y segundo lugar según el orden de prelación cumple con los requisitos de calificación detallados en las bases:			
9.1	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 1	CONSORCIO UNICAJAS	
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN	NO CUMPLE	
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		
9.2	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 2	CONSORCIO CONSTRUCTOR JULIACA	
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN	CUMPLE	
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		
9.3	DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS		
	La calificación de las ofertas se detalla en el cuadro de Calificación, según cuadro 03 que forma parte de la presente Acta.		
10 RESULTADOS DE LA CALIFICACIÓN			
De acuerdo a la calificación realizada, el siguiente postor que obtuvo el segundo lugar en orden de prelación, cumple los requisitos de calificación establecidos en las bases:			
N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR GANADOR		
1	CONSORCIO CONSTRUCTOR JULIACA		

ACTA DE EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN: OBRAS		
Asimismo, el siguiente postor fue descalificado por no cumplir los requisitos de calificación especificados en las bases:		
Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	CONSIGNAR LAS RAZONES DE SU DESCALIFICACIÓN
1	CONSORCIO UNICAJAS	<p>1. En la cláusula primera del Capítulo I, del contrato, se señala el objeto de la contratación, en ella no se advierte que la obra se trate de una obra de agua potable, la experiencia presentada versa de una planta de bombeo, no es posible determinar si es una planta de bombeo de aguas residuales, agua para riego u otro, por lo que este colegiado, considera que no se cumple con lo requerido como obras similares, en las bases integradas definitivas.</p> <p>2. Los folios del 161 al 184, no es tomada en cuenta porque no acredita que sea emitida o suscrita por la Entidad contratante, ni por la supervisión o su equivalente.</p> <p>3. Respecto a la experiencia del postor en la especialidad, las bases señalan "El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a (0.80) VECES EL VALOR REFERENCIAL DE LA CONTRATACIÓN, en la ejecución de obras similares, durante los 10 años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la suscripción del acta de recepción de obra". Sin embargo, en la experiencia presentada, el postor no presenta el acta de recepción de obra, si bien señala en el folio 191 "acta de recepción (acta de finiquito)", el contenido versa de un acta de finiquito, equivalente a una liquidación de obra, conforme el detalle del contenido del acta referido, además en ella en ningún extremo se precisa que el acta verse de una recepción de obra. Como el postor no presenta el acta de recepción de obra, no es posible determinar fehacientemente la fecha de la recepción obra, para determinar la antigüedad de la experiencia además en el acta de finiquito presentada, se señala en el folio 196: "(...) QUEDA VIGENTE DURANTE 12 MESES CONTADOS A PARTIR DE LA FECHA DE RECEPCIÓN DE LOS SERVICIOS, ASENTADA EN EL ACTA DE ENTREGA RECEPCIÓN FÍSICA DE ESTE CONTRATO LA FIANZA No 3241-00307-0 CON UN IMPORTE DE \$ 66'592,199.98 (SESENTA Y SEIS MILLONES QUINIENTOS NOVENTA Y DOS MIL CIENTO NOVENTA Y NUEVE PESOS 98/100 A PARTIR DEL 05 DE JUNIO DE 2012 (...)", este extremo del acta de finiquito, evidencia que la recepción de obra, fue hecha el 12 de junio del 2012, hecho que acredita que la experiencia presentada supera los 10 años de antigüedad requerida.</p>
11 ACUERDO ADOPTADO Los integrantes del comité de selección, por UNANIMIDAD, dan por aprobados los resultados de la evaluación de las ofertas y calificación, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Evaluación de Ofertas y Calificación adjuntos que forman parte del Acta.		
 CPC. Eduardo Rodríguez Liacsa PRESIDENTE DE COMITÉ DE SELECCIÓN	 Ing. Jorge Alberto Ramírez Condori PRIMER MIEMBRO DE COMITÉ DE SELECCIÓN	 Ing. Edgar Abel Mamani Ticona SEGUNDO MIEMBRO DE COMITÉ DE SELECCIÓN
 CPC Willy Moroco Urrutia VEEDOR OFICINA DE CONTROL INSTITUCIONAL		

CUADRO NRO 01
LICITACION PUBLICA NRO 001-2023-EP5 SEDA JULIACA S.A/CS PRIMERA CONVOCATORIA
Ejecución de la obra MEDIDA 3: SECTORIZACION DEL PROGRAMA DE MEDIDAS DE RAPIDO IMPACTO II-PMRI II-EP5 SEDA JULIACA S.A EN LOS DISTRITOS DE JULIACA Y SAN MIGUEL DE LA
PROVINCIA DE SAN ROMAN, DEPARTAMENTO DE PUNO

DOCUMENTOS PARA LA ADMISIÓN DE LA OFERTA

N°	CONSORCIO	INTEGRANTES	DOCUMENTOS							ADMITIDO	OBSERVACIONES	
			a) ANEXO 01	b) Documento de Acreditación	c) ANEXO 02	d) ANEXO 03	e) ANEXO 04	f) ANEXO 05	g) ANEXO 06			
1	CONSORCIO LOS ANDES	EL HORIZONTE S.R.L.	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	INVALIDA (1)	PRESENTA	75% (2)	76.959,245.07	NO	1. El plazo de ejecución de obra es de 390 días calendario, el postor señala "390 días calendario (13 meses)". Al respecto para el comité no queda claro, si la oferta es de 390 días calendario o 13 meses, ambos datos no necesariamente son iguales y este colegiado no está permitido de interpretar ambigüedades como la presentada. Por lo que no admitido la propuesta. 2. Al integrante EL HORIZONTE S.R.L., le falta la legalización de firma en la promesa de consorcio. Como el postor no fue admitida, carece de sentido solicitar la subsanación de lo mencionado.
		GOFASA INGENIERIA ELECTROMECANICA S.A.C.		PRESENTA					25%			
2	CONSORCIO UNICAJAS	ALVAREZ Y FERREIRA PROCURADORES TÉCNICOS Y LEGALES ASOCIADOS SOCIEDAD ANÓNIMA DE CAPITAL VARIABLES	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	75%	74.355,828.64	SI	
		ANTONIO ELISEO CARDENAS MAYTA		PRESENTA					25%			
3	CONSORCIO CONSTRUCTOR XTRUCTURAS	RMI CONSTRUCTORES S.A.C.	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	25%	70.821,391.17	NO (3)	3.De conformidad al numeral 1.8 de la sección general de las Bases, los integrantes de un consorcio no pueden presentar ofertas individuales ni conformar más de un consorcio en un procedimiento de selección, por tanto, la oferta queda NO admitida.
		GRANDES XTRUCTURAS S.A.C.		PRESENTA					75%			
4	CONSORCIO SANTA LUZMILA	COSTA INGENIERIA Y CONSTRUCCIÓN S.A.C.	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	25%	70.821,391.17	NO (3)	3.De conformidad al numeral 1.8 de la sección general de las Bases, los integrantes de un consorcio no pueden presentar ofertas individuales ni conformar más de un consorcio en un procedimiento de selección, por tanto, la oferta queda NO admitida.
		GRANDES XTRUCTURAS S.A.C.		PRESENTA					75%			
5	CONSORCIO CONSTRUCTOR JULIACA	GS MAQUINARIAS Y CONSTRUCTORA E.I.R.L.	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	25%	77,895,000.00	SI	
		SICMA S.A.C.		PRESENTA					75%			
6	CONSORCIO HUAYNARQUE	MARQUISA CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	75%	NO DETERMINADO (4)	NO	4.En la oferta económica, el postor no considera el componente "Presupuesto Plan Covid-19", que es parte del alcance de la obra, por lo que NO es posible determinar el monto real de la oferta económica, por lo tanto NO se admite la oferta.
		B & J CONTRATISTAS CONSULTORES S.C.R.L.		PRESENTA					25%			

LEYENDA

a)	Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)
b)	Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.
	En caso de persona jurídica, copia del certificado de vigencia de poder del representante legal, apoderado o mandatario designado para tal efecto.
	En caso de persona natural, copia del documento nacional de identidad o documento análogo, o del certificado de vigencia de poder otorgado por persona natural, del apoderado o mandatario, según corresponda.
	En el caso de consorcios, este documento debe ser presentado por cada uno de los integrantes del consorcio que suscriba la promesa de consorcio, según corresponda.
c)	Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)
d)	Declaración jurada de cumplimiento del Expediente Técnico, según el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)
e)	Declaración jurada de plazo de ejecución de la obra. (Anexo N° 4)
f)	Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consignen los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio, así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5)
g)	El precio de la oferta en soles

CPC. Eduardo Rodríguez Liaca PRESIDENTE DE COMITÉ DE SELECCIÓN	Ing. Jorge Alberto Ramírez Condori MIEMBRO DE COMITÉ DE SELECCIÓN	PRIMER	Ing. Edgar Abel Mamani Ticona SEGUNDO MIEMBRO DE COMITÉ DE SELECCIÓN
CPC Willy Mercedes Utrilla VEEDOR OFICINA DE CONTROL INSTITUCIONAL			

CUADRO NRO 02

LICITACION PUBLICA NRO 001-2023-EPS SEDA JULIACA S.A/CS PRIMERA CONVOCATORIA

Ejecución de la obra MEDIDA 3: SECTORIZACION DEL PROGRAMA DE MEDIDAS DE RAPIDO IMPACTO II-PMRI II-EPS SEDA JULIACA S.A EN LOS DISTRITOS DE JULIACA Y SAN MIGUEL DE LA PROVINCIA DE SAN ROMAN,

EVALUACION LA OFERTA

N°	CONSORCIO	OFERTA ECONOMICA		OTROS FACTORES DE EVALUACIÓN		PUNTAJE TOTAL	ORDEN DE PRELACIÓN
		PRECIO S/	PUNTAJE	SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL Y SOCIAL	INTEGRIDAD EN LA CONTRATACIÓN PÚBLICA		
1	CONSORCIO UNICAJAS	74,355,828.64	95.00	2	2	100.00	1
2	CONSORCIO CONSTRUCTOR JULIACA	77,895,000.00	90.68	3	2	95.68	2

 CPC. Eduardo Rodríguez Llacsá PRESIDENTE DE COMITÉ DE SELECCIÓN	 Ing. Jorge Alberto Ramírez Condori PRIMER MIEMBRO DE COMITÉ DE SELECCIÓN	 Ing. Edgar Abel Mamani Ticona SEGUNDO MIEMBRO DE COMITÉ DE SELECCIÓN
 CPC Willy Moroco Urrutia		
VEEDOR OFICINA DE CONTROL INSTITUCIONAL		

CUADRO NRO 03
LICITACION PUBLICA NRO 001-2023-EPS SEDAJULIACA S.A/CS PRIMERA CONVOCATORIA
Ejecución de la obra MEDIDA 3: SECTORIZACION DEL PROGRAMA DE MEDIDAS DE RAPIDO IMPACTO II-PMRI II-EPS SEDAJULIACA S.A EN LOS DISTRITOS DE JULIACA Y SAN MIGUEL DE LA PROVINCIA DE SAN ROMAN, DEPARTAMENTO DE PUNO

CALIFICACIÓN DE OFERTAS

N°	CONSORCIO	EXPERIENCIA APORTADA POR:	EXPERIENCIA N°	MONTO DE CONTRATO	PORCENTAJE DE PARTICIPACIÓN	EXPERIENCIA PRESENTADA	EXPERIENCIA ACREDITADA	OBSERVACIONES
1	CONSORCIO UNICAJAS	ALVAREZ Y FERREIRA PROCURADORES TÉCNICOS Y LEGALES ASOCIADOS SOCIEDAD ANÓNIMA DE CAPITAL VARIABLES	1	196,650,069.51	90.00%	176,985,062.56	0.00	1. En la cláusula primera del Capítulo I. del contrato, se señala el objeto de la contratación, en ella no se advierte que la obra se trate de una obra de agua potable, la experiencia presentada versa de una planta de bombeo, no es posible determinar si es una planta de bombeo de aguas residuales, agua para riego u otro, por lo que este colegiado, considera que no se cumple con lo requerido como obras similares. 2. Los folios del 161 al 184, no es tomada en cuenta porque no acredita que sea emitida o suscrita por la Entidad contratante, ni por la supervisión o su equivalente. 3. Respecto a la experiencia del postor en la especialidad, las bases señalan "El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a (0.80) VECES EL VALOR REFERENCIAL DE LA CONTRATACIÓN, en la ejecución de obras similares, durante los 10 años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la suscripción del acta de recepción de obra." Sin embargo, en la experiencia presentada, el postor no presenta el acta de recepción de obra, si bien señala en el folio 191 "acta de recepción (acta de finiquito)", el contenido versa de un acta de finiquito, equivalente a una liquidación de obra, conforme el detalle del contenido del acta referido, además en ella en ningún extremo se precisa que el acta verse de una recepción de obra. Como el postor no presenta el acta de recepción de obra, no es posible determinar fehacientemente la fecha de la recepción obra, para determinar la antigüedad de la experiencia, además en el acta de finiquito presentada, se señala en el folio 196: "(...) QUEDA VIGENTE DURANTE 12 MESES CONTADOS A PARTIR DE LA FECHA DE RECEPCIÓN DE LOS SERVICIOS, ASENTADA EN EL ACTA DE ENTREGA RECEPCIÓN FÍSICA DE ESTE CONTRATO LA FIANZA No 3241-00337-0 CON UN MONTE DE \$ 66'592,199.58 (SESENTA Y SEIS MILLONES CINCUENTOS NOVENTA Y DOS MIL CIENTO NOVENTA Y NUEVE PESOS 98/100 A PARTIR DEL 05 DE JUNIO DE 2012 (...)", este extremo del acta de finiquito, evidencia que la recepción de obra, fue hecha el 12 de junio del 2012, hecho que acredita que la experiencia presentada supera los 10 años de antigüedad requerida.
TOTAL EXPERIENCIA ACREDITADA S/							0.00	NO CALIFICA
2	CONSORCIO CONSTRUCTOR JULIACA	SICMA SOCIEDAD ANÓNIMA CERRADA	1	4,730,032.53	100.00%	4,730,032.53	4,730,032.53	1. En el objeto del contrato, no se advierte que la obra se trate de una obra de agua potable, por lo que, este colegiado, considera que no se cumple con lo requerido como obras similares.
			2	1,476,034.00	95.00%	1,402,232.30	0.00	
			3	7,078,490.58	100.00%	7,078,490.58	7,078,490.58	
			4	10,048,027.89	91.00%	9,143,705.38	9,143,705.38	
			5	1,957,460.90	50.00%	983,730.45	983,730.45	
			6	8,531,507.75	94.50%	8,062,274.82	8,062,274.82	
			7	3,298,162.65	100.00%	3,298,162.65	3,298,162.65	
			8	7,562,696.74	50.00%	3,781,348.37	3,781,348.37	
			9	2,777,838.38	70.00%	1,944,486.87	1,944,486.87	
			10	8,543,236.34	40.00%	3,417,294.54	3,417,294.54	
			11	3,982,912.13	96.00%	3,823,595.64	3,823,595.64	
			12	4,322,370.48	100.00%	4,322,370.48	4,322,370.48	
			13	4,810,815.12	81.00%	3,992,976.55	3,992,976.55	
			14	6,567,296.87	40.00%	2,626,918.75	2,626,918.75	
			15	3,167,802.22	43.00%	1,362,154.95	1,362,154.95	
			16	6,867,535.68	50.00%	3,433,767.84	3,433,767.84	
			17	3,610,932.16	50.00%	1,805,466.08	1,805,466.08	
			18	72,141,616.45	100.00%	72,141,616.45	72,141,616.45	
TOTAL EXPERIENCIA ACREDITADA S/							135,948,392.93	CALIFICA

CPC. Eduardo Rodríguez Llaoca PRESIDENTE DE COMITÉ DE SELECCIÓN	Ing. Jorge Alberto Ramírez Condori PRIMER MIEMBRO DE COMITÉ DE SELECCIÓN	Ing. Edgar Axel Mamani Yicoma SEGUNDO MIEMBRO DE COMITÉ DE SELECCIÓN
CPE Willy Moroco Urrutia VEEDOR OFICINA DE CONTROL INSTITUCIONAL		