

ACTA DE OTORGAMIENTO DE BUENA PRO

AS-SM-3-2023-RSCS/CS-1 CONTRATACION DE SERVICIO DE "MANTENIMIENTO DE INFRAESTRUCTURA DEL PUESTO DE SALUD DE CHICHUCANCHA, PUESTO DE SALUD DE CAJAY Y DEL HOSPITAL DE HUARI, PROVINCIA DE HUARI, REGIÓN ÁNCASH"- (PAQUETE 1)

En la ciudad de Huari, Provincia de Huari, Departamento de Ancash, siendo las 19:00 horas del día martes 21 de noviembre del 2023, en la Oficina de Logística de la Red de salud Conchucos sur, se reunió el comité de selección, designados mediante Resolución de Gerencia Administrativa N° 0284-2023-GRADS/DRS/RSCS/D/ADM/UGDPH, en cual se conformó el comité de la siguiente manera, EDINZON JUAN DOMINGUEZ IZQUIERDO (Presidente), ARTURO HURTADO ESPINOZA (Miembro 1) y JOEL ARTURO AYALA MEDINA (Miembro 2), a cargo del procedimiento de selección denominado AS-SM-3-2023-RSCS/CS-1, de conformidad con el Art. N°43 del RLCE aprobado mediante D.S. N°350-2015-EF y modificado por D.S. N°344-2018-EF, procediendo verificar los documentos presentación de ofertas:

1. Teniendo conocimiento que la Etapa de presentación de propuestas del procedimiento de selección de la **AS-SM-3-2023-RSCS/CS-1 CONTRATACION DE SERVICIO DE "MANTENIMIENTO DE INFRAESTRUCTURA DEL PUESTO DE SALUD DE CHICHUCANCHA, PUESTO DE SALUD DE CAJAY Y DEL HOSPITAL DE HUARI, PROVINCIA DE HUARI, REGIÓN ÁNCASH"- (PAQUETE 1)**, ha culminado, se procede a la verificación de participantes registrados obteniendo el siguiente resultado:

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado
1	Proveedor con RUC	10412190586	PATRICIO ANAYA DARWIN EDWIN	13/11/2023	Válido
2	Proveedor con RUC	10450069774	ZARZOSA PRUDENCIO JORGE ARTURO	14/11/2023	Válido
3	Proveedor con RUC	10706636965	FRANCO RODRIGUEZ DAYGRO	13/11/2023	Válido
4	Proveedor con RUC	10712478115	HUERTAS SALAZAR YESENIA CAROLINA	11/11/2023	Válido
5	Proveedor con RUC	10751674738	RAMIREZ SOCOLA JEANPEERS ROQUELIN	10/11/2023	Válido
6	Proveedor con RUC	20344635731	FRIIO TEELSA EIRL	11/11/2023	Válido
7	Proveedor con RUC	20407848960	CONSTRUCTORA Y COMERCIALIZADORA 'FLOR DE PAC-PACRU' S.R.L.	13/11/2023	Válido
8	Proveedor con RUC	20477495142	INMOBILIARIA CASABELLA S.R.L.	11/11/2023	Válido
9	Proveedor con RUC	20507583114	CONSTRUCCIONES DE ESTRUCTURAS METALICAS Y SERVICIOS SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	14/11/2023	Válido
10	Proveedor con RUC	20521562111	SANTIMAK E.I.R.L.	17/11/2023	Válido
11	Proveedor con RUC	20533976540	CONSTRUCTORA MALUZMIZA S.A.C.	12/11/2023	Válido
12	Proveedor con RUC	20539788940	ARGEA GAMA CONSULTORES Y EJECUTORES S.A.C.	15/11/2023	Válido
13	Proveedor con RUC	20542075229	CONTRATISTAS RICRA S.A.C.	17/11/2023	Válido
14	Proveedor con RUC	20542183544	EMPRESA MULTISERVICIOS CIGAL E.I.R.L.	13/11/2023	Válido
15	Proveedor con RUC	20545914116	GEOINSTRUMENTS INTERNATIONAL SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	10/11/2023	Válido
16	Proveedor con RUC	20551171524	CONSORCIO FENIX A & M S.A.C.	10/11/2023	Válido
17	Proveedor con RUC	20559756807	D. LOGAM CONSTRUCTORA S.A.C.	16/11/2023	Válido
18	Proveedor con RUC	20569077002	B'RAJOT S.A.C.	15/11/2023	Válido
19	Proveedor con RUC	20569295336	DEREK CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	19/11/2023	Válido
20	Proveedor con RUC	20571268508	ECOMPECC ASOCIADOS S.R.L.	10/11/2023	Válido
21	Proveedor con RUC	20574738432	SOLID CONSTRUCTORES Y CONSULTORES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	19/11/2023	Válido
22	Proveedor con RUC	20600501942	COCOMI S.A.C.	14/11/2023	Válido
23	Proveedor con RUC	20600535707	JAHUAY CONSTRUCCIONES DEL SUR S.A.C	17/11/2023	Válido
24	Proveedor con RUC	20600702042	LUCAS GROUP S.A.C.	10/11/2023	Válido
25	Proveedor con RUC	20601529484	SERBICON E.I.R.L.	13/11/2023	Válido

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado
26	Proveedor con RUC	20602803091	BUENAVISTA PROYECTOS INMOBILIARIOS S.A.C.	10/11/2023	Válido
27	Proveedor con RUC	20603026919	CORPORACION & INVERSIONES HEBOCO S.R.L.	14/11/2023	Válido
28	Proveedor con RUC	20603746954	SERVICIOS ARCHIVISTICOS Y GESTION DE PROYECTOS S.A.C.	19/11/2023	Válido
29	Proveedor con RUC	20604794197	GEO ENERGY CONSTRUCTION HD E.I.R.L.	15/11/2023	Válido
30	Proveedor con RUC	20605103635	CURAY CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	13/11/2023	Válido
31	Proveedor con RUC	20606954434	TERRA D' AVANGUARDIA S.A.	13/11/2023	Válido
32	Proveedor con RUC	20607542377	INVERSIONES FEGAR S.R.L.	16/11/2023	Válido
33	Proveedor con RUC	20608160028	EXPORTACIONES & INVERSIONES IFRAB E.I.R.L.	17/11/2023	Válido
34	Proveedor con RUC	20609669889	INVERSIONES SA & SOL E.I.R.L.	14/11/2023	Válido
35	Proveedor con RUC	20610369961	GRUPO C & G PERUANA S.A.C.	11/11/2023	Válido
36	Proveedor con RUC	20611176563	GRUPO MIO E.I.R.L.	14/11/2023	Válido
37	Proveedor con RUC	20611499591	TVT QONTRATISTAS E.I.R.L.	14/11/2023	Válido
38	Proveedor con RUC	20611546301	RS & SA REPRESENTACIONES S.R.L.	10/11/2023	Válido

2. Acto seguido, se procede a la verificación de presentación las de ofertas electrónicas a través de la plataforma del SEACE en el orden del reporte de presentación de Ofertas, encontrando el siguiente resultado:

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de presentación	Hora de presentación	Estado de la propuesta	Estado
1	20602803091	CONSORCIO SAN ISIDRO	20/11/2023	22:10:38	Enviado	Valido
2	20601529484	SERBICON E.I.R.L.	20/11/2023	23:00:23	Enviado	Valido
3	20609669889	CONSORCIO SAN SEBASTIAN	20/11/2023	23:15:03	Enviado	Valido
4	20607542377	CONSORCIO DAGA	20/11/2023	22:49:52	Enviado	Valido
5	20542075229	CONSORCIO ARCANGEL MIGUEL	20/11/2023	22:42:20	Enviado	Valido

3. Acto seguido, se procede a la verificación de los documentos de presentación obligatoria para la Admisión de la oferta del presente procedimiento teniendo los siguientes resultados:

DOCUMENTACIÓN DE PRESENTACIÓN OBLIGATORIA:

Nro.	Nombre o Razón Social	Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.	Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	Declaración jurada de cumplimiento de las especificaciones técnicas, según el numeral 3.1 del Capítulo III (Anexo N° 3)	Declaración jurada de plazo de entrega. (Anexo N° 4)	Promesa de consorcio con firmas legalizadas. (Anexo N° 5)	Oferta Económica (Anexo N° 6)	CONDICION
1	CONSORCIO SAN ISIDRO	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO ADMITIDA
2	SERBICON E.I.R.L.	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO CORRESPONDE	CUMPLE	ADMITIDA
3	CONSORCIO SAN SEBASTIAN	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	ADMITIDA
4	CONSORCIO DAGA	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	ADMITIDA
5	CONSORCIO ARCANGEL MIGUEL	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE	CUMPLE	NO ADMITIDA

El postor CONSORCIO SAN ISIDRO, no cumple con los documentos de presentación obligatoria, debido a que en la promesa de consorcio que presentan, los consorciados se comprometen a ejecutar entre varias, las siguientes obligaciones, Ejecución de obra solidaria, Liquidación de obra, Aporte de experiencia en obras similares, cabe precisar que el objeto de la convocatoria corresponde a la ejecución de un SERVICIO, en ese sentido se aprecia información contradictoria en el contenido de la oferta, que no resulta congruente con el resto de la documentación conformante de su oferta, ya que la experiencia presentada no corresponde a obras, por lo que de acuerdo a la RESOLUCION N° 1881-2019-TCE-S1, señala que, "es necesario tener en cuenta que la evaluación de las

ofertas presentadas por los postores **debe realizarse de forma integral o conjunta, lo que implica el análisis de la totalidad de los documentos que se presentan, los cuales deben contener información plenamente consistente y congruente. En caso contrario, de observarse información contradictoria, excluyente o incongruente entre sí, que no permita tener certeza del alcance de la oferta, corresponderá declarar la no admisión o descalificación de la misma, según sea el caso**".

Así mismo se señala que el postor no presenta los precios de cada ítem paquete de la oferta económica, debido que es sustancial contar con los precios de manera individual ya que el sistema electrónico de contrataciones con el estado, al momento del registro solicita dichos montos.

En ello también cabe precisar que, el postor presenta como especialista en instalaciones eléctricas a un profesional que no se solicitó en las bases y que en la etapa de consultas y observaciones se precisó que, no era factible la acreditación de un ingeniero, debido a que las funciones a realizar por el personal eran netamente operativas, tal como se muestra a continuación lo precisado en la Observación N° 4 del presente procedimiento de selección "...Ahora teniendo en cuenta que en su mayoría de casos los ingenieros realizan actividades de supervisión o orientación o guía o enseñanza, en las labores que realizan, más un técnico realiza funciones netamente operativas en sus labores, debido a ello la entidad, **prevé que el personal clave sea un técnico.**", por lo que no estaría cumpliendo con lo requerido en las bases del procedimiento de selección, **en base a lo descrito se declara como oferta NO ADMITIDA.**

El postor SERBICON E.I.R.L., cumple con todo lo requerido en los documentos de presentación obligatoria y documentos de admisibilidad, **por ello se declara oferta ADMITIDA.**

El postor CONSORCIO SAN SEBASTIAN, cumple con todo lo requerido en los documentos de presentación obligatoria y documentos de admisibilidad, **por ello se declara oferta ADMITIDA.**

El postor CONSORCIO DAGA, cumple con todo lo requerido en los documentos de presentación obligatoria y documentos de admisibilidad, **por ello se declara oferta ADMITIDA.**

El postor CONSORCIO ARCANGEL MIGUEL, no cumple con todos los documentos de presentación obligatoria y admisibilidad, debido a que, en su promesa de consorcio señala que ambas empresas acreditaran experiencia en la especialidad, y de la revisión de los documentos solo la empresa ESPARZA S.A.C. acredita la experiencia en la especialidad, por lo que lo afirmado por dicho consorcio en su promesa no resulta congruente con el resto de la documentación conformante de su oferta, lo mencionado de acuerdo a los numerales 33, 34, 35, 36, 37, 38 y 39 de la Resolución N° 1062-2021-TCE-S3.

En ello también cabe precisar que, el postor presenta como especialista en instalaciones eléctricas a un profesional que no se solicitó en las bases y que en la etapa de consultas y observaciones se precisó que, no era factible la acreditación de un ingeniero, debido a que las funciones a realizar por el personal eran netamente operativas, tal como se muestra a continuación lo precisado en la Observación N° 4 del presente procedimiento de selección "...Ahora teniendo en cuenta que en su mayoría de casos los ingenieros realizan actividades de supervisión o orientación o guía o enseñanza, en las labores que realizan, más un técnico realiza funciones netamente operativas en sus labores, debido a ello la entidad, **prevé que el personal clave sea un técnico.**", por lo que no estaría cumpliendo con lo requerido en las bases del procedimiento de selección, **en base a lo descrito se declara como oferta NO ADMITIDA.**

4. Seguidamente se procede a la evaluación de las Ofertas de los postores admitidos:

N°	POSTORES	MONTO DEL PRECIO	PUNTAJE	BONIF. PROV. COLINDANTE	BONIF. REMYPE	PUNTAJE TOTAL
1	SERBICON E.I.R.L.	S/ 260,084.86	100.00	NO CORRESPONDE	SI (5.00)	105.00
2	CONSORCIO SAN SEBASTIAN	S/ 260,359.77	99.89	NO CORRESPONDE	SI (4.99)	104.88
3	CONSORCIO DAGA	S/ 274,063.12	94.90	NO CORRESPONDE	SI (4.75)	99.65

De acuerdo al numeral 75.1 del Art. 75 del RLCE, se procede a realizar la calificación del postor calificado

ORDEN DE PRELACION

N°	POSTORES	PUNTAJE TOTAL
1	SERBICON E.I.R.L.	105.00
2	CONSORCIO SAN SEBASTIAN	104.88
3	CONSORCIO DAGA	99.65

5. Acto seguido se procedió a la Calificación de la oferta presentada

N°	Postores	Equipamiento, formación y experiencia personal clave	Experiencia del postor en la especialidad	CONDICION
----	----------	--	---	-----------

1	SERBICON E.I.R.L.	No acredita	Si acredita	DESCALIFICADA
2	CONSORCIO SAN SEBASTIAN	No acredita	Si acredita	DESCALIFICADA
3	CONSORCIO DAGA	Si acredita	Si acredita	CALIFICADA

El postor SERBICON E.I.R.L., no cumple con acreditar los requisitos de calificación debido a que, no presenta la acreditación del equipamiento estratégico (Camioneta hilux), debido a que presenta un documento soat de la camioneta de placa VOL-843, el cual de la revisión en la consulta vehicular de la Sunarp, no es propiedad de la empresa, el propietario sería la empresa BISAC PERU S.A.C., y no adjunta ningún documento de alquiler o compra venta del vehículo, por lo que no estaría acreditando dicho requisito, su oferta sería DESCALIFICADA.

DATOS DEL VEHÍCULO:

Nº PLACA: VOL843
 Nº SERIE: 8AJHA8CD9J2629645
 Nº VIN: 8AJHA8CD9J2629645
 Nº MOTOR: 1GD4540282
 COLOR: BLANCO
 MARCA: TOYOTA
 MODELO: HILUX
 PLACA VIGENTE: VOL843
 PLACA ANTERIOR: NINGUNA
 ESTADO: EN CIRCULACION
 ANOTACIONES: NINGUNA
 SEDE: AREQUIPA

PROPIETARIO(S):

BISAC PERU SOCIEDAD ANONIMA CERRADA

El postor CONSORCIO SAN SEBASTIAN, no cumple con acreditar los requisitos de calificación debido a que, el postor presenta como especialista en instalaciones eléctricas a un profesional que no se solicitó en las bases y que en la etapa de consultas y observaciones se precisó que, no era factible la acreditación de un ingeniero, debido a que las funciones a realizar por el personal eran netamente operativas, tal como se muestra a continuación lo precisado en la Observación N° 4 del presente procedimiento de selección "...Ahora teniendo en cuenta que en su mayoría de casos los ingenieros realizan actividades de supervisión o orientación o guía o enseñanza, en las labores que realizan, más un técnico realiza funciones netamente operativas en sus labores, debido a ello la entidad, **prevé que el personal clave sea un técnico**", por lo que no estaría cumpliendo con lo requerido en las bases del procedimiento de selección, por lo que su oferta sería DESCALIFICADA.

El postor CONSORCIO DAGA, cumple con todos los requisitos de calificación por lo que se procederá al otorgamiento de la buena pro.

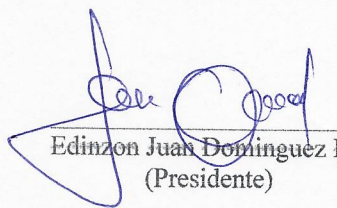
Cabe señalar que el CONSORCIO DAGA, su oferta económica superó el monto del valor estimado, por lo que se procedió en mérito a lo señalado y al numeral 68.3. del RLCE, el que a su letra menciona que, "En el supuesto que la oferta supere el valor estimado o valor referencial, el órgano a cargo del procedimiento de selección solicita al postor la reducción de su oferta económica, otorgándole un plazo máximo de dos (2) días hábiles, contados desde el día siguiente de la notificación de la solicitud. En ningún caso el valor estimado es puesto en conocimiento del postor.", a solicitar la reducción de su oferta, emitiendo su nuevo Anexo N° 06 oferta económica, por el monto de S/ 273,600.00 (Doscientos setenta y tres mil seiscientos con 00/100 soles), el cual estaría por debajo del valor estimado y se procedería al otorgamiento de la buena pro.

OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO.

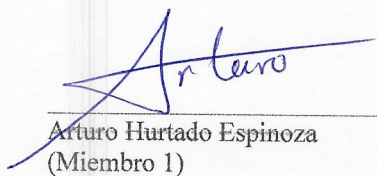
Siendo la 16:00 horas del día 22 de noviembre del 2023, el comité de selección concluye en otorgar la Buena Pro para el procedimiento de selección **AS-SM-3-2023-RSCS/CS-1 CONTRATACION DE SERVICIO DE "MANTENIMIENTO DE INFRAESTRUCTURA DEL PUESTO DE SALUD DE CHICHUCANCHA,**

PUESTO DE SALUD DE CAJAY Y DEL HOSPITAL DE HUARI, PROVINCIA DE HUARI, REGIÓN ÁNCASH"- (PAQUETE 1), a CONSORCIO DAGA, por el importe de S/ 273,600.00 (Doscientos setenta y tres mil seiscientos con 00/100 soles).

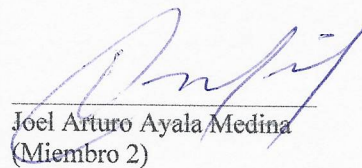
Sin más puntos que tratar, se suscribe en señal de conformidad.



Edinson Juan Domínguez Izquierdo
(Presidente)



Arturo Hurtado Espinoza
(Miembro 1)



Joel Arturo Ayala Medina
(Miembro 2)