



## FORMATO N° 24

ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS  
Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:

1	NÚMERO DE ACTA	02-2025-MDLL-CS				
2	<b>SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL</b> En el Distrito de Lloque, a los 03 días del mes de febrero de 2025, en la Oficina del Organo Encargado de las Contrataciones de la Gerencia de Infraestructura y Obras, a las 16:00 horas, se reunieron los miembros del Comité de Selección designados mediante Formato 04 Designación del Comité de Selección N° 096-2024-MDLL/GM de fecha 17 de diciembre de 2024, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección CONCURSO PÚBLICO CP-01-2024-CS-MDLL-1, cuyo objeto de convocatoria es la Contratación del Servicio de Consultoría para Elaboración del Expediente Técnico; "MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DEL SERVICIO DE PROVISIÓN DE AGUA PARA RIEGO EN LOS SECTORES KEAN, SUMEREYOCKATA, YARAPAMPA DE CENTROS POBLADOS LUQUE (LUCCO), LLOQUE DISTRITO DE LLOQUE DE LA PROVINCIA DE GENERAL SÁNCHEZ CERRO DEL DEPARTAMENTO DE MOQUEGUA" con CUI N° 2643308, a fin de APERTURAR SOBRE DE LA OFERTA ECONÓMICA y OTORGAR LA BUENA PRO.					
3	<b>SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN</b> El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:					
	Presidente	Bach. Adolfo Agustín Ticona Bautista	Titular	X	Dependencia:	Organo Encargado de Contrataciones (OEC)
			Suplente			
	Primer Miembro	Ing. Walter Tito Quispe Chancolla	Titular	X	Dependencia:	Sub Gerencia de Desarrollo Urbano y Rural
			Suplente			
	Segundo Miembro	Ing. Yens Guiller Coila Vargas	Titular		Dependencia:	Sub Gerencia de Desarrollo Urbano y Rural
			Suplente	X		
4	<b>DETALLE DE LOS POSTORES QUE PASARON A LA ETAPA DE EVALUACIÓN ECONÓMICA:</b> De acuerdo con la evaluación técnica realizada el día de hoy, el siguiente postor pasó a la etapa de evaluación económica, en vista de que obtuvo y/o superará el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos, de acuerdo con lo establecido en las bases:					
	N°	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Técnica			
	1	CONSORCIO CONSULTOR HIDRICO	100.00 Puntos			
	2	HZP CONSULTORES E.I.R.L.	93.00 Puntos			
5	<b>APERTURA Y DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS:</b> Acto seguido, se procede con la apertura de los sobres que contienen las ofertas económicas de los mencionados postores, cuyas ofertas son las siguientes:					
	N°	Nombre o razón social del postor	Oferta Económica	% del Valor Referencial		
	1	CONSORCIO CONSULTOR HIDRICO	S/900,000.00	90%		
	2	HZP CONSULTORES E.I.R.L.	S/900,000.00	90%		
	...					
7	<b>EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS:</b>					
7.1	<b>DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON RECHAZADAS CUYO PRECIO OFERTADO NO SE ENCUENTRA DENTRO DE LOS LÍMITES DEL VALOR REFERENCIAL</b> De conformidad con el artículo 28 de la Ley de Contrataciones del Estado, tratándose de consultoría de obras serán devueltas las ofertas que excedan el valor referencial en más de 10% y se rechazan las ofertas que se encuentren por debajo en un 20% del promedio de todas las ofertas admitidas, incluido el Valor Referencial. En ese sentido, las ofertas rechazadas son las siguientes:					
	N°	Nombre o razón social del postor				
	1	CONSORCIO CONSULTOR HIDRICO				
	2	HZP CONSULTORES E.I.R.L.				
7.2	<b>PUNTAJE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS</b> Acto seguido, se procede a asignar el puntaje correspondiente aplicando la fórmula prevista en el artículo 64 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, conforme se detalla a continuación:					





## FORMATO N° 24

ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS  
Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:

N°	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Económica
1	CONSORCIO CONSULTOR HIDRICO	100.00 Puntos
2	HZP CONSULTORES E.I.R.L.	100.00 Puntos

## 8 RESULTADOS FINALES

De este modo, teniendo los resultados tanto de la evaluación técnica como económica, se procede a determinar el puntaje total de las ofertas que comprende el promedio ponderado de ambas evaluaciones, considerando los coeficientes de ponderación establecidos en las bases, obteniéndose los siguientes resultados:

Orden de prelación	Nombre o razón social del postor	Puntaje Técnico (PT) C1 = 0.80	Puntaje Económico (Pei) C2 = 0.20	Puntaje Total C1xPT+C2xPei
1	CONSORCIO CONSULTOR HIDRICO	80.00	20.00	100.00
2	HZP CONSULTORES E.I.R.L.	74.40	20.00	94.40

Nota.- En caso de empate consignar la aplicación del criterio de desempate adoptado para establecer el orden de prelación.

## 9 OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

## 9.1 DETALLES DEL GANADOR DE LA BUENA PRO

De acuerdo con los resultados de la evaluación, el postor ganador de la buena pro es:

Nombre o razón social del postor ganador	Monto adjudicado	Oferta > al Valor Rererencial	
CONSORCIO CONSULTOR HIDRICO	S/900,000.00	Si	
		No	X

## 10 ACUERDO ADOPTADO

Los miembros del comité de selección por Unanimidad, dan por aprobados los resultados de la evaluación económica, otorgando la buena pro al postor mencionado el numeral 8.1.

## 11

Bach. ADOLFO AGUSTIN TICONA BAUTISTA  
Presidente

Ing. WALTER TITO QUISPE CHANCOLLA  
Primer Miembro

Ing. YENS GUILLER COILA VARGAS  
(Suplente) Segundo Miembro

