



RESOLUCIÓN DE GERENCIA MUNICIPAL N° 238- 2024-GM/MDM

Motupe, 16 de Agosto de 2024

EL SEÑOR GERENTE DE LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE MOTUPE, PROVINCIA Y DEPARTAMENTO DE LAMBAYEQUE

VISTO:

El **INFORME N° 205-2024-MDM/UFA**, de fecha 08 de agosto de 2024, emitido por la Coordinadora de la Unidad Funcional de Abastecimiento Lic. Vera Lucía Astudillos Álamo, pone en conocimiento de la Gerencia Municipal, la **PÉRDIDA DE LA BUENA PRO** del **CONSORCIO PAVIMENTOS DEL NORTE**, el **INFORME LEGAL N° 082-2024-MDM-VMSC**, de fecha 13 de agosto del 2024, emitido por el Mg. D° Víctor M. Sánchez Correa en su calidad de Asesor de Alcaldía adscrito a la Jefatura de la Oficina General de Asesoría Jurídica, donde determino que el pedido efectuado por la Coordinadora de la Unidad Funcional de Abastecimiento, es viable, el **INFORME N°216-2024-MDM/UFA**, de fecha 15 de agosto de 2024, emitido por la Lic. Vera Lucía Astudillos Álamo, donde solicita a la brevedad posible Acto Administrativo de Pérdida de Buena Pro, y;

CONSIDERANDO:

Que, la Constitución Política del Perú en su artículo 194°, modificada por la Ley de Reforma Constitucional – Ley N° 27680, concordante con el artículo II del Título Preliminar de la Ley Orgánica de Municipalidades – Ley N° 27972, establece que los Gobiernos Locales gozan de autonomía política, económica y administrativa en los asuntos de su competencia, precisando ésta que la autonomía que la Constitución Política del Perú establece para las Municipalidades radica en la facultad de ejercer actos de gobierno, actos administrativos y de administración, con sujeción al ordenamiento jurídico;

Que, el Artículo IV de la Ley Orgánica de Municipalidades, Ley N°27972, establece que, los Gobiernos Locales, representan al vecindario, promueven la adecuada prestación de los servicios locales y el desarrollo integral, sostenible y armónico de su circunscripción;

El numeral 136.1 del artículo 136 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del estado, señala que, "(...) una vez que el otorgamiento de la buena pro ha quedado consentido o administrativamente firme, tanto la entidad como el o los postores ganadores están obligados a contratar";

A su turno, el numeral 141.1 del artículo 141 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, establece que: "Dentro del plazo de ocho (8) días hábiles siguientes al registro en el SEACE del consentimiento de la buena pro o de que esta haya quedado administrativamente firme, el postor ganador de la buena pro presenta los requisitos para perfeccionar el contrato. En un plazo que no puede exceder de los dos (2) días hábiles siguientes de presentados los documentos, la Entidad suscribe el contrato o notifica la orden de compra o de servicio, según corresponda, u otorga un plazo adicional para subsanar los requisitos, el que no puede exceder de cuatro (4) días hábiles contados desde el día siguiente de la notificación de la Entidad. A los dos (2) días hábiles como máximo de subsanadas las observaciones se suscribe el contrato";

Asimismo, el numeral 141.3 del artículo 141 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, establece que: "Cuando no se perfeccione el contrato por causa imputable al postor, éste pierde automáticamente la buena pro. En tal supuesto, una vez transcurrido el plazo de consentimiento de la pérdida de la buena pro, el órgano encargado de las contrataciones, en un plazo máximo de dos (2) días hábiles siguientes, requiere al postor que ocupó el siguiente lugar en el orden de prelación que presente los documentos para perfeccionar el contrato en el plazo previsto en el numeral 141.1";

Del mismo modo, el numeral 141.4 del artículo 141 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, establece que: "Si el postor que ocupó el segundo lugar no perfecciona el contrato, cuando el objeto del procedimiento de selección corresponda a bienes y servicios en general y siempre que existan más postores que calificar, el órgano encargado de las contrataciones devuelve el expediente de contratación al órgano a cargo del procedimiento de selección en un plazo máximo de dos (2) días hábiles, a fin que por única vez verifique los requisitos de calificación de los postores admitidos, según el orden de prelación obtenido en la evaluación, para identificar hasta dos (2) ofertas presentadas que cumplan con los requisitos de calificación".



En ese sentido de acuerdo con lo vertido en **INFORME N° 205-2024-MDM/UFA** de fecha 08 de agosto de 2024, se tiene que, con fecha 14MAY2024, se realizó la Convocatoria al Procedimiento de Selección Adjudicación Simplificada N° AS-SM-4-2024-MDM/CS-1 (Primera Convocatoria) Ejecución de Obra: "CONSTRUCCIÓN DE PAVIMENTO EN LA CALLE PROLONGACIÓN SAN JOSÉ, ENTRE EL UPIS CRUZ DE CHALPÓN Y PPJJ. CARLOS MARIATEGUI, DISTRITO DE MOTUPE, PROVINCIA DE LAMBAYEQUE, DEPARTAMENTO DE LAMBAYEQUE – CUI 2611833";

Que, con fecha 04JUL2024, se realizó la publicación en el Portal del SEACE el Otorgamiento de la Buena Pro a favor del CONSORCIO PAVIMENTO DEL NORTE conformado por las empresas FLAIZA CONSULTING SAC y SAN JOSÉ INGENIEROS CONTRATISTAS;

Que, de acuerdo con el artículo 136 del Reglamento, una vez consentido el otorgamiento de la buena pro o cuando este haya quedado administrativamente firme, la Entidad y el postor ganador tienen la obligación de perfeccionar el contrato, el cual está revestido de una serie de formalidades;

Aunado a ello con fecha 24JUL2024, el Consorcio PAVIMENTOS DEL NORTE representado por el Sr. Kirt Eduardo Aguilar Esquiche ingresa por mesa de partes de la Municipalidad (Reg. N° 4744-2024), la documentación para el perfeccionamiento del contrato, siendo que con Carta N° 007-2024-MDM/UFA de fecha 31JUL2024, se le notifica por correo electrónico las posibles inconsistencias en la experiencia presentada, solicitándoseles la SUBSANACIÓN pertinente, otorgándoseles el plazo de (01) un día hábil contados desde el día siguiente de la notificación por la Entidad, de acuerdo a lo establecido por el artículo 141 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado;

Así mismo con fecha 01AGO2024, el Consorcio PAVIMENTOS DEL NORTE ingresa por mesa de partes de la Entidad, la **Carta N° 005-2024/CONSORCIO PAVIMENTOS DEL NORTE**, la documentación referida a la subsanación de observaciones, DERIVÁNDOSE a la Unidad de Obras Públicas y Privadas de la Gerencia de Desarrollo Territorial e Infraestructura, la misma que con Informe N° 160-2024-MDM/JO-FICG, concluye que, los documentos técnicos referidos a los puntos f), g), h), i) de la Carta N° 007-2024-MDM/UFA, han sido subsanados, procediéndose a la revisión de los puntos a), b), c) y d) de la misiva, a fin de verificar el cumplimiento total y/o levantamiento de las observaciones efectuadas. Según la siguiente relación:

- a) Garantía de Fiel cumplimiento del Contrato
- b) Código de Cuenta Interbancaria de Consorcio Pavimentos del Norte
- c) Constancia de Capacidad de Libre Contratación de los consorciados
- d) Documentación de alquiler o propiedad del equipamiento estratégico
- e) Experiencia del Personal Clave -Residente de Obra.
- f) Programa de ejecución de obra.
- g) Análisis de Costos Unitarios
- h) Calendario de Equipos y Materiales
- i) Gastos Generales.

Que, respecto a la experiencia del personal clave (punto e) referido en la Carta N° 005-2024/Consorcio Pavimentos Del Norte, se informa que: "En su Carta de Subsanación (folios 70-110) hace llegar la correspondiente copia de: (i) contratos y su respectiva conformidad o (ii) constancias o (iii) certificados o (iv) cualquier otra documentación que de manera fehaciente demuestre la experiencia del personal que conforme al plantel profesional clave: RESIDENTE DE OBRA, el propuesto, Ingeniero Civil CÉSAR JOSÉ MORANTE PASTOR, para lo cual alcanza un resumen B. experiencia por 3.45 años"; sin embargo, de la REVISIÓN efectuada y plasmada en el Informe N° 205-2024-MDM/UFA, no está acreditando la experiencia de 181 días, en tanto NO PRESENTA LA CONFORMIDAD DE LA PRESTACIÓN DEL SERVICIO, dispuesto en las BASES INTEGRADAS para la calificación de la experiencia del personal clave, por lo que dicha observación no ha sido subsanada;

Asimismo, a folios 103 presenta una Constancia por CONSTRUCCIÓN PAVIMENTACIÓN FLEXIBLE CA. FERREÑAFE C 05-07, CA. ÁNGEL GONZALES C01-09, CA. CIRO ALEGRÍA C 05-09, AV. LAS DUNAS MZ D4 PROLONGACIÓN LLAMPAYEC C 03-04, PROLONGACIÓN SUCRE C 06-09, CA. LUIS NEGREIROS C 05, no concordando con su resumen B; de lo que se advierte que, la experiencia presentada por el Contratista para el profesional RESIDENTE DE OBRA es de 1047 días o su equivalencia a 34.9 meses con lo cual **NO CUMPLE** con el requisito de experiencia para profesional clave establecido en las Bases Integradas del Procedimiento de Selección Adjudicación Simplificada N° AS-SM-4-2024-MDM/CS-1;



Mediante **INFORME LEGAL N° 082-2024-MDM-VMSC**, de fecha 13 de agosto del 2024, emitido por el Mg. D° Victor M. Sánchez Correa en su calidad de Asesor de Alcaldía adscrito a la Jefatura de la Oficina General de Asesoría Jurídica, determino que se advierte que, el pedido efectuado a través del Informe N° 205-2024-MDM/UFA de fecha 08AGO2024, emitido por la Coordinadora de la Unidad Funcional de Abastecimiento, es viable, toda vez que, el postor **CONSORCIO PAVIMENTOS DEL NORTE**, integrado por las empresas **FLAIZA CONSULTING SAC** y **SAN JOSÉ INGENIEROS CONTRATISTAS**, **NO CUMPLE** con el requisito de experiencia para profesional clave establecido en las Bases Integradas del Procedimiento de Selección Adjudicación Simplificada N° AS-SM-4-2024-MDM/CS-1, debiendo proseguirse de acuerdo a lo establecido por el artículo 69 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, señala que, los procedimientos de selección culminan, entre otras causas, cuando d) No se suscriba el contrato por causales establecidas en el artículo 136; siendo de aplicación el numeral 141.3 del artículo 141 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, en cuanto establece que: "Cuando no se perfeccione el contrato por causa imputable al postor, éste pierde automáticamente la buena pro..."; **hecho éste que imposibilita el perfeccionamiento del contrato**, hecho que genera probable responsabilidad en el postor, lo que debe ponerse en conocimiento del Organismo de Contrataciones del Estado para que actúe de acuerdo a sus atribuciones, de considerarlo pertinente;

Mediante **Resolución N° 0133-2024-TCE-S6** de fecha 12ENE2024, emitida por el Tribunal de Contrataciones del Estado Resolución N° 0133-2024-TCE-S6, que sumilla: "**Desde el momento en que el Adjudicatario presentó su oferta quedó obligado a cumplir con las disposiciones previstas en la normativa de contratación pública y en las bases**, resultando una de éstas la obligación de perfeccionar la relación contractual derivada del procedimiento de selección, en el plazo y procedimiento establecido en el artículo 141 del Reglamento",

En relación con el primer elemento constitutivo, cabe destacar que el no perfeccionamiento del contrato no solo se concreta con la omisión de firmar el documento que lo contiene, sino que también se configura con la no realización de los actos que preceden al perfeccionamiento del contrato, como es la presentación de los documentos exigidos en las bases integradas, toda vez que esto último constituye un requisito indispensable para concretar y viabilizar la suscripción del contrato. Por tanto, una vez consentida la buena pro de un procedimiento de selección, por disposición del TUO de la Ley y el Reglamento, todo adjudicatario tiene la obligación de cumplir con presentar la documentación exigida para la suscripción del contrato, y de subsanar las observaciones que el órgano encargado de las contrataciones haya comunicado, de ser el caso, pues lo contrario, al materializar el incumplimiento de su obligación de perfeccionar el contrato, puede generarle la aplicación de la sanción correspondiente, salvo situaciones de excepción debidamente justificadas;

Es así que, para determinar si un agente incumplió con la obligación antes referida, es menester traer a colación lo establecido en el artículo 136 del Reglamento, según el cual "una vez que la buena pro ha quedado consentida, o administrativamente firme, tanto la Entidad como él o los postores ganadores, están obligados a contratar". Asimismo, en caso que el postor ganador, cuya buena pro haya quedado consentida o administrativamente firme, incumpliera su obligación de perfeccionar la relación contractual con la Entidad, incurriría en infracción administrativa, salvo imposibilidad física o jurídica sobrevenida al otorgamiento de la buena pro que no le sea atribuible, declarada por el Tribunal;

En relación con ello, debe tenerse presente que el procedimiento para perfeccionar el contrato, aplicable para el procedimiento de selección, se encuentra previsto en el literal a) del artículo 141 del Reglamento, el cual dispone que, dentro del plazo de ocho (8) días hábiles siguientes al registro en el SEACE del consentimiento de la buena pro o de que esta haya quedado administrativamente firme, el postor ganador de la buena pro debe presentar los requisitos para perfeccionar el contrato. Asimismo, en un plazo que no puede exceder de los dos (2) días hábiles siguientes de presentados los documentos, la Entidad debe suscribir el contrato o notificar la orden de compra o de servicio, según corresponda, u otorgar un plazo adicional para subsanar los requisitos, el de la notificación de la Entidad. A los dos (2) días hábiles como máximo de subsanadas las observaciones, las partes suscriben el contrato. Por su parte, el literal c) del artículo 141 del Reglamento establece que, cuando no se perfeccione el contrato, por causa imputable al postor, **este pierde automáticamente la Buena Pro**;

En tal supuesto, el órgano encargado de las contrataciones, en un plazo máximo de tres (3) días hábiles, requiere al postor que ocupó el segundo lugar que presente los documentos para perfeccionar el contrato en el plazo previsto en el literal a). Si el postor no perfecciona el contrato, el órgano encargado de las contrataciones declara desierto el procedimiento de selección;



Las referidas disposiciones, en concordancia con lo prescrito en el artículo 139 del Reglamento, obligan al postor beneficiado con la buena pro a presentar la documentación requerida en las bases, a fin de viabilizar la suscripción del contrato, siendo, en estricto, su responsabilidad garantizar que la documentación se encuentre conforme a lo dispuesto en tales bases y de acuerdo con las exigencias establecidas por las normas antes glosadas;

En ese sentido, como se ha indicado precedentemente, el no perfeccionar el contrato, sea por la omisión de firmar el documento que lo contiene o por no desarrollar los actos que lo preceden, puede generar la aplicación de la sanción correspondiente en el postor adjudicado. En esta línea, resulta pertinente mencionar que el Acuerdo de Sala Plena N° 006- 2021/TCE del 11 de junio de 2021, publicado el 16 de julio de 2021 en el Diario Oficial El Peruano, concluye que la infracción consistente en incumplir injustificadamente la obligación de perfeccionar el contrato o formalizar Acuerdos Marco, se configura en el momento en que el postor adjudicado incumple con alguna de sus obligaciones que impiden el perfeccionamiento del contrato;

Por lo tanto, con la no presentación o no subsanación de los documentos, el propio postor pierde la posibilidad de firmar o perfeccionar el contrato y/u orden de compra o servicio, así como formalizar el acuerdo marco, siendo las fechas del respectivo incumplimiento las que se deben considerar como fechas de comisión de la infracción; criterio que ha sido desarrollado en el mencionado Acuerdo;

Que, estando a lo expuesto ut Supra, de conformidad con el **INFORME N°216-2024-MDM/UFA**, de fecha 15 de agosto de 2024, emitido por la Lic. Vera Lucía Astudillos Álamo, donde se determinó que la experiencia presentada por el contratista para el profesional RESIDENTE DE OBRA es de 1047 días o su equivalencia a 34.9 meses con lo cual **NO CUMPLE** con el requisito de experiencia para el profesional clave establecidos en las Bases Integradas del Procedimiento de Selección Adjudicación Simplificada N° 04-2024-MDM/CS-1, resulta procedente Declarar la Pérdida de la Buena Pro, estando a lo expuesto en la **RESOLUCION DE ALCALDIA N° 036-2024-MDM/A** de fecha 22 de enero de 2024, que resuelve Delegar facultades administrativa al señor Gerente Municipal Ing. Edwin Wilfredo Vera Vilchez, de conformidad a la Ley Orgánica de Municipalidades Ley N° 27972;

SE RESUELVE:

ARTICULO PRIMERO: DECLARAR LA PÉRDIDA DE LA BUENA PRO del CONSORCIO PAVIMENTOS DEL NORTE respecto de la Convocatoria al Procedimiento de Selección Adjudicación Simplificada N° AS-SM-4-2024-MDM/CS-1 (Primera Convocatoria) Ejecución de Obra: "CONSTRUCCIÓN DE PAVIMENTO EN LA CALLE PROLONGACIÓN SAN JOSÉ, ENTRE EL UPIS CRUZ DE CHALPÓN Y PPJJ. CARLOS MARIATEGUI, DISTRITO DE MOTUPE, PROVINCIA DE LAMBAYEQUE, DEPARTAMENTO DE LAMBAYEQUE – CUI 2611833", por **NO CUMPLIR** con el requisito de experiencia para el Profesional Clave establecidos en las Bases Integradas, conforme a los fundamentos antes expuestos.


ARTÍCULO SEGUNDO: ENCARGAR a Gerencia Municipal, Oficina General de Administración, Unidad Funcional de Abastecimiento, realizar las acciones administrativas correspondientes para el cumplimiento de la presente; bajo responsabilidad funcional.

ARTICULO TERCERO: DISPONER la notificación de la presente resolución a la Oficina de Control Interno (OCI) de la Municipalidad Distrital de Motupe.

ARTÍCULO CUARTO: ENCÁRGUESE a la **OFICINA GENERAL DE ATENCIÓN AL CIUDADANO Y GESTIÓN DOCUMENTARIA** de la Municipalidad Distrital de Motupe la notificación de la presente resolución al CONSORCIO PAVIMENTOS DEL NORTE, para los fines correspondientes; así como, también, al **ÁREA DE COMUNICACIONES E IMAGEN INSTITUCIONAL** su difusión máxima y publicación en el portal institucional; bajo responsabilidad funcional.

REGÍSTRESE, COMUNÍQUESE, PUBLIQUESE Y CUMPLASE.

C.c.
Alcaldía, Asesoría Jurídica,
Dirección General de Administración,
Unidad Funcional de Abastecimiento, OCI, Interesados,
CONSORCIO PAVIMENTOS DEL NORTE,
Oficina General De Atención Al Ciudadano Y Gestión Documentaria Archivo.


MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE MOTUPE
GERENCIA MUNICIPAL
Ing. Edwin W. Vera Vilchez
GERENTE MUNICIPAL