

A : **PATRICIA ELIZABETH POTOKAR ORIHUELA**
JEFA (e) DE LA OFICINA DE ADMINISTRACIÓN
OFICINA DE ADMINISTRACIÓN

De : **LINDA EDITA VALERA CABANILLAS**
PRESIDENTE DE COMITÉ DE SELECCIÓN
COMITE DE SELECCION DE LA AS-28-2022-PERUCOMPRAS

Referencia : Informe de desierto: Adjudicación Simplificada N° 028-2022-PERU COMPRAS-2 - Contratación del servicio de analistas de pruebas de aceptación de usuario (I, II, III y IV), correspondiente a la Acción 2.1.2 "Desarrollo y Producción de los CEAM", del componente 2 del Proyecto: "Mejoramiento de los Servicios de la Plataforma Tecnológica de la Central de Compras Públicas – PERÚ COMPRAS" (CUI N°2363565)".

I. ANTECEDENTES:

1.1. Con fecha 29 de noviembre de 2022, se realizó la convocatoria del procedimiento de selección Adjudicación Simplificada N° 028-2022-PERÚ COMPRAS-2, referido al Servicio de analistas de pruebas de aceptación de usuario (I, II, III y IV), correspondiente a la Acción 2.1.2 "Desarrollo y Producción de los CEAM", del componente 2 del Proyecto: "Mejoramiento de los Servicios de la Plataforma Tecnológica de la Central de Compras Públicas – PERÚ COMPRAS" (CUI N°2363565)".

1.2. Durante la etapa correspondiente, se registraron como participantes en el procedimiento de selección los siguientes proveedores:

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Estado	Fecha
1	10402158650	DONAYRE MARTINEZ JULIO FRANCISCO	Válido	06/12/2022
2	10402363695	BUSTOS ZAMBRANO JAZMIN LEONOR	Válido	02/12/2022
3	20602418902	TIPSE E.I.R.L.	Válido	01/12/2022

1.3. Con fecha 12 de diciembre de 2022, según calendario del SEACE, se llevó a cabo la presentación de ofertas a través del Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado (SEACE), en ese sentido se tiene lo siguiente:

Ítem N° 1:

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Hora de presentación
1	20602418902	TIPSE E.I.R.L.	19:40:57

Ítem N° 2:

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Hora de presentación
1	20602418902	TIPSE E.I.R.L.	23:16:44
2	10402363695	BUSTOS ZAMBRANO JAZMIN LEONOR	11:23:34

Ítem N° 3:

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Hora de presentación
1	10402158650	DONAYRE MARTINEZ JULIO FRANCISCO	11:14:51

Ítem N° 4:

El Comité de selección, procedió a verificar la plataforma del SEACE, las ofertas recepcionadas respecto al Ítem N° 04, no contando con ofertas.

1.4. En la etapa de admisión se determinó que las ofertas presentadas en el procedimiento de selección son declaradas ADMITIDAS.

1.5. Producto de la calificación de las ofertas admitidas, se obtuvo el siguiente detalle:

N° ITEM	RUC	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL	OBSERVACION	RESULTADO
1	20602418902	TIPSE E.I.R.L.	No cumple con los requisitos de calificación de "Capacitación" y "Experiencia del personal clave".	Descalificado
2	20602418902	BUSTOS ZAMBRANO JAZMIN LEONOR	No cumple con el requisito de calificación de "Experiencia del personal clave"..	Descalificado
	10402363695	TIPSE E.I.R.L.	Cumple con los requisitos de calificación, sin embargo, la oferta económica supera al valor estimado, la cual fue rechazada de acuerdo a lo estipulado en el Art. 68° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado	Rechazado
3	10402158650	DONAYRE MARTINEZ JULIO FRANCISCO	No cumple con el requisito de calificación de "Experiencia del personal clave"..	Descalificado
4	No se presentaron ofertas			

1.6. Por lo expuesto, en cumplimiento del artículo 65 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, los miembros del Comité de Selección por unanimidad declararon DESIERTO los Ítems N° 1, 2, 3 y 4 del procedimiento de selección, por no existir ofertas válidas.

II. ANÁLISIS:

2.1. El presente procedimiento fue convocado bajo el ámbito de la Ley N° 30225 – Ley de Contrataciones del Estado, modificada mediante Decreto Legislativo N° 1444, en adelante la LEY y su Reglamento aprobado Decreto Supremo N° 344-2018-EF, en adelante el REGLAMENTO.

2.2. Conforme a lo señalado al artículo 65, inciso 65.2 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, que establece "(...), Cuando un procedimiento de selección es declarado desierto total o parcialmente, el órgano encargado de las contrataciones o el comité de selección, según corresponda, emite un informe al Titular de la Entidad o al funcionario a quien haya delegado la facultad de aprobación del expediente de contratación en el que justifique y evalúe las causas que no permitieron la conclusión del procedimiento, debiéndose adoptar las medidas correctivas antes de convocar nuevamente. Dicho informe es registrado en el SEACE., (...)".

2.3. El presente informe se emite a fin de determinar las causas probables de la declaratoria de desierto, por lo que se debe tener en cuenta lo siguiente:

"Decenio de la Igualdad de Oportunidades para Mujeres y Hombres"

- De acuerdo a lo evaluado por el Comité de Selección, de las ofertas presentadas para cada ítem se tiene lo siguiente:

Ítem N°	OBSERVACIÓN	RESULTADO
1	Sólo se presentó una oferta, la cual fue descalificada por no cumplir con lo solicitado en los requisitos de calificación respecto a la capacitación y experiencia del personal clave.	Desierto
2	Se presentaron 2 ofertas, de las cuales, el primer lugar en el orden de prelación fue descalificada por no cumplir con lo solicitado en los requisitos de calificación respecto a la experiencia del personal clave, asimismo, la oferta que ocupó el según lugar, fue rechazada de acuerdo a lo estipulado en el Art. 68° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.	Desierto
3	Sólo se presentó una oferta, la cual fue descalificada por no cumplir con lo solicitado en los requisitos de calificación, respecto a la experiencia del personal clave.	Desierto
4	No se presentaron ofertas en el ítem.	Desierto

III. CONCLUSIONES:

- Se evidencia que, en la segunda convocatoria del procedimiento de selección no existió pluralidad de postores, ya que sólo se presentó 1 oferta en los ítems N° 1 y 3 y ninguna oferta en el ítem N° 4, asimismo, en el ítem N° 2 se presentaron 2 ofertas, sin embargo, una de ellas no cumplía con los requisitos de calificación y la otra fue rechazada conforme a normas.
- Se evidencia que la mayoría de las ofertas presentadas al procedimiento de selección no acreditaron el cumplimiento de los requisitos de calificación establecidos en el requerimiento del área usuaria, lo que trajo como consecuencia la falta de postores y la descalificación de los postores que presentaron ofertas.

IV. RECOMENDACIONES:

De la revisión de la información documental existente en la segunda convocatoria efectuada y de la información registrada en el SEACE, se recomienda:

Notificar al usuario – Dirección de Acuerdos Marco – el siguiente informe, a fin que tome conocimiento los motivos por los cuales se declararon desiertos los Ítems N° 1, 2, 3 y 4 del procedimiento de selección e indique la persistencia de la necesidad para la tercera convocatoria y de acuerdo a lo expuesto, tenga en consideración, la modificación de los Términos de Referencia para cada ítem

Es todo cuanto informo para su conocimiento y fines.

Atentamente,

Documento firmado digitalmente
LINDA EDITA VALERA CABANILLAS
PRESIDENTE DE COMITÉ DE SELECCIÓN
Central de Compras Públicas - PERÚ COMPRAS