

ADMISIÓN, CALIFICACIÓN y EVALUACIÓN DE OFERTAS.

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 022-2024-MML-OGA-OL

"SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE OBRA: "CREACION DEL SERVICIO DE PROTECCIÓN DE TALUDES EN ZONAS DE RIESGO POR DESLIZAMIENTO EN PROLONGACIÓN CA. LEONCIO PRADO DEL SECTOR AMPLIACION SANTA CRUZ Y JR. LEONCIO PRADO (MZ. 7Y, LOTE 15) DEL SECTOR TERCERO, Y DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD PEATONAL EN LA CALLE 1 Y PASAJE D DEL SECTOR AMPLIACION SANTA CRUZ EN EL PUEBLO JOVEN SAN FRANCISCO DE LA TABLADA DE LURIN – SECTOR TERCERO, DISTRITO DE VILLA MARIA DEL TRIUNFO - PROVINCIA DE LIMA - DEPARTAMENTO DE LIMA ", con Código Único de Inversiones N° 2543457"

En la ciudad de Lima, siendo el día 31 de mayo del 2024, se reunieron los miembros conformantes del Comité de Selección, designado mediante Formato de Designación de Comité de Selección N° 039-2024, encargado de conducir y desarrollar el procedimiento de selección ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 022-2024-MML-OGA-OL, cuyo objeto de convocatoria es la "SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE OBRA: "CREACION DEL SERVICIO DE PROTECCIÓN DE TALUDES EN ZONAS DE RIESGO POR DESLIZAMIENTO EN PROLONGACIÓN CA. LEONCIO PRADO DEL SECTOR AMPLIACION SANTA CRUZ Y JR. LEONCIO PRADO (MZ. 7Y, LOTE 15) DEL SECTOR TERCERO, Y DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD PEATONAL EN LA CALLE 1 Y PASAJE D DEL SECTOR AMPLIACION SANTA CRUZ EN EL PUEBLO JOVEN SAN FRANCISCO DE LA TABLADA DE LURIN – SECTOR TERCERO, DISTRITO DE VILLA MARIA DEL TRIUNFO - PROVINCIA DE LIMA - DEPARTAMENTO DE LIMA ", con Código Único de Inversiones N° 2543457.

MIEMBROS PARTICIPANTES Y QUORUM:

El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones se logró con la participacion de los siguientes miembros:

NOMBRES Y APELLIDOS	CARGO	DEPENDENCIA
Cesar Leonardo Manyari Saldarriaga	Presidente Titular	Oficina de Logística
Juan Alonso Mendoza Raymundo	Primer Miembro Titular	Unidad Funcional de Proyectos de la Oficina General de Administración
Ronaldo Benites King	Segundo Miembro Titular	

Cabe precisar que el presente procedimiento de selección es desarrollado en el marco del TUO de la Ley de Contrataciones del Estado - Ley N° 30225, aprobado mediante el Decreto Supremo N° 082-2019-EF (en adelante la Ley), así como su Reglamento, aprobado por el Decreto Supremo N° 344-2018-EF y sus modificatorias (en adelante el Reglamento), procediéndose a realizar el presente acto de acuerdo a dichos lineamientos.

ANTECEDENTES:

DESARROLLO DE LA SESIÓN DE COMITÉ

ADMISIÓN DE OFERTAS:

Considerando lo dispuesto en el numeral 81.2 del artículo del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, el Comité de Selección verificó la presentación de los documentos requeridos para la admisión de las ofertas, del día 24 al 31 de mayo del 2024.

Luego de efectuada dicha acción, el Comité informa lo siguiente:

Cuadro N° 01

POSTORES							
N°	DOCUMENTACIÓN DE PRESENTACIÓN OBLIGATORIA	GRUPO AYS S.A.C.	VITOR BENAVENTE FORTUNATO JOSE	CONSORCIO LA JAPONESA	INGENIERIA A & CONSTRUCCION OQR E.I.R.L	GROUP ROMERO G Y M E.I.R.L	ARIAS CONDORI GLADYS ELIZABETH
a.1)	Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1).	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
a.2)	Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
a.3)	Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2).	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE

a.4)	Declaración jurada de cumplimiento del Expediente Técnico, según el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3).	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
a.5)	Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría de obra. (Anexo N° 4).	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
a.6)	Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio, así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5).	NO APLICA	NO APLICA	CUMPLE	NO APLICA	NO APLICA	NO APLICA
Resultado de la Verificación		ADMITIDO	ADMITIDO	ADMITIDO	ADMITIDO	ADMITIDO	ADMITIDO

Cuadro N° 02

		POSTORES					
N°	DOCUMENTACIÓN DE PRESENTACIÓN OBLIGATORIA	CHAVEZ YARLEQUE CESAR DEMETRIO	CONSORCIO SUPERVISOR HC	CONSORCIO KIRA	CONSULTORIA SGLA S.A.C	DON EDUARDO H.J. S.A.C	PAMPALIBRE S.A.C
a.1)	Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1).	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
a.2)	Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
a.3)	Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2).	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
a.4)	Declaración jurada de cumplimiento del Expediente Técnico, según el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3).	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
a.5)	Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría de obra. (Anexo N° 4).	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
a.6)	Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio, así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5).	NO APLICA	CUMPLE	NO APLICA	NO APLICA	NO APLICA	NO APLICA
Resultado de la Verificación		ADMITIDO	ADMITIDO	ADMITIDO	ADMITIDO	ADMITIDO	ADMITIDO

Cuadro N° 03

		POSTORES			
N°	DOCUMENTACIÓN DE PRESENTACIÓN OBLIGATORIA	MARGER CONSULTORES CONTRATISTAS GENERALES S.A.C	TAKESHI S.A.C	HUERTAS JARA FELIX RUBEN	CORPUS ACOSTA JIMMY SILVESTRE
a.1)	Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1).	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
a.2)	Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
a.3)	Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2).	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
a.4)	Declaración jurada de cumplimiento del Expediente Técnico, según el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3).	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
a.5)	Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría de obra. (Anexo N° 4).	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
a.6)	Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio, así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5).	NO APLICA	NO APLICA	NO APLICA	NO APLICA
Resultado de la Verificación		ADMITIDO	ADMITIDO	ADMITIDO	ADMITIDO

CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:**PRIMERO:**

El Presidente de Comité de Selección determina si las ofertas técnicas cumplen con los requisitos de calificación prevista en las bases

Cuadro N° 04

N°	DOCUMENTACIÓN DE PRESENTACIÓN OBLIGATORIA	POSTORES					
		CONSORCIO KIRA	INGENIERIA & CONSTRUCCION OQR E.I.R.L	GROUP ROMERO G Y M E.I.R.L	ARIAS CONDORI GLADYS ELIZABETH	VITOR BENAVENTE FORTUNATO JOSE	CHAVEZ YARLEQUE CESAR DEMETRIO
A	FORMACIÓN ACADÉMICA	*	*	*	*	*	*
B	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	*	*	*	*	*	*
C	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	*	*	*	*	*	*
D	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	NO CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		DESCALIFICA	CALIFICA	CALIFICA	CALIFICA	CALIFICA	CALIFICA

* De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato

Cuadro N° 05

N°	DOCUMENTACIÓN DE PRESENTACIÓN OBLIGATORIA	POSTORES					
		CONSORCIO SUPERVISOR HC	CONSORCIO LA JAPONESA	GRUPO AYS S.A.C.	CONSULTORIA SGLA	DON EDUARDO H.J. S.A.C	PAMPALIBRE S.A.C
A	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL	*	*	*	*	*	*
B	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	*	*	*	*	*	*
C	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	*	*	*	*	*	*
D	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		CALIFICA	CALIFICA	CALIFICA	CALIFICA	CALIFICA	CALIFICA

* De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato

Cuadro N° 06

N°	DOCUMENTACIÓN DE PRESENTACIÓN OBLIGATORIA	POSTORES			
		MARGER CONSULTORES CONTRATISTAS GENERALES S.A.C	TAKESHI S.A.C	HUERTAS JARA FELIX RUBEN	CORPUS ACOSTA JIMMY SILVESTRE
A	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL	*	*	*	*
B	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	*	*	*	*
C	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	*	*	*	*
D	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		CALIFICA	CALIFICA	CALIFICA	CALIFICA

* De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato

SEGUNDO:

Luego, de calificada la propuesta técnica, el comité de selección pasa a la evaluación de ofertas técnicas, obteniéndose los siguientes resultados:

EVALUACIÓN TÉCNICA (Puntaje: 100 Puntos)

FACTORES DE EVALUACIÓN		PUNTAJE / METODOLOGÍA PARA SU ASIGNACIÓN
A.	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	[100] puntos
	<p><u>Evaluación:</u></p> <p>El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a S/. 140,764.56 (Ciento Cuarenta Mil Setecientos Sesenta y Cuatro con 56/100 soles), por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.</p> <p><u>Acreditación:</u></p> <p>La experiencia en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad, constancia de prestación o liquidación del contrato; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago¹.</p> <p>Las disposiciones sobre el requisito de calificación "Experiencia del postor en la especialidad" previstas en el literal C del numeral 3.2 del Capítulo III de la presente sección de las bases resultan aplicables para el presente factor.</p>	<p>M = Monto facturado acumulado por el postor por la prestación de servicios de consultoría en la especialidad</p> <p>M >= 250,000.00: 90 puntos</p> <p>M >= 200,000.00 y < 250,000.00 : 80 puntos</p> <p>M > 140,764.56 y < 200,000.00 70 puntos</p>
B.	METODOLOGÍA PROPUESTA	10 puntos
	<p><u>Evaluación:</u></p> <p>Se evaluará la metodología propuesta por el postor para la ejecución de la consultoría de obra, cuyo contenido mínimo es el siguiente:</p> <ul style="list-style-type: none"> Plan de trabajo de la consultoría: Antecedentes, objetivos, metodología y procedimiento de desarrollo de la consultoría, identificación de actividades utilización de recursos y personal. Control de plazos. Programación y control de actividades. <p><u>Acreditación:</u></p> <p>Se acreditará mediante la presentación del documento que sustente la metodología propuesta.</p>	<p>Desarrolla la metodología que sustenta la oferta 10 puntos</p> <p>No desarrolla la metodología que sustente la oferta 0 puntos</p>

¹ Cabe precisar que, de acuerdo con la **Resolución N° 0065-2018-TCE-S1 del Tribunal de Contrataciones del Estado**:

"... el solo sello de cancelado en el comprobante, cuando ha sido colocado por el propio postor, no puede ser considerado como una acreditación que produzca fehaciencia en relación a que se encuentra cancelado. Admitir ello equivaldría a considerar como válida la sola declaración del postor afirmando que el comprobante de pago ha sido cancelado"

(...)

"Situación diferente se suscita ante el sello colocado por el cliente del postor [sea utilizando el término "cancelado" o "pagado"] supuesto en el cual sí se contaría con la declaración de un tercero que brinde certeza, ante la cual debiera reconocerse la validez de la experiencia".

Cuadro N° 07

PUNTAJE / EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD Y METODOLOGÍA PROPUESTA	PUNTAJE OBTENIDO				
90 puntos	INGENIERÍA & CONSTRUCCION OQR E.I.R.L	GROUP ROMERO G Y M E.I.R.L	ARIAS CONDORI GLADYS ELIZABETH	VITOR BENAVENTE FORTUNATO JOSE	CHAVEZ YARLEQUE CESAR DEMETRIO
M >= 250,000.00: 90 puntos M >= 150,000.00 y < 250,000.00: 80 puntos M > 100,000.00 y < 150,000.00: 70 puntos	90.00	90.00	90.00	90.00	90.00
10 puntos	10.00	10.00	10.00	10.00	10.00
TOTAL GENERAL	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00

Cuadro N° 08

PUNTAJE / EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD Y METODOLOGÍA PROPUESTA	PUNTAJE OBTENIDO					
90 puntos	CONSORCIO SUPERVISOR HC	CONSORCIO LA JAPONESA	GRUPO AYS S.A.C.	CONSULTORIA SGLA	DON EDUARDO H.J. S.A.C	PAMPALIBRE S.A.C
M >= 250,000.00: 90 puntos M >= 150,000.00 y < 250,000.00: 80 puntos M > 100,000.00 y < 150,000.00: 70 puntos	90.00	90.00	90.00	90.00	90.00	90.00
10 puntos	10.00	10.00	10.00	10.00	10.00	10.00
TOTAL GENERAL	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00

Cuadro N° 09

PUNTAJE / EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD Y METODOLOGÍA PROPUESTA	PUNTAJE OBTENIDO			
90 puntos	MARGER CONSULTORES CONTRATISTAS GENERALES S.A.C	TAKESHI S.A.C	HUERTAS JARA FELIX RUBEN	CORPUS ACOSTA JIMMY SILVESTRE
M >= 250,000.00: 90 puntos M >= 150,000.00 y < 250,000.00: 80 puntos M > 100,000.00 y < 150,000.00: 70 puntos	90.00	90.00	90.00	90.00
10 puntos	10.00	10.00	10.00	10.00
TOTAL GENERAL	100.00	100.00	100.00	100.00

EVALUACIÓN ECONÓMICA DE LAS OFERTAS

PRIMERO:

El presidente informó a los demás miembros, que corresponde la apertura de las Ofertas Económicas, para luego evaluarlas y establecer el puntaje económico y puntaje total, según se detalla:

Valor Referencial (VR)	Límites	
	Inferior 90% del VR	Superior 110% del VR
S/ 198,884.28	S/ 178,995.86	S/ 218,772.70

EVALUACIÓN ECONÓMICA (Puntaje: 100 Puntos)

FACTOR DE EVALUACIÓN	PUNTAJE MÁXIMO
Se evaluará considerando el precio ofertado por el postor a través del SEACE, según la siguiente fórmula: $P_i = \frac{O_m \times P_M}{O_i}$ i= Oferta P _i = Puntaje de la oferta a evaluar O _i =Precio i O _m = Precio de la oferta más baja PMP=Puntaje máximo del precio	100
Puntaje	

Cuadro N° 10

POSTORES	MONTO TOTAL DE LA OFERTA S/	PUNTAJE OBTENIDO %
INGENIERÍA & CONSTRUCCION OQR E.I.R.L	S/ 178,995.86	100.00
GROUP ROMERO G Y M E.I.R.L (*)	NO ADMITIDA	
ARIAS CONDORI GLADYS ELIZABETH	S/ 178,995.86	100.00
VITOR BENAVENTE FORTUNATO JOSE	S/ 178,995.86	100.00
CHAVEZ YARLEQUE CESAR DEMETRIO (*)	NO ADMITIDA	
CONSORCIO SUPERVISOR HC	S/ 178,995.86	100.00
CONSORCIO LA JAPONESA	S/ 178,995.86	100.00
GRUPO AYS S.A.C.	S/ 178,995.86	100.00
CONSULTORIA SGLA (*)	NO ADMITIDA	
DON EDUARDO H.J. S.A.C	S/ 178,995.86	100.00
PAMPALIBRE S.A.C	S/ 178,995.86	100.00
MARGER CONSULTORES CONTRATISTAS GENERALES S.A.C	S/ 178,995.86	100.00
TAKESHI S.A.C	S/ 178,995.86	100.00
HUERTAS JARA FELIX RUBEN (*)	NO ADMITIDA	
CORPUS ACOSTA JIMMY SILVESTRE	S/ 178,995.86	100.00

GROUP ROMERO G Y M E.I.R.L:

De la revisión realizada, se advirtió que el postor consignó en su oferta económica el monto total de S/ 178,995, 85.

En ese sentido, el valor inferior del 90% del Valor Referencial es S/ 178,995.86; por ello, se declara no admitida la oferta que no se encuentre dentro de los límites del valor referencial, según lo previsto en el numeral 28.2 del artículo 28 de la Ley.

CHAVEZ YARLEQUE CESAR DEMETRIO:

De la revisión realizada, se advirtió que el postor consignó en su oferta económica el monto total de S/ 180,000, 00 según la siguiente estructura.

IMAGEN N° 01

Señores COMITÉ DE SELECCIÓN, SEGÚN CORRESPONDA AS-SM-022-2024-MML-OGA-OL-1	
Presente.-	
Es grato dirigirme a usted, para hacer de su conocimiento que, de acuerdo con las bases, mi oferta económica es la siguiente:	
CONCEPTO	OFERTA ECONOMICA
CONTRATACION DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISION DE OBRA: CREACION DEL SERVICIO DE PROTECCION DE TALUDES EN ZONAS DE RIESGO POR DESLIZAMIENTO EN PROLONGACION CA. LEONCIO PRADO DEL SECTOR AMPLIACION SANTA CRUZ Y JR. LEONCIO PRADO (MZ. 7Y, LOTE 15) DEL SECTOR TERCERO, Y DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD PEATONAL EN LA CALLE 1 Y PASAJE D DEL SECTOR AMPLIACION SANTA CRUZ EN EL PUEBLO JOVEN SAN FRANCISCO DE LA TABLADA DE LURIN - SECTOR TERCERO, DISTRITO DE VILLAMARIA DEL TRIUNFO - PROVINCIA DE LIMA - DEPARTAMENTO DE LIMA" CUI 2543457	180,000.00
TOTAL	180,000.00

Sin embargo, según las Bases Integradas, se consideró en la estructura de la Oferta Económica el monto correspondiente a la Supervisión de Obra y Liquidación de Obra, componentes necesarios para la adecuada formulación de la Oferta Económica, según se muestra:

IMAGEN N° 02

ANEXO N° 6				
OFERTA ECONOMICA				
ITEM N° [INDICAR NÚMERO]				
Señores COMITÉ DE SELECCIÓN ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 022-2024-MML-OGA-OL				
Presente.-				
Es grato dirigirme a usted, para hacer de su conocimiento que, de acuerdo con las bases, mi oferta económica es la siguiente:				
DESCRIPCIÓN DEL OBJETO	N° DE PERIODOS O UNIDAD DE TIEMPO ²⁸	PERIODO O UNIDAD DE TIEMPO ²⁸	TARIFA UNITARIA OFERTADA ²⁹	TOTAL OFERTA ECONOMICA
Supervisión de obra	180	Días		
Liquidación de obra				

En ese sentido, siendo que el postor modificó el formato establecido en las Bases Integradas, y no habiendo respetado los componentes mínimos requeridos para la adecuada formulación de su oferta económica, el comité declara no admitida la oferta.

CONSULTORIA SGLA:

De la revisión realizada, se advirtió que el postor consignó en su oferta económica el monto total de S/ 178,995, 60 (conformado por la suma de S/ 166,251.60 y S/ 12,744.00).

En ese sentido, el valor inferior del 90% del Valor Referencial es S/ 178,995.86; por ello, se declara no admitida la oferta que no se encuentre dentro de los límites del valor referencial, según lo previsto en el numeral 28.2 del artículo 28 de la Ley.

HUERTAS JARA FELIX RUBEN:

De la revisión realizada, se advirtió que el postor consignó en su oferta económica el monto total de S/ 178, 994,66 (conformado por la suma de S/ 166,249.80 y S/ 12,744.86).

En ese sentido, el valor inferior del 90% del Valor Referencial es S/ 178,995.86; por ello, se declara no admitida la oferta que no se encuentre dentro de los límites del valor referencial, según lo previsto en el numeral 28.2 del artículo 28 de la Ley.

SEGUNDO:

Seguidamente se determinó el puntaje total de la oferta mediante el promedio ponderado de ambas evaluaciones, obtenido de la aplicación de la siguiente fórmula:

$$PTPi = c_1 PT_i + c_2 Pe_i$$

Donde:

PTPi = Puntaje total del postor i
PTi = Puntaje por evaluación técnica del postor i
Pei = Puntaje por evaluación económica del postor i
c₁ = Coeficiente de ponderación para la evaluación técnica.
c₂ = Coeficiente de ponderación para la evaluación económica.

Se aplicarán las siguientes ponderaciones:

c₁ = 0.80
c₂ = 0.20

Dónde: c₁ + c₂ = 1.00

PUNTAJE TOTAL DE OFERTAS

POSTORES	PUNTAJE TÉCNICO (0.80)	PUNTAJE ECONÓMICO (0.20)	PUNTAJE TOTAL	BONIFICACIÓN MYPE (5%)*	PUNTAJE FINAL
INGENIERÍA & CONSTRUCCION OQR E.I.R.L	80.00	20.00	100.00	5.00	105.00
ARIAS CONDORI GLADYS ELIZABETH	80.00	20.00	100.00	5.00	105.00
VITOR BENAVENTE FORTUNATO JOSE	80.00	20.00	100.00	5.00	105.00
CONSORCIO SUPERVISOR HC	80.00	20.00	100.00	5.00	105.00
CONSORCIO LA JAPONESA	80.00	20.00	100.00	5.00	105.00
GRUPO AYS S.A.C.	80.00	20.00	100.00	5.00	105.00
DON EDUARDO H.J. S.A.C	80.00	20.00	100.00	5.00	105.00
PAMPALIBRE S.A.C	80.00	20.00	100.00	5.00	105.00
MARGER CONSULTORES CONTRATISTAS GENERALES S.A.C	80.00	20.00	100.00	5.00	105.00
TAKESHI S.A.C	80.00	20.00	100.00	5.00	105.00
CORPUS ACOSTA JIMMY SILVESTRE	80.00	20.00	100.00	5.00	105.00

ACUERDO:

- Luego de efectuar la evaluación técnica, económica y total de las ofertas, el Comité de Selección procederá a registrar los puntajes económicos y totales y el SEACE y debido al empate producido, realizar el sorteo respectivo de la ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 022-2024-MML-OGA-OL, cuyo objeto de convocatoria es la "SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE OBRA: "CREACION DEL SERVICIO DE PROTECCIÓN DE TALUDES EN ZONAS DE RIESGO POR DESLIZAMIENTO EN PROLONGACIÓN CA. LEONCIO PRADO DEL SECTOR AMPLIACION SANTA CRUZ Y JR. LEONCIO PRADO (MZ. 7Y, LOTE 15) DEL SECTOR TERCERO, Y DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD PEATONAL EN LA CALLE 1 Y PASAJE D DEL SECTOR AMPLIACION SANTA CRUZ EN EL PUEBLO JOVEN SAN FRANCISCO DE LA TABLADA DE LURIN – SECTOR TERCERO, DISTRITO DE VILLA MARIA DEL TRIUNFO - PROVINCIA DE LIMA - DEPARTAMENTO DE LIMA ", con Código Único de Inversiones N° 2543457
- Estando pendiente el registro y desempate electrónico a través del SEACE se ACUERDA realizar las postergaciones correspondientes al 04 de Junio del 2024

No habiendo más temas que tratar, se concluye la sesión, expresando los miembros de Comité de Selección su conformidad y adhesión a la presente acta.

Juan Alonso Mendoza Raymundo
Primer Miembro Titular

Cesar Leonardo Manyari Saldarriaga
Presidente de Comité de Selección

Ronaldo Benites King
Segundo Miembro Titular