

PRONUNCIAMIENTO N° 059-2020/OSCE-DGR

Entidad: Poder Judicial – Corte Superior de Justicia de Ventanilla

Referencia: Concurso Público N° 01-2019-CS-CSJV/PJ, convocado para el: *"Servicio de limpieza para las sedes de la Corte Superior de Justicia de Ventanilla"*.

1. ANTECEDENTES:

Mediante el formulario de Solicitud de Emisión de Pronunciamiento¹, recibido el 17 de diciembre de 2019, subsanado el 27 de diciembre de 2019², el presidente del comité de selección a cargo del procedimiento de selección de la referencia remitió al Organismo Supervisor de las Contrataciones del Estado (OSCE) la solicitud de elevación de cuestionamientos al pliego absolutorio de consultas y observaciones presentada por el participante **ASPER ASEPCIA PERU S.A.C.**, en cumplimiento de lo dispuesto por el artículo 21 del Texto Único Ordenado de la Ley N° 30225, Ley de Contrataciones del Estado, en adelante “el TUO de la Ley”, aprobado mediante Decreto Supremo N° 082-2019-EF, y el artículo 72 de su Reglamento, aprobado por el Decreto Supremo N° 344-2018-EF, en adelante “Reglamento”; y sus modificatorias.

Resulta necesario indicar que, antes de la emisión del presente pronunciamiento, se procedió a registrar en la ficha del Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado (SEACE) la notificación electrónica de fecha 10 de enero de 2020, a fin que la Entidad amplíe algunos aspectos relativos a la citada solicitud de elevación de cuestionamientos y las Bases Integradas “no definitivas”, siendo que, la Entidad mediante la Carta N° 01-2020-CS-CSJV/PJ³ remitió el Informe Técnico N° 01-2020-LOG-OAD-CSJV/PJ, atendiendo el mencionado pedido de información, lo cual tiene carácter de declaración jurada.

Así, cabe precisar que para la emisión del presente pronunciamiento se utilizará el orden establecido por el comité de selección en el pliego absolutorio⁴; en ese sentido, considerando los temas materia de cuestionamiento del mencionado participante, este Organismo Técnico Especializado procederá a pronunciarse de la siguiente manera:

- **Cuestionamiento N° 1:** Respecto de la absolución de las consultas y/u observaciones N° 7 y N° 9, referidas al “*personal*”.
- **Cuestionamiento N° 2:** Respecto de la absolución de la consulta y/u observación N° 8, referida a la “*Estructura de*”

¹ Trámite Documentario N° 2019-16160614-LIMA

² Trámite Documentario N° 2019-16147222-LIMA

³ Trámite Documentario N° 2019-16308927-LIMA

⁴ Para la emisión del presente Pronunciamiento se utilizará la numeración establecida en el pliego absolutorio en versión PDF.

costos”.

Sin perjuicio de lo expuesto, de la lectura de la solicitud de elevación de cuestionamientos del participante ASPER ASEPCIA PERU S.A.C., se aprecia que al objetar la absolución de las consultas y/u observaciones N° 3, N° 4⁵, y N° 12, indicó lo siguiente:

Cuestionamiento a la absolución de la consulta y/u observación N°3

“(…) se indica que se debe presentar para el personal operativo grado de instrucción secundaria completa y esto debe ser acreditado con copia del certificado de estudios de la institución educativa aun cuando bien se sabe que todos estos documentos son acreditados con el Anexo N° 03 (…)”

Cuestionamiento a la absolución de la consulta y/u observación N°4

“se exige que se deba presentar en la propuesta técnica (se entiende que es en la oferta ya que el término propuesta técnica no se utiliza hace varios años) diversas capacitaciones las cuales también deberían quedar acreditadas únicamente con la presentación del Anexo N° 03 (…)”

Cuestionamiento a la absolución de la consulta y/u observación N°12

“se indica que el Jefe de Grupo debe de tener el grado de instrucción técnico titulado y/o estudios secundarios completos, entonces se entiende que se solicita 16 jefes de grupo (debido a que cuentan con 16 dependencias), no en cada dependencia y que se deba acreditar esto en la Oferta aun cuando todo esto queda acreditado únicamente con el Anexo N° 03, este requisito transgrede los Principios de trato justo e igualitario (…)”

No obstante, dichos extremos no formaron parte de las mencionadas consultas y/u observaciones, por lo tanto, éstos devienen en extemporáneo; no correspondiendo que este Organismo Técnico Especializado se pronuncie respecto a dichos extremos de la solicitud de elevación en cuestión.

2. CUESTIONAMIENTOS:

Cuestionamiento N° 1

Respecto al “personal”

El participante ASPER ASEPCIA PERU S.A.C. cuestionó la absolución de las consultas y/u observaciones N° 7 y N° 9, toda vez que, según refiere:

“En la absolución de la CONSULTA Y/U OBSERVACIÓN N° 09 del pliego absolutorio (…) se indica que el Jefe de Grupo debe de ser una persona por sede, sin embargo en la absolución de la CONSULTA Y/U OBSERVACIÓN N° 07 el comité no absuelve de manera clara la consulta, ya que se le pregunta la cantidad de personal fijo (supervisor, operarios y jefe de grupo) pero se limita a únicamente indicar que debe haber un jefe de grupo por sede.

⁵ Resulta necesario indicar que, si bien el participante ASPER ASEPCIA PERU S.A.C., indicó en su solicitud de elevación de cuestionamientos que objetaba la “consulta y/u observación N°5”, del contenido de dicho extremo del citado documento se advierte que corresponde a la “consulta y/u observación N°4”.

Por otro lado en ningún extremo de las bases se encuentra el término “SEDE” utilizado en la absolución de la CONSULTA Y/U OBSERVACIÓN N° 07 Y N° 09 ya que en las bases (4.1 de los TDR) únicamente se puede leer la palabra DEPENDENCIA, entonces no se entiende de si es necesario 16 jefes de grupo, uno por cada dependencia o únicamente 4 que es la forma en que están agrupadas estas dependencias, favor realizar la absolución de manera clara y precisa para evitar que los postores caigamos en un error que podría costar la descalificación de nuestra oferta”. (El subrayado es agregado)

Base Legal

1. Artículo 16 del TUO de la Ley: “Requerimiento”.
2. Artículo 29 del Reglamento: “Requerimiento”.
3. Artículo 72 del Reglamento: “Consultas, observaciones e integración de bases”.
4. Bases Estándar objeto de la presente convocatoria.

Pronunciamiento

De la revisión del numeral 3.1 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases de la convocatoria, se aprecia que la Entidad ha considerado, entre otros, lo siguiente:

“(…)

4.1 LUGAR DE EJECUCIÓN Y CANTIDAD DE PERSONAL REQUERIDO

PERSONAL PARA CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA DE VENTANILLA

N°	DEPENDENCIA	DIRECCION	OPERARIOS
			8 HORAS
1	ARCHIVO	A. PEDRO BELTRAN MZ. 33 LT. 40 – VENTANILLA	2
2	SALAS CIVILES	CALLE 1 MZ A LT. 1 PRIMER SECTOR IZQUIERDO URB. ANTONIA MORENO DE CACERES	2
3	JUZGADO CIVIL	MZ J LTE. 12 PRIMER SECTOR IZQUIERDO URB. ANTONIA MORENO DE CACERES	2
4	JUZGADO DE ANCON	C. RIMAC LOTE 1 N 342 A.C.D.	1
5	JUZGADO DE PACHACUTEC	AV PROFESIONALES Y PAISAJISTAS MZ. 1 LT. 01 AA.HH. SANTA ROSA – PACHACUTEC	1
6	JUZGADO MI PERU	MZ. D-16 LT 4,5 Y 5A AV. AREQUIPA S/N Y AYACUCHO S/N, NUESTRA SEÑORA DE LAS MERCEDES - MI PERU	1
7	SEDE DE PRESIDENCIA	MZ. B LOTE 4 – URB. PEDRO CUEVA-VENTANILLA	3
8	SEDE DE FAMILIA, PAZ LETRADO Y SERNOT	CALLE 3 MZ V5 LT.15 URB. SATELITE VENTANILLA	4
TOTAL			16

PERSONAL PARA EL NCPP DE LA CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA DE VENTANILLA

N°	DEPENDENCIA	DIRECCION	OPERARIOS
			8 HORAS
1	MODULO PENAL NCPP	M.K.-5 L01 A.H. LOS LICENCIADO DE VENTANILLA	5
2	JUZGADO DE ANCON	CALLE RIMAC N° 342	2

3	JUZGADO DE PACHACUTEC	AV PROFESIONALES Y PAISAJISTAS MZ. 1 LT. 01 AA.HH. SANTA ROSA – PACHACUTEC	2
4	JUZGADO MI PERU	MZ. D-16 LT 4,5 Y 5A AV. AREQUIPA S/N Y AYACUCHO S/N, NUESTRA SEÑORA DE LAS MERCEDES - MI PERU	2
5	SALAS PENALES DE APELACIONES	MZ. C LT. 12 Y 12A URB. EX ZONA COMERCIAL E INDUSTRIAL DE VENTANILLA	5
6	SEDE DE LA CORTE DE VENTANILLA	CALLE 3 MZ V5 LT. 15 URB. SATELITE VENTANILLA	1
TOTAL			17

**PERSONAL PARA JUZGADOS LABORALES DE LA CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA DE
VENTANILLA**

Nº	DEPENDENCIA	DIRECCION	OPERARIOS
			4 HORAS
1	JUZGADOS LABORALES	MZ. M5 LOTE 5 A.H. LOS LINCENCIADOS DE VENTANILLA	3
			3

(...)

4.4.1 El Personal de servicio de Limpieza (operarios) femenino o masculino, deberán cumplir obligatoriamente con los siguientes requisitos:

(...)

4.4.2 El Personal de servicio de Limpieza (Supervisor) deberá cumplir obligatoriamente con los siguientes requisitos:

(...)

4.4.3 El Personal de servicio de Limpieza (Jefe de Grupo)

(...)

En caso de constatarse que algunos de los operarios asignados no cumplen con uno o más de los requisitos establecidos en el numeral 4.3.4 del presente Término de Referencia, se solicitará su reemplazo inmediato, sin perjuicio de la imposición de la penalidad por incumplimiento."

En relación con ello, de la revisión del pliego absolutorio se aprecia que a través de las consultas y/u observaciones N° 7 y N° 9, formuladas por la empresa E&A SERVICIOS Y AFINES S.R.L., se indicó lo siguiente:

Nº	Formulación de consulta y/u observación	Absolución de la consulta y/u observación
7	"Se solicita al comité indicar la cantidad de personal fijo (Supervisor, operarios y jefe de grupo) que deberá ser destacado a entidad.	"Se precisa que en el numeral 4.1 se requiere personal (operario) el mismo que está distribuido por cada sede, así mismo se precisa que <u>el Jefe de Grupo será un personal operario que cumpla la función por sede</u> "
9	"Se solicita al comité indicar si dentro del personal operario, se debe considerar uno de ellos jefe de grupo"	"Es correcta la apreciación del proveedor. <u>Se deberá considerar un operario que haga la función de jefe de grupo por cada sede</u> "

Así, la Entidad con ocasión a la solicitud de emisión de pronunciamiento, remitió su Informe Técnico, mediante el cual indicó que "existen 15 sedes u dependencias bien definidas en las bases del procedimiento por lo que son 15 obreros los cuales cumplirán la función de jefes de grupo."

En ese sentido, considerando el tenor de lo cuestionado por el recurrente, y en la medida que la Entidad aclaró en el informe técnico que son 15 obreros los que cumplirán la función de jefes de grupo en las sedes u dependencias de la Corte Superior de Justicia de Ventanilla, este Organismo Técnico Especializado ha decidido **NO ACOGER** el presente cuestionamiento, por lo tanto, se emitirá una disposición al respecto:

- **Deberá tenerse en cuenta**⁶ para la prestación del servicio, que son 15 obreros los que cumplirán la función de jefes de grupo, de acuerdo a lo indicado por la Entidad en su informe técnico.

Finalmente, cabe precisar que, de conformidad con el artículo 9 del T.U.O. de la Ley, los funcionarios y servidores que intervienen en el proceso de contratación encargados de elaborar el requerimiento, estudio de mercado, el pliego absolutorio y el informe técnico, así como la atención de los pedidos de información requeridos, en virtud a la emisión del presente pronunciamiento, con independencia del régimen jurídico que los vincule a la Entidad, son responsables de la información que obra en los actuados para la adecuada realización de la contratación.

Cuestionamiento N° 2

Respecto a la “Estructura de costos”

El participante ASPER ASEPCIA PERU S.A.C. cuestionó la absolución de la consulta y/u observación N° 8, toda vez que, según refiere:

“(…) no es absuelta de manera clara por el comité ¿es necesario o no la presentación en la “oferta técnica” la estructura de costos detallada? Se entiende que no de lo contrario se estaría contradiciendo al indicar que el presente proceso de selección es A SUMA ALZADA y no por costos unitarios motivo por el cual no se debería exigir la presentación de este documento con ocasión de presentación de ofertas (…)”

Base Legal

1. Artículo 16 del TUO de la Ley: “Requerimiento”.
2. Artículo 29 del Reglamento: “Requerimiento”.
3. Artículo 72 del Reglamento: “Consultas, observaciones e integración de bases”.
4. Bases Estándar objeto de la presente convocatoria.

Pronunciamiento

De la revisión del numeral 2.3 del Capítulo II de la Sección Específica de las Bases de la convocatoria, se aprecia lo siguiente:

“(…)
2.3 REQUISITOS PARA PERFECCIONAR EL CONTRATO
(…)
h) Estructura de costos
(…)”

⁶ La presente disposición deberá tenerse en cuenta en la etapa pertinente, no siendo necesario su inclusión en las Bases Integradas Definitivas.

Asimismo, de la revisión del acápite 12 del numeral 3.1 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases de la convocatoria, se aprecia lo siguiente:

“(…)

12. ESTRUCTURA DE COSTOS

Considerando el tipo de servicio a contratar, cuyo costo está definido básicamente por el costo del puesto de Limpieza obrero, (montos determinados por normas laborales) y otros conceptos intrínsecos al servicio (gastos administrativos, uniforme, utilidades), EL CONTRATISTA deberá elaborar dicha estructura.

Nota: La Estructura de Costos detallada en el Anexo 1 y deberá ser presentada como parte de su oferta técnica y a la firma del contrato”

Mediante la consulta y/u observación N° 8, formulada por la empresa E&A SERVICIOS Y AFINES S.R.L., se indicó lo siguiente:

N°	Formulación de consulta y/u observación	Absolución de la consulta y/u observación	Precisión de aquello que incorporará en las bases a integrarse, de corresponder
8	“Se indica que para la presentación de la oferta técnica deberá considerarse la estructura de costos detallada, la cual de acuerdo al Sistema de Contratación, corresponde presentar a la firma de contrato”	“Se precisa que se acepta lo manifestado por el proveedor en concordancia con la normativa vigente: dice Nota: La Estructura de Costos detallada en el Anexo 1 y deberá ser presentada como parte de su oferta técnica y a la firma del contrato. Debe decir Nota: La Estructura de Costos detallada en el Anexo 1 y deberá ser presentada a la firma del contrato”	“será integrado en las bases”

Estando ello, cabe señalar que, de acuerdo a los lineamientos de las Bases Estándar correspondiente a la presente contratación, lo cual dispone que, en caso de requerir estructura de costos, este se presenta para el perfeccionamiento del contrato.

Así, mediante el informe técnico remitido, la Entidad con ocasión a la solicitud de emisión de pronunciamiento, indicó que “con referencia a la estructura de costos fue integrado teniendo en cuenta lo solicitado por el postor y promoviendo la transparencia y el trato justo e igualitario de los participantes sin limitaciones”

Cabe indicar que, en el numeral 8.2 de la Directiva N° 023-2016-OSCE/CD “Disposiciones sobre la Formulación y Absolución de Consultas y Observaciones”, se ha previsto que **la Entidad debe absolver la totalidad de las consultas y observaciones, debiendo realizar un análisis al respecto y detallando de manera clara y precisa la respuesta a la solicitud del participante.**

En virtud de lo expuesto, contrariamente a lo objetado por el recurrente, el comité de selección absolvió la consulta indicando que la estructura de costos será presentada en el perfeccionamiento del contrato, ratificando dicha absolución en su Informe Técnico, lo cual condice con los lineamientos de las Bases Estándar, correspondiente al objeto de la contratación, por lo que este Organismo Técnico Especializado ha decidido **NO ACOGER** el presente cuestionamiento.

Finalmente, cabe precisar que, de conformidad con el artículo 9 del T.U.O. de la Ley, los funcionarios y servidores que intervienen en el proceso de contratación encargados de elaborar el requerimiento, estudio de mercado, el pliego absolutorio y el informe técnico, así como la atención de los pedidos de información requeridos, en virtud a la emisión del presente pronunciamiento, con independencia del régimen jurídico que los vincule a la Entidad, son responsables de la información que obra en los actuados para la adecuada realización de la contratación.

3 ASPECTOS REVISADOS DE OFICIO:

Si bien el procesamiento de la solicitud de pronunciamiento, por norma, versa sobre los supuestos cuestionamientos derivados de la absolución de consultas y/u observaciones, a pedido de parte, y no representa la convalidación de ningún extremo de las Bases, este Organismo Técnico Especializado ha visto por conveniente hacer indicaciones puntuales a partir de la revisión de oficio, según el siguiente detalle:

3.1. Sobre el Detalle de Precios Unitarios

De la revisión del numeral 2.2.1.1 del Capítulo II de la Sección Específica de las Bases Integradas "No definitivas", se aprecia que la Entidad ha considerado, entre otros, la siguiente documentación para la admisión de la oferta:

“(…)

h) El precio de la oferta en Soles (S/) y el detalle de precios unitarios, solo cuando el procedimiento de selección se haya convocado por dicho sistema. Así como el monto de la oferta de la prestación accesorio, cuando corresponda. (Anexo N° 6)

El precio total de la oferta y los subtotales que lo componen son expresados con dos (2) decimales. Los precios unitarios pueden ser expresados con más de dos (2) decimales.

(…)

No obstante, dicha exigencia no se condice con lo dispuesto en el numeral 1.5 del Capítulo I de la Sección Específica de las Bases Integradas "No definitivas", el cual señala que el Sistema de Contratación del presente proceso, se rige por el sistema de Suma Alzada

En ese sentido, considerando que la información consignada en las Bases debe indicarse de forma clara, toda vez que dicho requerimiento podría generar confusión entre los participantes, en virtud al Principio de Transparencia, se realizará una (1) disposición al respecto:

- **Se suprimirá** en el numeral 2.2.1.1 del Capítulo II de la Sección Específica de las Bases Integradas Definitivas, el siguiente texto: “y el detalle de precios unitarios, solo cuando el procedimiento de selección se haya convocado por dicho sistema. Así como el monto de la oferta de la prestación accesorio, cuando corresponda” y “Los precios unitarios pueden ser expresados con más de dos (2) decimales.”

Cabe precisar que, **deberá dejarse sin efecto** toda disposición de las Bases o del Pliego Absolutorio que se oponga a lo establecido en la presente disposición.

3.2. Término "postor"

De la revisión del numeral 3.1 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Integradas "No definitivas", se aprecia que la Entidad consignó en el requerimiento que el "postor" debe cumplir con realizar ciertas actividades que resultaría relevante para la ejecución contractual y no para la presentación de la oferta.

En ese sentido, en virtud al Principio de Transparencia, se emitirán la siguiente disposición al respecto:

- **Se modificará** la palabra "postor", por "proveedor", en todos los extremos del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Integradas Definitivas, que corresponda.

Cabe precisar que, **deberá dejarse sin efecto** toda disposición de las Bases o del Pliego Absolutorio que se oponga a lo establecido en la presente disposición.

3.3. Declaraciones juradas consignadas en el requerimiento

De la revisión del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Integradas "No definitivas", se aprecia lo siguiente:

- a) En el numeral 4.4.1, la Entidad hace referencia a la obligatoriedad de presentar una "*declaración jurada de domicilio de los operarios*"
- b) En el numeral 4.6, la Entidad hace referencia a la obligatoriedad de presentar en la "*propuesta técnica*" lo siguiente:

"Todo el personal mencionado y requerido en los presentes términos de referencia deberá conocer el manejo de extintores y conocer los procedimientos de evacuación de defensa civil a fin de apoyar en un eventual sismo o incendio.

*Para ello el Postor deberá acreditar a través de **declaración jurada que el personal propuesto se encuentre capacitado en el manejo de extintores y en cursos, seminarios o talleres en los que se hubieran considerado los procedimientos de evacuación en caso de sismo o incendio**, el cual se presentará dentro de la propuesta técnica y corresponde al Contratista (01 declaración jurada) a fin de garantizar la capacidad del personal que propone, ante posibles siniestros."*

- c) En el numeral 5, la Entidad hace referencia al requisito mínimo que se debe cumplir, conforme lo siguiente:

"Declaración Jurada en el anexo que corresponda de las bases, mediante la cual garantice que cumple con los requisitos establecidos en la Ley N° 29783 Ley de Seguridad y Salud en el Trabajo."

Ahora bien, las Bases Estándar objeto de la contratación establecen que no debe requerirse declaraciones juradas adicionales cuyo alcance se encuentre comprendido

en la Declaración Jurada de cumplimiento de los términos de referencia (Anexo N°3), y que no aporten información adicional a dicho documento.

En ese sentido, se emitirán dos (02) disposiciones al respecto:

- **Se suprimirá** del numeral 4.4.1 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Integradas Definitivas, el siguiente texto: “*Declaración jurada de domicilio de los operarios*”
- **Se adecuará** el numeral 4.6 Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Integradas Definitivas, conforme a lo siguiente:

“Todo el personal mencionado y requerido en los presentes términos de referencia deberá conocer el manejo de extintores y conocer los procedimientos de evacuación de defensa civil a fin de apoyar en un eventual sismo o incendio. El personal deberá encontrarse capacitado en el manejo de extintores en cursos, seminarios o talleres en los que se hubieran considerado los procedimientos de evacuación en caso de sismo o incendio.”

~~*Para ello el Postor deberá acreditar a través de declaración jurada que el personal propuesto se encuentre, el cual se presentará dentro de la propuesta técnica y corresponde al Contratista (01 declaración jurada) a fin de garantizar la capacidad del personal que propone, ante posibles siniestros.”*~~

- **Se suprimirá** del numeral 5 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Integradas Definitivas, el siguiente texto: “*Declaración Jurada en el anexo que corresponda de las bases, mediante la cual garantice que cumple con los requisitos establecidos en la Ley N° 29783 Ley de Seguridad y Salud en el Trabajo*”
- **Deberá tenerse en cuenta**⁷ que, el cumplimiento de los requisitos establecidos en la Ley N° 29783 Ley de Seguridad y Salud en el Trabajo, así como la información consignada en el Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Integradas Definitivas, se entenderá acreditado con la presentación del Anexo N°3 “*Declaración jurada de cumplimiento de las Especificaciones Técnicas contenidas en el numeral 3.1 del Capítulo III*”.

Cabe precisar que, **deberá dejarse sin efecto** toda disposición de las Bases o del Pliego Absolutorio que se oponga a lo establecido en la presente disposición.

3.4. Duplicidad

De la revisión de las Bases Integradas "No definitivas", se advierte que en el numeral 3.1 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases, se encuentran consignados los Requisitos de Calificación, los cuales se encuentran contemplados en el numeral 3.2 del mismo Capítulo.

⁷ La presente disposición deberá tenerse en cuenta en la etapa pertinente, no siendo necesario su inclusión en las Bases Integradas Definitivas.

En ese sentido, considerando que mantener en ambos extremos de las Bases los requisitos previstos podrían generar confusión entre los participantes, se emitirá una disposición al respecto:

- **Se suprimirán** los requisitos de calificación consignados en el numeral 3.1 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Integradas Definitivas.

Cabe precisar que, **deberá dejarse sin efecto** todo extremo de las Bases o pliego absolutorio que se oponga a lo dispuesto.

3.5. Forma de pago

De la revisión del numeral 14 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Integradas “No definitivas”, se ha omitido señalar que el pago de la contraprestación a favor del contratista se realizará en veinticuatro (24) pagos mensuales, conforme lo señalado en el numeral 2.5 del Capítulo II de la Sección Específica de las Bases Integradas “No definitivas”.

En ese sentido, en virtud del Principio de Transparencia, se emitirá la siguiente disposición:

- **Se uniformizará** la información correspondiente al pago establecida en el numeral 2.5 del Capítulo II, y el 14 del Capítulo III, ambas de la Sección Específica de las Bases Integradas Definitivas,.

Cabe precisar que, deberá dejarse sin efecto toda disposición de las Bases o del Pliego Absolutorio que se oponga a lo establecido en la presente disposición.

3.6. Vicios ocultos

De la revisión de la Cláusula Duodécima “Responsabilidad por vicios ocultos” del Capítulo V de la Sección Específica de las Bases Integradas, se aprecia que la Entidad ha consignado lo siguiente: *“El plazo máximo de responsabilidad del contratista es de [CONSIGNAR TIEMPO EN AÑOS, NO MENOR DE UN (1) AÑO] contados a partir de la conformidad otorgada por LA ENTIDAD”*, omitiendo establecer el plazo máximo de responsabilidad del contratista.

Al respecto, a través del Informe Técnico N° 01-2020-LOG-OAD-CSJV/PJ remitido por la Entidad, en mérito a la notificación electrónica de fecha 10 de enero de 2020, se indicó que *“se deberá considerar el periodo de vicios ocultos de un (01) año para el presente procedimiento de selección”*; por lo que, en virtud de Principio de Transparencia, se emitirá una disposición al respecto:

- **Se adecuará** la Cláusula Duodécima “Responsabilidad por vicios ocultos”, de acuerdo al siguiente detalle:

CLÁUSULA DUODÉCIMA: RESPONSABILIDAD POR VICIOS OCULTOS

La recepción conforme de la prestación por parte de LA ENTIDAD no enerva su derecho a reclamar posteriormente por defectos o vicios ocultos, conforme a lo dispuesto por los artículos 40 de la Ley de Contrataciones del Estado y 173 de su Reglamento.

El plazo máximo de responsabilidad del contratista es de ~~CONSIGNAR TIEMPO EN AÑOS, NO MENOR DE UN (1) AÑO~~ UN (1) año(+) contado a partir de la conformidad otorgada por LA ENTIDAD.

Cabe precisar que, deberá dejarse sin efecto toda disposición de las Bases o del Pliego Absolutorio que se oponga a lo establecido en la presente disposición.

3.7. Sobre la sugerencia de mejoras

De la revisión del numeral 15 del Capítulo III de las Bases Integradas “No definitivas”, se aprecia que ha consignado lo siguiente:

“(…)

EL POSTOR, de considerarlo conveniente, puede ofertar sin costo alguno para la Entidad las siguientes mejoras a los términos de referencia.

“Servicio de apoyo de personal comprendiendo 02 operarios adicionales cuyo apoyo no superara las 03 horas como máximo, en 05 eventos especiales, los que previo al evento se puede realizar fuera del horario laboral, sin que estos formen parte del personal obligatorio dentro del horario laboral y comprende:

- *Apertura del año judicial.*
- *Aniversario de la Corte*
- *Día de la Madre*
- *Día del Padre Día del Juez*
- *Navidad*

Así mismo deberá considerar 25 dispensadores de papel y 25 de jabón líquido con su respectiva instalación el mismo que será compatible con los materiales ofertados y que serán ubicados a solicitud del Área de Logística.”

En ese sentido, teniendo en cuenta que dichos aspectos no han sido considerados como factor de evaluación, conforme los lineamientos de las Bases Estándar, y en la medida que la información contenida en el requerimiento constituye aquellos aspectos que deben cumplir los postores, prever “mejoras” en dicho extremo de las Bases no se ajusta a los lineamientos de la normativa de contratación pública, por lo que se realizará una (1) disposición al respecto:

- **Se suprimirá** el numeral 15 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Integradas Definitivas.

Cabe precisar que, **deberá dejarse sin efecto** toda disposición de las Bases o del Pliego Absolutorio que se oponga a lo establecido en la presente disposición.

3.8. Sobre la documentación requerida para el perfeccionamiento del contrato

En la nota consignada en los acápites 4.4.3, 4.12 del numeral 3.1 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Integradas "No definitivas", se aprecia que la Entidad indicó, entre otros, lo siguiente:

"(...) 4.4.3 El Personal de servicio de limpieza (Jefe de Grupo)

Nota:

- El ganador de la Buena Pro, presentará los requisitos del personal (operario, jefe del grupo y/o supervisor) para la suscripción del contrato.
- El contratista presentará a la ENTIDAD, previa a la firma del contrato, una ficha con fotografía actual y legajo de cada operario, jefe de grupo y del supervisor con los documentos indicados en el numeral anterior.

(...)

4.12 CONDICIONES DEL SERVICIO

(...) A la firma del contrato el Contratista presentará su Plan de Trabajo conteniendo las tareas de limpieza de oficinas comunes, para no interferir con las labores de funcionarios, directivos y servidores, con el personal del Contratista. (...)

No obstante, dicha información no ha sido consignada en el numeral 2.3 del Capítulo II de la Sección Específica de las Bases Integradas "No definitivas", existiendo incongruencia entre los Capítulos II y III de las citadas Bases, lo cual podría generar confusión a los potenciales proveedores respecto a la documentación que deberán presentar, de ser adjudicados con la buena pro, como requisitos para el perfeccionamiento del contrato.

En ese sentido, en virtud al Principio de Transparencia, se emitirá una disposición al respecto:

- **Se consignará** en el numeral 2.3 del Capítulo II de la Sección Específica de las Bases Integradas Definitivas, la documentación que acredite "*los requisitos del personal (operario, jefe del grupo y/o supervisor)*", "*una dicha con fotografía actual y legajo de cada operario, jefe de grupo y del supervisor*" y "*Plan de Trabajo conteniendo las tareas de limpieza de oficinas comunes*", a efectos que exista congruencia con la información consignada en el Capítulo III de la Sección Específica de las citadas Bases.

Cabe señalar que, **deberá dejarse sin efecto** cualquier extremo de las Bases o pliego absoluto que se oponga a las presentes disposiciones.

4 **CONCLUSIONES:**

En virtud de lo expuesto, este Organismo Técnico Especializado ha dispuesto:

- 4.1 **Proceder** a la integración definitiva de las Bases a través del SEACE, en atención a lo establecido en el artículo 72 del Reglamento, el cual será publicado dentro de los doce (12) días hábiles desde el día siguiente de que la Entidad registró en el SEACE los documentos previstos en el TUPA del OSCE y en la Directiva correspondiente.

Es preciso indicar que contra el pronunciamiento emitido por el OSCE no cabe interposición de recurso administrativo alguno, siendo de obligatorio cumplimiento para la Entidad y los proveedores que participan en el procedimiento de selección.

- 4.2** Cabe precisar que las disposiciones vertidas en el pliego absolutorio que generen aclaraciones, modificaciones y/o precisiones, priman sobre los aspectos relacionados con las Bases Integradas, salvo aquellos que fueron materia del presente pronunciamiento.
- 4.3** El comité de selección deberá **modificar** las fechas de registro de participantes, presentación de ofertas y otorgamiento de la buena pro, para lo cual deberá tenerse presente que los proveedores deberán efectuar su registro en forma electrónica a través del SEACE hasta antes de la presentación de propuestas, de acuerdo con lo previsto en el artículo 57 del Reglamento; asimismo, cabe señalar que, conforme a lo dispuesto en el artículo 70 del Reglamento, entre la integración de Bases y la presentación de propuestas no podrá mediar menos de siete (7) días hábiles, computados a partir del día siguiente de la publicación de las Bases Integradas en el SEACE.
- 4.4** Finalmente, se recuerda al Titular de la Entidad que el presente pronunciamiento no convalida extremo alguno del procedimiento de selección.

Jesús María, 16 de enero de 2020