

**ACTA DE APERTURA ELECTRÓNICA DE OFERTAS, ADMISION, CALIFICACIÓN, EVALUACION DE OFERTAS.**

En, el distrito de Challhuahuacho, a los 11 días del mes de julio del año 2024, en la oficina de Logística de la Municipalidad Distrital de Challhuahuacho, a las 08:30 horas, se reunieron los miembros del comité de selección designados mediante RESOLUCION DE GERENCIA MUNICIPAL N° 738-2024-MDCH/GM, con fecha 04 de julio del 2024, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección: **Adjudicación Simplificada N° 48-2024-CS-MDCH. (1ra convocatoria)**. Cuyo objeto de convocatoria es: **“CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE SUPERVISION DE SALDO DE OBRA: “MEJORAMIENTO DEL SERVICIO EDUCATIVO DE NIVEL PRIMARIA DE LA IEP. N 50851 DE LA COMUNIDAD DE PATARIO, DISTRITO DE CHALLHUAHUACHO - COTABAMBAS – APURIMAC”**, Valor referencial es: **S/ 216,604.88 (doscientos dieciséis mil seiscientos cuatro con 88/100 soles)**, a fin de efectuar la apertura, admisión, calificación, y evaluación de las ofertas, el mismo se efectúa en estricto cumplimiento de la Ley de Contrataciones del Estado vigente y el Reglamento vigentes y las bases integradas del procedimiento de selección.

**PRIMERO.** - Contando con el quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:

Presidente	FREDY HILARES PUMAPILLO	Titular	X	Dependencia:	SUB GERENCIA DE INFRAESTRUCTURA Y DESARROLLO TERRETORIAL
		Suplente			
Primer Miembro	BENEDICTO TAIPE SUAREZ	Titular	X	Dependencia:	OFICINA DE SUPERVISION Y LIQUIDACION DE INVERSIONES
		Suplente			
Segundo Miembro	MATIAS LEON BAZAN	Titular	X	Dependencia:	OFICINA DE LOGISTICA
		Suplente			

**SEGUNDO.** - Se tiene el registro de participantes de acuerdo al cronograma del procedimiento de selección en el SEACE. Se registraron de f-rma electrónica como participantes los siguientes:

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado
1	10024275235	COLLA SUPO ISMAEL	2024-06-10 18:40:51.0	Válido
2	10238364006	CORDOVA FLOREZ GILMAR	2024-06-15 09:23:47.0	Válido
3	10238635859	VARGAS MAMANI NICOMEDES	2024-06-11 19:08:17.0	Válido
4	10239915073	TORRES FERNANDEZ MELBIA	2024-06-13 11:24:14.0	Válido
5	10247135435	CONTRERAS MENENDEZ JORGE	2024-06-13 11:22:54.0	Válido
6	10283105968	PALOMINO ALCA VIRGLIO CIPRIANO	2024-06-14 18:47:22.0	Válido
7	10420875245	LUQUE LUQUE DANTE HERBERTH	2024-06-11 13:14:36.0	Válido
8	10422478740	SULLUCHUCO HUARI ITALO JOSE	2024-06-09 22:08:26.0	Válido
9	10707543146	CHALLO LLANQUE JENRY FROYLAN	2024-06-07 23:42:57.0	Válido
10	20448454747	R & SOTO CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	2024-06-09 13:16:46.0	Válido
11	20534471476	JMM MALPARTIDA MARQUEZ CONSULTORES Y CONTRATISTAS E.I.R.L.	2024-06-14 11:15:29.0	Válido
12	20601227968	PITUSIRAY CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	2024-06-12 08:59:03.0	Válido
13	20602335128	S Y M INGENIERIA CONSTRUCCIÓN Y CAPACITACION SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	2024-06-14 00:22:38.0	Válido
14	20603276320	L & SEGURA PROYECTOS DE INGENIERIA EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	2024-06-11 18:20:51.0	Válido
15	20605002871	MILJAV INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	2024-06-11 22:15:07.0	No válido
16	20608042271	GECSA INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	2024-06-12 19:11:04.0	Válido
17	20609506947	KAMDER E.I.R.L	2024-06-10 15:34:24.0	Válido



**TERCERO.** - En el día y horario, los siguientes postores presentaron sus ofertas por el sistema de la plataforma del SEACE:

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de presentación	Hora de presentación	Estado
1	10707543146	CONSORCIO SUPERVISION SAN JUAN	18/06/2024	12:30:44	Valido
2	10024275235	COLLA SUPO ISMAEL	18/06/2024	19:35:03	Valido
3	20608042271	CONSORCIO APU	18/06/2024	22:09:27	Valido
4	20602335128	CONSORCIO SUPERVISOR LOS ANDES	18/06/2024	16:57:57	Valido
5	10283105968	CONSORCIO SAN LUIS	18/06/2024	21:29:09	Valido

**CUARTO.** – En la apertura electrónica de la oferta, el comité de selección, verifica la presentación de los documentos requeridos en la sección específica de las bases, de conformidad con el numeral 73.2 del artículo 73 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado. De no cumplir con lo requerido, la oferta se considera no admitida.

LITERAL	DOCUMENTACION PARA LA ADMISION DE LA OFERTA	POSTOR				
		CONSORCIO SUPERVISIO N SAN JUAN	COLLA SUPO ISMAEL	CONSORCI O APU	CONSORCI O SUPERVISOR LOS ANDES	CONSORCI O SAN LUIS
.1)	Declaración jurada de datos del postor (Anexo N° 1)	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple
a.2)	Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple
a.3)	Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple
a.4)	Declaración jurada de cumplimiento de Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple
a.5)	Declaración Jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría de Obra (Anexo N° 4)	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple
a.6)	Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio, así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5)	Cumple	No corresponde	Cumple	Cumple	Cumple
ESTADO		ADMITIDA	ADMITIDA	ADMITIDA	ADMITIDA	ADMITIDA

**QUINTO:** Luego de la revisión de la documentación correspondiente para la **ADMISION DE OFERTAS**, se verifica que los siguientes postores calificaron para la etapa de requisitos de calificación:

REQUISITOS DE CALIFICACIÓN	POSTOR				
	CONSORCIO SUPERVISION SAN JUAN	COLLA SUPO ISMAEL	CONSORCIO APU	CONSORCIO SUPERVISOR LOS ANDES	CONSORCIO SAN LUIS
A) CAPACIDAD LEGAL - HABILITACIÓN	Acredita	Acredita	Acredita	Acredita	Acredita

<p>B) CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL</p> <p>B.1 CALIFICACIÓN DE PERSONAL CLAVE</p> <p>- FORMACIÓN ACADÉMICA</p> <p>B.2 EXPERIENCIA DE PERSONAL CLAVE</p> <p>B.3 EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO</p>	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del reglamento este requisito de calificación se acreditará para la suscripción del contrato.				
C) EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	Acredita	Acredita	No Acredita	No Acredita	No Acredita
CONDICIÓN	CALIFICA	CALIFICA	NO CALIFICA	NO CALIFICA	NO CALIFICA

A continuación, se motiva la calificación y descalificación de las ofertas:

### CONSORCIO LOS ANDES

#### EXPERIENCIA 1:

El postor suscribe el contrato por el monto de S/. 170,637.48, asimismo presenta una adenda Nro. 01 por el monto de S/. 18,880.00, asciendo un total de 189,517.48, sin embargo, en la conformidad presenta el monto de S/. 201,147.91, no adjunta la adenda del contrato que acredita la experiencia similar al monto de la conformidad. Según la Resolución N° 1558-2022-TCE-S4, establece que en caso se haya efectuado alguna modificación al contrato que haya tenido incidencia en el monto inicialmente contratado, el postor debe de incluir en su oferta la adenda o documento pertinente en el cual se sustente dicha modificación, a efectos de poder identificar la fuente de la modificación del monto contractual y que este coincida con el monto total. Por lo que no es válida la experiencia.

#### EXPERIENCIA 3:

El postor suscribe el contrato por el monto de S/. 92,150.00, en la conformidad presenta el monto de S/. 103,950.00, no adjunta la adenda del contrato que acredita la experiencia similar al monto de la conformidad. No adjunta información según lo establece la Resolución N° 1558-2022-TCE-S4. Por lo que no es válida la experiencia.

#### EXPERIENCIA 4:

El postor adjuntó comprobantes de pago, por el monto de S/. 298,105.80, que afectado al porcentaje de participación (50%) acredita una experiencia de S/. 149,052.90. Según las bases se establece que la acreditación debe de efectuarse con comprobantes de pago y la acreditación del abono o comprobantes de pago cancelados.

#### EXPERIENCIA 5:

Para la acreditación de la experiencia adjunta facturas del postor, y notas de pagos, pero no adjunta comprobantes de pago emitidos por parte de la Entidad, con la acreditación del abono o comprobantes de pago cancelados, por lo que no es válida la experiencia

#### EXPERIENCIA 6

El monto total de los comprobantes de pago emitidos por la entidad contratante suma el monto de S/. 174,174.61, que afectado al porcentaje de participación (60%) acredita una experiencia de S/. 104,504.77.

En ese sentido la experiencia acreditada del postor suma el monto de S/. 368,529.65, el cual no supera la experiencia mínima de S/. 433,209.76 de acuerdo a los solicitado en las bases, **por lo cual no califica** la experiencia de postor en la especialidad.

## CONSORCIO SAN JUAN

### EXPERIENCIA 8:

El postor acredita un contrato por el monto de S/. 70954.50, sin embargo, en el contrato de consorcio no es posible visualizar la legalización del contrato de consorcio. Según las bases el participante debe verificar antes de su envío, bajo su responsabilidad, que el archivo pueda ser descargado y su contenido sea legible, por lo que no es válida la experiencia

### EXPERIENCIA 11:

El postor acredita un contrato por el monto de S/. 264,133.58, sin embargo, en el contrato de consorcio establece el porcentaje de participación respecto a las utilidades que genera el contrato, y no respecto a las obligaciones del objeto del contrato del servicio prestado, por lo que no es válida la experiencia.

### EXPERIENCIA 12

El postor acredita un contrato por el monto de S/. 120,027.65, sin embargo en el contrato de consorcio establece el porcentaje de participación respecto a las utilidades que genera el contrato, y no respecto a las obligaciones del objeto del contrato del servicio prestado, por lo que no es válida la experiencia.

### EXPERIENCIA 16

El postor acredita un contrato por el monto de S/. 18,000.00 del servicio de supervisión de obra instalación de losa recreacional multiusos en el barrio Conrado kretz Lenz de la localidad de Arapa, la misma que no corresponde a la definición de obras similares que establece: Se consideran servicios de consultoría de obra similares a los siguientes; Consultoría de obra en la supervisión de obras de instituciones educativas públicas de nivel inicial, primaria y secundaria y/o centros de salud, puestos de salud y/o centros recreativos y/o centros de recreación.

En ese sentido la experiencia acreditada del postor suma el monto de S/. 575,111.69, por lo **que el postor califica la oferta.**

## CONSORCIO SAN LUIS

El postor en el folio Nro. 34, presenta el Anexo N° 08, la experiencia del postor en la especialidad, en el cual presenta dos experiencias, de las cuales se tiene la evaluación:

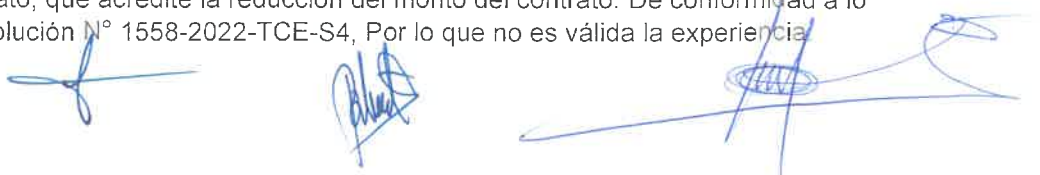
### EXPERIENCIA 1:

El postor presenta el contrato por el monto de S/. 349,728.75, asimismo presenta dos adendas por los montos de S/. 11,544.98, S/. 8,644.50 y S/. 5,208.00, asciendo un total de 375,126.23, sin embargo, en la conformidad presenta el monto de S/. 381,920.31, no adjunta la adenda o documento que demuestre la modificación del contrato, que acredite la experiencia similar al monto de la conformidad. Según la Resolución N° 1558-2022-TCE-S4, establece que en caso se haya efectuado alguna modificación al contrato que haya tenido incidencia en el monto inicialmente contratado, el postor debe de incluir en su oferta la adenda o documento pertinente en el cual se sustente dicha modificación, a efectos de poder identificar la fuente de la modificación del monto contractual y que este coincida con el monto total. Por lo que no es válida la experiencia.

Sin embargo, en el folio N° 305, adjunta el contrato con la Municipalidad de Tambillo, como factor de calificación:

### EXPERIENCIA 3:

El postor presenta el contrato por el monto de S/. 302,248.87, sin embargo, en la conformidad presenta el monto de S/. 249,154.06, no adjunta la adenda o documento que demuestre la modificación del contrato, que acredite la reducción del monto del contrato. De conformidad a lo establecido en la Resolución N° 1558-2022-TCE-S4, Por lo que no es válida la experiencia.



En ese sentido la experiencia acreditada del postor suma el monto de S/. 383,435.40, el cual no supera la experiencia mínima de S/. 433,209.76 de acuerdo a los solicitado en las bases.

En ese sentido la experiencia acreditada del postor suma el monto de S/. 383,435.40 correspondiente a la experiencia Nro. 02 del servicio de Supervisión del mejoramiento del servicio educativo de las instituciones educativas señor de los milagros del nivel inicial, primaria y secundaria en la IE N° 38944-12/MX, el cual no supera la experiencia mínima de S/. 433,209.76 de acuerdo a los solicitado en las bases. Por lo tanto, **no califica la experiencia de postor en la especialidad.**

## CONSORCIO APU

### EXPERIENCIA 01

El postor acredita un contrato por el monto de S/. 299,000.00, en el contrato de consorcio, no establece obligaciones de los consorciados respecto al objeto del contrato del servicio prestado, por lo que no es válida la experiencia.

### EXPERIENCIA 2:

El postor acredita un contrato por el monto de S/. 217,000.00, en el contrato de consorcio, no establece obligaciones de los consorciados respecto al objeto del contrato del servicio prestado, por lo que no es válida la experiencia.

### EXPERIENCIA 3:

El postor presenta la orden de servicio por el monto de S/. 72,000.00, que se encuentra a nombre de ROGER NEPTALI FLORES, que no corresponde a ninguno de los consorciados. Por lo que no es válida la experiencia.

### EXPERIENCIA 5:

El postor presenta comprobantes de pagos de servicios prestados, sin embargo, no adjunta documentación que acredite el cumplimiento del servicio. Por lo que no es válida la experiencia.

En ese sentido la experiencia acreditada del postor suma el monto de S/. 375,729.62, **por lo que no califica la oferta.**

## ISMAEL COLLA SUPO

### EXPERIENCIA 04, 08 y 18

El postor no adjunta la adenda o documento que demuestre la modificación del contrato, que acredite la modificación del monto del contrato, de conformidad a lo establecido en la Resolución N° 1558-2022-TCE-S4, Por lo que no es válida la experiencia.

### EXPERIENCIA 11 y 17:

No corresponde a servicio similar según lo establecido en las bases. Se consideran servicios de consultoría de obra similares a los siguientes; Consultoría de obra en la supervisión de obras de instituciones educativas públicas de nivel inicial, primaria y secundaria y/o centros de salud, puestos de salud y/o centros recreativos y/o centros de recreación. Por lo que no es válida la experiencia

### EXPERIENCIA 19.

El postor presenta comprobantes de pagos de servicios prestados, sin embargo, no adjunta documentación que acredite el cumplimiento del servicio. Por lo que no es válida la experiencia.

En ese sentido la experiencia acreditada del postor suma el monto de S/. 991,340.94, **por lo que califica la oferta**

**SEXTO:** Acto seguido, se procedió a la evaluación de los factores técnico y económico con el fin de obtener el orden de prelación generándose el siguiente cuadro:

POSTOR	FACTORES DE EVALUACIÓN		PUNTAJE TÉCNICO
	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD (70)	METODOLOGÍA DE LA PROPUESTA (30)	
CONSORCIO SUPERVISION SAN JUAN	50 puntos	00 puntos	50 puntos
COLLA SUPO ISMAEL	70 puntos	30 puntos	100 puntos

Para acceder a la etapa de evaluación económica, el postor debe obtener un puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos.

A continuación, se motiva sobre los factores de evaluación:

#### CONSORCIO SUPERVISION SAN JUAN

la experiencia acreditada del postor suma el monto de S/. 575,111.69 el cual es  $M > 2.00$  veces el valor referencial y  $< 3.00$  veces el valor referencial, por lo que le corresponde un puntaje de 50 puntos en factor de evaluación en experiencia de postor en la especialidad.

#### METODOLOGIA:

En su propuesta el postor presenta información ilegible en las páginas 421 y 422, Según las bases el participante debe verificar antes de su envío, bajo su responsabilidad, que el archivo pueda ser descargado y su contenido sea legible.

Respecto al item cronograma de utilización de personal, presenta (página 424) la participación global (por todo el tiempo del servicio), debiendo ser efectuado en forma mensual según se considera los periodos de valorización de la obra y el servicio de supervisión.

Por lo tanto, la metodología no guarda relación, además presenta incoherencia conforme lo establecido en las bases administrativas.

#### ISMAEL COLLA SUPO

la experiencia acreditada del postor suma el monto de S/. 991,340.94 el cual es  $M \geq 3.00$  veces el valor referencial, por lo que le corresponde un puntaje de 70 puntos.

**SEPTIMO:** Habiéndose determinado los factores de evaluación, se procede a la apertura de las ofertas económicas, cuya oferta es lo siguiente:

NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	OFERTA ECONÓMICA	PUNTAJE ECONÓMICA
COLLA SUPO ISMAEL	S/ 194,944.40	100

#### OCTAVO. - DETERMINACIÓN DEL PUNTAJE TOTAL DE LAS OFERTAS

Según las fórmulas establecidas en las bases, sección general: se procede a evaluarse los puntajes de la siguiente forma.  $PTPi = c_1 PT + C_2 PE$ .

Donde:  
 $PTPi$  = Puntaje total del postor i  
 $PTi$  = Puntaje por evaluación técnica del postor i  
 $Pei$  = Puntaje por evaluación económica del postor i  
 $c_1$  = Coeficiente de ponderación para la evaluación técnica.  
 $c_2$  = Coeficiente de ponderación para la evaluación económica.

Se aplicarán las siguientes ponderaciones:

$c_1$  = 0.80

$c_2$  = 0.20

Dónde:  $c_1 + c_2$  = 1.00

POSTOR	COLLA SUPO ISMAEL	
PUNTAJE TÉCNICO	100 puntos	0.80
PUNTAJE ECONÓMICO	100 puntos	0.20
TOTAL	100 puntos	
BONIFICACIÓN POR MYPE (5%)	5 puntos	
PUNTAJE TOTAL CON BONIFICACION	105 puntos	

## ACTA DE OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO.

**NOVENO.** - Habiéndose determinado los factores de evaluación y contando con una sola oferta valida se procede a determinar el Otorgamiento de buena Pro.

### **DECIMO. – ACUERDOS.**

Luego de concluida la admisión, calificación y evaluación de las ofertas, los integrantes del comité de selección acuerdan por unanimidad lo siguiente:

a). Otorgar la buena pro del procedimiento de selección **Adjudicación Simplifica 48-2024-CS-MDCH** (1ra convocatoria), al postor **ISMAEL COLLA SUPO con RUC 10024275235**, por el monto de **S/ 194,944.40** (ciento noventa y cuatro mil novecientos cuarenta y cuatro con 40/100 soles).

b). Publicar la presente acta, en la plataforma del sistema Electrónico de Contrataciones del Estado (SEACE) en la fecha indicada en el cronograma del presente procedimiento de selección.

Acto seguido, los integrantes del comité de Selección dan por concluido este acto y firman los presentes, siendo las 16:30 horas del día 25 de junio de 2024, en señal de conformidad



.....  
Freddy Hijares Pumapillo  
Presidente Suplente



.....  
Benedicto Taipe Suarez  
Primer Miembro



.....  
Matías León Bazán  
Segundo Miembro