

ACTA DE CALIFICACIÓN, EVALUACION Y DECLARATORIA DE DESIERTO

En la localidad de Chirumpiari, a los 26 días del mes de mayo del año 2025, en los ambientes de la Unidad de Abastecimiento de la Municipalidad Distrital de Cielo Punco, a las 09:30 horas, El Comité de selección designado mediante **FORMATO OSCE**, de fecha 07 del mes de mayo del 2025, encargados la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de **ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 004-2025-MDCP/CS-2**, cuyo objeto de convocatoria es **CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA PARA SUPERVISIÓN DE LA OBRA: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VIAL INTERURBANA EN EL CAMINO VECINAL DESDE HUAYANAY A RIO BLANCO EN EL DISTRITO DE CIELO PUNCO DE LA PROVINCIA DE LA CONVENCION DEPARTAMENTO DE CUSCO"** a fin de realizar la apertura, evaluación y calificación de las ofertas presentadas, según orden de prelación.

1. QUORUM DE LOS MIEMBROS DEL COMITÉ DE SELECCION

El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:

Presidente	ALEJANDRO SOSA DURAND	Titular	X	Dependencia:	GERENCIA DE DESARROLLO TERRITORIAL E INFRAESTRUCTURA
		Suplente			
Primer Miembro	FRANCISCO SALAZAR GUTIERREZ	Titular	X	Dependencia:	GERENCIA DE DESARROLLO TERRITORIAL E INFRAESTRUCTURA
		Suplente			
Segundo Miembro	TEODOR RIMACHE VELASQUE	Titular	X	Dependencia:	ABASTECIMIENTO Y CONTROL PATRIMONIAL
		Suplente			

2. DETALLE DE LOS PARTICIPANTES

El registro de participantes se realiza conforme al artículo 55 del Reglamento. En el caso de un consorcio, basta que se registre uno (1) de sus integrantes, teniéndose registrados en el presente procedimiento a los participantes siguientes:

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Estado
1	10246727819	CHAMPI YANQUI LUIS	Válido
2	10267222849	BUSTAMANTE MARRUFO LUCIO	Válido
3	10282974857	FLORES SULCA TEOFILLO	Válido
4	10415609235	CARHUAPOMA YANCE VLADIMIR PABLO	Válido
5	10429505921	ONZUETA TAMBRAICO EBER	Válido
6	10443845483	ARAUJO GUEVARA JUAN CARLOS	Válido
7	10451506264	LIMA CHUQUIHUANGA DANIEL QUIMES	Válido
8	10471464380	HUARCA MAQUERA BENJAMIN	Válido
9	10704252582	SAYAS MAURICIO WEBER	Válido
10	10707543146	CHALLO LLANQUE JENRY FROYLAN	Válido
11	20507201793	JELCH INGENIEROS E.I.R.L.	Válido
12	20527236801	A & R CONSULTORES GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	Válido
13	20527822107	CEPEE E.I.R.L.	Válido
14	20534892731	B & C INGENIERIA DE VANGUARDIA Y CONSTRUCCION S.A.C.	Válido
15	20574726931	SERVICIOS GENERALES V & J SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	Válido
16	20600284470	PENTAGONO PERU CONSTRUCCIONES CIVILES Y SERVICIOS GENERALES E.I.R.L.	Válido
17	20608737023	CASAGRANDE CONSULTORIA Y CONSTRUCCION S.A.C.	Válido

3. DETALLE DE LOS POSTORES

Los participantes que presentaron sus ofertas de manera electrónica a través del SEACE, desde las 00:01 horas hasta las 23:59 horas del día establecido para el efecto en el cronograma del procedimiento; el archivo digitalizado que contenga los documentos que conforman la oferta de acuerdo a lo requerido en las bases.

 ALEJANDRO SOSA DURAND Presidente del Comité de Selección	 FRANCISCO SALAZAR GUTIERREZ Primer Miembro del Comité de Selección	 TEODOR RIMACHE VELASQUE Segundo Miembro del Comité de Selección
--	--	---

N°	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación
1	CONSORCIO VIAL CIELO PUNCO , conformado por los siguientes: B & C INGENIERIA DE VANGUARDIA Y CONSTRUCCION S.A.C., con RUC N° 20534892731 (40% OBLIGACIONES); y CARHUAPOMA YANCE VLADIMIR PABLO con RUC N° 10415609235 (60% OBLIGACIONES).	19/05/2025	22:52:15
2	CHAMPI YANQUI LUIS	19/05/2025	23:10:27

El Comité de Selección, verifica la presentación de lo exigido en la sección específica de las bases de conformidad con el numeral 73.2 del artículo 73 del Reglamento y determina si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia, detallados en la sección específica de las bases.

4. DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON ADMITIDAS Y QUE PASAN A CALIFICACIÓN

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su calificación:

N°	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación
1	CONSORCIO VIAL CIELO PUNCO , conformado por los siguientes: B & C INGENIERIA DE VANGUARDIA Y CONSTRUCCION S.A.C., con RUC N° 20534892731 (40% OBLIGACIONES); y CARHUAPOMA YANCE VLADIMIR PABLO con RUC N° 10415609235 (60% OBLIGACIONES).	19/05/2025	22:52:15
2	CHAMPI YANQUI LUIS	19/05/2025	23:10:27

5. CALIFICACIÓN DE OFERTAS

La calificación de las ofertas se detalla en el siguiente cuadro:

REQUISITOS DE CALIFICACIÓN	CONSORCIO VIAL CIELO PUNCO	CHAMPI YANQUI LUIS						
A. CAPACIDAD LEGAL – HABILITACION Requisitos: El consultor de obra debe contar con inscripción vigente en el RNP en la especialidad de Registro Nacional de Proveedores capítulo de Consultores de Obras, Especialidad 2, Consultoría en obras viales, puertos y afines, categoría B como mínimo. Acreditación: Copia simple del RNP, con estado vigente en la categoría requerida o superior.	CUMPLE	CUMPLE						
B. CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL B.1 CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE Y EQUIPO TÉCNICO FORMACIÓN ACADÉMICA Requisitos: Contar con título profesional universitario debidamente verificable. <table border="1"> <tr> <th>PROFESIONAL</th><th>COEFICIENTE DE PARTICIPACION</th><th>FOMACION ACADEMICA</th></tr> <tr> <td>JEFE DE SUPERVISION</td><td>1.00</td><td>Ingeniero(a) Civil, Titulado, Colegiado y Habilitado</td></tr> </table> Acreditación: De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	PROFESIONAL	COEFICIENTE DE PARTICIPACION	FOMACION ACADEMICA	JEFE DE SUPERVISION	1.00	Ingeniero(a) Civil, Titulado, Colegiado y Habilitado	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato
PROFESIONAL	COEFICIENTE DE PARTICIPACION	FOMACION ACADEMICA						
JEFE DE SUPERVISION	1.00	Ingeniero(a) Civil, Titulado, Colegiado y Habilitado						
B.1 CALIFICACIÓN DEL PERSONAL CLAVE Y EQUIPO TÉCNICO EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE Requisitos:		De conformidad con el						

 ALEJANDRO SOSA DURAND Presidente del Comité de Selección	 FRANCISCO SALAZAR GUTIERREZ Primer Miembro del Comité de Selección	 TEODOR RIMACHE VELASQUE Segundo Miembro del Comité de Selección
---	---	--

Plantel Profesional Clave					De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato	numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato	
Cargo	Profesión	Experiencia					
Jefe de Supervisión	Ingeniero(a) Civil, titulado, colegiado y habilitado	Deberá acreditar experiencia mínima de tres (03) años como Residente de obra y/o Supervisión de Obra y/o Jefe de supervisión y/o Inspector de obras y/o Jefe de Servicios y/o Residente de Servicio en Ejecución de obras y/o servicios similares. Se entiende por obras y servicios similares a: creación y/o construcción y/o mantenimiento y/o mantenimiento periódico y/o mejoramiento y/o rehabilitación de carreteras y/o trochas carrozables y/o caminos vecinales y/o vías vecinales y/o rehabilitación de la transitabilidad; todo contado a partir de la colegiatura.					
B.3 EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO						De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato
ITEM	DESCRIPCIÓN	UND	CANT.	Características			
01	Computadora Portátil i7	Und.	01	En buenas condiciones			
02	Impresora multifuncional	Und.	01	En buenas condiciones			
03	Camioneta Pick Up Doble cabina, doble tracción	Und.	01	En buenas condiciones			
C.- EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD Requisitos: El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a una (01) vez del valor referencial, por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda. Se consideran servicios de consultoría de obra similares a los siguientes: Construcción y/o Creación y/o Mejoramiento y/o Mantenimiento y/o la combinación de ellos; en Carreteras y/o Caminos Vecinales y/o Puentes Peatonales. Acreditación: La experiencia del postor en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad, constancia de prestación o liquidación del contrato; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago. Los postores pueden presentar hasta un máximo de veinte (20) contrataciones para acreditar el requisito de calificación y el factor "Experiencia de Postor en la Especialidad" (...)						NO CUMPLE (Solo acredita S/ 47,400.00 de experiencia. No alcanza el monto mínimo de experiencia del postor en la especialidad)	CUMPLE
ESTADO DE LA OFERTA							
NO CALIFICA						NO CALIFICA	CALIFICA

6. RESULTADOS DE LA CALIFICACIÓN

De acuerdo a la calificación realizada, los siguientes postores, cumplen los requisitos de calificación establecidos en las bases:

N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR CALIFICADO
01	CHAMPI YANQUI LUIS

7. EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS

La evaluación se realiza sobre la base de cien (100) puntos.

Para determinar la oferta con el mejor puntaje y el orden de prelación de las ofertas, se considera lo siguiente

 ALEJANDRO SOSA DURAND Presidente del Comité de Selección	 FRANCISCO SALAZAR GUTIERREZ Primer Miembro del Comité de Selección	 TEODOR RIMACHE VELASQUE Segundo Miembro del Comité de Selección
---	---	---

7.1 EVALUACION TECNICA:

FACTOR DE EVALUACIÓN	PUNTAJE / METODOLOGÍA PARA SU ASIGNACIÓN
A. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	60 PUNTOS
<p><u>Evaluación:</u> El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente o MAYOR A 1.0 VECES EL VALOR REFERENCIAL DE LA CONTRATACIÓN, por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.</p> <p><u>Acreditación:</u> La experiencia en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad, constancia de prestación o liquidación del contrato; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago Las disposiciones sobre el requisito de calificación "Experiencia del postor en la especialidad" previstas en el literal C del numeral 3.2 del Capítulo III de la presente sección de las bases resultan aplicables para el presente factor.</p>	<p>M = Monto facturado acumulado por el postor por la prestación de servicios de consultoría en la especialidad</p> <p>M >= [1.0] veces el valor referencial: [60] puntos</p> <p>M >= [0.5] veces el valor referencial y < [1.0] veces el valor referencial: [30] puntos</p>

Resultado de la evaluación técnica por experiencia de postor en la especialidad:

N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	EXPERIENCIA EN ESPECIALIDAD	PUNTOS
01	CHAMPI YANQUI LUIS	416,017.07	60 PUNTOS

Evaluación de metodología propuesta.

FACTOR DE EVALUACIÓN	PUNTAJE / METODOLOGÍA PARA SU ASIGNACIÓN
B. METODOLOGÍA PROPUESTA	40 PUNTOS

POSTORES	CHAMPI YANQUI LUIS
<ul style="list-style-type: none"> Plan de trabajo 	<p>En la pág. 134 de la oferta, el postor hace mención "a la duración d ellos servicios de la fase de revisión de estudios, que deberán ser en relación directa a los plazos de ejecución de obra", dicha afirmación es incierta y poco fehaciente, debido a que la gestión de obra, está sujeto al RLCE, donde se precisan los plazos para cada acción administrativa (inicio de obra, cronogramas, ampliaciones, suspensiones, recepción, liquidación, adicionales y otros trámites).</p> <p>En la pág. 134 de la oferta, el postor indica que luego de firmar el contrato procederá definir "obligaciones del equipo, descripción de cargos, etc.", dicha afirmación no se entiende, puesto que el TDR en el ítem 3.1.9 y 3.1.10 define responsabilidades y funciones del supervisor.</p> <p>En la pág. 135 de la oferta, el postor determina los trabajos del supervisor, siendo este incongruente con el TDR en el ítem 3.1.9 y 3.1.10 define responsabilidades y funciones del supervisor.</p> <p>En la pág. 138 de la oferta, el postor presenta un esquema de la fase intermedia de supervisión, cuyos datos no se puede diferenciar con el informe mensual (indica presentar en 05 días) y valorización de obra (no indica plazos). Por otro lado, los informes especiales indica presentar en tres días, el cual no es concordante a las exigencias del TDR ítem 3.1.14.</p>

 ALEJANDRO SOSA DURAND Presidente del Comité de Selección	 FRANCISCO SALAZAR GUTIERREZ Primer Miembro del Comité de Selección	 TEODOR RIMACHE VELASQUE Segundo Miembro del Comité de Selección
---	---	---

	<p>Según RLCE Art. 194, se define las condiciones de valorización de obra, debiendo ser de cumplimiento obligatorio.</p> <p>En la pág. 140 de la oferta, el postor propone la estructura de los informes mensuales, el cual no cumple las exigencias del TDR, ítem 3.1.14 literal b.</p> <p>En la pág. 141 de la oferta, el postor indica cobros reajustados a los servicios de supervisión, el mismo que nos e considera en las bases del presente proceso.</p>
• Mecanismos de aseguramiento de la calidad para el desarrollo del servicio de consultoría y sistemas de control del servicio de consultoría.	—
• Metodología para el control de calidad	—
• Metodología para el control de plazos	—
• Metodología para el control económico de la obra	<p>En la pág. 157 de la oferta, el postor indica "que el contratista presenta a la entidad (SUPERVISION) la liquidación económica final del contrato, para su revisión y de estar conforme su aprobación", dicha afirmación contraviene a lo dispuesto en el RLCE Art. 209 numeral 209.1.</p> <p>En la pág. 158 de la oferta, el postor indica el contenido del informe final, entre tanto manifiesta que adjuntara la liquidación económica, el mismo que no es concordante con lo términos de referencia ítem 3.1.14 literal d.</p> <p>Se aclara al postor, que en esta etapa se presenta el CERTIFICADO DE CONFORMIDAD TECNICA de la obra, en cumplimiento al Art. 208 del RLCE, con fines de recepción y posterior liquidación.</p>
• Mecanismos de control	
• Metodología para la seguridad y salud ocupacional	No desarrolla la metodología, salvo conceptos básicos. Pág. 168 y 169
• Metodología para el sistema de gestión ambiental	No desarrolla la metodología, salvo conceptos básicos. Pág. 169 y 170
• Descripción de las actividades de control para los sistemas de seguridad y salud.	Desarrolla superficialmente, pág. 170 - 172
• Sistemas de mitigación ambiental	—
• Conocimiento de la evaluación de riesgos ante desastres naturales.	—
• Plan de Riesgos según directiva OSCE.	—
• Descripción de normas que se aplicaran durante la supervisión	El postor hace referencia al "manual de carreteras: puentes", cuya norma no es aplicable en la ejecución de obra. Pág. 207 de su oferta.
• Control y administración de riesgos.	—
• Plan de gestión de riesgos y planificación	—
PUNTAJE	00

Resultado de la evaluación técnica por experiencia de postor en la especialidad y metodología propuesta es como sigue.

Postor	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE POR EXPERENCIA DEL POSTOR	PUNTAJE POR METODOLOGIA PROPUESTA	PUNTOS
01	CHAMPI YANQUI LUIS	60	00	60 PUNTOS

Para acceder a la etapa de evaluación económica, el postor debe obtener un puntaje técnico mínimo de

 ALEJANDRO SOSA DURAND Presidente del Comité de Selección	 FRANCISCO SALAZAR GUTIERREZ Primer Miembro del Comité de Selección	 TEODOR RIMACHE VELASQUE Segundo Miembro del Comité de Selección
---	---	---

ochenta (80) puntos.

8. DECLARATORIA DE DESIERTO

A continuación, el comité de selección procede a **DECLARAR DESIERTO** el procedimiento de selección **ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 004-2025-MDCP/CS-2** - CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA PARA SUPERVISIÓN DE LA OBRA: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VIAL INTERURBANA EN EL CAMINO VECINAL DESDE HUAYANAY A RIO BLANCO EN EL DISTRITO DE CIELO PUNCO DE LA PROVINCIA DE LA CONVENCION DEPARTAMENTO DE CUSCO" en cumplimiento al artículo 65° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado. Por lo que se debe notificar al OECE a través del SEACE con el responsable de plataforma.

Finalmente, el comité de selección da por concluida el presente acto siendo las 16:30 horas del mismo día, por lo que se procede con la firma en señas de conformidad.

		
ALEJANDRO SOSA DURAND Presidente del Comité de Selección	FRANCISCO SALAZAR GUTIERREZ Primer Miembro del Comité de Selección	TEODOR RIMACHE VELASQUE Segundo Miembro del Comité de Selección