



*Municipalidad Distrital De José Leonardo Ortiz*  
"AÑO DEL BICENTENARIO, DE LA CONSOLIDACION DE NUESTRA  
INDEPENDENCIA Y DE LA CONMEMORACION DE LAS HEROICAS BATALLAS DE  
JUNIN Y AYACUCHO"

ACTA DE PRESENTACION, ADMISION, EVALUACION, CALIFICACION Y OTORGAMIENTO  
DE LA BUENA PRO

LICITACION PUBLICA N° 003-2024-MDJLO/CS-PRIMERA CONVOCATORIA

CONTRATACION DE LA EJECUCION DE LA OBRA: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE  
AGUA POTABLE URBANO Y MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE ALCANTARILLADO EN  
AV. ESPAÑA DESDE AV. CHICLAYO HASTA AV. DORADO DISTRITO DE JOSE LEONARDO  
ORTIZ DE LA PROVINCIA DE CHICLAYO DEL DEPARTAMENTO DE LAMBAYEQUE, C.U.I.  
N° 2629946"

En el distrito de José Leonardo Ortiz, a las 10:30 horas del día 09 de setiembre del 2024, en la Sub-Gerencia de Logística de la Municipalidad Distrital de José Leonardo Ortiz, se reunieron los integrantes del Comité de Selección, conformados por el **PRESIDENTE** LIC. SEGUNDO P. MONJE FERNANDEZ con DNI: 43089161, **PRIMER MIEMBRO** ING. FRANZ WILINTONG MONTEZA VILLALOBOS con DNI: 44752920 y el **SEGUNDO MIEMBRO** ING. RICHARD WAGNER CHICANA ELERA con DNI: 72961844, designado mediante **FORMATO 4**, de fecha 09 de julio del 2024, llevaron a cabo el acto de presentación, admisión, evaluación, calificación y otorgamiento de la buena pro del procedimiento de selección **LICITACION PUBLICA N° 003-2024-MDJLO/CS-PRIMERA CONVOCATORIA** de la contratación de la ejecución de la obra: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE AGUA POTABLE URBANO Y MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE ALCANTARILLADO EN AV. ESPAÑA DESDE AV. CHICLAYO HASTA AV. DORADO DISTRITO DE JOSE LEONARDO ORTIZ DE LA PROVINCIA DE CHICLAYO DEL DEPARTAMENTO DE LAMBAYEQUE, C.U.I. N° 2629946", por un valor referencial **S/ 3,888,559.00 (TRES MILLONES OCHOCIENTOS OCHENTA Y OCHO MIL QUINIENTOS CINCUENTA Y NUEVE Y 10/100 SOLES)**, incluido los impuestos de ley.

**PRIMERO:** El Comité de Selección verifica los proveedores registrados a través del SEACE.

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado
1	Proveedor con RUC	10178856842	MERINO CORREA VICTOR FERNANDO	5/08/2024	Válido
2	Proveedor con RUC	20103639426	CONSTRUCTORA SAN JUAN SRL	1/08/2024	Válido
3	Proveedor con RUC	20136318323	SERVICIOS TECNICOS COMERCIALES SA	15/07/2024	Válido
4	Proveedor con RUC	20205328662	SAN AGUSTIN E.I.R.L CONTRATISTAS GENERALES	15/07/2024	Válido
5	Proveedor con RUC	20268887785	CVJ CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.	24/07/2024	Válido
6	Proveedor con RUC	20365809179	EL HORIZONTE S.R.L.	13/07/2024	Válido
7	Proveedor con RUC	20399273146	BERAKA 0915 SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	26/08/2024	Válido





*Municipalidad Distrital De José Leonardo Ortiz*  
**"AÑO DEL BICENTENARIO, DE LA CONSOLIDACION DE NUESTRA  
INDEPENDENCIA Y DE LA CONMEMORACION DE LAS HEROICAS BATALLAS DE  
JUNIN Y AYACUCHO**

8	Proveedor con RUC	20409234462	HL CONSTRUCTORES EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - HL CONSTRUCTORES E.I.R.L.	29/07/2024	Válido
9	Proveedor con RUC	20443107593	AMC INGENIEROS S.R.LTDA.	16/07/2024	Válido
10	Proveedor con RUC	20445576060	L & M CONTRATISTAS Y CONSULTORES S.A.C.	17/07/2024	Válido
11	Proveedor con RUC	20453695957	ISUM CONTRATISTAS E.I.R.L.	27/08/2024	Válido
12	Proveedor con RUC	20479780847	C&R CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.	22/08/2024	Válido
13	Proveedor con RUC	20480214090	SAN JOSE INGENIEROS CONTRATISTAS S.R.L.	7/08/2024	Válido
14	Proveedor con RUC	20480403496	BETA KONCRET SAC.	16/07/2024	Válido
15	Proveedor con RUC	20481605491	INGENIEROS CONTRATISTAS DE PAVIMENTOS SAC	18/07/2024	Válido
16	Proveedor con RUC	20482663045	IVAL CONTRATISTAS E.I.R.L.	29/07/2024	Válido
17	Proveedor con RUC	20484057037	G Y F CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	31/07/2024	Válido
18	Proveedor con RUC	20487357031	R & M BIOCONSTRUCCIONES S.A.C.	13/07/2024	Válido
19	Proveedor con RUC	20487500527	LEDGGUI CORPORATION SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	16/07/2024	Válido
20	Proveedor con RUC	20487815358	ARQING DEL NORTE CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L.	20/07/2024	Válido
21	Proveedor con RUC	20487925617	CONSAJAK CIX S.A.C.	27/08/2024	Válido
22	Proveedor con RUC	20487931188	INCOGAMA CONTRATISTA SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	30/07/2024	Válido
23	Proveedor con RUC	20488058411	COAR INGENIEROS SAC	15/07/2024	Válido
24	Proveedor con RUC	20489665604	H& G ZAFIRO SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	8/08/2024	Válido
25	Proveedor con RUC	20491656761	FEDECO CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD ANÓNIMA CERRADA	13/08/2024	Válido



*Municipalidad Distrital De José Leonardo Ortiz*  
"AÑO DEL BICENTENARIO, DE LA CONSOLIDACION DE NUESTRA  
INDEPENDENCIA Y DE LA CONMEMORACION DE LAS HEROICAS BATALLAS DE  
JUNIN Y AYACUCHO"

26	Proveedor con RUC	20493580834	HEFESTO CONSTRUCCIONES S.A.C.	24/07/2024	Válido
27	Proveedor con RUC	20495970702	EL CONSTRUCTOR CONTRATISTAS GENERALES SRL	18/07/2024	Válido
28	Proveedor con RUC	20496177046	CONSTRUCCIONES HL E.I.R.L.	19/07/2024	Válido
29	Proveedor con RUC	20506003351	MEJESA S.R.L.	26/08/2024	Válido
30	Proveedor con RUC	20508274701	PROYECTOS ARQUITECTONICOS, TASACIONES, TOPOGRAFICOS Y CONSTRUCCIONES S.R.L.	30/07/2024	Válido
31	Proveedor con RUC	20529467606	CORPORACION VILLANUEVA CABALLERO S.A.	10/08/2024	Válido
32	Proveedor con RUC	20533943706	CORPORACION INTERNACIONAL RIO AMAZONAS S.R.L.	15/07/2024	Válido
33	Proveedor con RUC	20538918025	CORPORACION ADREST SAC	27/08/2024	Válido
34	Proveedor con RUC	20542059291	CORPORACION GRUPO IBIZA S.A.C.	15/07/2024	Válido
35	Proveedor con RUC	20542513439	CRISAMYR SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	13/07/2024	Válido
36	Proveedor con RUC	20556625761	CORPORACION CUPHER SAC	15/07/2024	Válido
37	Proveedor con RUC	20561190195	V & A BUILDING SAC	27/08/2024	Válido
38	Proveedor con RUC	20561275344	UGAZ Y UGAZ INGENIEROS SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	5/08/2024	Válido
39	Proveedor con RUC	20570646681	SG INGENIEROS CONTRATISTAS E.I.R.L.	16/07/2024	Válido
40	Proveedor con RUC	20571135885	YAEV E.I.R.L.	8/08/2024	Válido
41	Proveedor con RUC	20600489004	GLOBAL CONSTRUCCIONES GENERALES S.A.C.	2/08/2024	Válido
42	Proveedor con RUC	20600536738	INVERSIONES SELVA CENTRAL EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - I.S & C E.I.R.L.	1/08/2024	Válido

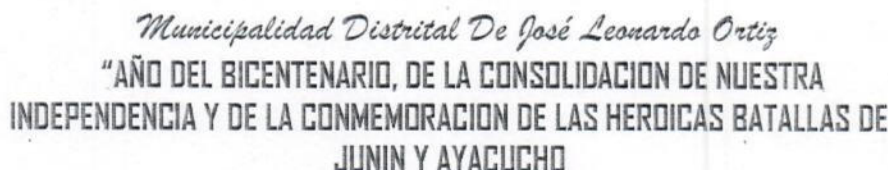




*Municipalidad Distrital De José Leonardo Ortiz*  
"AÑO DEL BICENTENARIO, DE LA CONSOLIDACION DE NUESTRA  
INDEPENDENCIA Y DE LA CONMEMORACION DE LAS HEROICAS BATALLAS DE  
JUNIN Y AYACUCHO"

43	Proveedor con RUC	20600983742	DAFI CONSTRUCTORA E INMOBILIARIA SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	27/08/2024	Válido
44	Proveedor con RUC	20601812232	CONCRETA MAS S.A.C.	18/07/2024	Válido
45	Proveedor con RUC	20601956951	GARMAN CONTRATISTA EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - GARMAN CONTRATISTA E.I.R.L.	23/08/2024	Válido
46	Proveedor con RUC	20602267491	INGECOL SUCURSAL DE PERU	18/07/2024	Válido
47	Proveedor con RUC	20602669271	FLAIZA CONSULTING SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	7/08/2024	Válido
48	Proveedor con RUC	20603089236	GAROTH GRUPO EMPRESARIAL SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	5/08/2024	Válido
49	Proveedor con RUC	20603387105	ZIMA INGENIEROS CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	30/07/2024	Válido
50	Proveedor con RUC	20603947909	CONSTRUCTORA & CONSULTORA AVANTI PERU S.A.C	29/07/2024	Válido
51	Proveedor con RUC	20604174601	GRUPO SIERRA NORTE S.A.C.	13/07/2024	Válido
52	Proveedor con RUC	20604493600	HARDDEX E.I.R.L.	26/08/2024	Válido
53	Proveedor con RUC	20604572968	COSTASELVA ARQUITECTURA E INGENIERIA S.A.C.	27/08/2024	Válido
54	Proveedor con RUC	20605524649	LUNA ARQUITECTURA E INGENIERIA E.I.R.L.	26/08/2024	Válido
55	Proveedor con RUC	20607488003	GRUPO EMPRESARIAL ORFA NEGOCIOS CONSTRUCCIONES & SERVICIOS S.A.C.	6/08/2024	Válido
56	Proveedor con RUC	20607830101	ZODAPE INMOBILIARIA & CONSTRUCCION S.A.C.	16/07/2024	Válido
57	Proveedor con RUC	20609193132	CFC CONSTRUCTORES Y CONSULTORES S.A.C.	6/08/2024	Válido
58	Proveedor con RUC	20611059788	GRUPO SERPACONS S.A.C.	15/07/2024	Válido
59	Proveedor con RUC	20611781505	GRUPO BAHÍ S.A.C	18/08/2024	Válido





**SEGUNDO:** El Comité de Selección, procede a verificar la presentación de las ofertas presentadas por los participantes inscritos a este procedimiento de selección realizado mediante la plataforma **SEACE**, teniendo el siguiente resultado:

Descripción del objeto : EJECUCIÓN DE LA OBRA: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE AGUA POTABLE URBANO Y MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE ALCANTARILLADO EN AV. ESPAÑA DESDE AV. CHICLAYO HASTA AV. DORADO DISTRITO DE JOSE LEONARDO ORTIZ DE LA PROVINCIA DE CHICLAYO DEL DEPARTAMENTO DE LAMBAYEQUE. CUI-2629946

**TERCERO:** El comité de selección verifica la presentación de lo exigido en la sección específica de las bases de conformidad con el numeral 73.2 del art.73 del reglamento. De no cumplir con lo requerido, la oferta se considera no admitida;

[illegible]





*Municipalidad Distrital De José Leonardo Ortiz*  
**"AÑO DEL BICENTENARIO, DE LA CONSOLIDACION DE NUESTRA  
INDEPENDENCIA Y DE LA CONMEMORACION DE LAS HEROICAS BATALLAS DE  
JUNIN Y AYACUCHO**

CONSORCIO CHICLAYO	NO	SI	NO	NO	NO	SI	SI	NO ADMITIDO
	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	
CONSORCIO RONCO	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	ADMITIDO
	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	
CONSORCIO SANEAMIENTO LAMBAYEQUE	SI	SI	SI	SI	SI	SI	NO	NO ADMITIDO
	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	
CONSORCIO LM	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	ADMITIDO
	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	
GYF CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	SI	SI	SI	SI	SI	NO	SI	ADMITIDO
	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CORRESPONDE	CUMPLE	
R&M BIOCONSTRUCCIONES S.A.C.	SI	SI	SI	SI	SI	NO	SI	ADMITIDO
	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CORRESPONDE	CUMPLE	

Que, de acuerdo con la OPINIÓN N° 243-2017/DTN:

*//... podían realizar la actuación que resultara pertinente, a efectos de poner a consideración del área usuaria de la Entidad la modificación de dicha información; situación que solo tenía lugar hasta antes de la integración de las Bases, pues una vez que éstas quedaban integradas constituían las reglas definitivas del proceso de contratación y no podían ser cuestionadas en ninguna otra vía, ni modificadas por autoridad administrativa alguna, bajo responsabilidad del Titular de la Entidad, conforme a lo dispuesto en el artículo 59 del anterior Reglamento...//*

**a) CONSORCIO CHICLAYO**

Que, la oferta del postor no ha cumplido con la documentación del numeral 2.2.1.1 Documentos para la admisión de la oferta, específicamente el ANEXO N° 1 (Folio 4), ANEXO N° 2 (Folio 18), ANEXO N° 3 (Folio 20), ANEXO N° 4 (Folio 22), ANEXO N° 10 (Folio 43) y el resto de las páginas que conforma la oferta. Sin embargo, el ANEXO N° 4 y el ANEXO N° 6, no son subsanables y las demás declaraciones juradas, formatos o formularios previstos en las bases que conforman la oferta no han sido debidamente firmados por el postor (firma manuscrita), del representante común, DAVID SOL ARNAO HUAMAN, es decir su firma ha sido pegada, tal como se evidencia en los anexos, respectivamente.

Asimismo, la **RESOLUCIÓN N° 2011-2019-TCE-S1**, en la que textualmente se concluyó lo siguiente: "en este punto, es importante resaltar que actualmente las bases estándar vigente para procedimientos de selección cuya presentación de ofertas se realiza de manera electrónica, establecen de manera expresa lo siguiente: "las declaraciones juradas, formatos o formularios previstos en las bases que conforman la oferta deben estar debidamente firmados por el postor (firma manuscrita). Los demás documentos deben ser visados por el postor.

En el caso de persona jurídica, por su representante legal, apoderado o mandatario designado para dicho fin y, en el caso de persona natural, por este o su apoderado. no se acepta el pegado de la imagen de una firma o visto. Las ofertas se presentan foliadas.





*Municipalidad Distrital De José Leonardo Ortiz*  
**"AÑO DEL BICENTENARIO, DE LA CONSOLIDACION DE NUESTRA  
INDEPENDENCIA Y DE LA CONMEMORACION DE LAS HEROICAS BATALLAS DE  
JUNIN Y AYACUCHO"**

Por lo expuesto, toda vez que existen elementos que permiten concluir que el consorcio presentó como parte de su oferta documentos que no han sido suscritos por su representante, siendo uno de ellos el documento que contiene el precio de la oferta, para el cual la normativa de contratación pública no permite la subsanación precisamente de la falta de firma, es correcto concluir que el consorcio adjudicatario no ha cumplido con presentar el anexo N° 6 - precio de la oferta, conforme a lo establecido en las bases integradas en la normativa aplicable" consecuencia, de manera concordante con lo dispuesto en el literal b) del numeral 128.1 del artículo 128 del reglamento, corresponde declarar fundado en este extremo el recurso de apelación interpuesto por el impugnante y, por su efecto, revocar el otorgamiento de la buena pro del ítem N° 1 al consorcio adjudicatario, cuya oferta debe tenerse por no admitida".

Que, de acuerdo con la **RESOLUCION N° 2377-2019-TCE-S2**, indica:

**Sumilla:**

*"(...) si bien resulta subsanable consignar la firma del representante legal del Adjudicatario en los Anexos N° 1, N° 2, N° 3, N° 4 y N° 7, así como en las Declaraciones juradas adicionales, no resulta aplicable dicho análisis para el Anexo N° 6 que contiene el precio ofertado, pues no se podría solicitar la subsanación de aquel documento al no estar permitido por la normativa de contratación pública."*

**Numeral 19:**

*En ese entendido, considerando que el Adjudicatario ha reconocido de forma expresa que las firmas y sellos que obran en su oferta corresponden a "imágenes pegadas" de la firma de su Gerente General, queda claro que aquél no ha cumplido con presentar su oferta, conforme a las disposiciones establecidas en las bases integradas, pues al haber implantado el sello y la firma de su Gerente General, previamente escaneados, en todos los anexos y declaraciones de su oferta, se confirma que aquél no firmó ni selló físicamente los referidos documentos. (textualmente de la RESOLUCION N° 2377-2019-TCE-S2)*

**Numeral 22**

*Como se aprecia, el artículo 60 del Reglamento, establece que, en el caso de omisión de la firma, se permite la subsanación de las ofertas; sin embargo, en el caso del Anexo N° 6 (oferta económica) solamente es posible subsanar la rúbrica y la foliación, más no la firma del representante legal del postor.*

**Numeral 25**

*En tal sentido, aun cuando el artículo 60 del Reglamento establece que, en el caso del Anexo N° 6 (precio de la oferta), puede subsanarse la omisión de la foliación y la rúbrica, ello es para que se vise dicho documento, más no para permitir que se firme el mismo.*

**Numeral 26**

*En consecuencia, si bien resulta subsanable consignar la firma del representante legal Adjudicatario en los Anexos 1, 2, 3, 4 y 7, así como las Declaraciones juradas*





*Municipalidad Distrital De José Leonardo Ortiz*  
**"AÑO DEL BICENTENARIO, DE LA CONSOLIDACION DE NUESTRA  
INDEPENDENCIA Y DE LA CONMEMORACION DE LAS HEROICAS BATALLAS DE  
JUNIN Y AYACUCHO"**

adicionales, no resulta aplicable dicho análisis para el Anexo N° 6 que contiene el precio ofertado, pues no se podría solicitar la subsanación de aquel documento al no estar permitido por la normativa de contratación pública, por lo que, incluso ante una eventual subsanación de la documentación presentada, se tendría por resultado la no admisión de la oferta del Adjudicatario.

Adicionalmente la **RESOLUCIÓN N° 540-2021-TCE-S3**, en su párrafo 10 señala textualmente:

///...Sobre el particular, cabe recordar a la Entidad que la normativa de contrataciones del Estado, a efectos de que los métodos de contratación que ésta prevé cumplan con su finalidad (contratar), priorizando el cumplimiento de los fines, metas y objetivos de la Entidad, priorizando estos sobre la realización de formalidades no esenciales; ha previsto la posibilidad de que las ofertas puedan ser subsanadas **en el marco de determinados supuestos**. Tales supuestos obran reseñados en el artículo 60 del Reglamento, en cuyo detalle se aprecia claramente que en el **numeral 60.4 se señala que en el documento que contiene el precio ofertado u oferta económica puede subsanarse la rúbrica y la foliación. La falta de firma en la oferta económica no es subsanable.** ///

X

9

7





*Municipalidad Distrital De José Leonardo Ortiz*  
**"AÑO DEL BICENTENARIO, DE LA CONSOLIDACION DE NUESTRA  
INDEPENDENCIA Y DE LA CONMEMORACION DE LAS HEROICAS BATALLAS DE  
JUNIN Y AYACUCHO**

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE JOSÉ LEONARDO ORTIZ - CHICLAYO  
LICITACION PUBLICA N° 003-2024-MDJLO/CS

**ANEXO N° 1**

**DECLARACIÓN JURADA DE DATOS DEL POSTOR**

Señores  
COMITE DE SELECCION  
LICITACION PUBLICA N° 003-2024-MDJLO/CS  
Presente. -

El que se suscribe, DAVID SOL ARNAO HUAMAN, representante común del CONSORCIO CHICLAYO, identificado con DNI N° 16500728, DECLARO BAJO JURAMENTO que la siguiente información se sujeta a la verdad:

Datos del consorcio 1	
Nombre, Denominación o	
Razón Social: DAFI CONSTRUCTORA E INMOBILIARIA SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	
Domicilio Legal: CALLE RIO CHIRINOS 180 URBANIZACION CAFÉ PERU (ESPALDAS DEL COLEGIO MARIA REYNA) / LAMBAYEQUE - CHICLAYO - CHICLAYO	
RUC: 20600583742	Teléfono(s): 979 488 881
Correo Electrónico: daficoinsrl@gmail.com	

Datos del consorcio 2	
Nombre, Denominación o	
Razón Social: BERAKA 0915 SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	
Domicilio Legal: CAR. CARRETERA PANAMERICANA - KM. 1028 CARRETERA PANAMERICANA (A 2 KM DEL GRIFO MONTERICO SULLANA) PIURA SULLANA SULLANA	
RUC: 20393273146	Teléfono(s): 978 725 894
Correo Electrónico: beraka0915sac@gmail.com	

Autorización de notificación por correo electrónico:

Correo electrónico del consorcio: daficoinsrl@gmail.com

Si autorizo que se notifiquen al correo electrónico indicado las siguientes actuaciones:

1. Solicitud de reducción de la oferta económica
2. Solicitud de subsanación de los requisitos para perfeccionar el contrato.
3. Solicitud para presentar los documentos para perfeccionar el contrato, según orden de prelación de conformidad con lo previsto en el artículo 141 del Reglamento.
4. Respuesta a la solicitud de acceso al expediente de contratación.

Asimismo, me comprometo a remitir la confirmación de recepción, en el plazo máximo de dos (2) días hábiles de recibida la comunicación.

JOSE L. ORTIZ, 28 DE AGOSTO DEL 2024.

CONSORCIO CHICLAYO

DAVID SOL ARNAO HUAMAN  
REPRESENTANTE COMUN

DAVID SOL ARNAO HUAMAN  
CONSORCIO CHICLAYO  
DNI N° 16500728  
REPRESENTANTE COMUN

CONSORCIO CHICLAYO

DAVID SOL ARNAO HUAMAN  
REPRESENTANTE COMUN





*Municipalidad Distrital De José Leonardo Ortiz*  
**"AÑO DEL BICENTENARIO, DE LA CONSOLIDACION DE NUESTRA  
INDEPENDENCIA Y DE LA CONMEMORACION DE LAS HEROICAS BATALLAS DE  
JUNIN Y AYACUCHO"**

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE JOSÉ LEONARDO ORTIZ - CHICLAYO  
LICITACION PUBLICA N° 003-2024-MDJLO/CS

18

**ANEXO N° 2**

**DECLARACIÓN JURADA  
(ART. 52 DEL REGLAMENTO DE LA LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO)**

Señores  
**COMITE DE SELECCION**  
**LICITACION PUBLICA N° 003-2024-MDJLO/CS**  
Presente.-

Mediante el presente el suscrito, Representante Común de **CONSORCIO CHICLAYO**, declaro bajo juramento:

- i. No haber incurrido y me obligo a no incurrir en actos de corrupción, así como a respetar el principio de integridad.
- ii. No tener impedimento para postular en el procedimiento de selección ni para contratar con el Estado, conforme al artículo 11 de la Ley de Contrataciones del Estado.
- iii. Conocer las sanciones contenidas en la Ley de Contrataciones del Estado y su Reglamento, así como las disposiciones aplicables de la Ley N° 27444, Ley del Procedimiento Administrativo General.
- iv. Participar en el presente proceso de contratación en forma independiente sin mediar consulta, comunicación, acuerdo, arreglo o convenio con ningún proveedor y, conocer las disposiciones del Decreto Legislativo N° 1034, Decreto Legislativo que aprueba la Ley de Represión de Conductas Anticompetitivas.
- v. Conocer, aceptar y someterme a las bases, condiciones y reglas del procedimiento de selección.
- vi. Ser responsable de la veracidad de los documentos e información que presento en el presente procedimiento de selección.
- vii. Comprometerme a mantener la oferta presentada durante el procedimiento de selección y a perfeccionar el contrato, en caso de resultar favorecido con la buena pro.

JOSE L. ORTIZ, 28 DE AGOSTO DEL 2024.

CONSORCIO CHICLAYO

DAVID SOL ARNAO HUAMAN  
REPRESENTANTE COMUN

DAVID SOL ARNAO HUAMAN  
CONSORCIO CHICLAYO  
DNI N° 16500728  
REPRESENTANTE COMUN

CONSORCIO CHICLAYO

DAVID SOL ARNAO HUAMAN  
REPRESENTANTE COMUN





*Municipalidad Distrital De José Leonardo Ortiz*  
**"AÑO DEL BICENTENARIO, DE LA CONSOLIDACION DE NUESTRA  
INDEPENDENCIA Y DE LA CONMEMORACION DE LAS HEROICAS BATALLAS DE  
JUNIN Y AYACUCHO"**

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE JOSE LEONARDO ORTIZ - CHICLAYO  
LICITACION PUBLICA N° 003-2024-MDJLO/CS

20

**ANEXO N° 3**

**DECLARACIÓN JURADA DE CUMPLIMIENTO DEL EXPEDIENTE TÉCNICO**

Señores  
COMITE DE SELECCION  
LICITACION PUBLICA N° 003-2024-MDJLO/CS  
Presente. -

Es grato dirigirme a usted, para hacer de su conocimiento que luego de haber examinado las bases y demás documentos del procedimiento de la referencia y, conociendo todos los alcances y las condiciones detalladas en dichos documentos, el postor que suscribe ofrece la ejecución de la obra "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE AGUA POTABLE URBANO Y MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE ALCANTARILLADO EN AV. ESPAÑA DESDE AV. CHICLAYO HASTA AV. DORADO DISTRITO DE JOSE LEONARDO ORTIZ DE LA PROVINCIA DE CHICLAYO DEL DEPARTAMENTO DE LAMBAYEQUE, C.U.I. N° 2629946", de conformidad con el respectivo Expediente Técnico y las demás condiciones que se indican en el numeral 3.1 del Capítulo III de la sección específica de las bases y los documentos del procedimiento.

JOSE L. ORTIZ, 28 DE AGOSTO DEL 2024.

CONSORCIO CHICLAYO

DAVID SOL ARNAO HUAMAN  
REPRESENTANTE COMUN

DAVID SOL ARNAO HUAMAN  
CONSORCIO CHICLAYO  
DNI N° 16500728  
REPRESENTANTE COMUN

CONSORCIO CHICLAYO

DAVID SOL ARNAO HUAMAN  
REPRESENTANTE COMUN





*Municipalidad Distrital De José Leonardo Ortiz*  
**"AÑO DEL BICENTENARIO, DE LA CONSOLIDACION DE NUESTRA  
INDEPENDENCIA Y DE LA CONMEMORACION DE LAS HEROICAS BATALLAS DE  
JUNIN Y AYACUCHO"**

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE JOSE LEONARDO ORTIZ - CHICLAYO  
LICITACION PUBLICA N° 003-2024-MDJLO/CS

22

**ANEXO N° 4**

**DECLARACIÓN JURADA DE PLAZO DE EJECUCIÓN DE LA OBRA**

Señores  
COMITE DE SELECCION  
LICITACION PUBLICA N° 003-2024-MDJLO/CS  
Presente. -

Mediante el presente, con pleno conocimiento de las condiciones que se exigen en las bases del procedimiento de la referencia, me comprometo a ejecutar la obra "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE AGUA POTABLE URBANO Y MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE ALCANTARILLADO EN AV. ESPAÑA DESDE AV. CHICLAYO HASTA AV. DORADO DISTRITO DE JOSE LEONARDO ORTIZ DE LA PROVINCIA DE CHICLAYO DEL DEPARTAMENTO DE LAMBAYEQUE, C.U.I. N° 2629946", en el plazo de NOVENTA (90) días calendario.

JOSE L. ORTIZ, 28 DE AGOSTO DEL 2024.

CONSORCIO CHICLAYO

DAVID SOL ARNAO HUAMAN  
REPRESENTANTE COMUN

DAVID SOL ARNAO HUAMAN  
CONSORCIO CHICLAYO  
DNI N° 16560728  
REPRESENTANTE COMUN

CONSORCIO CHICLAYO

DAVID SOL ARNAO HUAMAN  
REPRESENTANTE COMUN





Municipalidad Distrital De José Leonardo Ortiz  
"AÑO DEL BICENTENARIO, DE LA CONSOLIDACION DE NUESTRA  
INDEPENDENCIA Y DE LA CONMEMORACION DE LAS HEROICAS BATALLAS DE  
JUNIN Y AYACUCHO"

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE JOSE LEONARDO ORTIZ  
LICITACION PUBLICA N° 003-2024-MD.JLO/CS

ANEXO N° 10  
EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD

Señores  
COMITE DE SELECCION  
LICITACION PUBLICA N° 003-2024-MD.JLO/CS  
Presente. -

Mediante el presente, el suscrito detalla lo siguiente como EXPERIENCIA EN OBRAS SIMILARES:

N°	CLIENTE	OBJETO DEL CONTRATO	N° CONTRATO	FECHA DEL CONTRATO	FECHA DE RECEPCION DE LA OBRA	EXPERIENCIA PROVENIENTE DE:	MONEDA	IMPORTE	TIPO DE CAMBIO VENTA	MONTO FACTURADO ACUMULADO
1	EPS GRAU SA	AMPLIACION DE LOS SERVICIOS DE AGUA POTABLE Y ALCANTARILLADO EN EL A.H. OLLANTA HUMALA TASSO DEL DISTRITO DE VEINTISEIS DE OCTUBRE-PIURA-PIURA	N° 20-2019-EPS GRAU S.A.-GO	05/04/2019	08/02/2021		SOLES	13,054,812.11		13,054,312.11
2	MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE CORONEL PORTILLO	MEJORAMIENTO DEL SISTEMA DE AGUA POTABLE Y ALCANTARILLADO SANITARIO DEL SECTOR 12-PUCALLPA, DISTRITO DE MANANTAY-CORONEL PORTILLO-UCAYALI	N° 018-2018-MPCP	20/09/2018	30/11/2022		SOLES	7,409,326.85		20,464,138.76
3										
TOTAL										20,464,138.76

JOSE L. ORTIZ, 28 DE AGOSTO DEL 2024

CONSORCIO CHICLAYO

DAVID SOL ARNAO HUAMAN

CONSORCIO CHICLAYO  
DNI N° 16500728  
REPRESENTANTE COMUN

Fuente: Folio N° 43 de la Oferta Técnica

De la misma manera, que de acuerdo con el párrafo del numeral 1.6 del Capítulo I de la Sección General de las bases integradas del presente procedimiento de selección, **precisa que: "(...) Las declaraciones juradas, formatos o formularios previstos en las bases que conforman la oferta deben estar debidamente firmados por el postor (firma manuscrita). Los demás documentos deben ser visados por el postor.** En el caso de persona jurídica, por su representante legal, apoderado o mandatario designado para dicho fin y, en el caso de persona natural, por este o su apoderado. **No se acepta el pegado de la imagen de una firma o visto. Las ofertas se presentan foliadas.** (El subrayado y agregado es nuestro).

De la misma revisión de su anexo N° 06, Precio de la Oferta, se aprecia que su anexo **no cumple** con la abreviatura del Tipo de la Unidad de Medida respecto a la nomenclatura, determinándose que el termino correcto del correcta es UND conforme al expediente técnico de la obra y no UNID como lo describe el postor en su formato 6: Precio de la oferta, el cual de acuerdo a la OPINIÓN N° 067-2018/DTN, no es subsanable:

Al respecto, el cuarto párrafo del artículo 39 del Reglamento precisa que **"En el documento que contiene el precio ofertado u oferta económica puede subsanarse la rúbrica y la foliación.** En caso de divergencia entre el precio cotizado en números y letras, prevalece





*Municipalidad Distrital De José Leonardo Ortiz*  
**"AÑO DEL BICENTENARIO, DE LA CONSOLIDACION DE NUESTRA  
INDEPENDENCIA Y DE LA CONMEMORACION DE LAS HEROICAS BATALLAS DE  
JUNIN Y AYACUCHO**

---

este último. En el sistema de contratación a precios unitarios cuando se advierta errores aritméticos, corresponde su corrección al órgano encargado de las contrataciones o comité de selección, debiendo constar dicha rectificación en el acta respectiva." (El subrayado es agregado).

Como se observa, respecto de los documentos que contienen el precio ofertado u oferta económica, el Reglamento ha previsto **expresamente tres supuestos susceptibles de subsanación, tales como: i) foliación, ii) rubrica, y, iii) errores aritméticos, cuando se trate de procedimientos convocados bajo el sistema de contratación a precios unitarios, en cuyo caso la corrección debe ser efectuada por el comité de selección u órgano encargado de las contrataciones, según corresponda.**

Que, en este caso el comité de selección de manera unánime, desestima el mencionado anexo, considerando que no es factible su subsanación, por las razones expuestas y motivadas en los párrafos precedente de acuerdo a la OPINIÓN N° 067-2018/DTN, cuyo detalle es el siguiente:

X

7

X





Municipalidad Distrital De José Leonardo Ortiz  
"AÑO DEL BICENTENARIO, DE LA CONSOLIDACION DE NUESTRA  
INDEPENDENCIA Y DE LA CONMEMORACION DE LAS HEROICAS BATALLAS DE  
JUNIN Y AYACUCHO"

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE JOSE LEONARDO ORTIZ - CHICLAYO  
LICITACION PUBLICA N° 003-2024-MDJLQ/CS

02.01.03	SUMINISTRO E INSTALACIÓN DE TUBERIAS				108,347.37
02.01.03.01	SUMINISTRO E INSTALACIÓN DE TUBERIA 8". PVC	M	1,104.32	65.07	71,858.10
02.01.03.02	SUMINISTRO E INSTALACIÓN DE TUBERIA 10". PVC	M	373.37	99.07	36,989.77
02.01.04	PRUEBA HIDRAULICA Y DESINFECCION DE REDES DE AGUA				37,379.00
02.01.04.01	DOBLE PRUEBA HIDRAULICA Y DESINFECCION P/TUB Ø=8" PVC-O A ZANJA ABIERTA	M	1,104.32	10.53	11,628.49
02.01.04.02	RUEBA HIDRAULICA P/TUB. P/TUB Ø=8" PVC-O A ZANJA CERRADA A NIVEL DE OVER	M	1,104.32	10.53	11,628.49
02.01.04.03	DOBLE PRUEBA HIDRAULICA Y DESINFECCION P/TUB Ø=10" PVC-UF A ZANJA ABIERTA	M	373.37	10.63	3,968.92
02.01.04.04	PRUEBA HIDRAULICA P/TUB. P/TUB Ø=10" PVC-UF A ZANJA CERRADA A NIVEL DE OVER	M	373.37	10.63	3,968.92
02.01.04.05	TAPONES PARA PRUEBA HIDRAULICA A ZANJA CERRADA	UNID	83.03	80.46	6,678.18
02.01.05	SUMINISTRO E INSTALACIÓN DE VÁLVULAS HFD				72,838.91
02.01.05.01	SUMINISTRO E INSTALACION DE VÁLVULA COMPUERTA HFD 3".	UNID	1.00	461.34	461.34
02.01.05.02	SUMINISTRO E INSTALACION DE VÁLVULA COMPUERTA HFD 4".	UNID	1.00	461.34	461.34
02.01.05.03	SUMINISTRO E INSTALACION DE VÁLVULA COMPUERTA HFD 6".	UNID	6.00	1,075.07	6,450.42
02.01.05.04	SUMINISTRO E INSTALACION DE VÁLVULA COMPUERTA HFD 8 "	UNID	25.00	1,661.87	41,546.75
02.01.05.05	CAJA 0.84X0.84X1.25m PARA VÁLVULAS F'C=280KG/CM2, INC. ENCOFRADO Y ACERO	UNID	33.00	623.04	20,560.32
02.01.05.06	TAPA PARA CAJA DE VÁLVULAS DE F" F"	UNID	33.00	101.78	3,358.74
02.01.06	SUMINISTRO E INSTALACIÓN DE ACCESORIOS				39,462.69
02.01.06.01	SUMINISTRO E INSTALACION DE TEE PVC-UF 8"x8"	UNID	9.00	666.27	5,996.43
02.01.06.02	SUMINISTRO E INSTALACIÓN DE CRUZ PVC 8" x 8"	UNID	9.00	666.27	5,996.43
02.01.06.03	SUMINISTRO E INSTALACIÓN DE CRUZ PVC 10" x 10"	UNID	3.00	666.27	1,998.81
02.01.06.04	SUMINISTRO E INSTALACION DE CODO 45° PVC-UF 8" x 8"	UNID	1.00	666.27	666.27
02.01.06.05	SUMINISTRO E INSTALACIÓN DE UNIÓN DRESEER DE 3" AC a PVC	UNID	2.00	205.21	410.42
02.01.06.06	SUMINISTRO E INSTALACIÓN DE UNIÓN DRESEER DE 4" AC a PVC	UNID	1.00	238.56	238.56
02.01.06.07	SUMINISTRO E INSTALACIÓN DE UNIÓN DRESEER DE 8" AC a PVC	UNID	25.00	429.71	10,742.75
02.01.06.08	SUMINISTRO E INSTALACIÓN DE UNIÓN DRESEER DE 18" AC a PVC	UNID	2.00	767.61	1,535.22
02.01.06.09	SUMINISTRO E INSTALACIÓN DE REDUCCIÓN PVC-UF 8" A 3"	UNID	2.00	150.29	300.58
02.01.06.10	SUMINISTRO E INSTALACIÓN DE REDUCCIÓN PVC-UF 8" A 4"	UNID	1.00	233.51	233.51
02.01.06.11	SUMINISTRO E INSTALACIÓN DE REDUCCIÓN PVC-UF 8" A 6"	UNID	7.00	209.90	1,469.30
02.01.06.12	SUMINISTRO E INSTALACIÓN DE REDUCCIÓN PVC-UF 10" A 8"	UNID	8.00	364.51	2,916.08
02.01.06.13	SUMINISTRO E INSTALACIÓN DE REDUCCIÓN PVC-UF 18" A 8"	UNID	2.00	456.35	912.70
02.01.06.14	SUMINISTRO E INSTALACIÓN DE TAPON PVC-UF 8"	UNID	3.00	429.71	1,289.13
02.01.06.15	INSTALACION DE ANCLAJE PARA ACCESORIOS, CONCRETO F'C=140 KG/CM2	UNID	75.00	63.42	4,756.50
02.01.07	SUMINISTRO E INSTALACIÓN DE GRIFO CONTRA INCENDIO				23,234.30
02.01.07.01	SUMINISTRO E INSTALACIÓN DE GRIFO CONTRA INCENDIO TIPO POSTE DE 2 BOCAS	UNID	5.00	4,646.86	23,234.30
02.02	CONEXIONES DOMICILIARIAS DE AGUA POTABLE				478,732.40
02.02.01	TRABAJOS PRELIMINARES				9,816.36
02.02.01.01	TRAZO, NIVELACION Y REPLANTEO PARA CONEXIONES DOMICILIARIAS	M	3,910.90	2.51	9,816.36
02.02.02	MOVIMIENTO DE TIERRAS				281,091.85
02.02.02.01	EXCAVACION ZANJAS P/TUB. 1/2" DE CONEXION DOMICILIARIA	M	3,910.90	15.89	62,144.70
02.02.02.02	REFINE Y NIVELACION DE ZANJAS HASTA A=0.60M (RED AGUA POTABLE)	M	3,910.90	2.02	7,900.02
02.02.02.03	CAMA DE APOYO CON HORMIGON IP=0-1 (NP) P/TUB. DE Ø=1/2" E=0.15 m, HASTA A=0.60 (INC. ESP.)	M	3,910.90	9.61	37,583.75
02.02.02.04	RELLENO LATERAL C/MATERIAL DE PRÉSTAMO (HORMIGON IP=0-1 - NP) HASTA 0.30m.Sr. CLAVE DEL TUBO, A=0.60M	M	3,910.90	14.04	54,909.04

CONSORCIO CHICLAYO  
DIRECCIÓN GENERAL DE INGENIERÍA  
E INICIATIVA DE CONSUMO





*Municipalidad Distrital De José Leonardo Ortiz*  
**"AÑO DEL BICENTENARIO, DE LA CONSOLIDACION DE NUESTRA  
INDEPENDENCIA Y DE LA CONMEMORACION DE LAS HEROICAS BATALLAS DE  
JUNIN Y AYACUCHO**

Que, adicionalmente el Tribunal de Contrataciones del Estado, en la **Resolución N° 1184-2011-TC-S4**, establece:

38. Sobre lo anterior, debe señalarse que, resulta necesario conocer de manera certera la voluntad de los postores, según la documentación que conforma su oferta y de acuerdo con lo exigido en las Bases, cuyas disposiciones son de obligatorio cumplimiento para los postores y la Entidad convocante, a fin de verificar lo expresado por el recurrente y, por ende, determinar si la propuesta cumple las especificaciones técnicas. En ese sentido, las propuestas deben ser serias, firmes y concretas, no debiendo contener disposiciones indeterminadas ni ambivalentes.

**Al respecto, debe resaltarse que la formulación y presentación de las propuestas es de entera y exclusiva responsabilidad de cada postor, por lo que las consecuencias de cualquier deficiencia o defecto en su elaboración deben ser asumidas por aquél, sin que los demás competidores se vean perjudicados por su falta de cuidado y diligencia.**

En tal sentido este comité de selección, en amparo al art. 46 del RLC, acuerda por unanimidad el tener por **NO ADMITIDA LA PROPUESTA.**

**b) CONSORCIO SANEAMIENTO LAMBAYEQUE**

Que, de acuerdo con el cumplimiento del numeral 2.2.1. Documentación de presentación obligatoria, específicamente del literal g) El precio de la oferta, el anexo no cumple con el **Pliego de Absolución de Consultas y Observaciones**, de acuerdo con la **Consulta N° 40 del postor INGENIEROS CONTRATISTAS DE PAVIMENTOS S.A.C.**, donde se precisó como respuesta

**"Se clara al postor que para la elaboración de las propuestas no se deberá considerar presupuesto COVID"**

Que, en virtud de ello, el postor no cumple con lo estipulado en el pliego de consultas y observaciones, donde el postor adjunta la mencionada consulta en su oferta y a pesar de ello, precisa en su anexo 6, el **PLAN DE VIGILANCIA, PREVENCIÓN Y CONTROL DEL COVID-19.**





*Municipalidad Distrital De José Leonardo Ortiz*  
**"AÑO DEL BICENTENARIO, DE LA CONSOLIDACION DE NUESTRA  
INDEPENDENCIA Y DE LA CONMEMORACION DE LAS HEROICAS BATALLAS DE  
JUNIN Y AYACUCHO**

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE JOSE LEONARDO ORTIZ  
Nomenclatura : LP-SM-3-2024-MDJLO/CS-1  
Nro. de convocatoria : 1  
Objeto de contratación : Obra  
Descripción del objeto : EJECUCION DE LA OBRA: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE AGUA POTABLE URBANO Y MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE ALCANTARILLADO EN AV. ESPAÑA DESDE AV. CHICLAYO HASTA AV. DORADO DISTRITO DE JOSE LEONARDO ORTIZ DE LA PROVINCIA DE CHICLAYO DEL DEPARTAMENTO DE LAMBAYEQUE. CUI-2629946

Ruc/código :	20481605491	Fecha de envío :	30/07/2024
Nombre o Razón social :	INGENIEROS CONTRATISTAS DE PAVIMENTOS SAC	Hora de envío :	11:28:07

Consulta: Nro. 40

**Consulta/Observación:**

Se consulta al comité de selección que para el anexo 6, en el presupuesto COVID deberá llevar, UTILIDAD, IGV, GASTOS FIJOS, GASTOS VARIABLES.

Acópite de las bases : Sección: Especifico Numeral: 1 Literal: 1 Página: 1

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

**Análisis respecto de la consulta u observación:**

SE PRECISA SU CONSULTA

Se clara al postor que para la elaboración de las propuestas no se deberá considerar presupuesto COVID

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:  
null

**Fuente: Folio N° 40 del Pliego de Absolución de Consultas y Observaciones**

**034**

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE JOSÉ LEONARDO ORTIZ  
LICITACION PUBLICA N° 003-2024-MDJLO/CS-PRIMERA CONVOCATORIA

	PLAN DE VIGILANCIA, PREVENCIÓN Y CONTROL DEL COVID-19	S/ 1,682.50
5	MONTO TOTAL DE LA OFERTA	S/ 3,499,703.10

El precio de la oferta **SOLES** incluye todos los tributos, seguros, transporte, inspecciones, pruebas y, de ser el caso, los costos laborales conforme a la legislación vigente, así como cualquier otro concepto que pueda tener incidencia sobre el costo de la obra a ejecutar; excepto la de aquellos postores que gocen de alguna exoneración legal, no incluirán en el precio de su oferta los tributos respectivos.

Trujillo, 28 de Agosto del 2024

AUGUSTO ALBERTO CABADA CASTRO  
REPRESENTANTE COMÚN  
CONSORCIO ENMEJAMIENTO LAMBAYEQUE

Firma, Nombres y Apellidos del postor o  
Representante legal o común, según corresponda

**Fuente: Folio N° 34 de la Oferta Técnica**





*Municipalidad Distrital De José Leonardo Ortiz*  
**"AÑO DEL BICENTENARIO, DE LA CONSOLIDACION DE NUESTRA  
INDEPENDENCIA Y DE LA CONMEMORACION DE LAS HEROICAS BATALLAS DE  
JUNIN Y AYACUCHO**

Que, adicionalmente el Tribunal de Contrataciones del Estado, en la **Resolución N° 1184-2011-TC-S4**, establece:

38. Sobre lo anterior, debe señalarse que, resulta necesario conocer de manera certera la voluntad de los postores, según la documentación que conforma su oferta y de acuerdo con lo exigido en las Bases, cuyas disposiciones son de obligatorio cumplimiento para los postores y la Entidad convocante, a fin de verificar lo expresado por el recurrente y, por ende, determinar si la propuesta cumple las especificaciones técnicas. En ese sentido, las propuestas deben ser serias, firmes y concretas, no debiendo contener disposiciones indeterminadas ni ambivalentes.

**Al respecto, debe resaltarse que la formulación y presentación de las propuestas es de entera y exclusiva responsabilidad de cada postor, por lo que las consecuencias de cualquier deficiencia o defecto en su elaboración deben ser asumidas por aquél, sin que los demás competidores se vean perjudicados por su falta de cuidado y diligencia.**

En tal sentido este comité de selección, en amparo al art. 46 del RLC, acuerda por unanimidad el tener por **NO ADMITIDA LA PROPUESTA.**

**CUARTO:** El comité de selección procederá a evaluar las ofertas que fueron admitidas de conformidad con los numerales 74.1 y 74.2 del **art. 74 Evaluación de las ofertas del RLCE** y según los factores de evaluación establecidos en las bases (**Precio**)

74.1. La evaluación de ofertas consiste en la aplicación de los factores de evaluación a las ofertas que cumplen con lo señalado en el numeral 73.2 del artículo 73, con el objeto de determinar la oferta con el mejor puntaje y el orden de prelación de las ofertas.

74.2. Para determinar la oferta con el mejor puntaje, se toma en cuenta lo siguiente:

a) Cuando la evaluación del precio sea el único factor, se le otorga el máximo puntaje a la oferta de precio más bajo y se otorga a las demás ofertas puntajes inversamente proporcionales a sus respectivos precios, según la siguiente fórmula:

$$P_i = \frac{O_m}{O_i} \times PMP$$

$O_i$

Donde:

$I$  = Oferta.

$P_i$  = Puntaje de la oferta a evaluar.

$O_i$  = Precio  $i$ .

$O_m$  = Precio de la oferta más baja.

$PMP$  = Puntaje máximo del precio.





*Municipalidad Distrital De José Leonardo Ortiz*  
**"AÑO DEL BICENTENARIO, DE LA CONSOLIDACION DE NUESTRA  
INDEPENDENCIA Y DE LA CONMEMORACION DE LAS HEROICAS BATALLAS DE  
JUNIN Y AYACUCHO"**

N°	POSTOR	FACTOR PRECIO	PUNTAJE MAXIMO DEL PRECIO (100 Pts.)	ORDEN DE PRELACION
1	BETA KONCRET SAC	S/ 3,499,703.11	100	1°
2	CONSORCIO VICTORIA	S/ 3,499,703.11	100	1°
3	CONSORCIO RONCO	S/ 3,499,703.11	100	1°
4	CONSORCIO LM	S/ 3,499,703.11	100	1°
5	GYF CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	S/ 3,499,703.11	100	1°
6	R&M BIOCONSTRUCCIONES S.A.C.	(*) S/ 3,860,018.42	90.67	2°

a) **R&M BIOCONSTRUCCIONES S.A.C.**

Que, de acuerdo con el cumplimiento del numeral 2.2.1. Documentación de presentación obligatoria, específicamente del literal g) El precio de la oferta, el postor duplica sus gastos generales, cuyo detalle es el siguiente:

Que, de acuerdo con el **DRECRETO SUPREMO N° 344-2018-EF**, señala que:

Art. 60. Subsanación de las ofertas, del Reglamento de Ley de Contrataciones, señala que:

**60.4. En el documento que contiene el precio ofertado u oferta económica puede subsanarse la rúbrica y la foliación. La falta de firma en la oferta económica no es subsanable.**

En caso de divergencia entre el precio cotizado en números y letras, prevalece este último. En los sistemas de contratación a precios unitarios o tarifas, cuando se advierta errores aritméticos, corresponde su corrección al órgano a cargo del procedimiento, debiendo constar dicha rectificación en el acta respectiva; en este último caso, dicha corrección no implica la variación de los precios unitarios ofertados.

	<b>Total, costo directo (A)</b>	<b>S/ 2,479,745.88</b>
2	Gastos generales (14.530332% CD)	S/ 360,315.31
2.1	Gastos fijos (0.822115% CD)	S/ 20,386.36
2.2	Gastos variables (13.708217% CD)	S/ 339,928.95
	<b>Total, gastos generales (B)</b>	<b>S/ 360,315.31</b>
3	Utilidad (C) (5.072653% CD)	S/ 125,788.90
	<b>SUBTOTAL (A+B+C)</b>	<b>S/ 2,965,850.09</b>
4	IGV (18%)	S/ 533,853.02
5	<b>Monto total de la oferta</b>	<b>S/ 3,499,703.11</b>





*Municipalidad Distrital De José Leonardo Ortiz*  
**"AÑO DEL BICENTENARIO, DE LA CONSOLIDACION DE NUESTRA  
INDEPENDENCIA Y DE LA CONMEMORACION DE LAS HEROICAS BATALLAS DE  
JUNIN Y AYACUCHO"**

**Fuente: Folio N° 26 de la Oferta Técnica**

El comité de selección de acuerdo a la **Resolución N° 1693-2019-TCE-S2**

*Sumilla: "(...) no es responsabilidad del Comité de Selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las propuestas en virtud de ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado, en función a las condiciones expresamente detalladas, sin posibilidad de inferir o interpretar hecho alguno"*

El postor **R&M BIOCONSTRUCCIONES S.A.C.**, en el folio 26 de su oferta ha consignado los montos de los gastos generales, advirtiendo que ha duplicado el monto del total de los gastos generales, por lo que se procede a la corrección aritmética de su oferta de acuerdo al art. 60 del RLC, siendo el **monto corregido igual a S/ 3,860,018.42**, el cual en ese ámbito de la evaluación se procederá a determinar el orden de prelación del precio económico y luego su calificación como corresponde.

Que, adicionalmente el Tribunal de Contrataciones del Estado, en la **Resolución N° 1184-2011-TC-S4**, establece:

**38.** Sobre lo anterior, debe señalarse que, resulta necesario conocer de manera certera la voluntad de los postores, según la documentación que conforma su oferta y de acuerdo con lo exigido en las Bases, cuyas disposiciones son de obligatorio cumplimiento para los postores y la Entidad convocante, a fin de verificar lo expresado por el recurrente y, por ende, determinar si la propuesta cumple las especificaciones técnicas. En ese sentido, las propuestas deben ser serias, firmes y concretas, no debiendo contener disposiciones indeterminadas ni ambivalentes.

**Al respecto, debe resaltarse que la formulación y presentación de las propuestas es de entera y exclusiva responsabilidad de cada postor, por lo que las consecuencias de cualquier deficiencia o defecto en su elaboración deben ser asumidas por aquél, sin que los demás competidores se vean perjudicados por su falta de cuidado y diligencia.**

**QUINTO:** Luego de culminada la evaluación, el comité de selección procede a calificar a los postores que obtuvieron el primer, segundo y tercer lugar, según el orden de prelación, verificando que cumplan con los requisitos de calificación detallados en el numeral 3.2. del Capítulo III de la sección específica de las bases. La oferta del postor que no cumpla con los requisitos de calificación es descalificada.

N°	POSTOR	REQUISITO DE CALIFICACION EXPERIENCIA DEL POSTOR (1 VEZ VR) S/ 3,892,241.98	ESTADO
1	BETA KONCRET SAC	S/ 0.00	(*) DESCALIFICADO
2	CONSORCIO VICTORIA	S/ 6,167,825.78	(*) CALIFICADO





*Municipalidad Distrital De José Leonardo Ortiz*  
**"AÑO DEL BICENTENARIO, DE LA CONSOLIDACION DE NUESTRA  
INDEPENDENCIA Y DE LA CONMEMORACION DE LAS HEROICAS BATALLAS DE  
JUNIN Y AYACUCHO"**

3	CONSORCIO RONCO	S/ 1,477,390.04	(*) DESCALIFICADO
4	CONSORCIO LM	S/ 0.00	(*) DESCALIFICADO
5	GYF CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	S/ 0.00	(*) DESCALIFICADO
6	R&M BIOCONSTRUCCIONES S.A.C.	S/ 10,985,194.28	CALIFICADO

**1) BETA KONCRET SAC**

- a) **CONTRATO N° 160-2024-MDH** (MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE HUARMACA)-  
EJECUCION DE LA OBRA: AMPLIACION, MEJORAMIENTO DEL SISTEMA DE  
AGUA POTABLE Y ALCANTARILLADO DEL CENTRO POBLADO DE LIM6N DE  
FORCUYA, DISTRITO DE HUARMACA - HUANCABAMBA - PIURA

Que, de la revisión, el CONTRATO N° 160-2024-MDH, de la MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE HUARMACA, **es un contrato RURAL** y no está inmerso en los similares para el cumplimiento de los REQUISITOS DE CALIFICACION, específicamente del numeral B) Experiencia del postor en la especialidad, de acuerdo con las bases integradas del procedimiento, cuyos detalles son los siguientes similares: **CREACION Y/O CONSTRUCCION Y/O MEJORAMIENTO Y/O REHABILITACION Y/O AMPLIACION Y/O INSTALACION O LA COMBINACION DE ESTOS EN OBRAS DE, SERVICIOS DE AGUA POTABLE Y SANEAMIENTO, SERVICIOS DE AGUA POTABLE Y ALCANTARILLADO A NIVEL URBANO** respectivamente.

Visto ello, el mencionado contrato no se tomará en cuenta para **acreditar la experiencia del postor en la especialidad solicitada en las bases integradas del procedimiento de selección.**

Por otro lado, de la revisión del mencionado contrato, no cumple con el numeral 6.4 Contenido de la oferta de la DIRECTIVA N° 016-2012-OSCE/CD: PARTICIPACION DE PROVEEDORES EN CONSORCIO EN LAS CONTRATACIONES DEL ESTADO

*////.... documentación que conforma la oferta de un consorcio debe ser suscrita y llevar la rúbrica, según corresponda, de su representante común, o de todos los integrantes del consorcio seguida de la razón social o denominación de cada uno de ellos. Lo mismo aplica para los documentos que deban ser suscritos en forma independiente por cada integrante del consorcio, de acuerdo con lo establecido en los documentos del procedimiento//...//*

*2.1.1. De manera previa, es preciso mencionar que la normativa de Contrataciones del Estado admite la participación en consorcio de los proveedores del Estado en los procesos de contratación.*

*Ahora, para que la promesa o contrato de consorcio tengan validez a efectos*





*Municipalidad Distrital De José Leonardo Ortiz*  
**"AÑO DEL BICENTENARIO, DE LA CONSOLIDACION DE NUESTRA  
INDEPENDENCIA Y DE LA CONMEMORACION DE LAS HEROICAS BATALLAS DE  
JUNIN Y AYACUCHO"**

del proceso de contratación, deben contar obligatoriamente con un contenido mínimo detallado en el acápite 1 del numeral 6.4.2 de la Directiva N°016-2012-OSCE/CD, "Participación de Proveedores en Consorcio en las Contrataciones del Estado". Así, de la lectura conjunta del referido acápite con el numeral 7.7 de la mencionada Directiva, se puede concluir que **toda promesa o contrato de consorcio debe contener obligatoriamente:**

1. Contener la información mínima indicada en el numeral 1) del acápite 6.4.2 de la presente Directiva, sin perjuicio de lo previsto en el numeral 2) del mismo acápite.
- a) **El porcentaje de las obligaciones de cada uno de los integrantes:** Los consorciados deben valorizar sus obligaciones, estén o no referidas directamente al objeto de la contratación. Como consecuencia de ello, indicaran el porcentaje que representa dicha valorización respecto del monto de la propuesta económica. **Dicho porcentaje debe ser expresado en numero entero, sin decimales.**

Sobre el particular, el subnumeral 2 del numeral 6.4.2. de la Directiva precisaba que la identificación de los integrantes del consorcio, las obligaciones de cada uno de los integrantes y el porcentaje de dichas obligaciones no pueden ser modificadas con ocasión de la suscripción del contrato de consorcio, ni durante la etapa de ejecución contractual. En tal sentido, no es posible realizar variación alguna en la conformación del consorcio por tanto no podría incorporarse, sustituirse o separarse un integrante ni modificar las obligaciones y los porcentajes de estas, que corresponden a cada uno de los integrantes.

Que, de la revisión de la experiencia presentada por el mencionado postor se observa que el CONTRATO N° 160-2024-MDH, de la MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE HUARMACA, que, de acuerdo con el cumplimiento de los REQUISITOS DE CALIFICACION, específicamente del numeral B) Experiencia del postor en la especialidad, en **el contrato de consorcio: CLAUSULA OCTAVA: el porcentaje de participación se encuentra en decimales (folio 36)**, de acuerdo con la DIRECTIVA N° 016-2012-OSCE/CD, no cumple con lo estipulado.

**OCTAVA.- EL PORCENTAJE DE PARTICIPACION DE CADA ASOCIADO ES EL SIGUIENTE:**

- BETA KONCRET SAC.	: 90.00%.
- SIMON SALDAÑA GONZALES	: 10.00%.

*Carlos Guillermo Mestanza*  
BETA KONCRET SAC.  
RUC 20789401196

**Fuente: Folio N° 36 de la Oferta Técnica**

Visto ello, el mencionado contrato no será tomado en cuenta por el comité de





*Municipalidad Distrital De José Leonardo Ortiz*  
**"AÑO DEL BICENTENARIO, DE LA CONSOLIDACION DE NUESTRA  
INDEPENDENCIA Y DE LA CONMEMORACION DE LAS HEROICAS BATALLAS DE  
JUNIN Y AYACUCHO**

selección, en virtud que sus obligaciones el % de participación está en decimales, cuando la **Directiva N°016-2012-OSCE/CD**, solo dice que debe ser expresado en número entero, sin decimales, respectivamente.

Que, adicionalmente el Tribunal de Contrataciones del Estado, en la **Resolución N° 1184-2011-TC-S4**, establece:

38. Sobre lo anterior, debe señalarse que, resulta necesario conocer de manera certera la voluntad de los postores, según la documentación que conforma su oferta y de acuerdo con lo exigido en las Bases, cuyas disposiciones son de obligatorio cumplimiento para los postores y la Entidad convocante, a fin de verificar lo expresado por el recurrente y, por ende, determinar si la propuesta cumple las especificaciones técnicas. En ese sentido, las propuestas deben ser serias, firmes y concretas, no debiendo contener disposiciones indeterminadas ni ambivalentes.

Al respecto, debe resaltarse que la formulación y presentación de las propuestas es de entera y exclusiva responsabilidad de cada postor, por lo que las consecuencias de cualquier deficiencia o defecto en su elaboración deben ser asumidas por aquél, sin que los demás competidores se vean perjudicados por su falta de cuidado y diligencia

Visto ello, los mencionados contratos no se tomarán en cuenta para acreditar la experiencia del postor en la especialidad solicitada en las bases integradas del procedimiento de selección.

**b) CONTRATO N° 042-2017-MDLL/A (MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE LLAMA)**

Que, de acuerdo con el cumplimiento de los REQUISITOS DE CALIFICACION, específicamente del numeral B) Experiencia del postor en la especialidad, el contrato de consorcio no cumple con la **DIRECTIVA N° 002-2016-OSCE/CD**, ha sufrido modificaciones con respecto a la promesa formal de consorcio de fecha 18.02.2027.

El contrato de Consorcio, se descargó a través del aplicativo SEACE, que pertenece a la Entidad de la Municipalidad Provincial de Chota, donde el Consorcio San Juan fue ganador del procedimiento LICITACION PUBLICA N° 01-2024-MPCH/CS-Primera Convocatoria: Ejecución de la Obra: "AMPLIACION DE LOS SERVICIOS AGUA POTABLE Y SANEAMIENTO BASICO URBANO EN LA CIUDAD DE CHOTA, DISTRITO DE CHOTA-PROVINCIA DE CHOTA-DEPARTAMENTO DE CAJAMARCA", el cual, para acreditar el Anexo N° 10: Experiencia del postor en la especialidad, adjunta el contrato de consorcio de la Municipalidad Distrital de Llama.





*Municipalidad Distrital De José Leonardo Ortiz*  
**"AÑO DEL BICENTENARIO, DE LA CONSOLIDACION DE NUESTRA  
INDEPENDENCIA Y DE LA CONMEMORACION DE LAS HEROICAS BATALLAS DE  
JUNIN Y AYACUCHO"**

Local de presentación de la oferta y fecha de presentación						
Entidad convocante	MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE CHOTA					
Nomenclatura	LP-01-2024-MPCH-CS-1					
Nro. de convocatoria	1					
Objeto de contratación	Odra					
Descripción del objeto	EJECUCIÓN DE LA OBRA: AMPLIACIÓN DE LOS SERVICIOS DE AGUA POTABLE Y SANEAMIENTO BÁSICO URBANO EN LA CIUDAD DE CHOTA, DISTRITO DE CHOTA, PROVINCIA DE CHOTA, DEPARTAMENTO CAJAMARCA.					
Lugar parties						
Consorcio						
Nro.	RUC/Código	Nombre e Razón Social	Fecha de Presentación	Hora de Presentación	Cuenta de Presentación	Acciones
1	203901935	CONSORCIO CHOTA NORTE	24/05/2024	18:15:08	203901935	➔
2	206006871	CONSORCIO SAN JUAN	24/05/2024	20:25:17	206006871	➔

Fuente: **Aplicativo SEACE**

ANEXO N° 10 EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD										
Señores COMITÉ DE SELECCIÓN LICITACIÓN PÚBLICA N° 01-2024-MPCH/CS. Presente.- Mediante el presente, el suscrito detalla lo siguiente como EXPERIENCIA EN OBRAS SIMILARES:										
N°	CLIENTE	OBJETO DEL CONTRATO	N° CONTRATO	FECHA DEL CONTRATO	FECHA DE RECEPCIÓN DE LA OBRA	EXPERIENCIA PROVENIENTE DE	MONEDA	IMPORTE	TIPO DE CAMBIO VENTA	MONTO FACTURADO ACUMULADO
01	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE FLORIDA	MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DEL SISTEMA DE AGUA POTABLE E INSTALACIÓN DEL SERVICIO DE ALCANTARILLADO EN LAS COMUNIDADES DE SANTA FLORENTINA, PARTE ALTA NORTE, SAN ANTONIO, FALLAS Y PORVENIR - DISTRITO DE FLORIDA - PROVINCIA DE SAN MARTÍN - ALGUAZANES	01-2017-MDA-G01	01/11/2017	31/05/2022		SOLES	S/ 16,223,282.67 60.00% S/ 9,733,978.47	-	S/ 15,376,298.14
02	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE LA FLORIDA	MEJORAMIENTO DEL SISTEMA DE AGUA POTABLE Y ALCANTARILLADO LA FLORIDA Y CALEROS, DISTRITO LA FLORIDA - SAN ROQUE - CAJAMARCA	02-2017-MDA-G01	20/01/2017	13/01/2019		SOLES	S/ 7,028,227.25 17.24% S/ 1,229,278.93	-	S/ 18,547,342.32
03	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE LLAMA	MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DEL SISTEMA DE AGUA POTABLE Y ALCANTARILLADO DE LA CIUDAD DE LLAMA, DISTRITO DE LLAMA, PROVINCIA DE CHOTA - CAJAMARCA	043-2017-MDA-G01	29/09/2017	28/01/2020		SOLES	S/ 11,429,884.29 70.00% S/ 7,999,998.19	-	S/ 26,534,531.51
04	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE HUARACA	AMPLIACIÓN, MEJORAMIENTO Y SERVICIO DE AGUA POTABLE Y ALCANTARILLADO DEL CENTRO POBLADO UNIÓN DE PORCUNA, DISTRITO DE HUARACA - HUACABAMBILLA - PIURA	160-2014-MDA-G01	28/09/2014	31/05/2016		SOLES	S/ 10,999,000.00 30.00% S/ 3,299,700.00	-	S/ 28,370,909.10
05	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SALAS	MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DEL SISTEMA DE AGUA POTABLE Y ALCANTARILLADO DE SALAS, DISTRITO DE PISPO - PEREGRARTE - CAMBAYEQUE	SN	04/11/2015	23/07/2018		SOLES	S/ 1,200,420.00 50.00% S/ 1,100,214.25	-	S/ 29,561,223.37
06	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAUCEPAMPA	AMPLIACIÓN, MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE AGUA POTABLE Y ALCANTARILLADO Y UNIDADES BÁSICAS DE SANEAMIENTO DE LA LOCALIDAD DE SAUCEPAMPA - DISTRITO DE SAUCEPAMPA - DISTRITO DE SAUCEPAMPA - PROVINCIA DE SANTA CRUZ - CAJAMARCA	21-2020-MDA-G01	00/02/2020	10/04/2021		SOLES	S/ 3,429,191.04 60.00% S/ 2,110,088.00	-	S/ 31,673,290.27
TOTAL:										S/ 51,673,290.27

CHOTA, 24 DE MAYO DEL 2024.

**CONSORCIO SAN JUAN**  
JOSE ESPERANTORRES VALDERRAMA  
DNI N° 77423372  
REPRESENTANTE COMÚN

200

**CONSORCIO SAN JUAN**

Fuente: Folio N° 98 de la Oferta Técnica del procedimiento LP N° 01-2024-MPCH/CS de la Municipalidad Provincial de Chota

Que, del análisis del **CONTRATO DE CONSORCIO** firmado notarialmente el 03.05.2017, se aprecia que el mencionado contrato fue **modificado al no especificar las obligaciones de cada consorciado**, de la Directiva N° 002-2016-OSCE/CD, "Participación de Proveedores en Consorcio en las Contrataciones del Estado" el cual de acuerdo al numeral 2.0 de la mencionada directiva, este no puede ser modificada y el **CONSORCIO "H2O CONSTRUCTORES"** ha modificado el **CONTRATO DE**





*Municipalidad Distrital De José Leonardo Ortiz*  
**"AÑO DEL BICENTENARIO, DE LA CONSOLIDACION DE NUESTRA  
INDEPENDENCIA Y DE LA CONMEMORACION DE LAS HEROICAS BATALLAS DE  
JUNIN Y AYACUCHO**

CONSORCIO, tal como se apreciaba en la **CLAUSULA SEXTA** del mencionado contrato, el cual se apreciaba que no hay obligaciones:

d) Las obligaciones que corresponden a cada uno de los integrantes del consorcio son las siguientes:

1.	OBLIGACIONES DE BETA KONCRET S.A.C.	(70.00%)
	Ejecución solidaria del conjunto de la obra con recursos humanos, materiales y equipos, realizar la logística de la obra, encargado de proporcionar la Experiencia en obras similares y generales para la oferta	
2.	OBLIGACIONES DE 2SFD CONSULTORES & CONSTRUCTORES S.R.L.	(25.00%)
	Ejecución solidaria del conjunto de la obra con recursos humanos, materiales y equipos.	
3.	OBLIGACIONES DE INGENIEROS Y SERVICIOS EMPRESARIALES JC HNOS E.I.R.L.	(05.00%)
	Ejecución solidaria del conjunto de la obra con recursos humanos, materiales y equipos, encargado de la elaboración de la oferta y proporcionar los profesionales propuestos	
	<b>TOTAL OBLIGACIONES</b>	<b>100.00%</b>

Fuente: Folio N° 57 de la Oferta Técnica

CLAUSULA SEXTA: PORCENTAJES DE PARTICIPACION DE LOS CONSORCIADOS.- LOS CONSORCIADOS ESTABLECEN SU PARTICIPACION EN EL CONSORCIO, DE ACUERDO A LA SIGUIENTE DISTRIBUCION DE PORCENTAJES:

• BETA KONCRET S.A.C.	:	70%
• 2SFD CONSULTORES & CONSTRUCTORES SRL	:	25%
• INGENIEROS Y SERVICIOS EMPRESARIALES JC HNOS EIRL	:	05%

Fuente: Folio N° 179 de la Oferta Técnica del procedimiento LP N°01-2024-MDCH-CS-PRIMERA CONVOCATORIA de la Municipalidad Provincial de Chota

Que, de acuerdo con la **OPINIÓN N° 017-2022/DTN:**

**3.2. No es posible que se modifiquen las obligaciones ni el porcentaje que ha asumido cada integrante del consorcio para la ejecución de un contrato público específico.** No obstante, en aras de dotar de eficacia al proceso de contratación, es posible que en el documento que contiene un contrato de consorcio para la ejecución de un contrato público específico, se agreguen las obligaciones y los porcentajes que los mismos integrantes de un consorcio hayan asumido en el marco un contrato público diferente, debiendo precisarse que las obligaciones asumidas para cada contrato público deben estar nítidamente diferenciadas y que el consorcio deberá cumplir con todas las exigencias que cada proceso de contratación exija tanto para la etapa selectiva (promesa formal de consorcio, máximo número de consorciados, etc), así como, para el perfeccionamiento y la ejecución contractual.





*Municipalidad Distrital De José Leonardo Ortiz*  
**"AÑO DEL BICENTENARIO, DE LA CONSOLIDACION DE NUESTRA  
INDEPENDENCIA Y DE LA CONMEMORACION DE LAS HEROICAS BATALLAS DE  
JUNIN Y AYACUCHO"**

Que, visto ello con ocasión de la presentación de los documentos para el perfeccionamiento del contrato, específicamente en "**Las obligaciones**" dado que, entre la promesa de consorcio de la oferta y el contrato de consorcio, difieren, obligaciones, es decir para el **CONSORCIO "H2O CONSTRUCTORES"** ha trasgredido la mencionada directiva, el cual de acuerdo con el Artículo 50. **Infracciones y sanciones administrativas – D.S. N° 082-2019-EF**, este trasgredido la Directiva N° 005-2019-OSCE/CD y el mencionado artículo.

- i) **Presentar información inexacta a las Entidades**, al Tribunal de Contrataciones del Estado, al Registro Nacional de Proveedores (RNP), al Organismo Supervisor de las Contrataciones del Estado (OSCE) y a la Central de Compras Públicas Perú Compras. En el caso de las Entidades siempre que esté relacionada con el cumplimiento de un requerimiento, factor de evaluación o requisitos que le represente una ventaja o beneficio en el procedimiento de selección o en la ejecución contractual.

Tratándose de información presentada al Tribunal de Contrataciones del Estado, al Registro Nacional de Proveedores (RNP) o al Organismo Supervisor de las Contrataciones del Estado (OSCE), el beneficio o ventaja debe estar relacionada con el procedimiento que se sigue ante estas instancias (.)

Que, adicionalmente el Tribunal de Contrataciones del Estado, en la **Resolución N° 1184-2011-TC-S4**, establece:

**38. Sobre lo anterior, debe señalarse que, resulta necesario conocer de manera certera la voluntad de los postores, según la documentación que conforma su oferta y de acuerdo con lo exigido en las Bases, cuyas disposiciones son de obligatorio cumplimiento para los postores y la Entidad convocante, a fin de verificar lo expresado por el recurrente y, por ende, determinar si la propuesta cumple las especificaciones técnicas. En ese sentido, las propuestas deben ser serias, firmes y concretas, no debiendo contener disposiciones indeterminadas ni ambivalentes.**

**Al respecto, debe resaltarse que la formulación y presentación de las propuestas es de entera y exclusiva responsabilidad de cada postor, por lo que las consecuencias de cualquier deficiencia o defecto en su elaboración deben ser asumidas por aquél, sin que los demás competidores se vean perjudicados por su falta de cuidado y diligencia.**

Visto ello, los mencionados contratos no se tomarán en cuenta para acreditar la experiencia del postor en la especialidad solicitada en las bases integradas del procedimiento de selección.

- c) **CONTRATO N° 003-2018-MDR-A (MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE REQUE)-  
EJECUCION DE LA OBRA: MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SERVICIO DEL**





*Municipalidad Distrital De José Leonardo Ortiz*  
**"AÑO DEL BICENTENARIO, DE LA CONSOLIDACION DE NUESTRA  
INDEPENDENCIA Y DE LA CONMEMORACION DE LAS HEROICAS BATALLAS DE  
JUNIN Y AYACUCHO"**

SISTEMA DE SANEAMIENTO **BASICO** EN LAS LOCALIDADES DE NUEVO PARAISO, SIETE TECHOS, LA CALERA Y MONTEGRANDE, DISTRITO DE REQUE-CHICLAYO-LAMBAYEQUE"

Que, de la revisión, el CONTRATO N° 003-2018-MDR-A, de la MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE REQUE, **no es contrato similar**, ya que el termino **BASICO**, no está inmerso en los similares para el cumplimiento de los REQUISITOS DE CALIFICACION, específicamente del numeral B) Experiencia del postor en la especialidad, de acuerdo con las bases integradas del procedimiento, cuyos detalles son los siguientes similares: **CREACION Y/O CONSTRUCCION Y/O MEJORAMIENTO Y/O REHABILITACION Y/O AMPLIACION Y/O INSTALACION O LA COMBINACION DE ESTOS EN OBRAS DE, SERVICIOS DE AGUA POTABLE Y SANEAMIENTO, SERVICIOS DE AGUA POTABLE Y ALCANTARILLADO A NIVEL URBANO** respectivamente.

Visto ello, el mencionado contrato no se tomará en cuenta para acreditar la experiencia del postor en la especialidad solicitada en las bases integradas del procedimiento de selección.

Que, adicionalmente el Tribunal de Contrataciones del Estado, en la **Resolución N° 1184-2011-TC-S4**, establece:

*38. Sobre lo anterior, debe señalarse que, resulta necesario conocer de manera certera la voluntad de los postores, según la documentación que conforma su oferta y de acuerdo con lo exigido en las Bases, cuyas disposiciones son de obligatorio cumplimiento para los postores y la Entidad convocante, a fin de verificar lo expresado por el recurrente y, por ende, determinar si la propuesta cumple las especificaciones técnicas. En ese sentido, las propuestas deben ser serias, firmes y concretas, no debiendo contener disposiciones indeterminadas ni ambivalentes.*

Al respecto, debe resaltarse que la formulación y presentación de las propuestas es de entera y exclusiva responsabilidad de cada postor, por lo que las consecuencias de cualquier deficiencia o defecto en su elaboración deben ser asumidas por aquél, sin que los demás competidores se vean perjudicados por su falta de cuidado y diligencia.

Visto ello, los mencionados contratos no se tomarán en cuenta para acreditar la experiencia del postor en la especialidad solicitada en las bases integradas del procedimiento de selección.

**d) CONTRATO N° S/N (MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SALAS)**

Que, de acuerdo con el numeral 6.4 Contenido de la oferta de la DIRECTIVA N° 016-2012-OSCE/CD: PARTICIPACION DE PROVEEDORES EN CONSORCIO EN LAS CONTRATACIONES DEL ESTADO

*////.... documentación que conforma la oferta de un consorcio debe ser suscrita*





*Municipalidad Distrital De José Leonardo Ortiz*  
**"AÑO DEL BICENTENARIO, DE LA CONSOLIDACION DE NUESTRA  
INDEPENDENCIA Y DE LA CONMEMORACION DE LAS HEROICAS BATALLAS DE  
JUNIN Y AYACUCHO**

y llevar la rúbrica, según corresponda, de su representante común, o de todos los integrantes del consorcio seguida de la razón social o denominación de cada uno de ellos. Lo mismo aplica para los documentos que deban ser suscritos en forma independiente por cada integrante del consorcio, de acuerdo con lo establecido en los documentos del procedimiento//..//

2.1.1. De manera previa, es preciso mencionar que la normativa de Contrataciones del Estado admite la participación en consorcio de los proveedores del Estado en los procesos de contratación.

Ahora, para que la promesa o contrato de consorcio tengan validez a efectos del proceso de contratación, deben contar obligatoriamente con un contenido mínimo detallado en el acápite 1 del numeral 6.4.2 de la Directiva N°016-2012-OSCE/CD, "Participación de Proveedores en Consorcio en las Contrataciones del Estado". Así, de la lectura conjunta del referido acápite con el numeral 7.7 de la mencionada Directiva, se puede concluir que **toda promesa o contrato de consorcio debe contener obligatoriamente:**

1. Contener la información mínima indicada en el numeral 1) del acápite 6.4.2 de la presente Directiva, sin perjuicio de lo previsto en el numeral 2) del mismo acápite.

**d) Las obligaciones que corresponden a cada uno de los integrantes: Cada integrante del consorcio debe precisar las obligaciones que asume en la ejecución del objeto de la convocatoria, sea que estén o no directamente relacionadas a dicho objeto,** pudiendo estar vinculadas a otros aspectos, como administrativos, económicos, financieros, entre otros, debiéndose tener en cuenta lo señalado en el acápite 2 del numeral 6.5.2 en el caso de bienes. (El resaltado, es agregado)

Sobre el particular, el subnumeral 2 del numeral 6.4.2. de la Directiva precisaba que la identificación de los integrantes del consorcio, las obligaciones de cada uno de los integrantes y el porcentaje de dichas obligaciones no pueden ser modificadas con ocasión de la suscripción del contrato de consorcio, ni durante la etapa de ejecución contractual. En tal sentido, no es posible realizar variación alguna en la conformación del consorcio por tanto no podría incorporarse, sustituirse o separarse un integrante ni modificar las obligaciones y los porcentajes de estas, que corresponden a cada uno de los integrantes.

Que, de la revisión de la experiencia presentada por el mencionado postor se observa que el CONTRATO N° S/N, de la MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SALAS, que, de acuerdo con el cumplimiento de los REQUISITOS DE CALIFICACION, específicamente del numeral B) Experiencia del postor en la especialidad, en **el contrato de consorcio: CLAUSULA TERCERO: no especifica las obligaciones que debe contar cada postor (folio 150)**, de acuerdo con la DIRECTIVA N° 016-2012-OSCE/CD, no cumple con lo estipulado.





*Municipalidad Distrital De José Leonardo Ortiz*  
**"AÑO DEL BICENTENARIO, DE LA CONSOLIDACION DE NUESTRA  
INDEPENDENCIA Y DE LA CONMEMORACION DE LAS HEROICAS BATALLAS DE  
JUNIN Y AYACUCHO"**

**TERCERO.- DEL PORCENTAJE DE PARTICIPACION=====**

LAS PARTES ACUERDAN QUE EL GRADO DE PARTICIPACION DEL  
"CONSORCIO SALAS" ES DE LA SIGUIENTE MANERA:=====

N°	PERSONA JURIDICA	% PARTICIPACION
1	BETA KONCRET SAC	50 %
2	CC CONSULTORES Y EJECUTORES SAC	25 %
3	WALTER JAVIER MONTALVAN BERNAL	25 %

**Fuente: Folio N° 150 de la Oferta Técnica**

Visto ello, el mencionado contrato no será tomado en cuenta por el comité de selección, en virtud que no especificas las obligaciones de cada postor, no cumpliendo con la **Directiva N°016-2012-OSCE/CD**, respectivamente.

Que, adicionalmente el Tribunal de Contrataciones del Estado, en la **Resolución N° 1184-2011-TC-S4**, establece:

*38. Sobre lo anterior, debe señalarse que, resulta necesario conocer de manera certera la voluntad de los postores, según la documentación que conforma su oferta y de acuerdo con lo exigido en las Bases, cuyas disposiciones son de obligatorio cumplimiento para los postores y la Entidad convocante, a fin de verificar lo expresado por el recurrente y, por ende, determinar si la propuesta cumple las especificaciones técnicas. En ese sentido, las propuestas deben ser serias, firmes y concretas, no debiendo contener disposiciones indeterminadas ni ambivalentes.*

**Al respecto, debe resaltarse que la formulación y presentación de las propuestas es de entera y exclusiva responsabilidad de cada postor, por lo que las consecuencias de cualquier deficiencia o defecto en su elaboración deben ser asumidas por aquél, sin que los demás competidores se vean perjudicados por su falta de cuidado y diligencia.**

Visto ello, los mencionados contratos no se tomarán en cuenta para **acreditar la experiencia del postor en la especialidad solicitada en las bases integradas del procedimiento de selección.**

- e) **CONTRATO DE GERENCIA MUNICIPAL N° 81-2017 (MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE FLORIDA)-EJECUCION DE LA OBRA: MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SERVICIO DE ALCANTARILLADO EN LAS COMUNIDADES DE VISTA FLORIDA, PARTE ALTA NORTE, SAN ANTONIO, FALLAS Y PORVENIR - DISTRITO DE FLORIDA - PROVINCIA DE BONGARA – AMAZONAS**





*Municipalidad Distrital De José Leonardo Ortiz*  
**"AÑO DEL BICENTENARIO, DE LA CONSOLIDACION DE NUESTRA  
INDEPENDENCIA Y DE LA CONMEMORACION DE LAS HEROICAS BATALLAS DE  
JUNIN Y AYACUCHO**

Que, de la revisión, el CONTRATO DE GERENCIA MUNICIPAL N° 81-2017, de la MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE FLORIDA, no es contrato similar, ya que es un contrato **RURAL**, no está inmerso en los similares para el cumplimiento de los REQUISITOS DE CALIFICACION, específicamente del numeral B) Experiencia del postor en la especialidad, de acuerdo con las bases integradas del procedimiento, cuyos detalles son los siguientes similares: **CREACION Y/O CONSTRUCCION Y/O MEJORAMIENTO Y/O REHABILITACION Y/O AMPLIACION Y/O INSTALACION O LA COMBINACION DE ESTOS EN OBRAS DE, SERVICIOS DE AGUA POTABLE Y SANEAMIENTO, SERVICIOS DE AGUA POTABLE Y ALCANTARILLADO A NIVEL URBANO** respectivamente.

Visto ello, el mencionado contrato no se tomará en cuenta para acreditar la experiencia del postor en la especialidad solicitada en las bases integradas del procedimiento de selección.

Que, adicionalmente el Tribunal de Contrataciones del Estado, en la **Resolución N° 1184-2011-TC-S4**, establece:

*38. Sobre lo anterior, debe señalarse que, resulta necesario conocer de manera certera la voluntad de los postores, según la documentación que conforma su oferta y de acuerdo con lo exigido en las Bases, cuyas disposiciones son de obligatorio cumplimiento para los postores y la Entidad convocante, a fin de verificar lo expresado por el recurrente y, por ende, determinar si la propuesta cumple las especificaciones técnicas. En ese sentido, las propuestas deben ser serias, firmes y concretas, no debiendo contener disposiciones indeterminadas ni ambivalentes.*

Al respecto, debe resaltarse que la formulación y presentación de las propuestas es de entera y exclusiva responsabilidad de cada postor, por lo que las consecuencias de cualquier deficiencia o defecto en su elaboración deben ser asumidas por aquél, sin que los demás competidores se vean perjudicados por su falta de cuidado y diligencia.

Visto ello, los mencionados contratos no se tomarán en cuenta para acreditar la experiencia del postor en la especialidad solicitada en las bases integradas del procedimiento de selección.

**f) CONTRATO N° 50-2022-MDVO (MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE VEINTISEIS DE OCTUBRE)**

Que, de acuerdo con el cumplimiento de los REQUISITOS DE CALIFICACION, específicamente del numeral B) Experiencia del postor en la especialidad, el contrato de consorcio no cumple con la **DIRECTIVA N° 005-2019-OSCE/CD**, ha sufrido modificaciones con respecto a la promesa formal de consorcio de fecha 23.11.2022.

Que, del análisis del **CONTRATO DE CONSORCIO** firmado notarialmente el 15.12.2022, se aprecia que el mencionado contrato fue **modificado sus obligaciones**





*Municipalidad Distrital De José Leonardo Ortiz*  
**"AÑO DEL BICENTENARIO, DE LA CONSOLIDACION DE NUESTRA  
INDEPENDENCIA Y DE LA CONMEMORACION DE LAS HEROICAS BATALLAS DE  
JUNIN Y AYACUCHO"**

al agregar el literal (k) Responsable de acreditar experiencia en la especialidad, respecto al postor Construcciones y Consultores Pilar del Norte S.R.L. y el literal h) Responsable de acreditar experiencia en la especialidad, respecto del postor Beta Konkret S.A.C.), de la Directiva N° 005-2019-OSCE/CD, "Participación de Proveedores en Consorcio en las Contrataciones del Estado" el cual de acuerdo al numeral 2.0 de la mencionada directiva, este no puede ser modificada y el **CONSORCIO "LAS LAGUNAS"** ha modificado el **CONTRATO DE CONSORCIO**, tal como se aprecia en la **CLAUSULA DECIMO CUARTA** del mencionado contrato, el cual se aprecia la modificación de las obligaciones:

**OBLIGACIONES DE CONSTRUCTORES Y CONSULTORES PILAR DEL NORTE S.R.L. [50%]**

- Ejecución solidaria de toda la obra, hasta su liquidación.
  - Equipamiento y montaje hasta la puesta en servicio.
  - Ejecución de la operación asistida.
  - Implementación del plan de vigilancia, prevención y control Covid 19
  - Facturación y administración.
  - Encargado en la elaboración y registro en el SEACE de la oferta, único responsable de la veracidad y autenticidad de los documentos presentados en la oferta.
  - Responsable de la presentación y veracidad de los documentos respecto a la formación académica y experiencia del plantel profesional clave y no clave para la firma de contrato, acreditando de acuerdo al requerimiento, en las bases integradas.
  - Responsable de la presentación y veracidad de los documentos que sustenten:
    - Responsable del cambio, sustitución y reemplazo de los profesionales propuestos y responsable de la veracidad de los documentos que acreditan la experiencia de los mismos.
    - Responsable de la veracidad de los documentos que acreditan la representación registral y firmas notariales de la empresa Constructores y Consultores Pilar del Norte S.R.L.
    - Responsable de acreditar experiencia en la especialidad.
2. **OBLIGACIONES DE BETA KONKRET S.A.C. [50%]**

- Ejecución solidaria de toda la obra, hasta su liquidación.
- Equipamiento y montaje hasta la puesta en servicio.
- Ejecución de la operación asistida.
- Implementación del plan de vigilancia, prevención y control Covid 19.
- Exenta de toda responsabilidad frente a toda presentación y veracidad de los documentos que sustenten la propiedad, la posesión, el compromiso de compra venta o alquiler u otro documento que acredite la disponibilidad del requisito de calificación equipamiento estratégico como de acreditación del personal clave y no clave para el perfeccionamiento del contrato.
- Exenta de toda responsabilidad de la presentación de la carta fianza de fiel cumplimiento, adelanto directo, adelanto de materiales en caso de solicitar.
- Exenta de toda responsabilidad de delitos relacionados a corrupción, colusión o delitos de otra índole relacionados al proceso de contratación, firma del contrato y durante la ejecución de la obra.
- Responsable de la veracidad de los documentos que acreditan la representación registral y notarial de Beta Konkret S.A.C.
- Responsable de acreditar experiencia en la especialidad.





*Municipalidad Distrital De José Leonardo Ortiz*  
"AÑO DEL BICENTENARIO, DE LA CONSOLIDACION DE NUESTRA  
INDEPENDENCIA Y DE LA CONMEMORACION DE LAS HEROICAS BATALLAS DE  
JUNIN Y AYACUCHO"

Fuente: Folio N° 25-27 de la Oferta Técnica del procedimiento LP N°02-2022-MDVO-CS-PRIMERA CONVOCATORIA de la Municipalidad Distrital de Veintiséis de Octubre

1. OBLIGACIONES DE CONSTRUCTORES Y CONSULTORES PILAR DEL NORTE S.R.L.  
[50%]

- Ejecución solidaria de toda la obra, hasta su liquidación.
- Equipamiento y montaje hasta la puesta en servicio.
- Ejecución de la operación asistida.
- Implementación del plan de vigilancia, prevención y control Covid 19
- Facturación y administración.

Carlos Gabriel Mendoza Lupu  
GERENTE GENERAL  
BETA KONCRET SAC  
RUC 20480403496

- Encargado en la elaboración y registro en el SEACE de la oferta, único responsable de la veracidad y autenticidad de los documentos presentados en la oferta.
- Responsable de la presentación y veracidad de los documentos respecto a la formación académica y experiencia del plantel profesional clave y no clave para la firma de contrato, acreditando de acuerdo al requerimiento en las bases integradas.
- Responsable de la presentación y veracidad de los documentos que sustenten la propiedad, la posesión, el compromiso de compra venta o alquiler u otro documento que acredite la disponibilidad del requisito de calificación equipamiento estratégico para la firma del contrato.
- Responsable de la gestión, obtención, presentación y veracidad de la carta fianza de fiel cumplimiento o presentación de solicitud de retención y responsable de la gestión, obtención, presentación y veracidad de las cartas fianzas de adelantos (directo y materiales), por el 100 % del valor requerido en cada caso.
- Responsable del cambio, sustitución y reemplazo de los profesionales propuestos y responsable de la veracidad de los documentos que acreditan la experiencia de los mismos.
- Responsable de la veracidad de los documentos que acreditan la representación registral y firmas notariales de la empresa Constructores y Consultores Pilar del Norte S.R.L.

2. OBLIGACIONES DE BETA KONCRET S.A.C.

50%]

- Ejecución solidaria de toda la obra, hasta su liquidación.
- Equipamiento y montaje hasta la puesta en servicio.
- Ejecución de la operación asistida.
- Implementación del plan de vigilancia, prevención y control Covid 19.
- Exenta de toda responsabilidad frente a toda presentación y veracidad de los documentos que sustenten la propiedad, la posesión, el compromiso de compra venta o alquiler u otro documento que acredite la disponibilidad del requisito de calificación equipamiento estratégico como de acreditación del personal clave y no clave para el perfeccionamiento del contrato.
- Exenta de toda responsabilidad de la presentación de la carta fianza de fiel cumplimiento, adelanto directo, adelanto de materiales en caso de solicitar.
- Exenta de toda responsabilidad de delitos relacionados a corrupción, colusión o delitos de otra índole relacionados al proceso de contratación, firma del contrato y durante la ejecución de la obra.
- Responsable de la veracidad de los documentos que acreditan la representación registral y notarial de Beta Koncret S.A.C.

Carlos Gabriel Mendoza Lupu  
GERENTE GENERAL  
BETA KONCRET S.A.C.  
RUC 20480403496

Fuente: Folio N° 248-249 de la Oferta Técnica

Que, de acuerdo con la **OPINIÓN N° 017-2022/DTN:**

**3.2. No es posible que se modifiquen las obligaciones ni el porcentaje que ha asumido cada integrante del consorcio para la ejecución de un contrato público específico.** No obstante, en aras de dotar de eficacia al proceso de contratación, es posible que en el documento que contiene un contrato de





*Municipalidad Distrital De José Leonardo Ortiz*  
**"AÑO DEL BICENTENARIO, DE LA CONSOLIDACION DE NUESTRA  
INDEPENDENCIA Y DE LA CONMEMORACION DE LAS HEROICAS BATALLAS DE  
JUNIN Y AYACUCHO"**

consorcio para la ejecución de un contrato público específico, se agreguen las obligaciones y los porcentajes que los mismos integrantes de un consorcio hayan asumido en el marco un contrato público diferente, debiendo precisarse que las obligaciones asumidas para cada contrato público deben estar nítidamente diferenciadas y que el consorcio deberá cumplir con todas las exigencias que cada proceso de contratación exija tanto para la etapa selectiva (promesa formal de consorcio, máximo número de consorciados, etc), así como, para el perfeccionamiento y la ejecución contractual.

Que, visto ello con ocasión de la presentación de los documentos para el perfeccionamiento del contrato, específicamente en "**Las obligaciones**" dado que, entre la promesa de consorcio de la oferta y el contrato de consorcio, difieren, obligaciones, es decir para el **CONSORCIO "LAS LAGUNAS"** ha trasgredido la mencionada directiva, el cual de **acuerdo con el Artículo 50. Infracciones y sanciones administrativas – D.S. N° 082-2019-EF**, este trasgredido la Directiva N° 005-2019-OSCE/CD y el mencionado artículo.

- ii) **Presentar información inexacta a las Entidades**, al Tribunal de Contrataciones del Estado, al Registro Nacional de Proveedores (RNP), al Organismo Supervisor de las Contrataciones del Estado (OSCE) y a la Central de Compras Públicas Perú Compras. En el caso de las Entidades siempre que esté relacionada con el cumplimiento de un requerimiento, factor de evaluación o requisitos que le represente una ventaja o beneficio en el procedimiento de selección o en la ejecución contractual.

Tratándose de información presentada al Tribunal de Contrataciones del Estado, al Registro Nacional de Proveedores (RNP) o al Organismo Supervisor de las Contrataciones del Estado (OSCE), el beneficio o ventaja debe estar relacionada con el procedimiento que se sigue ante estas instancias (.)

Que, adicionalmente el Tribunal de Contrataciones del Estado, en la **Resolución N° 1184-2011-TC-S4**, establece:

**38. Sobre lo anterior, debe señalarse que, resulta necesario conocer de manera certera la voluntad de los postores, según la documentación que conforma su oferta y de acuerdo con lo exigido en las Bases, cuyas disposiciones son de obligatorio cumplimiento para los postores y la Entidad convocante, a fin de verificar lo expresado por el recurrente y, por ende, determinar si la propuesta cumple las especificaciones técnicas. En ese sentido, las propuestas deben ser serias, firmes y concretas, no debiendo contener disposiciones indeterminadas ni ambivalentes.**

**Al respecto, debe resaltarse que la formulación y presentación de las propuestas es de entera y exclusiva responsabilidad de cada postor, por lo que las consecuencias de cualquier deficiencia o defecto en su elaboración deben ser asumidas por aquél, sin que los demás competidores se vean perjudicados por su falta de cuidado y diligencia.**





*Municipalidad Distrital De José Leonardo Ortiz*  
"AÑO DEL BICENTENARIO, DE LA CONSOLIDACION DE NUESTRA  
INDEPENDENCIA Y DE LA CONMEMORACION DE LAS HEROICAS BATALLAS DE  
JUNIN Y AYACUCHO"

Visto ello, los mencionados contratos no se tomarán en cuenta para acreditar la experiencia del postor en la especialidad solicitada en las bases integradas del procedimiento de selección.

2) CONSORCIO VICTORIA

- a) **CONTRATO DE EJECUCION DE OBRA N° 001-2019/MD-EM (MUNICIPALIDAD DISTRITAL EL MILAGRO)-EJECUCION DE OBRA: MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SISTEMA DE AGUA POTABLE E INSTALACION DE ALCANTARILLADO DEL CASERIO TRIUNFO DE LOS ARRAYANES, DISTRITO DE EL MILAGRO-UTCUBAMBA-AMAZONAS**

Que, de la revisión, el CONTRATO DE EJECUCION DE OBRA N° 001-2019/MD-EM, de la MUNICIPALIDAD DISTRITAL EL MILAGRO, no es contrato similar, ya que el termino CASERIO es un contrato RURAL y no está inmerso en los similares para el cumplimiento de los REQUISITOS DE CALIFICACION, específicamente del numeral B) Experiencia del postor en la especialidad, de acuerdo con las bases integradas del procedimiento, cuyos detalles son los siguientes similares: **CREACION Y/O CONSTRUCCION Y/O MEJORAMIENTO Y/O REHABILITACION Y/O AMPLIACION Y/O INSTALACION O LA COMBINACION DE ESTOS EN OBRAS DE, SERVICIOS DE AGUA POTABLE Y SANEAMIENTO, SERVICIOS DE AGUA POTABLE Y ALCANTARILLADO A NIVEL URBANO** respectivamente.

Visto ello, el mencionado contrato no se tomará en cuenta para acreditar la experiencia del postor en la especialidad.

Que, adicionalmente el Tribunal de Contrataciones del Estado, en la **Resolución N° 1184-2011-TC-S4**, establece:

*38. Sobre lo anterior, debe señalarse que, resulta necesario conocer de manera certera la voluntad de los postores, según la documentación que conforma su oferta y de acuerdo con lo exigido en las Bases, cuyas disposiciones son de obligatorio cumplimiento para los postores y la Entidad convocante, a fin de verificar lo expresado por el recurrente y, por ende, determinar si la propuesta cumple las especificaciones técnicas. En ese sentido, las propuestas deben ser serias, firmes y concretas, no debiendo contener disposiciones indeterminadas ni ambivalentes.*

Al respecto, debe resaltarse que la formulación y presentación de las propuestas es de entera y exclusiva responsabilidad de cada postor, por lo que las consecuencias de cualquier deficiencia o defecto en su elaboración deben ser asumidas por aquél, sin que los demás competidores se vean perjudicados por su falta de cuidado y diligencia.

Visto ello, los mencionados contratos no se tomarán en cuenta para acreditar la experiencia del postor en la especialidad solicitada en las bases integradas del procedimiento de selección.





*Municipalidad Distrital De José Leonardo Ortiz*  
**"AÑO DEL BICENTENARIO, DE LA CONSOLIDACION DE NUESTRA  
INDEPENDENCIA Y DE LA CONMEMORACION DE LAS HEROICAS BATALLAS DE  
JUNIN Y AYACUCHO"**

- b) **CONTRATO N° 080-2022/MPSI/GM** (MUNICIPALIDAD DISTRITAL SAN PABLO)-  
EJECUCION DE OBRA: MEJORAMIENTO DE AGUA POTABLE E INSTALACION DE  
ALCANTARILLADO EN EL **CASERIO** NUEVO QUIRACAS DISTRITO DE SAN  
IGNACIO PROVINCIAL DE SAN IGNACIO CUI N° 2191099

Que, de la revisión, el CONTRATO N° 080-2022/MPSI/GM, de la MUNICIPALIDAD DISTRITAL SAN PABLO, no es contrato similar, ya que el termino **CASERIO** es un contrato **RURAL** y no está inmerso en los similares para el cumplimiento de los REQUISITOS DE CALIFICACION, específicamente del numeral B) Experiencia del postor en la especialidad, de acuerdo con las bases integradas del procedimiento, cuyos detalles son los siguientes similares: **CREACION Y/O CONSTRUCCION Y/O MEJORAMIENTO Y/O REHABILITACION Y/O AMPLIACION Y/O INSTALACION O LA COMBINACION DE ESTOS EN OBRAS DE, SERVICIOS DE AGUA POTABLE Y SANEAMIENTO, SERVICIOS DE AGUA POTABLE Y ALCANTARILLADO A NIVEL URBANO** respectivamente.

Visto ello, el mencionado contrato no se tomará en cuenta para acreditar la experiencia del postor en la especialidad.

Que, adicionalmente el Tribunal de Contrataciones del Estado, en la **Resolución N° 1184-2011-TC-S4**, establece:

*38. Sobre lo anterior, debe señalarse que, resulta necesario conocer de manera certera la voluntad de los postores, según la documentación que conforma su oferta y de acuerdo con lo exigido en las Bases, cuyas disposiciones son de obligatorio cumplimiento para los postores y la Entidad convocante, a fin de verificar lo expresado por el recurrente y, por ende, determinar si la propuesta cumple las especificaciones técnicas. En ese sentido, las propuestas deben ser serias, firmes y concretas, no debiendo contener disposiciones indeterminadas ni ambivalentes.*

Al respecto, debe resaltarse que la formulación y presentación de las propuestas es de entera y exclusiva responsabilidad de cada postor, por lo que las consecuencias de cualquier deficiencia o defecto en su elaboración deben ser asumidas por aquél, sin que los demás competidores se vean perjudicados por su falta de cuidado y diligencia.

En conclusión, los mencionados contratos no serán tomados en cuenta por el comité de selección, en virtud que no cumplen con los REQUISITOS DE CALIFICACION, específicamente del literal B) Experiencia del postor en la especialidad, alcanzando la experiencia mínima de una (1.0) vez al valor referencial, siendo el monto de S/ 3,892,241.98, para acreditar la experiencia del postor en la especialidad solicitada en las bases integradas del procedimiento, contando con un monto de S/ 6,167,825.78, determinándose su CALIFICACIÓN, respectivamente.





*Municipalidad Distrital De José Leonardo Ortiz*  
**"AÑO DEL BICENTENARIO, DE LA CONSOLIDACION DE NUESTRA  
INDEPENDENCIA Y DE LA CONMEMORACION DE LAS HEROICAS BATALLAS DE  
JUNIN Y AYACUCHO"**

**3) CONSORCIO RONCO**

- a) **CONTRATO DE LA EJECUCION DE LA OBRA S/N** (MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE TARICA) -EJECUCION DE LA OBRA: "MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DE LOS SERVICIOS DE AGUA POTABLE Y ALCANTARILLADO EN LA LOCALIDAD DE URUSPAMPA, DISTRITO DE TARICA-HUARAZ-ANCASH" SNIP 319860

Que, de la revisión, el CONTRATO DE LA EJECUCION DE LA OBRA S/N, de la MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE TARICA, no es contrato similar, ya que la LOCALIDAD DE URUSPAMPA pertenece a un CASERIO de URUSPAMAPA, siendo un contrato RURAL y no está inmerso en los similares para el cumplimiento de los REQUISITOS DE CALIFICACION, específicamente del numeral B) Experiencia del postor en la especialidad, de acuerdo con las bases integradas del procedimiento, cuyos detalles son los siguientes similares: **CREACION Y/O CONSTRUCCION Y/O MEJORAMIENTO Y/O REHABILITACION Y/O AMPLIACION Y/O INSTALACION O LA COMBINACION DE ESTOS EN OBRAS DE, SERVICIOS DE AGUA POTABLE Y SANEAMIENTO, SERVICIOS DE AGUA POTABLE Y ALCANTARILLADO A NIVEL URBANO** respectivamente.

Visto ello, el mencionado contrato no se tomará en cuenta para acreditar la experiencia del postor en la especialidad.

Que, adicionalmente el Tribunal de Contrataciones del Estado, en la **Resolución N° 1184-2011-TC-S4**, establece:

*38. Sobre lo anterior, debe señalarse que, resulta necesario conocer de manera certera la voluntad de los postores, según la documentación que conforma su oferta y de acuerdo con lo exigido en las Bases, cuyas disposiciones son de obligatorio cumplimiento para los postores y la Entidad convocante, a fin de verificar lo expresado por el recurrente y, por ende, determinar si la propuesta cumple las especificaciones técnicas. En ese sentido, las propuestas deben ser serias, firmes y concretas, no debiendo contener disposiciones indeterminadas ni ambivalentes.*

Al respecto, debe resaltarse que la formulación y presentación de las propuestas es de entera y exclusiva responsabilidad de cada postor, por lo que las consecuencias de cualquier deficiencia o defecto en su elaboración deben ser asumidas por aquél, sin que los demás competidores se vean perjudicados por su falta de cuidado y diligencia.

Visto ello, los mencionados contratos no se tomarán en cuenta para acreditar la experiencia del postor en la especialidad solicitada en las bases integradas del procedimiento de selección.

- b) **CONTRATO N° 004-2020-MDM** (MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE MATO) - EJEUCION DE LA OBRA: "AMPLIACION Y MEJORAMIENTO DEL SISTEMA DE





*Municipalidad Distrital De José Leonardo Ortiz*  
**"AÑO DEL BICENTENARIO, DE LA CONSOLIDACION DE NUESTRA  
INDEPENDENCIA Y DE LA CONMEMORACION DE LAS HEROICAS BATALLAS DE  
JUNIN Y AYACUCHO"**

AGUA POTABLE Y ALCANTARILLADO DEL CASERIO DE ANCORACA, DISTRITO DE MATO-HUAYLAS-ANCASH

Que, de la revisión, el CONTRATO N° 004-2020-MDM, de la MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE MATO, no es contrato similar, ya que el termino **CASERIO**, es un contrato RURAL y no está inmerso en los similares para el cumplimiento de los REQUISITOS DE CALIFICACION, específicamente del numeral B) Experiencia del postor en la especialidad, de acuerdo con las bases integradas del procedimiento, cuyos detalles son los siguientes similares: **CREACION Y/O CONSTRUCCION Y/O MEJORAMIENTO Y/O REHABILITACION Y/O AMPLIACION Y/O INSTALACION O LA COMBINACION DE ESTOS EN OBRAS DE, SERVICIOS DE AGUA POTABLE Y SANEAMIENTO, SERVICIOS DE AGUA POTABLE Y ALCANTARILLADO A NIVEL URBANO** respectivamente.

Visto ello, el mencionado contrato no se tomará en cuenta para acreditar la experiencia del postor en la especialidad.

Que, adicionalmente el Tribunal de Contrataciones del Estado, en la **Resolución N° 1184-2011-TC-S4**, establece:

*38. Sobre lo anterior, debe señalarse que, resulta necesario conocer de manera certera la voluntad de los postores, según la documentación que conforma su oferta y de acuerdo con lo exigido en las Bases, cuyas disposiciones son de obligatorio cumplimiento para los postores y la Entidad convocante, a fin de verificar lo expresado por el recurrente y, por ende, determinar si la propuesta cumple las especificaciones técnicas. En ese sentido, las propuestas deben ser serias, firmes y concretas, no debiendo contener disposiciones indeterminadas ni ambivalentes.*

**Al respecto, debe resaltarse que la formulación y presentación de las propuestas es de entera y exclusiva responsabilidad de cada postor, por lo que las consecuencias de cualquier deficiencia o defecto en su elaboración deben ser asumidas por aquél, sin que los demás competidores se vean perjudicados por su falta de cuidado y diligencia.**

En conclusión, los mencionados contratos no serán tomados en cuenta por el comité de selección, en virtud que no cumplen con los REQUISITOS DE CALIFICACION, específicamente del literal B) Experiencia del postor en la especialidad, no alcanzando la experiencia mínima de una (1.0) vez al valor referencial, siendo el monto de S/ 3,892,241.98, para acreditar la experiencia del postor en la especialidad solicitada en las bases integradas del procedimiento, **contando con un monto de S/ 1,477,390.04, determinándose su DESCALIFICACIÓN, respectivamente.**

**4) CONSORCIO LM**

- a) **CONTRATO DE OBRA N° 005-2020/MPT-GM** (MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE TUMBES)-EJECUCION DE LA OBRA: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE





*Municipalidad Distrital De José Leonardo Ortiz*  
**"AÑO DEL BICENTENARIO, DE LA CONSOLIDACION DE NUESTRA  
INDEPENDENCIA Y DE LA CONMEMORACION DE LAS HEROICAS BATALLAS DE  
JUNIN Y AYACUCHO"**

SANEAMIENTO **BASICO** DEL SECTOR VIA CANAL DEL BARRIO SAN JOSE,  
PROVINCIA DE TUMBES-TUMBES, CODIGO SNIP N° 319691

Que, de la revisión, el CONTRATO DE OBRA N° 005-2020/MPT-GM, de la MUNICIPALIDAD DISTRITAL PROVINCIAL DE TUMBES, **no es contrato similar**, ya que el termino **BASICO**, no está inmerso en los similares para el cumplimiento de los REQUISITOS DE CALIFICACION, específicamente del numeral B) Experiencia del postor en la especialidad, de acuerdo con las bases integradas del procedimiento, cuyos detalles son los siguientes similares: **CREACION Y/O CONSTRUCCION Y/O MEJORAMIENTO Y/O REHABILITACION Y/O AMPLIACION Y/O INSTALACION O LA COMBINACION DE ESTOS EN OBRAS DE, SERVICIOS DE AGUA POTABLE Y SANEAMIENTO, SERVICIOS DE AGUA POTABLE Y ALCANTARILLADO A NIVEL URBANO** respectivamente.

Visto ello, el mencionado contrato no se tomará en cuenta para acreditar la experiencia del postor en la especialidad.

Que, adicionalmente el Tribunal de Contrataciones del Estado, en la **Resolución N° 1184-2011-TC-S4**, establece:

*38. Sobre lo anterior, debe señalarse que, resulta necesario conocer de manera certera la voluntad de los postores, según la documentación que conforma su oferta y de acuerdo con lo exigido en las Bases, cuyas disposiciones son de obligatorio cumplimiento para los postores y la Entidad convocante, a fin de verificar lo expresado por el recurrente y, por ende, determinar si la propuesta cumple las especificaciones técnicas. En ese sentido, las propuestas deben ser serias, firmes y concretas, no debiendo contener disposiciones indeterminadas ni ambivalentes.*

Al respecto, debe resaltarse que la formulación y presentación de las propuestas es de entera y exclusiva responsabilidad de cada postor, por lo que las consecuencias de cualquier deficiencia o defecto en su elaboración deben ser asumidas por aquél, sin que los demás competidores se vean perjudicados por su falta de cuidado y diligencia.

Visto ello, los mencionados contratos no se tomarán en cuenta para acreditar la experiencia del postor en la especialidad solicitada en las bases integradas del procedimiento de selección.

En conclusión, no alcanza la experiencia mínima de una (1.0) vez al valor referencial, siendo el monto de S/ 3,892,241.98, para acreditar la experiencia del postor en la especialidad solicitada en las bases integradas del procedimiento, contando con un monto de S/ 0.00, determinándose su DESCALIFICACIÓN, respectivamente.

**5) GYF CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA**

**a) CONTRATO N° 2019-2014-MDLV (MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE LA VICTORIA)**





*Municipalidad Distrital De José Leonardo Ortiz*  
**"AÑO DEL BICENTENARIO, DE LA CONSOLIDACION DE NUESTRA  
INDEPENDENCIA Y DE LA CONMEMORACION DE LAS HEROICAS BATALLAS DE  
JUNIN Y AYACUCHO"**

Que, de acuerdo con el cumplimiento de los REQUISITOS DE CALIFICACION, específicamente del numeral B) Experiencia del postor en la especialidad, el contrato de consorcio no cumple con la **DIRECTIVA N° 016-2012-OSCE/CD**, ha sufrido modificaciones con respecto a la **promesa formal de consorcio de fecha 19.11.2014.**

Que, del análisis del **CONTRATO DE CONSORCIO** firmado notarialmente el 18.11.2014, se aprecia que el mencionado contrato **no especifica las obligaciones de cada postor y el % de participación se encuentra en decimales y esta descrito**, de la Directiva N° 016-2012-OSCE/CD, "Participación de Proveedores en Consorcio en las Contrataciones del Estado" el cual de acuerdo al numeral 2.0 de la mencionada directiva, este no puede ser modificada y el **CONSORCIO "LOS INCAS"** ha modificado el **CONTRATO DE CONSORCIO**, tal como se aprecia en la **CLAUSULA DECIMO SEGUNDA** del mencionado contrato, el cual se aprecia la modificación de las obligaciones:

<b>OBLIGACIONES DE CORPORACION PLEYADES SAC:</b>	<b>10% de Obligaciones</b>
<ul style="list-style-type: none"><li>• EJECUCION Y ADMINISTRACION DE OBRA.</li><li>• PROPORCIONAR EXPERIENCIA EN OBRAS SIMILARES Y GENERALES.</li></ul>	
<b>OBLIGACIONES DE PARADIZO SRL:</b>	<b>45% de Obligaciones</b>
<ul style="list-style-type: none"><li>• EJECUCION Y ADMINISTRACION DE OBRA.</li><li>• PROPORCIONAR EXPERIENCIA EN OBRAS SIMILARES Y GENERALES.</li><li>• SE EXIME DE CUALQUIER RESPONSABILIDAD SOBRE LA VERACIDAD Y AUTENTICIDAD DE LOS DOCUMENTOS PRESENTADOS POR LOS PROFESIONALES EN LA PROPUESTA TECNICA.</li></ul>	
<b>OBLIGACIONES DE G Y F CONTRATISTAS GENERALES SAC:</b>	<b>45% de Obligaciones</b>
<ul style="list-style-type: none"><li>• EJECUCION Y ADMINISTRACION DE OBRA.</li><li>• PROPORCIONAR EXPERIENCIA EN OBRAS SIMILARES Y GENERALES.</li><li>• ELABORACION DE PROPUESTA TECNICA Y ECONOMICA.</li></ul>	

**Fuente: Folio N° 23 de la Oferta Técnica**

**DECIMA SEGUNDA: OBLIGACIONES Y FACULTADES DE LOS CONSORCIADOS**  
LOS CONSORCIADOS, tendrán la facultad de fiscalización y control de los actos del negocio, por lo que cada uno de ellos podrá revisar los estados financieros, cuentas, libros contables y demás documentos que permitan conocer el estado real del desenvolvimiento económico de la obra.

**Fuente: Folio N° 4 del Contrato de Consorcio**





*Municipalidad Distrital De José Leonardo Ortiz*  
**"AÑO DEL BICENTENARIO, DE LA CONSOLIDACION DE NUESTRA  
INDEPENDENCIA Y DE LA CONMEMORACION DE LAS HEROICAS BATALLAS DE  
JUNIN Y AYACUCHO"**

**OCTAVA: DEL PORCENTAJE DE PARTICIPACION**

La participación de la Empresas del Consorcio para los trabajos indicados de la Obra "MEJORAMIENTO DE LAS REDES DE AGUA POTABLE Y ALCANTARILLADO CON CONEXIONES DOMICILIARIAS PERIMETRO ENTRE AV. UNION, AV. LOS INCAS, LOS ANDES Y GRAU Y COLECTOR AV. LOS INCAS, DEL DISTRITO DE LA VICTORIA CHICLAYO - LAMBAYEQUE", es en los siguientes porcentajes:

❖ G Y F CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	45.00% (Cuarenta y Cinco por Ciento)
❖ CORPORACIÓN PLEYADES S.A.C.	10.00% (Diez por Ciento)
❖ PARADIZO S.R.L.	45.00% (Cuarenta y Cinco por Ciento)

**Fuente: Folio N° 2 del Contrato de Consorcio**

Que, de acuerdo con la **OPINIÓN N° 017-2022/DTN:**

**3.2. No es posible que se modifiquen las obligaciones ni el porcentaje que ha asumido cada integrante del consorcio para la ejecución de un contrato público específico.** No obstante, en aras de dotar de eficacia al proceso de contratación, es posible que en el documento que contiene un contrato de consorcio para la ejecución de un contrato público específico, se agreguen las obligaciones y los porcentajes que los mismos integrantes de un consorcio hayan asumido en el marco un contrato público diferente, debiendo precisarse que las obligaciones asumidas para cada contrato público deben estar nítidamente diferenciadas y que el consorcio deberá cumplir con todas las exigencias que cada proceso de contratación exige tanto para la etapa selectiva (promesa formal de consorcio, máximo número de consorciados, etc), así como, para el perfeccionamiento y la ejecución contractual.

Que, visto ello con ocasión de la presentación de los documentos para el perfeccionamiento del contrato, específicamente en "**Las obligaciones**" dado que, entre la promesa de consorcio de la oferta y el contrato de consorcio, **difieren**, obligaciones, es decir para el **CONSORCIO "LOS INCAS"** ha trasgredido la mencionada directiva, el cual de acuerdo con el **Artículo 50. Infracciones y sanciones administrativas – D.S. N° 082-2019-EF**, este **trasgredido la Directiva N° 005-2019-OSCE/CD** y el mencionado artículo.

- i) **Presentar información inexacta a las Entidades**, al Tribunal de Contrataciones del Estado, al Registro Nacional de Proveedores (RNP), al Organismo Supervisor de las Contrataciones del Estado (OSCE) y a la Central de Compras Públicas Perú Compras. En el caso de las Entidades siempre que esté relacionada con el cumplimiento de un requerimiento, factor de evaluación o requisitos que le represente una ventaja o beneficio en el procedimiento de selección o en la ejecución contractual.

Tratándose de información presentada al Tribunal de Contrataciones del Estado, al Registro Nacional de Proveedores (RNP) o al Organismo Supervisor de las Contrataciones





*Municipalidad Distrital De José Leonardo Ortiz*  
**"AÑO DEL BICENTENARIO, DE LA CONSOLIDACION DE NUESTRA  
INDEPENDENCIA Y DE LA CONMEMORACION DE LAS HEROICAS BATALLAS DE  
JUNIN Y AYACUCHO"**

del Estado (OSCE), el beneficio o ventaja debe estar relacionada con el procedimiento que se sigue ante estas instancias (.)

Que, adicionalmente el Tribunal de Contrataciones del Estado, en la **Resolución N° 1184-2011-TC-S4**, establece:

*38. Sobre lo anterior, debe señalarse que, resulta necesario conocer de manera certera la voluntad de los postores, según la documentación que conforma su oferta y de acuerdo con lo exigido en las Bases, cuyas disposiciones son de obligatorio cumplimiento para los postores y la Entidad convocante, a fin de verificar lo expresado por el recurrente y, por ende, determinar si la propuesta cumple las especificaciones técnicas. En ese sentido, las propuestas deben ser serias, firmes y concretas, no debiendo contener disposiciones indeterminadas ni ambivalentes.*

Al respecto, debe resaltarse que la formulación y presentación de las propuestas es de entera y exclusiva responsabilidad de cada postor, por lo que las consecuencias de cualquier deficiencia o defecto en su elaboración deben ser asumidas por aquél, sin que los demás competidores se vean perjudicados por su falta de cuidado y diligencia.

Visto ello, el mencionado contrato no se tomarán en cuenta para acreditar la experiencia del postor en la especialidad solicitada en las bases integradas del procedimiento de selección. Por lo tanto, no alcanza la experiencia mínima de una (1.0) vez al valor referencial, siendo el monto de S/ 3,892,241.98, para acreditar la experiencia del postor en la especialidad solicitada en las bases integradas del procedimiento, contando con un monto de S/ 0.00, determinándose su DESCALIFICACIÓN, respectivamente.

**SEXTO: DE LA EVALUACION**

De acuerdo con el numeral 74.2 del art. 74 del D.S. N° 344-208-EF:

N°	POSTOR	FACTOR PRECIO	PUNTAJE MAXIMO DEL PRECIO (100 Pts.)	PUNTAJE TOTAL	ORDEN DE PRELACION
1	CONSORCIO VICTORIA	S/ 3,499,703.11	100	100	1°
2	R&M BIOCONSTRUCCIONES S.A.C.	S/ 3,860,018.42	90.67	90.67	2°

**SEPTIMO: DE LA EVALUACION**

Habiéndose llevado a cabo la **ADMISION, EVALUACION Y CALIFICACIÓN DE LAS OFERTA**, **corresponde** a este colegiado en uso de sus facultades conferidas en los Art. 43, 44, 45 y 46 del reglamento de la ley de contrataciones del estado, proceder al **OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO**, del procedimiento de selección denominada **LICITACION PUBLICA N° 003-2024-MDJLO/CS-PRIMERA CONVOCATORIA** de la contratación de la ejecución de la obra:





*Municipalidad Distrital De José Leonardo Ortiz*  
**"AÑO DEL BICENTENARIO, DE LA CONSOLIDACION DE NUESTRA  
INDEPENDENCIA Y DE LA CONMEMORACION DE LAS HEROICAS BATALLAS DE  
JUNIN Y AYACUCHO"**

"MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE AGUA POTABLE URBANO Y MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE ALCANTARILLADO EN AV. ESPAÑA DESDE AV. CHICLAYO HASTA AV. DORADO DISTRITO DE JOSE LEONARDO ORTIZ DE LA PROVINCIA DE CHICLAYO DEL DEPARTAMENTO DE LAMBAYEQUE, C.U.I. N° 2629946", en virtud de los resultados a:

POSTOR	PUNTAJE TOTAL	ORDEN DE PRELACION
CONSORCIO VICTORIA (integrado por las empresas: V&A BUILDING S.A.C. (participación del 50%) y GARMAN CONTRATISTA EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA- GARMAN CONTRATISTA E.I.R.L. (participación del 50%)), por el monto de S/ 3,499,703.11 SOLES.	100	1°

Que, en aplicación de la **LEY N° 32077: LEY QUE ESTABLECE UN MEDIO ALTERNATIVO DE GARANTÍAS DE CUMPLIMIENTO EN LOS PROCESOS DE CONTRATACIÓN PÚBLICA DE LAS MYPE**

**Artículo 3. Retención del monto como medio alternativo para garantizar los contratos**

3.1 Se autoriza a las entidades públicas para que, en los documentos de los procedimientos de selección que se convoquen bajo los regímenes de contratación del Sistema Nacional de Abastecimiento, establezcan que el postor adjudicatario calificado como MYPE según la legislación vigente tenga la facultad de optar por la retención del monto total de la garantía correspondiente como medio alternativo a la obligación de presentar las garantías de fiel cumplimiento y de fiel cumplimiento por prestaciones accesorias.

3.2 Dicha autorización se extiende a los procedimientos de selección iniciados previamente a la entrada en vigor de la presente norma, siempre que se cumpla con lo siguiente:

- Para aquellos que no cuenten con buena pro, la entidad puede otorgar esta facultad, comunicando su decisión en el acta de otorgamiento de la buena pro.
- b) Para aquellos que cuenten con buena pro y previo a su consentimiento, la entidad puede otorgar esta facultad, comunicando su decisión a los postores a través del correo electrónico proporcionado durante el procedimiento de selección, como máximo hasta el día siguiente del consentimiento de la buena pro.

3.3 Lo dispuesto en los párrafos 3.1 y 3.2 es aplicable a los contratos de ejecución periódica de suministro de bienes, servicios, consultorías y de ejecución de obras, siempre que se cumplan las siguientes condiciones:

- El plazo de la prestación sea igual o mayor a sesenta días calendario; y,
- Se considere, según corresponda, al menos dos pagos a favor del contratista dos valorizaciones periódicas en función del avance de la obra.





*Municipalidad Distrital De José Leonardo Ortiz*  
**"AÑO DEL BICENTENARIO, DE LA CONSOLIDACION DE NUESTRA  
INDEPENDENCIA Y DE LA CONMEMORACION DE LAS HEROICAS BATALLAS DE  
JUNIN Y AYACUCHO"**

3.4 La retención indicada en el párrafo 3.1 se efectúa durante la ejecución total del contrato y se realiza, de forma prorrateada en cada pago, con cargo a ser devuelta al finalizar dicho contrato.

Que, de acuerdo con la presente normativa, se deja constancia que la aplicación **LEY N° 32077** con la finalidad de que la entidad de ser el caso aplique la presente Ley para el perfeccionamiento del contrato, previa solicitud del contratista de acogerse a la retención o caso contrario la presentación de carta fianza de fiel cumplimiento, como corresponde.

No habiendo otro asunto que tratar el comité de selección dio por terminado el acto de presentación de ofertas, admisión, evaluación, calificación y otorgamiento de la buena pro, pasando a dar lectura a la presente acta y firmando los presentes en señal de conformidad siendo las 15:00 horas del día 09 de setiembre del 2024.

LIC. SEGUNDO P. MONJE FERNANDEZ  
DNI: 43089161

ING. FRANZ WILINTONG MONTEZA  
VILLALOBOS  
DNI: 44752920

ING. RICHARD WAGNER CHICANA ELERA  
DNI: 72961844