



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE POMAHUACA

COMITÉ DE SELECCIÓN

"Decenio de la Igualdad de Oportunidades para Mujeres y Hombres"

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"



ACTA DE APERTURA, ADMISIÓN, EVALUACIÓN, CALIFICACIÓN DE OFERTAS ELECTRÓNICAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO.

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 004-2024-MDP/CS-1-PRIMERA CONVOCATORIA

CONTRATACION DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISION DE LA EJECUCION DE LA OBRA: MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DE AGUA POTABLE E INSTALACION DEL SISTEMA MIXTO DE SANEAMIENTO DE LOS CASERIOS ATUMPAMPA ALTO, ATUMPAMPA BAJO Y CORAZON DE AMILAN DEL DISTRITO DE POMAHUACA - PROVINCIA DE JAEN - DEPARTAMENTO DE CAJAMARCA - CUI 2458260

Siendo el día 22 de Noviembre del 2024, a las 09:30 am en la oficina de la Abastecimientos de la Municipalidad Distrital de Pomahuaca, se reunieron los miembros del Comité de Selección, designado mediante Formato N° 004-AS004CUI.2458260, de fecha 29 de Octubre de 2024, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de **ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 004-2024-MDP/CS-1-PRIMERA CONVOCATORIA** para la **CONTRATACION DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISION DE LA EJECUCION DE LA OBRA: MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DE AGUA POTABLE E INSTALACION DEL SISTEMA MIXTO DE SANEAMIENTO DE LOS CASERIOS ATUMPAMPA ALTO, ATUMPAMPA BAJO Y CORAZON DE AMILAN DEL DISTRITO DE POMAHUACA - PROVINCIA DE JAEN - DEPARTAMENTO DE CAJAMARCA - CUI 2458260**, colegiado presidido por:

1. PRESIDENTE TITULAR, YIMMY ERINSON FLORES MECHAN.
2. PRIMER MIEMBRO TITULAR, FELIX TEODORO OLIVOS GONZALES.
3. SEGUNDO MIEMBRO TITULAR, ROYBER GUERRERO DIAZ.

Con la finalidad de proceder a la etapa de apertura, admisión, evaluación y calificación de ofertas electrónicas y otorgamiento de buena pro.

1. DEL REGISTRO DE PARTICIPANTES:

Acto seguido de acuerdo al cronograma establecido en las bases se procede a verificar los participantes registrados electrónicamente a través del SEACE según el cronograma establecido, teniendo diez (10) participantes registrados, los cuales se detallan a continuación:

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro	Estado
1	10167886707	LIZA MORI WALTER	2024-10-31 12:56:35.0	Válido
2	10267222849	BUSTAMANTE MARRUFO LUCIO	2024-10-31 00:06:29.0	Válido
3	10278597933	DELGADO PEREZ WILLIAM	2024-11-08 19:17:57.0	Válido
4	10419609973	INOÑAN CIEFUEGOS RODOLFO ANTONIO	2024-11-04 20:54:14.0	Válido
5	10438140901	FERNANDEZ BECERRA HARDY JACKSON	2024-11-06 08:56:36.0	Válido
6	10458232623	SANCHEZ BAUTISTA VICTOR	2024-11-06 08:39:06.0	Válido
7	20539222288	CONSTRUCCIONES DE INGENIERIA CIVIL Y ELECTROMECHANICA EN GENERAL SAC	2024-11-02 13:19:48.0	Válido
8	20606188731	ITZO CONSULTORES Y EJECUTORES E.I.R.L.	2024-11-04 22:31:20.0	Válido
9	20608190181	W. INGENIERIA & TOPOGRAFIA S.A.C.	2024-11-04 23:54:26.0	Válido
10	20613053531	CONSTRUCTORA GUARABIO S.A.C.	2024-11-06 19:15:21.0	Válido

2. DE LA PRESENTACIÓN DE OFERTAS:

De acuerdo al cronograma del procedimiento con fecha 12 de octubre de 2024, los participantes presentaron sus ofertas electrónicamente a través del SEACE, verificándose la presentación de las siguientes ofertas:

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro	Hora de registro	Usuario de registro	Fecha de presentación	Hora de presentación	Estado de la propuesta	Estado	Motivo/Acciones
1	10167886707	LIZA MORI WALTER	12/11/2024	20:48:58	10167886707	12/11/2024	20:49:26	Enviado	Valido	
2	20539222288	CONSORCIO CONSULTORES CITEMG	12/11/2024	20:04:29	20539222288	12/11/2024	20:07:19	Enviado	Valido	



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE POMAHUACA

COMITÉ DE SELECCIÓN

"Decenio de la Igualdad de Oportunidades para Mujeres y Hombres"

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"



I. OFERTA TÉCNICA:

3. DE LA APERTURA DE OFERTAS ELECTRÓNICAS:

El comité de selección realizó la descarga de las ofertas de los postores que registraron sus ofertas a través del SEACE, acto seguido realizó la verificación de la presentación de los documentos obligatoria, iniciando con los documentos requeridos en el numeral 2.2.1.1. Documentos para la admisión de la oferta del capítulo II de la sección específica de las bases integradas.

4. DE LA ADMISIÓN DE OFERTAS:

El comité de selección, procede a verificar la presentación de lo exigido en la sección específica de las bases, de conformidad con el numeral 81.2. del artículo 81° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia, detallados en la sección específica de las bases, para determinar la admisión de las ofertas, obteniendo el siguiente resultado:

DOCUMENTACIÓN DE PRESENTACIÓN OBLIGATORIA	LIZA MORI WALTER	CONSORCIO CONSULTORES CICEMG
A. DOCUMENTOS PARA LA ADMISIÓN DE LA OFERTA DESCRIPCIÓN		
Anexo N° 01: Declaración jurada de datos del postor.	PRESENTA /CUMPLE	PRESENTA /CUMPLE
Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.	PRESENTA / NO CUMPLE	PRESENTA /CUMPLE
En caso de persona jurídica, copia del certificado de vigencia de poder del representante legal	NO CORRESPONDE	PRESENTA /CUMPLE
En caso de persona natural, copia del documento nacional de identidad o documento análogo	PRESENTA /NO CUMPLE	NO CORRESPONDE
En el caso de consorcios, este documento debe ser presentado por cada uno de los integrantes del consorcio, según corresponda	NO CORRESPONDE	PRESENTA /CUMPLE
Anexo N° 02: Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento.	PRESENTA /CUMPLE	PRESENTA /CUMPLE
Anexo N° 03: Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección.	PRESENTA /CUMPLE	PRESENTA /CUMPLE
Anexo N° 04: Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría de obra.	PRESENTA /CUMPLE	PRESENTA /CUMPLE
Anexo N° 05: Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio, así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones.	NO CORRESPONDE	PRESENTA /CUMPLE
DOCUMENTACIÓN DE PRESENTACIÓN FACULTATIVA	LIZA MORI WALTER	CONSORCIO CONSULTORES CICEMG
DESCRIPCIÓN		
En el caso de microempresas y pequeñas empresas integradas por personas con discapacidad, o en el caso de consorcios conformados en su totalidad por estas empresas, deben presentar la constancia o certificado con el cual acredite su inscripción en el Registro de Empresas Promocionales para Personas con Discapacidad.	NO PRESENTA	NO PRESENTA
Anexo N° 11: Solicitud de bonificación por tener la condición de micro y pequeña empresa.	NO PRESENTA	PRESENTA /CUMPLE
Anexo N° 7: Los postores que aplican el beneficio de la exoneración del IGV previsto en la Ley N° 27037, Ley de Promoción de la Inversión en la Amazonía, deben presentar la Declaración Jurada de cumplimiento de condiciones para la aplicación de la exoneración del IGV.	NO CORRESPONDE	PRESENTA /CUMPLE
CONDICIÓN	NO ADMITIDO	ADMITIDO



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE POMAHUACA

COMITÉ DE SELECCIÓN

"Decenio de la Igualdad de Oportunidades para Mujeres y Hombres"

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"



Como se advierte, si bien el postor, de conformidad con lo establecido en las bases integradas, presentó en su oferta copia simple de su DNI para acreditar la representación de quien suscribe la oferta, en el contenido de dicho documento no se logra visualizar (por encontrarse ilegible) los nombres y apellidos, conforme se requiere en las bases integradas en la sección general de las bases integradas del procedimiento en su numeral 1.7 presentación y apertura de ofertas, en el segundo párrafo se indica (... **El participante debe verificar antes de su envío, bajo su responsabilidad, que el archivo pueda ser descargado y su contenido sea ilegible...**).

Asimismo, para verificar dicha información, se reprodujo las imágenes (ampliada hasta un 200% en una de ellas), siendo imposible verificar tal dato, que debe contener (de forma legible) un documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta, por lo tanto, al no indicar (de manera legible) los nombres y apellidos del representante, se tiene que dicho documento no es idóneo para acreditar su representación, de conformidad con lo establecido en las bases integradas.

Ahora bien, con respecto a la posibilidad de la subsanación de dicho extremo de la oferta del Impugnante, cabe señalar que si bien el listado de supuestos de subsanación previsto en el numeral 60.2 del artículo 60 del Reglamento no es taxativo, en tanto incluye la frase "entre otros", lo cierto es que ello solo resulta posible en la medida que dicha subsanación no altere el contenido esencial de la oferta. En el presente caso, dicha situación no concurre, pues el documento de representación del postor es un requisito para la admisión, por tanto, el postor debe asumir las consecuencias previstas en la normativa por su poca diligencia en la confección de su oferta.

Asimismo, compartimos el criterio adoptado en la Resolución N° 03770-2022-TCE-S2 que precisa:

(...)

"Debe tenerse en cuenta que **la evaluación de ofertas se realiza respecto de los documentos que obran en la oferta y del contenido que se desprenden de estos**, no siendo posible realizar una interpretación o razonamiento extensivo, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones a fin de forzar la trazabilidad de los documentos".

Asimismo, compartimos el criterio adoptado en la Resolución N° 1169-2022-TCE-S4, que precisa:

(...)

En este punto, es preciso señalar que cada postor debe ser diligente, y presentar ofertas claras y congruentes, de tal manera que el Comité de Selección pueda evidenciar lo que el postor se encuentra ofertando sin recurrir a interpretaciones. Asimismo, la evaluación del Comité de Selección debe darse en virtud a la documentación obrante en la oferta, no pudiendo considerar hechos o datos no incluidos por el propio postor en su oferta, que no hayan sido expresamente descritos ni aseverados, y que por sí solos permitan identificar la exigencia o requerimiento que desea acreditarse, estando impedidos de realizar interpretación alguna a la información contenida en la oferta.

Así, debe precisarse que **toda información contenida en la oferta técnica o económica, debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí, a fin de posibilitar al Comité de Selección la verificación directa de lo ofertado por los postores y, de esta forma, corroborar si lo descrito es concordante con lo requerido por la Entidad**; es decir, para verificar si las ofertas presentadas cumplen con las características mínimas establecidas en las bases del procedimiento de selección para satisfacer las necesidades del área usuaria.

Por el contrario, una oferta difusa o confusa, imposibilita al Comité de Selección la determinación fehaciente del real alcance de la misma, por lo que este deberá no admitirla o descalificarla, según corresponda, pues no es función de dicho órgano interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades o precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado, en función a las condiciones expresamente detalladas, sin posibilidad, como se indicó, de inferir o interpretar hecho alguno, evitando así que durante la ejecución del contrato se presenten problemas derivados de una falta de claridad o de la ambigüedad de la oferta adjudicada.

Por estas consideraciones el comité de selección considera **NO ADMITIDA** la oferta de postor.

5. **DE LA CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS:**

El Comité de selección, luego de culminada la etapa de admisión, precisa que la calificación y evaluación de los postores se realiza conforme los requisitos de calificación y factores de evaluación que se indican en la sección específica de las bases.



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE POMAHUACA

COMITÉ DE SELECCIÓN

"Decenio de la Igualdad de Oportunidades para Mujeres y Hombres"

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"



5.1. CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS.

El comité de selección señala que, la calificación de las ofertas técnicas se realiza conforme a lo establecido en el numeral 82.1 del artículo 82 del Reglamento. En ese sentido el colegiado procedió con la calificación de la oferta técnica, teniendo el siguiente resultado:

POSTORES		CONSORCIO CONSULTORES CICEMG
REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		
A.	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato, por lo que no corresponde su calificación por el comité de selección en esta etapa.
A.1.	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	
A.2.	CALIFICACIONES DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	
	FORMACIÓN ACADÉMICA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	
A.3.	EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	CUMPLE
B.	EXPERIENCIA EN LA ESPECIALIDAD	
	<p>Requisitos:</p> <p>El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a UNA (01) VEZ EL VALOR REFERENCIAL, por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.</p> <p>Se consideran servicios de consultoría de obra similares a los siguientes:</p> <p>Definición de obra de saneamiento: Sistemas de agua potable o unidades básicas de saneamiento (UBS) de arrastre hidráulico o ecológica o compostera o de hoyo seco.</p> <p>Definición de obras similares: Las obras de construcción y/o instalación y/o remodelación y/o ampliación y/o mejoramiento y/o reconstrucción y/o rehabilitación y/o reparación y/o renovación y/o reposición y/o cambio y/o reubicación y/o optimización de infraestructura de sistemas y/o servicios de agua potable, como captaciones y/o líneas de conducción y/o reservorios y/o plantas de tratamiento de agua potable y/o líneas de aducción y/o redes de agua y/o acueductos y/o conexiones domiciliarias de agua potable y/o redes secundarias de agua potable; y/o infraestructura de saneamiento de sistemas y/o servicios de alcantarillado y/o desagüe como plantas de tratamiento de agua residuales y/o conexiones domiciliarias de alcantarillado y/o redes secundarias de alcantarillado y/o redes secundarias de desagüe y/o unidades básicas de saneamiento (UBS) de arrastre hidráulico o ecológica o compostera o de hoyo seco.</p>	<p>PRESENTA/ ACREDITA</p> <p>ACREDITA UN MONTO MAYOR A 1 VEZ EL VR</p> <p>(S/ 944,104.58 > S/ 246,060.14)</p>
RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		CALIFICADO

5.2. EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS.

La evaluación de las ofertas técnicas se realiza conforme a lo establecido en los numerales 82.2 y 82.3 del artículo 82 del Reglamento. En ese sentido el colegiado procedió con la calificación de la oferta técnica, teniendo el siguiente resultado:

	OFERTA (\$)	REQUISITOS DE EVALUACIÓN		
		EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD (70 PUNTOS)	METODOLOGÍA PROPUESTA (30 PUNTOS)	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL
01	CONSORCIO CONSULTORES CICEMG (Conformado por CONSTRUCCIONES DE INGENIERIA CIVIL Y ELECTROMECHANICA EN GENERAL SAC, con RUC N° 20539222288 y JOHNNY FRANZ NUÑEZ GALVEZ., con RUC N° 10406675233.	<p>70.00</p> <p>El POSTOR, Si acredita experiencia del postor en la especialidad,</p> <p>M >= [2.99] veces el valor referencial¹:</p> <p>ACREDITA UN MONTO MAYOR A 2.99 VECES VR</p> <p>(S/ 944,104.58 > S/ 246,060.14)</p>	<p>30.00</p> <p>Cumple de acuerdo a las bases integradas</p>	100 PUNTOS

¹ Valor Referencial: S/ 81,088.76



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE POMAHUACA

COMITÉ DE SELECCIÓN

"Decenio de la Igualdad de Oportunidades para Mujeres y Hombres"

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"


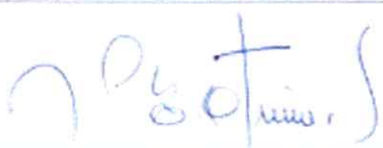



5.3. RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA.

Para acceder a la etapa de evaluación económica, el postor debe obtener un puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos.

6.2.1.	RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA		
	De acuerdo a la evaluación técnica realizada, los siguientes postores <u>acceden</u> a la etapa de evaluación económica, en vista que han obtenido y/o superado el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecidos en las bases:		
	Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL
	1	CONSORCIO CONSULTORES CICEMG	100 PUNTOS

En ese sentido, a fin de aprobar los resultados de la calificación y evaluación de la oferta técnica, el Comité de Selección procede a suscribir la presente acta para su publicación en el SACE y realizar la apertura de la oferta económica, por lo que se da por finalizado el presente acto, siendo las 11:30 am del presente día, mes y año.

	
YIMMY ERINSON FLORES MECHAN PRESIDENTE TITULAR	
	
FELIX TEODORO OLIVOS GONZALES PRIMER MIEMBRO TITULAR	ROYBER GUERRERO DIAZ SEGUNDO MIEMBRO TITULAR



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE POMAHUACA

COMITÉ DE SELECCIÓN

"Decenio de la Igualdad de Oportunidades para Mujeres y Hombres"

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"



ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS Y OTORGAMIENTO DE BUENA PRO.

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 004-2024-MDP/CS-1-PRIMERA CONVOCATORIA

CONTRATACION DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISION DE LA EJECUCION DE LA OBRA: MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DE AGUA POTABLE E INSTALACION DEL SISTEMA MIXTO DE SANEAMIENTO DE LOS CASERIOS ATUMPAMPA ALTO, ATUMPAMPA BAJO Y CORAZON DE AMILAN DEL DISTRITO DE POMAHUACA - PROVINCIA DE JAEN - DEPARTAMENTO DE CAJAMARCA - CUI 2458260

Siendo el día 22 de Noviembre del 2024, a las 11:45 am en la oficina de la Abastecimientos de la Municipalidad Distrital de Pomahuaca, se reunieron los miembros del Comité de Selección, designado mediante Formato N° 004-AS004CUI.2458260, de fecha 29 de Octubre de 2024, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de **ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 004-2024-MDP/CS-1-PRIMERA CONVOCATORIA** para la **CONTRATACION DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISION DE LA EJECUCION DE LA OBRA: MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DE AGUA POTABLE E INSTALACION DEL SISTEMA MIXTO DE SANEAMIENTO DE LOS CASERIOS ATUMPAMPA ALTO, ATUMPAMPA BAJO Y CORAZON DE AMILAN DEL DISTRITO DE POMAHUACA - PROVINCIA DE JAEN - DEPARTAMENTO DE CAJAMARCA - CUI 2458260**, colegiado presidido por:

1. PRESIDENTE TITULAR, YIMMY ERINSON FLORES MECHAN
2. PRIMER MIEMBRO TITULAR, FELIX TEODORO OLIVOS GONZALES
3. SEGUNDO MIEMBRO TITULAR, ROYBER GUERRERO DIAZ

1. OFERTA ECONÓMICA:

1.1. APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTA ECONÓMICA.

El comité de selección, solicita al encargado del sistema SEACE, la oferta económica del postor que ha pasado a esta etapa y realiza la apertura y evaluación de la oferta económica y determina el puntaje total de la oferta conforme a lo dispuesto en el artículo 83 del Reglamento, así como los coeficientes de ponderación previstos en la sección específica de las bases. En ese sentido se tiene los siguientes resultados:

A. PRECIO		
Evaluación	Puntaje / Metodología para su Asignación	PUNTAJE OBTENIDO
POSTOR/ES	MONTO OFERTADO	
CONSORCIO CONSULTORES CICEMG (Conformado por CONSTRUCCIONES DE INGENIERIA CIVIL Y ELECTROMECAICA EN GENERAL SAC, con RUC N° 20539222288 y JOHNNY FRANZ NUÑEZ GALVEZ., con RUC N° 10406675233.	S/ 228,000.00 (NO INCUYE IGV)	100.00 PUNTOS

1.2. DETERMINACIÓN DEL PUNTAJE TOTAL DE LAS OFERTAS.

El comité de selección, procede a evaluar las ofertas técnica y económica y se procederá a determinar el puntaje total de las mismas. De este modo, teniendo los resultados tanto de la evaluación técnica como económica, se procede a determinar el puntaje total de las ofertas que comprende el promedio ponderado de ambas evaluaciones, considerando los coeficientes de ponderación establecidos en las bases, obteniéndose los siguientes resultados:



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE POMAHUACA

COMITÉ DE SELECCIÓN

"Decenio de la Igualdad de Oportunidades para Mujeres y Hombres"

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"



PUNTAJE TOTAL

El puntaje total de las ofertas es el promedio ponderado de ambas evaluaciones, obtenido de la aplicación de la siguiente fórmula:

$$PTPi = c1 PTi + c2 Pei$$

Donde:

PTPi = Puntaje total del postor

PTi = Puntaje por evaluación técnica del postor

Pei = Puntaje por evaluación económica del postor

c1 = Coeficiente de ponderación para la evaluación técnica.

c2 = Coeficiente de ponderación para la evaluación económica.

Se aplicarán las siguientes ponderaciones:

$$c1 = 0.80 / c2 = 0.20$$

$$\text{Dónde: } c1 + c2 = 1.00$$

Nº	POSTOR	EVALUACION TÉCNICA (PUNTOS)	COEFICIENTE DE PONDERACIÓN PARA LA EVALUACIÓN TÉCNICA Puntaje Técnico (PT) C1 = 0.80	EVALUACION ECONÓMICA (PUNTOS)	COEFICIENTE DE PONDERACIÓN PARA LA EVALUACIÓN ECONÓMICA Puntaje Económico (Pei) C2 = 0.20	Puntaje Total = C1xPT+C2xPei
01	CONSORCIO CONSULTORES CICEMG	100.00	80.00	100.00	20.00	100.00 PUNTOS

1.3. ASIGNACIÓN DE PUNTAJE TOTAL DE LAS OFERTAS CON BONIFICACIONES:

Producto de la revisión integral de las ofertas de los pastores admitidos se tiene el siguiente análisis, respecto al orden de prelación:

Nº	POSTORES	DETERMINACION ORDEN PRELACION			PUNTAJE TOTAL	ORDEN DE PRELACIÓN
		PUNTAJE TOTAL (PT + Pei)	Bonificación del cinco por ciento (5%) por tener la condición de micro y pequeña empresa.	Bonificación 10 % Provincia Colindante.		
01	CONSORCIO CONSULTORES CICEMG	100.00	5.00	0.00	105.00	PRIMERO

2. OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:

ACUERDO TOMADO:

PRIMERO: Después de calificar y evaluar las ofertas electrónicas, el comité de selección, según el resultado obtenido, acuerda por unanimidad otorgar la buena pro al postor **CONSORCIO CONSULTORES CICEMG**, (conformado por **CONSTRUCCIONES DE INGENIERIA CIVIL Y ELECTROMECHANICA EN GENERAL SAC**, con RUC N° 20539222288, y por **JOHNNY FRANZ NUÑEZ GALVEZ**, con RUC N° 10406675233, por el monto de su oferta ascendente a **S/ 228,000.00 SIN IGV (DOSCIENTOS VEINTY OCHO MIL CON 00/100 SOLES) NO INCLUYE IGV.**



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE POMAHUACA

COMITÉ DE SELECCIÓN

"Decenio de la Igualdad de Oportunidades para Mujeres y Hombres"

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"


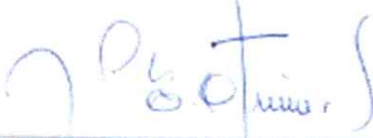
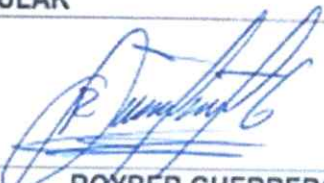


Asimismo, conforme a lo establecido en el artículo 63° del reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, se acuerda registrar el otorgamiento de la buena pro mediante su publicación en el SEACE.

SEGUNDO: Recomendar a la Oficina de Abastecimiento u Órgano Encargado de Contrataciones, una vez consentida la buena pro, realice la fiscalización posterior de la oferta presentada por el postor ganador de la buena pro, de conformidad con lo establecido en el numeral 64.6 del artículo 64° del reglamento de la Ley de Contrataciones puesto que este colegiado ha realizado la evaluación y calificación de las ofertas teniendo en cuenta lo establecido en la ley N° 27444 - Ley del Procedimiento Administrativo General 1.7 Principio de presunción de veracidad, el cual establece que en la tramitación del procedimiento administrativo, se presume que los documentos y declaraciones formulados por los administrados en la forma prescrita por esta ley, responden a la verdad de los hechos que ellos afirman.

Con lo anterior, se da por finalizado el presente acto, siendo las 12:50 pm del mismo día, mes y año, procediéndose a la redacción de la presente acta, que luego de ser leída es suscrita en señal de conformidad de sus extremos por los miembros del comité de selección:

EL COMITÉ DE SELECCIÓN:

	
YIMMY ERINSON FLORES MECHAN PRÉSIDENTE TITULAR	
	
FELIX TEODORO OLIVOS GONZALES PRIMER MIEMBRO TITULAR	ROYBER GUERRERO DIAZ SEGUNDO MIEMBRO TITULAR