

**MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE ZARUMILLA****Ley N°. 9667 del 25 de Noviembre 1,942.**

RUC N° 20166679606

**"Año de la Recuperación y Consolidación de la economía peruana"****COMITÉ DE SELECCION****ACTA DE VERIFICACIÓN DE DOCUMENTOS OBLIGATORIOS PARA ADMISION,
CALIFICACION, EVALUACION Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 04-2025-MPZ-CS-1****ACTA N° 04-2025**

En la ciudad de Zarumilla, siendo las 14:10 horas del día 27 de marzo del 2025, en la en la Oficina de la Gerencia de Infraestructura y Desarrollo Urbano, sito en la Av. 24 de julio N° 206; se reúnen los miembros del Comité de Selección designado mediante **Resolución de Gerencia Municipal N° 048-2025-MPZ-GM, del 04 de marzo del 2025**, encargado de conducir el Procedimiento de Selección de la **Adjudicación Simplificada N° 04-2025-MPZ-CS-1**, por la **EJECUCION DE OBRA: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO EDUCATIVO DEL CEBA N 01 RICARDO PALMA DEL COMPLEJO HABITACIONAL DEL DISTRITO DE AGUAS VERDES, PROVINCIA DE ZARUMILLA - TUMBES"**, cuyo valor referencial asciende a: **S/ 1'057,072.31 (UN MILLÓN CINCUENTISIETE MIL SETENTIDOS con 31/100 SOLES)**, fuente de financiamiento 18 CANON SOBRE CANON, REGALIAS, RENTAS DE ADUANAS Y PARTICIPACIONES, a fin de llevar a cabo la apertura de ofertas y otorgamiento de la buena pro, de ser el caso,

El quorum necesario que exige la normativa de contratación pública se logró con la presencia de los siguientes miembros:

Presidente	ING° JOSE FERNANDO ALDEA JAIME	Titular	X	Dependencia	GERENTE DE INFRAESTRUCTURA Y DESARROLLO URBANO
		Suplente			
1er Miembro	ING° NEPTALI JAVIER CLAVIJO ANTON	Titular	X	Dependencia	SUB GERENTE DE OBRAS ESTUDIO Y PROYECTOS
		Suplente			
3er Miembro	CPC.EDINSON INFANTE RAMÍREZ	Titular	X	Dependencia	SUB GERENTE DE ABASTECIMIENTO
		Suplente			

Los miembros del comité de selección por "unanimidad", acuerdan continuar con el procedimiento de selección en vista que no existe observaciones por parte del OSCE.

DETALLE DE LOS PARTICIPANTES

De acuerdo con el cronograma establecido en el SEACE, se registraron como participantes los siguientes:

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado
1	20274419637	J.C.A. CONTRATISTAS GENERALES S.R.LTDA.	2025-03-05 16:09:48.0	Válido



MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE ZARUMILLA

Ley N°. 9667 del 25 de Noviembre 1,942.

RUC N° 20166679606

"Año de la Recuperación y Consolidación de la economía peruana"

COMITÉ DE SELECCION



15	20494986320	CONSULTORIA, CONSTRUCTORA Y PROVEEDORES EN GENERAL PALES S.A.C.	2025-03-12 17:09:56.0	Válido
16	20525314201	VALDEZ & ZAPATA CONTRATISTAS GENERALES SRL	2025-03-06 13:06:24.0	Válido
17	20525400892	CONSTRUCCIONES RCJ EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	2025-03-07 07:33:18.0	Válido
18	20525625207	CONSER EL CODO SAC	2025-03-22 11:39:19.0	Válido
19	20529467606	CORPORACION VILLANUEVA CABALLERO S.A.	2025-03-11 16:17:22.0	Válido
20	20557084364	URBANCAD SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	2025-03-05 09:49:48.0	Válido
21	20570893425	CONSTRUCTORA Y CONSULTORES FELIFRED S.R.L	2025-03-10 21:00:43.0	Válido
22	20601505828	CORPORACION LUMAYJE S.A.C.	2025-03-06 13:28:33.0	Válido
23	20602146686	EMPRESA CANPER CONTRATISTAS Y CONSULTORES INGENIEROS S.R.L	2025-03-12 09:57:15.0	Válido
24	20602250564	GRUPO R & R SERVICIOS GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - GRUPO R & R SERVICIOS GENERALES S.A.C.	2025-03-05 10:01:14.0	Válido
25	20602314635	S & C TELVIN SERVICIOS & CONSTRUCCIONES TELVIN E.I.R.L.	2025-03-13 11:25:00.0	Válido
26	20603089236	GAROTH GRUPO EMPRESARIAL SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	2025-03-05 16:20:47.0	Válido
27	20603387105	ZIMA INGENIEROS CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	2025-03-05 15:59:45.0	Válido
28	20603425104	TECNICAS DE INGENIERIA Y CONTRATOS S.A.C. - TEINGECON S.A.C.	2025-03-05 16:30:22.0	Válido
29	20603894104	PAFRA CONSTRUCTORES E.I.R.L.	2025-03-06 00:26:59.0	Válido



MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE ZARUMILLA

Ley N°. 9667 del 25 de Noviembre 1,942.

RUC N° 20166679606

"Año de la Recuperación y Consolidación de la economía peruana"

COMITÉ DE SELECCION



30	20603943075	BJL CONSTRUCTORA E.I.R.L.	2025-03-10 23:24:33.0	Válido
31	20603974965	CONSTRUCTORA Y SERVICIOS CHRIS Y RD SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	2025-03-06 13:13:03.0	Válido
32	20604601402	CONSTRUCTORA & SERVICIOS GENERALES LA MERCED E.I.R.L	2025-03-06 07:12:31.0	Válido
33	20604833681	JSG CONSTRUCTORES S.A.C.	2025-03-06 10:21:13.0	Válido
34	20605432345	CONTRATISTAS GENERALES TUMBES NORTE SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	2025-03-05 12:47:22.0	Válido
35	20605545948	MAYOLDA INVERSIONES S.A.C.	2025-03-13 23:15:52.0	Válido
36	20605590242	CONSULTORIA Y CONSTRUCCIONES APLICADO EN LA INGENIERIA S.A.C.	2025-03-07 17:37:35.0	Válido
37	20605990178	SALVADOR GROUP INVESTMENT S.A.C.	2025-03-05 09:50:12.0	Válido
38	20606300027	SERVICIOS & CORPORACION PRISMA E.I.R.L.	2025-03-06 07:10:28.0	Válido
39	20606765879	COMPAÑIA MONZON SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	2025-03-24 12:32:51.0	Válido
40	20607426598	G Y M INGENIEROS, ASESORES Y CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	2025-03-05 16:44:46.0	Válido
41	20607756555	ADC & VEGA CONSULTORES Y EJECUTORES E.I.R.L.	2025-03-07 10:22:37.0	Válido
42	20608231685	CRG INGENIEROS E.I.R.L.	2025-03-05 18:22:19.0	Válido
43	20609313341	INVERSIONES EVIGAD E.I.R.L	2025-03-07 08:47:33.0	Válido
44	20612471976	CONSULTORES Y EJECUTORES ZENIT E.I.R.L.	2025-03-05 16:36:50.0	Válido



MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE ZARUMILLA

Ley N°. 9667 del 25 de Noviembre 1,942.

RUC N° 20166679606



"Año de la Recuperación y Consolidación de la economía peruana"

COMITÉ DE SELECCION

DETALLE DE LOS POSTORES

En el día y horario señalado en el SEACE, los siguientes participantes presentaron sus propuestas en forma electrónica.

Acto seguido, se procede con la apertura de los archivos DIGITALES descargados del SEACE que contienen las ofertas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos en las bases integradas.

Nro.	RUC	Nombre o Razón Social	Fecha de Presentación	Hora de Presentación	Forma de Presentación	ADMITIDO /NO ADMITIDO
1	20606300027	CONSORCIO LOS CHALACOS	26/03/2025	12:30:43	Electrónico	NO
2	20438958771	INVERSIONES Y SERVICIOS FERBUCH S.A.C.	26/03/2025	18:29:01	Electrónico	NO
3	20409215913	CONSORCIO ARQUING	26/03/2025	19:47:14	Electrónico	SI
4	20606765879	CONSORCIO MONZON	26/03/2025	20:07:55	Electrónico	NO
5	20484033952	CONSTRUCTORA MACIZA E.I.R.L.	26/03/2025	20:26:35	Electrónico	SI
6	20602250564	CONSORCIO RICARDO PALMA	26/03/2025	22:38:59	Electrónico	SI

De acuerdo al artículo 73 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado "(...) 73.2. Para la admisión de las ofertas, el comité de selección verifica la presentación de los documentos requeridos en los literales a), b), c), e) y f) del artículo 52 y determina si las ofertas responden a las características y/o requisitos funcionales y condiciones de las especificaciones técnicas especificadas en las bases. De no cumplir con lo requerido, la oferta se considera no admitida. 73.3. Adicionalmente, en el caso de obras, el comité de selección declara no admitidas las ofertas que no se encuentren dentro de los límites del valor referencial."

Así mismo, de acuerdo al artículo 68 de la Ley de Contrataciones del Estado: "(...) 68.4. Tratándose de consultoría de obras y ejecución de obras, se rechaza la oferta que supere el valor referencial en más del diez por ciento (10%) y que se encuentran por debajo del noventa por ciento (90%). (...) "

Nro.	RUC	Nombre o Razón Social	ADMITIDO/NO ADMITIDO
1	20606300027	CONSORCIO LOS CHALACOS	NO
2	20438958771	INVERSIONES Y SERVICIOS FERBUCH S.A.C.	NO
3	20409215913	CONSORCIO ARQUING	SI
4	20606765879	CONSORCIO MONZON	NO
5	20484033952	CONSTRUCTORA MACIZA E.I.R.L.	SI
6	20602250564	CONSORCIO RICARDO PALMA	SI



MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE ZARUMILLA

Ley N°. 9667 del 25 de Noviembre 1,942.

RUC N° 20166679606



"Año de la Recuperación y Consolidación de la economía peruana"

COMITÉ DE SELECCION

(1) CONSORCIO LOS CHALACOS (NO ADMITIDA)

El presente comité de selección al momento de la revisión de los documentos de la oferta del postor **CONSORCIO LOS CHALACOS**, deja constancia que el postor ha señalado expresamente que el monto total de su oferta económica asciende a **S/ 951,365.08** tal como se refleja en el folio 44 de su oferta económica:

1	Total, costo directo(A)	715,313.90
2	Gastos generales	
2.1	Gastos fijos	3,574.57
2.2	Gastos variables	7,515.53
	Total gastos generales (B)	11,090.10
3	Utilidad (C)	17,792.67
	SUBTOTAL (A+B+C)	744,196.67
4	IGV ³⁸	133,955.40
	SUB TOTAL 1	878,152.07
	MOBILIARIO Y EQUIPAMIENTO	73,213.01
5	Monto total de la oferta	951,365.08

Como se demuestra en el detalle de la oferta económica del folio 44 el postor **CONSORCIO LOS CHALACOS**, en MOBILIARIO Y EQUIPAMIENTO, hace referencia por el monto de **S/ 73,213.01**, el mismo que no se afecta el costo del IGV del 18%, en obviar el IGV del MOBILIARIO Y EQUIPAMIENTO del SUB PRESUPUESTO 5, se ADVIERTE que para las obras por ejecución presupuestaria directa no tienen utilidad ni IGV, considerando que este proyecto se encuentra enmarcado en obras por contrata, se debió aplicar el impuesto general a las ventas sobre el total del Sub presupuesto 5 Mobiliario y Equipamiento, alterando de esta manera el presupuesto base considerado en las bases.

La exoneración del IGV no es aplicable para el procedimiento de selección dado que no es una provincia ni departamento comprendido dentro del ámbito geográfico para la aplicación de la Ley de la Amazonía

Por lo expuesto, comité de selección, considera que, en el presente caso, la formulación del Anexo N° 6 y la estructura de costos presentada por el postor **CONSORCIO LOS CHALACOS**, es contraria al artículo 13 de la Ley de Ley de promoción de la inversión en la Amazonía, así como al artículo 11 de su Reglamento, pues no correspondía la exoneración del IGV; por lo que corresponde declarar su oferta como no admitida.

Además, tampoco corresponde la subsanación de la oferta económica, pues no se trata de un error material y tampoco se advierte que se encuentre dentro de algunos de los supuestos contemplados en el Artículo 60 del Reglamento, menos aún en el supuesto previsto en el numeral 60.4 del artículo del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado

Asimismo, teniendo en cuenta que la oferta del postor **CONSORCIO LOS CHALACOS** será declarada no admitida, carece de objeto pronunciarse sobre los demás cuestionamientos, toda vez que su condición de no admitido no variará.



MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE ZARUMILLA

Ley N°. 9667 del 25 de Noviembre 1,942.

RUC N° 20166679606



"Año de la Recuperación y Consolidación de la economía peruana"

COMITÉ DE SELECCION

(2) INVERSIONES Y SERVICIOS FERBUCH S.A.C (NO DMITIDA)

El presente comité de selección al momento de la revisión de los documentos de la oferta del postor **INVERSIONES Y SERVICIOS FERBUCH S.A.C** deja constancia que el postor ha señalado expresamente que el monto total de su oferta económica asciende a **S/ 873,613.13** tal como se refleja en el folio 16 de su oferta económica

1	Total costo directo (A)	643,782.70
2	Gastos generales	6,437.83
2.1	Gastos fijos	38,626.96
2.2	Gastos variables	45,064.79
	Total gastos generales (B)	51,502.62
3	Utilidad (C)	740,350.11
	SUBTOTAL (A+B+C)	133,263.02
4	IGV	873,613.13
5	Monto total de la obra	

SON: OCHOCIENTOS SETENTA Y TRES MIL SEISCIENTOS TRECE con 13/100 SOLES

En este punto, es pertinente mencionar que el numeral 73.3 del artículo 73 del Reglamento ha previsto que, de manera adicional, a los supuestos establecidos en el numeral 73.2 de dicha norma, en el caso de obras, el comité de selección declara no admitidas las ofertas que se encuentren fuera de los límites establecidos en el numeral 68.6 del artículo 68 del Reglamento (esto es que, las ofertas no deben superar en más del 10% el valor referencial, ni deben encontrarse por debajo del 90% del mismo);

Asimismo, tal como lo establece la normativa, y de acuerdo a lo indicado en las Resoluciones N°235-2022-TCE-S4, y N°03578-2023-TCE-S2, donde el tribunal establece: "(...) cada postor debe ser diligente, y presentar ofertas claras y congruentes, de modo tal que el Comité de Selección pueda advertir lo que el postor oferta, sin recurrir a interpretaciones. Así pues, toda información contenida en la oferta técnica o económica, debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí a fin de posibilitar al Comité de Selección la verificación directa de lo ofertado por los postores y, de esta forma, corroborar si lo descrito es concordante con lo requerido por la Entidad (...).

Así como ha sido señalado en reiteradas resoluciones del Tribunal, no es función del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino que le corresponde únicamente evaluar las ofertas dentro de los términos presentados y aplicando las reglas establecidas en las bases integradas.

Que al realizar la verificación de la oferta del postor **INVERSIONES Y SERVICIOS FERBUCH S.A.C** en el folio 16 donde se encuentra el costo total de la obra es de **S/ 873,613.13**, el mismo que, se encuentra por debajo de los límites establecidos en las bases integradas, siendo este de **S/ 951,365.08**, por lo que **NO SE ADMITE** su propuesta.



MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE ZARUMILLA

Ley N°. 9667 del 25 de Noviembre 1,942.

RUC N° 20166679606

"Año de la Recuperación y Consolidación de la economía peruana"

COMITÉ DE SELECCION



(4) CONSORCIO MONZON (NO DMITIDA)

El presente comité de selección al momento de la revisión de los documentos de la oferta del postor **CONSORCIO MONZON**, deja constancia que el postor ha señalado expresamente que el monto total de su oferta económica asciende a **S/ 951,365.08** tal como se refleja en el folio 36 de su oferta económica, pero existiendo algunos precios unitarios que se encuentra elegible no se visualizan, como es en el folio 23 como son las partidas que se detallan,

01.01.02.01 - 01.01.02.02 - 01.01.02.03 - 01.01.02.04 - 01.01.02.05 - 01.01.02.06 - 01.01.02.07 y 01.01.02.08, así como otras partidas

ITEM	DESCRIPCION	UND	METRADO		SUB TOTAL	PROPUESTA
01.01.02.01	SERVICIO DE CONSULTORIA DE CONTROL DE OBRA (CANTONAL Y MUNI)	UNA	1.00	0	S/ 1,044.00	S/ 940.00
01.01.02.02	SERVICIO DE CONSULTORIA PARA ELABORAR, DISEÑO Y EJECUCION	UNA	1.00	0	S/ 1,000.00	S/ 1,000.00
01.01.02.03	SERVICIO DE CONSULTORIA PARA ELABORAR, DISEÑO Y EJECUCION	UNA	1.00	0	S/ 1,000.00	S/ 1,000.00
01.01.02.04	SERVICIO DE CONSULTORIA PARA ELABORAR, DISEÑO Y EJECUCION	UNA	1.00	0	S/ 1,000.00	S/ 1,000.00
01.01.02.05	SERVICIO DE CONSULTORIA PARA ELABORAR, DISEÑO Y EJECUCION	UNA	1.00	0	S/ 1,000.00	S/ 1,000.00
01.01.02.06	SERVICIO DE CONSULTORIA PARA ELABORAR, DISEÑO Y EJECUCION	UNA	1.00	0	S/ 1,000.00	S/ 1,000.00
01.01.02.07	SERVICIO DE CONSULTORIA PARA ELABORAR, DISEÑO Y EJECUCION	UNA	1.00	0	S/ 1,000.00	S/ 1,000.00
01.01.02.08	SERVICIO DE CONSULTORIA PARA ELABORAR, DISEÑO Y EJECUCION	UNA	1.00	0	S/ 1,000.00	S/ 1,000.00

Las observaciones que presenta la oferta económica del Postor, no se trata de un error material pasible de ser subsanado conforme a lo dispuesto en el artículo 60 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado; toda vez que dicha disposición normativa exige que el error es subsanable siempre que no altere el contenido esencial de lo ofrecido; lo cual, en el caso concreto no se cumple.

Se debe precisar que, la formulación y presentación de las ofertas en el marco de un procedimiento de selección, es de entera y exclusiva responsabilidad de cada postor, de manera que las consecuencias de cualquier deficiencia o defecto en su elaboración o en los documentos que lo integran deben ser asumidas por aquél, sin que los demás competidores se vean perjudicados por su falta de cuidado o diligencia.

En este punto, es pertinente señalar que el numeral 60.4 del artículo 60° del Reglamento establece que, en el documento que contine el precio ofertado u oferta económica puede subsanarse la rúbrica y la foliación. La falta de firma en la oferta económica no es subsanable. En caso de divergencia entre el precio cotizado en números y letras, prevalece este último. En los sistemas de contratación a precios unitarios o tarifas, cuando se advierta errores aritméticos, corresponde su corrección al órgano a cargo del procedimiento, debiendo constar dicha rectificación en el acta respectiva; en este último caso, dicha corrección no implica la variación de los precios unitarios ofertados".



MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE ZARUMILLA

Ley N°. 9667 del 25 de Noviembre 1,942.

RUC N° 20166679606



"Año de la Recuperación y Consolidación de la economía peruana"

COMITÉ DE SELECCION

Así, si bien el artículo 60 del Reglamento establece determinados supuesto en los cuales una oferta puede ser subsanada, en el presente caso no resulte posible su aplicación, puesto que, además de no estar prevista como supuesto de subsanación la ilegibilidad de la información consignada en el desagregado de partidas, si se aplicase se estaría modificando el alcance de la oferta presentada por el postor **CONSORCIO MONZON**,

En consecuencia, no se admite la oferta del postor **CONSORCIO MONZON**, por la motivación de encontrarse elegible el folio 23 arriba señalado.

El comité de selección procede a los criterios de evaluación de los postores admitidos

N°	Nombre o Razón Social del Postor	Precio	% Valor Referencial	Puntaje económico	Puntaje
1	CONSORCIO ARQUING	S/ 951,365.08	90 %	100.00	100.00
2	CONSTRUCTORA MACIZA E.I.R.L.	S/ 951,365.08	90 %	100.00	100.00
3	CONSORCIO RICARDO PALMA	S/ 951,365.08	90 %	100.00	100.00

o	Nombre o Razón Social del Postor	Puntaje Evaluación	Bonificación MYPES 5%	Puntaje Total	Orden de Prelación
1	CONSORCIO ARQUING	100.00	5.00	105.00	1
2	CONSTRUCTORA MACIZA E.I.R.L.	100.00	5.00	105.00	1
3	CONSORCIO RICARDO PALMA	100.00	5.00	105.00	1

Que, habiendo quedado empatado seis (6) postores en primer lugar empresa CONSORCIO VALDEZ, CONSORCIO COMPLEJO DEPORTIVO, se procede al desempate en el sistema SEACE.



MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE ZARUMILLA

Ley N°. 9667 del 25 de Noviembre 1,942.

RUC N° 20166679606



"Año de la Recuperación y Consolidación de la economía peruana"

COMITÉ DE SELECCION

ORDEN DE PRELACION

Orden	Descripción	Valor	Calificación	Orden de Prelación	Orden de Selección
1	CONSORCIO RICARDO PALMA	100.0	1	1	1
2	CONSTRUCTORA MALIZA E.I.R.L.	100.0	2	2	2
3	CONSORCIO ARGUAS	100.0	3	3	3

REPORTE DEL DESEMPEÑO

Entidad Convocante:	MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE ZARUMILLA	Objeto de la Contratación:	Obras
Numeral:	AS-SM-4-025-MPZ-OS-1	Nro. Convocatoria:	1
Descripción del Objeto:	EJECUCION DE OBRA MEJORAMIENTO DEL SERVICIO EDUCATIVO DEL CESA N°1 RICARDO PALMA DEL COMPLEJO HABITACIONAL DEL DISTRITO DE		
Fecha del Item y actas:	Fecha: 27/03/2025 Hora: 1:35 PM		
Descripción Item:	EJECUCION DE OBRA MEJORAMIENTO DEL SERVICIO	Usuario que actualiza:	EDINSON INPANTE BARRIEZ
Listado del Resultado del Desempeño			
Orden de Prelación	Orden de Selección	Orden de Prelación	Orden de Selección
1	1	1	1
2	2	2	2
3	3	3	3

Que, habiendo quedado seis (6) postores, según el orden de prelación del desempate del SEACE, los cuales solamente se calificaran, de acuerdo el orden de prelación, de conformidad al artículo 75° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.

CALIFICACIÓN:

Los miembros del comité de selección por "UNANIMIDAD", acuerdan continuar con el procedimiento de selección sobre la calificación de las oferta admitida, de conformidad al artículo 75° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado señala: Luego de culminada la evaluación, el comité de selección califica a los postores que obtuvieron el primer, segundo, tercer y cuarto lugar, según el orden de prelación, verificando que cumplan con los requisitos de calificación detallados en el numeral 3.2 del Capítulo III de la

**MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE ZARUMILLA****Ley N°. 9667 del 25 de Noviembre 1,942.**

RUC N° 20166679606

**"Año de la Recuperación y Consolidación de la economía peruana"****COMITÉ DE SELECCION**

sección específica de las bases. La oferta del postor que no cumpla con los requisitos de calificación es descalificada.

NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1		CONSORCIO RICARDO PALMA (1er lugar)	
REQUISITOS DE CALIFICACION		CUMPLE	NO CUMPLE
A	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL		
A.1	EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO	NO CORRESPONDE	
A.2	CALIFICACIONES DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	NO CORRESPONDE	
A.3	EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	NO CORRESPONDE	
B	EXPERIENCIA DEL POSTOR		
B.1	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	X	
RESULTADO DE LA CALIFICACION		CALIFICA	

NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2		CONSTRUCTORA MACIZA E.I.R.L.(2do lugar)	
REQUISITOS DE CALIFICACION		CUMPLE	NO CUMPLE
A	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL		
A.1	EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO	NO CORRESPONDE	
A.2	CALIFICACIONES DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	NO CORRESPONDE	
A.3	EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	NO CORRESPONDE	
B	EXPERIENCIA DEL POSTOR		
B.1	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	X	
RESULTADO DE LA CALIFICACION		CALIFICA	

**MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE ZARUMILLA****Ley N°. 9667 del 25 de Noviembre 1,942.**

RUC N° 20166679606

**"Año de la Recuperación y Consolidación de la economía peruana"****COMITÉ DE SELECCION**

NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 3		CONSORCIO ARQUING (3er lugar)	
REQUISITOS DE CALIFICACION		CUMPLE	NO CUMPLE
A	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL		
A.1	EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO	NO CORRESPONDE	
A.2	CALIFICACIONES DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	NO CORRESPONDE	
A.3	EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	NO CORRESPONDE	
B	EXPERIENCIA DEL POSTOR		
B.1	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	X	
RESULTADO DE LA CALIFICACION		CALIFICA	

Que, habiendo calificado tres (3) oferta valida se procede otorgar la buena pro al postor **CONSORCIO RICARDO PALMA (1er lugar)**, según el orden de prelación.

OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:

De acuerdo a la admisión, evaluación y calificación, el Comité de Selección, acuerda por UNANIMIDAD, otorgar la BUENA PRO al Postor **CONSORCIO RICARDO PALMA (1er lugar)** por el monto de **S/ 951,365.08 (NOVECIENTOS CINCUENTA Y UN MIL TRESCIENTOS SESENTA Y CINCO Y 08/100 SOLES)**, incluido los impuestos de ley, y de conformidad al artículo 63° del Reglamento de la Ley de Contrataciones se describe el otorgamiento de la buena pro se publica y se entiende notificado a través del SEACE, el mismo día de su realización, bajo responsabilidad del comité de selección u órgano encargado de las contrataciones, debiendo incluir el acta de otorgamiento de la buena pro y el cuadro comparativo, detallando los resultados de la calificación y evaluación.

CONSENTIMIENTO DEL OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:

El consentimiento del otorgamiento de la buena pro debe ser publicado en el SEACE, después de cinco (5) días, por haberse presentado más de dos (2) ofertas, sin que los postores hayan ejercido el derecho de interponer el recurso de apelación, conforme a lo dispuesto en el artículo 64° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado

Sin más que tratar y siendo las 16:00 horas del mismo día, se dio por terminada la reunión y en señal de conformidad, se firma la presente acta.



MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE ZARUMILLA

Ley N°. 9667 del 25 de Noviembre 1,942.

RUC N° 20166679606

"Año de la Recuperación y Consolidación de la economía peruana"

COMITÉ DE SELECCION



ING° JOSE FERNANDO ALDEA JAIME
PRESIDENTE

ING° NEPTALI JAVIER CLAVIJO ANTON
1ER MIEMBRO

CPC. EDINSON INFANTE RAMÍREZ
2DO MIEMBRO