

PLIEGO DE ABSOLUCIÓN DE CONSULTAS Y OBSERVACIONES

| | |
|--------------------------|---|
| Entidad convocante : | MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE RIMAC |
| Nomenclatura : | AS-SM-2-2024-CS/MDR-1 |
| Nro. de convocatoria : | 1 |
| Objeto de contratación : | Bien |
| Descripción del objeto : | ADQUISICIÓN DE UN MINICARGADOR PARA LA RECUPERACIÓN DE ESPACIOS PÚBLICOS EN CUMPLIMIENTO DEL COMPROMISO 3 ¿IMPLEMENTACIÓN DE UN SISTEMA INTEGRADO DE RESIDUOS SÓLIDOS MUNICIPALES |

| | | | |
|-------------------------|--|------------------|------------|
| Ruc/código : | 20609264021 | Fecha de envío : | 25/06/2024 |
| Nombre o Razón social : | INVERSIONES Y NEGOCIOS GENERALES DEL PERU S.R.L. | Hora de envío : | 12:40:17 |

Observación: Nro. 1
Consulta/Observación:
OBS 1: MEJORA 3 CERTIFICACIÓN ISO 9001
MINICARGADOR

En los factores de evaluación, se observa lo siguiente: MEJORA 3: CERTIFICACION ISO 9001.

Pero esta característica técnica limita la participación de postores y también está demostrando un direccionamiento a una empresa específica. Es por ello que, para una mayor pluralidad de postores, solicitamos al comité suprima esta característica técnica, ya que no es una mejora a las características técnicas.

Acápite de las bases : **Sección:** Especifico **Numeral:** 3.1 **Literal:** MEJORAS **Página:** 29
Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Artículo N° 2 de la Ley de contrataciones del Estado y Reglamento de las Contrataciones del Estado.

Análisis respecto de la consulta u observación:

El artículo 51 de RLCE, precisa que, de acuerdo con la normativa de contratación pública, los factores de evaluación tienen como principal objetivo permitirle al Comité Especial comparar las propuestas presentadas y elegir la mejor. Para ello, a partir del conocimiento de las reales necesidades de la Entidad, el Comité Especial determina cuáles son los aspectos que, superando el requerimiento mínimo, resultan relevantes para una mejor y/o más adecuada satisfacción de la necesidad de la Entidad, y define los factores de evaluación que le permitirán elegir la propuesta más idónea para satisfacerla.

De lo anterior, se desprende que el principal objetivo de los factores de evaluación es comparar y discriminar propuestas, de aquí que no puede exigirse al comité de selección elaborar factores de evaluación cuyo puntaje máximo pueda ser obtenido por la totalidad de los postores, ya que ello desnaturalizaría su función principal .

Sumado a ello, las certificaciones ISO en Perú es un requisito común en las licitaciones del Estado peruano. Las empresas certificadas en Sistemas de Gestión ISO no solo demuestran su compromiso con la calidad y la mejora continua, sino que también se posicionan como actores confiables en proyectos gubernamentales. Es decir los productos o postores que cuenten con certificacines es un valor agregado y garantizan la calidad del producto, se debe entender que los factores de evaluacion no determinan direccionamiento, determina mejoras al requerimiento tecnico minimo.

De acuerdo a lo argumentado este comite decide NO ACOGER SU OBSERVACION.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:
null

| | |
|--------------------------|---|
| Entidad convocante : | MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE RIMAC |
| Nomenclatura : | AS-SM-2-2024-CS/MDR-1 |
| Nro. de convocatoria : | 1 |
| Objeto de contratación : | Bien |
| Descripción del objeto : | ADQUISICIÓN DE UN MINICARGADOR PARA LA RECUPERACIÓN DE ESPACIOS PÚBLICOS EN CUMPLIMIENTO DEL COMPROMISO 3 ¿IMPLEMENTACIÓN DE UN SISTEMA INTEGRADO DE RESIDUOS SÓLIDOS MUNICIPALES |

| | | | |
|-------------------------|--|------------------|------------|
| Ruc/código : | 20609264021 | Fecha de envío : | 25/06/2024 |
| Nombre o Razón social : | INVERSIONES Y NEGOCIOS GENERALES DEL PERU S.R.L. | Hora de envío : | 12:40:17 |

Observación: Nro. 2
Consulta/Observación:
OBS 2: MEJORA 4 CERTIFICACIÓN ISO 45001

En los factores de evaluación, se observa lo siguiente: MEJORA 4: CERTIFICACION ISO 45001.

Pero esta característica técnica limita la participación de postores y también está demostrando un direccionamiento a una empresa específica. Es por ello que, para una mayor pluralidad de postores, solicitamos al comité suprima esta característica técnica, ya que no es una mejora a las características técnicas.

Acápite de las bases : **Sección:** Especifico **Numeral:** 3.1 **Literal:** MEJORAS **Página:** 29
Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Artículo N° 2 de la Ley de contrataciones del Estado y Reglamento de las Contrataciones del Estado.

Análisis respecto de la consulta u observación:

El artículo 51 de RLCE, precisa que, de acuerdo con la normativa de contratación pública, los factores de evaluación tienen como principal objetivo permitirle al Comité Especial comparar las propuestas presentadas y elegir la mejor. Para ello, a partir del conocimiento de las reales necesidades de la Entidad, el Comité Especial determina cuáles son los aspectos que, superando el requerimiento mínimo, resultan relevantes para una mejor y/o más adecuada satisfacción de la necesidad de la Entidad, y define los factores de evaluación que le permitirán elegir la propuesta más idónea para satisfacerla.

De lo anterior, se desprende que el principal objetivo de los factores de evaluación es comparar y discriminar propuestas, de aquí que no puede exigirse al comité de selección elaborar factores de evaluación cuyo puntaje máximo pueda ser obtenido por la totalidad de los postores, ya que ello desnaturalizaría su función principal .

Sumado a ello, las certificaciones ISO en Perú es un requisito común en las licitaciones del Estado peruano. Las empresas certificadas en Sistemas de Gestión ISO no solo demuestran su compromiso con la calidad y la mejora continua, sino que también se posicionan como actores confiables en proyectos gubernamentales. Es decir los productos o postores que cuenten con certificacines es un valor agregado y garantizan la calidad del producto, se debe entender que los factores de evaluacion no determinan direccionamiento, determina mejoras al requerimiento tecnico minimo.

De acuerdo a lo argumentado este comite decide NO ACOGER SU OBSERVACION.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:
null

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE RIMAC

Nomenclatura : AS-SM-2-2024-CS/MDR-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Bien

Descripción del objeto : ADQUISICIÓN DE UN MINICARGADOR PARA LA RECUPERACIÓN DE ESPACIOS PÚBLICOS EN CUMPLIMIENTO DEL COMPROMISO 3 ¿IMPLEMENTACIÓN DE UN SISTEMA INTEGRADO DE RESIDUOS SÓLIDOS MUNICIPALES

| | | | |
|-------------------------|-----------------------------|------------------|------------|
| Ruc/código : | 20525165958 | Fecha de envío : | 25/06/2024 |
| Nombre o Razón social : | CORPORATION WITHMORY S.R.L. | Hora de envío : | 13:39:43 |

Observación: Nro. 3
Consulta/Observación:
OBSERVACIÓN 1: PERFIL DE CAPACITADOR

Con respecto a las especificaciones técnicas del MINICARGADOR en la página 22 de las bases, se observa que se requiere que el perfil del capacitador indique: nombre, especialidad y experiencia, el cual generaría una inadecuada capacitación para operadores y mecánicos ocasionando que no se cumplan con los fines públicos necesarios. Por lo que SOLICITAMOS que se modifique el perfil del capacitador a un Ing. Mecánico. En aras de la libre y mayor concurrencia y participación de postores, y a fin de prevalecer los principios que rigen las contrataciones del Estado, Art. N°2 Ley de Contrataciones del Estado, ítem a) Principio de Libertad de concurrencia, ítem b) Principio de igualdad de trato.

Acápite de las bases : Sección: Especifico Numeral: 3.1 Literal: PERFIL Página: 22

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Artículo N° 2 de la Ley de contrataciones del Estado y Reglamento de las Contrataciones del Estado.

Análisis respecto de la consulta u observación:

Se precisa que el requerimiento técnico mínimo no es restrictivo, el participante puede ofertar como capacitador un Ing. Mecánico, Sin embargo debemos indicar al participante que su propuesta de un ing. Mecánico si esta considerado en los factores de evaluación.

El área usuaria decide NO ACOGER SU OBSERVACION

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE RIMAC

Nomenclatura : AS-SM-2-2024-CS/MDR-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Bien

Descripción del objeto : ADQUISICIÓN DE UN MINICARGADOR PARA LA RECUPERACIÓN DE ESPACIOS PÚBLICOS EN CUMPLIMIENTO DEL COMPROMISO 3 ¿IMPLEMENTACIÓN DE UN SISTEMA INTEGRADO DE RESIDUOS SÓLIDOS MUNICIPALES

| | | | |
|-------------------------|-----------------------------|------------------|------------|
| Ruc/código : | 20525165958 | Fecha de envío : | 25/06/2024 |
| Nombre o Razón social : | CORPORATION WITHMORY S.R.L. | Hora de envío : | 13:39:43 |

Observación: Nro. 4
Consulta/Observación:
OBSERVACIÓN 2: MEJORA 3 CERTIFICACIÓN ISO 9001 - MINICARGADOR

Con respecto a las especificaciones técnicas del MINICARGADOR en la página 29 de las bases, se observa que se requiere como mejoras la certificación ISO 9001, lo cual restringe la participación de potenciales postores, claramente vulnerando la Ley de contrataciones del Estado. Por lo que SOLICITAMOS que se SUPRIMA la certificación ISO 9001 porque no es una mejora a las especificaciones técnicas y está vulnerando la Ley de contrataciones del estado, que conllevaría a un posible problema con la contraloría. En aras de la libre y mayor concurrencia y participación de postores, y a fin de prevalecer los principios que rigen las contrataciones del Estado, Art. N°2 Ley de Contrataciones del Estado, ítem a) Principio de Libertad de concurrencia, ítem b) Principio de igualdad de trato.

Acápite de las bases : Sección: Especifico Numeral: 3.2 Literal: MEJORAS Página: 29

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):
Artículo N° 2 de la Ley de contrataciones del Estado y Reglamento de las Contrataciones del Estado.

Análisis respecto de la consulta u observación:
El artículo 51 de RLCE, precisa que, de acuerdo con la normativa de contratación pública, los factores de evaluación tienen como principal objetivo permitirle al Comité Especial comparar las propuestas presentadas y elegir la mejor. Para ello, a partir del conocimiento de las reales necesidades de la Entidad, el Comité Especial determina cuáles son los aspectos que, superando el requerimiento mínimo, resultan relevantes para una mejor y/o más adecuada satisfacción de la necesidad de la Entidad, y define los factores de evaluación que le permitirán elegir la propuesta más idónea para satisfacerla.

De lo anterior, se desprende que el principal objetivo de los factores de evaluación es comparar y discriminar propuestas, de aquí que no puede exigirse al comité de selección elaborar factores de evaluación cuyo puntaje máximo pueda ser obtenido por la totalidad de los postores, ya que ello desnaturalizaría su función principal .

Sumado a ello, las certificaciones ISO en Perú es un requisito común en las licitaciones del Estado peruano. Las empresas certificadas en Sistemas de Gestión ISO no solo demuestran su compromiso con la calidad y la mejora continua, sino que también se posicionan como actores confiables en proyectos gubernamentales. Es decir los productos o postores que cuenten con certificacines es un valor agregado y garantizan la calidad del producto, se debe entender que los factores de evaluacion no determinan direccionamiento, determina mejoras al requerimiento tecnico minimo.

De acuerdo a lo argumentado este comite decide NO ACOGER SU OBSERVACION.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:
null

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE RIMAC

Nomenclatura : AS-SM-2-2024-CS/MDR-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Bien

Descripción del objeto : ADQUISICIÓN DE UN MINICARGADOR PARA LA RECUPERACIÓN DE ESPACIOS PÚBLICOS EN CUMPLIMIENTO DEL COMPROMISO 3 ¿IMPLEMENTACIÓN DE UN SISTEMA INTEGRADO DE RESIDUOS SÓLIDOS MUNICIPALES

| | | | |
|-------------------------|-----------------------------|------------------|------------|
| Ruc/código : | 20525165958 | Fecha de envío : | 25/06/2024 |
| Nombre o Razón social : | CORPORATION WITHMORY S.R.L. | Hora de envío : | 13:39:43 |

Observación: Nro. 5
Consulta/Observación:
OBSERVACIÓN 3: MEJORA 4 CERTIFICACIÓN ISO 45001 - MINICARGADOR

Con respecto a las especificaciones técnicas del MINICARGADOR en la página 29 de las bases, se observa que se requiere como mejoras la certificación ISO 45001, lo cual restringe la participación de potenciales postores, claramente vulnerando la Ley de contrataciones del Estado. Por lo que SOLICITAMOS que se SUPRIMA la certificación ISO 45001 porque no es una mejora a las especificaciones técnicas y está vulnerando la Ley de contrataciones del estado, que conllevaría a un posible problema con la contraloría. En aras de la libre y mayor concurrencia y participación de postores, y a fin de prevalecer los principios que rigen las contrataciones del Estado, Art. N°2 Ley de Contrataciones del Estado, ítem a) Principio de Libertad de concurrencia, ítem b) Principio de igualdad de trato.

Acápite de las bases : **Sección:** Especifico **Numeral:** 3.2 **Literal:** MEJORAS **Página:** 29
Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Artículo N° 2 de la Ley de contrataciones del Estado y Reglamento de las Contrataciones del Estado.

Análisis respecto de la consulta u observación:

El artículo 51 de RLCE, precisa que, de acuerdo con la normativa de contratación pública, los factores de evaluación tienen como principal objetivo permitirle al Comité Especial comparar las propuestas presentadas y elegir la mejor. Para ello, a partir del conocimiento de las reales necesidades de la Entidad, el Comité Especial determina cuáles son los aspectos que, superando el requerimiento mínimo, resultan relevantes para una mejor y/o más adecuada satisfacción de la necesidad de la Entidad, y define los factores de evaluación que le permitirán elegir la propuesta más idónea para satisfacerla.

De lo anterior, se desprende que el principal objetivo de los factores de evaluación es comparar y discriminar propuestas, de aquí que no puede exigirse al comité de selección elaborar factores de evaluación cuyo puntaje máximo pueda ser obtenido por la totalidad de los postores, ya que ello desnaturalizaría su función principal .

Sumado a ello, las certificaciones ISO en Perú es un requisito común en las licitaciones del Estado peruano. Las empresas certificadas en Sistemas de Gestión ISO no solo demuestran su compromiso con la calidad y la mejora continua, sino que también se posicionan como actores confiables en proyectos gubernamentales. Es decir los productos o postores que cuenten con certificaciones es un valor agregado y garantizan la calidad del producto, se debe entender que los factores de evaluación no determinan direccionamiento, determina mejoras al requerimiento tecnico minimo.

De acuerdo a lo argumentado este comite decide NO ACOGER SU OBSERVACION.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:
null

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE RIMAC

Nomenclatura : AS-SM-2-2024-CS/MDR-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Bien

Descripción del objeto : ADQUISICIÓN DE UN MINICARGADOR PARA LA RECUPERACIÓN DE ESPACIOS PÚBLICOS EN CUMPLIMIENTO DEL COMPROMISO 3 ¿IMPLEMENTACIÓN DE UN SISTEMA INTEGRADO DE RESIDUOS SÓLIDOS MUNICIPALES

| | | | |
|-------------------------|-----------------------------|------------------|------------|
| Ruc/código : | 20525165958 | Fecha de envío : | 25/06/2024 |
| Nombre o Razón social : | CORPORATION WITHMORY S.R.L. | Hora de envío : | 13:39:43 |

Consulta: Nro. 6

Consulta/Observación:

CONSULTA 1: MARCA

Con respecto a los requerimientos del MINICARGADOR, se consulta lo siguiente: ¿El postor debe ser distribuidor o representante de la marca? En aras de la libre y mayor concurrencia y participación de postores, y a fin de prevalecer los principios que rigen las contrataciones del Estado, Art. N°2 Ley de Contrataciones del Estado, ítem a) Principio de Libertad de concurrencia, ítem b) Principio de igualdad de trato.

Acápite de las bases : Sección: Especifico Numeral: 3.2 Literal: MARCA Página: 29

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Artículo N° 2 de la Ley de contrataciones del Estado y Reglamento de las Contrataciones del Estado.

Análisis respecto de la consulta u observación:

Se aclara al participante que en el requerimiento no se ha considerado que el postor sea distribuidor o representante de la marca; ceñirse a las bases.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE RIMAC

Nomenclatura : AS-SM-2-2024-CS/MDR-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Bien

Descripción del objeto : ADQUISICIÓN DE UN MINICARGADOR PARA LA RECUPERACIÓN DE ESPACIOS PÚBLICOS EN CUMPLIMIENTO DEL COMPROMISO 3 ¿IMPLEMENTACIÓN DE UN SISTEMA INTEGRADO DE RESIDUOS SÓLIDOS MUNICIPALES

| | | | |
|-------------------------|---|------------------|------------|
| Ruc/código : | 20602975984 | Fecha de envío : | 25/06/2024 |
| Nombre o Razón social : | REPRESENTACIONES GENERALES DE MAQUINARIAS E.I.R.L. - REPR.GM E.I.R.L. | Hora de envío : | 15:03:36 |

Observación: Nro. 7

Consulta/Observación:

Estimados miembros del comité de selección, observamos que están requiriendo Frenos, sin embargo, los Minicargadores no cuentan con frenos de servicios sino con frenos de parqueo o estacionamiento, es por ello que, a fin de dar cumplimiento al Principio de Razonabilidad y Congruencia previsto en la ley de contrataciones, así como reforzar la claridad del procedimiento, solicitamos indicar: FRENOS DE ESTACIONAMIENTO: Discos, indicar otras bondades técnicas.

Acápite de las bases : Sección: Especifico Numeral: CAP III Literal: FRENOS Página: 20

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

PRINCIPIO DE RAZONABILIDAD Y CONGRUENCIA

Análisis respecto de la consulta u observación:

Efectivamente no existe un freno de servicio, como sistema independiente, es parte del sistema hidraulico de traslacion. El freno indicado en el requerimiento esta referido al freno de estacionamiento.

El area usuaria decide ACOGER SU OBSERVACION

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

Con atención a las bases integradas:

Agregar a las bases, en el literal 5, numeral 3.1 Requerimiento de CARACTERISTICAS TÉCNICAS (Pág. 21) del Capítulo III Requerimiento lo siguiente: FRENOS DE ESTACIONAMIENTO

Entidad convocante :MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE RIMAC

Nomenclatura :AS-SM-2-2024-CS/MDR-1

Nro. de convocatoria :1

Objeto de contratación :Bien

Descripción del objeto :ADQUISICIÓN DE UN MINICARGADOR PARA LA RECUPERACIÓN DE ESPACIOS PÚBLICOS EN CUMPLIMIENTO DEL COMPROMISO 3 ¿IMPLEMENTACIÓN DE UN SISTEMA INTEGRADO DE RESIDUOS SÓLIDOS MUNICIPALES

| | | | |
|-------------------------|---|------------------|------------|
| Ruc/código : | 20602975984 | Fecha de envío : | 25/06/2024 |
| Nombre o Razón social : | REPRESENTACIONES GENERALES DE MAQUINARIAS E.I.R.L. - REPR.GM E.I.R.L. | Hora de envío : | 15:03:36 |

Observación: Nro. 8

Consulta/Observación:

Señores del comité observamos que en la experiencia del postor en bienes similares consideran: retroexcavadoras, minicargadores y camiones en general; a este respecto debemos indicar que existe una incongruencia en la formulación de las bases ya que los camiones en general pertenecen al rubro vehículo, no son ni siquiera una maquinaria, por tanto, no puede ser considerado como un bien similar al objeto de la contratación.

Por tanto, en aras de dar cumplimiento al principio de eficiencia y eficacia y con el propósito de garantizar los intereses de la entidad ya que al permitir una experiencia de postor que no corresponde permite que postulen postores que no cuentan con la experiencia ni la experticia en la máquina, lo que puede ser perjudicial para el cumplimiento de la garantía del bien y los servicios post venta; por tanto se le solicita a la entidad que SUPRIMA: Camiones en general de los bienes similares-Experiencia del postor.

Acápite de las bases :Sección: EspecificoNumeral: CAP IIILiteral: 3.2 EXPERIPágina: 25

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

PRINCIPIO DE RAZONABILIDAD Y CONGRUENCIA

Análisis respecto de la consulta u observación:

se ha considerado a bienes similiares a todos aquellos que tienen un similar uso y una similar funcion, en nuestro caso equipos auxiliares de transporte y movimiento de tierras..

El area usuaria decide ACOGER PARCIALMENTE SU OBSERVACION

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

Con atención a las bases integradas:

Agregar a las bases, en el literal 21, numeral 3.1 Requerimiento de 21. REQUISITOS DE CALIFICACIÓN (Pág. 25) del Capítulo III Requerimiento lo siguiente: camiones volquetes en general.

| | |
|--------------------------|---|
| Entidad convocante : | MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE RIMAC |
| Nomenclatura : | AS-SM-2-2024-CS/MDR-1 |
| Nro. de convocatoria : | 1 |
| Objeto de contratación : | Bien |
| Descripción del objeto : | ADQUISICIÓN DE UN MINICARGADOR PARA LA RECUPERACIÓN DE ESPACIOS PÚBLICOS EN CUMPLIMIENTO DEL COMPROMISO 3 ¿IMPLEMENTACIÓN DE UN SISTEMA INTEGRADO DE RESIDUOS SÓLIDOS MUNICIPALES |

| | | | |
|-------------------------|---|------------------|------------|
| Ruc/código : | 20602975984 | Fecha de envío : | 25/06/2024 |
| Nombre o Razón social : | REPRESENTACIONES GENERALES DE MAQUINARIAS E.I.R.L. - REPR.GM E.I.R.L. | Hora de envío : | 15:03:36 |

Observación: Nro. 9

Consulta/Observación:

Señores del comité, observamos que dentro de los Factores de Evaluación consideran las siguientes certificaciones:

- ¿ Certificación de calidad ISO 9001 del postor: 03 puntos
- ¿ Certificación de seguridad ISO 45001 del postor: 02 puntos

Dicha evaluación es excluyente, ya que es bien conocido cual es la marca que cumple con dicho requisito; asimismo estas certificaciones no generan ningún beneficio directo a la entidad ni impactan en el rendimiento y productividad del bien adquirir; al contrario, son una barrera que busca beneficiar a un postor en particular.

A este respecto debemos recordarle al comité que el propósito de los factores de evaluación es obtener la mejor alternativa que le permita un mayor beneficio para la entidad sin costo adicional, en este sentido; se le solicita reconsiderar los puntajes otorgados y distribuirlos de una manera más justa y equitativa en las Mejoras a las Especificaciones Técnicas que impacten en el desempeño del equipo y que a su vez satisfagan su requerimiento dentro de las posibilidades que le ofrece el mercado, recordando que es su responsabilidad hacer uso eficiente de los recursos públicos y aplicar de forma idónea las disposiciones normativas conforme a criterios de razonabilidad y congruencia; por lo que se solicita redistribuir los 05 puntos en este caso se propone lo siguiente:

Recordándole que es su responsabilidad hacer uso eficiente de los recursos públicos y aplicar de forma idónea las disposiciones normativas conforme a criterios de razonabilidad y congruencia; por lo que se solicita se SUPRIMA:

- ¿ Certificación de calidad ISO 9001 del postor: 03 puntos
- ¿ Certificación de seguridad ISO 45001 del postor: 02 puntos

Se distribuya:

F-MEJORA A LAS ESPECIFICACIONES TECNICAS

MEJORA 3: POTENCIA BRUTA-RENDIMIENTO DE TRABAJO

Mayor a 81 hp: 05 Puntos

Mayor a 74 hp hasta 81 hp: 01 Puntos

Acápite de las bases : Sección: Especifico Numeral: CAP IV Literal: F-MEJORAS Página: 29

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

PRINCIPIO DE EFICIENCIA Y EFICACIA.

Análisis respecto de la consulta u observación:

El artículo 51 de RLCE, precisa que, de acuerdo con la normativa de contratación pública, los factores de evaluación tienen como principal objetivo permitirle al Comité Especial comparar las propuestas presentadas y elegir la mejor. Para ello, a partir del conocimiento de las reales necesidades de la Entidad, el Comité Especial determina cuáles son los aspectos que, superando el requerimiento mínimo, resultan relevantes para una mejor y/o más adecuada satisfacción de la necesidad de la Entidad, y define los factores de evaluación que le permitirán elegir la propuesta más idónea para satisfacerla.

De lo anterior, se desprende que el principal objetivo de los factores de evaluación es comparar y discriminar propuestas, de aquí que no puede exigirse al comité de selección elaborar factores de evaluación cuyo puntaje máximo pueda ser obtenido por la totalidad de los postores, ya que ello desnaturalizaría su función principal .

Sumado a ello, las certificaciones ISO en Perú es un requisito común en las licitaciones del Estado peruano. Las empresas certificadas en Sistemas de Gestión ISO no solo demuestran su compromiso con la calidad y la mejora continua, sino que también se posicionan como actores confiables en proyectos gubernamentales. Es decir los productos o postores que cuenten con certificaciones es un valor agregado y garantizan la calidad del producto, se debe entender que los factores de evaluación no determinan direccionamiento, determina mejoras al requerimiento tecnico minimo.

De acuerdo a lo argumentado este comite decide NO ACOGER SU OBSERVACION.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null

| | |
|--------------------------|---|
| Entidad convocante : | MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE RIMAC |
| Nomenclatura : | AS-SM-2-2024-CS/MDR-1 |
| Nro. de convocatoria : | 1 |
| Objeto de contratación : | Bien |
| Descripción del objeto : | ADQUISICIÓN DE UN MINICARGADOR PARA LA RECUPERACIÓN DE ESPACIOS PÚBLICOS EN CUMPLIMIENTO DEL COMPROMISO 3 ¿IMPLEMENTACIÓN DE UN SISTEMA INTEGRADO DE RESIDUOS SÓLIDOS MUNICIPALES |

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE RIMAC

Nomenclatura : AS-SM-2-2024-CS/MDR-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Bien

Descripción del objeto : ADQUISICIÓN DE UN MINICARGADOR PARA LA RECUPERACIÓN DE ESPACIOS PÚBLICOS EN CUMPLIMIENTO DEL COMPROMISO 3 ¿IMPLEMENTACIÓN DE UN SISTEMA INTEGRADO DE RESIDUOS SÓLIDOS MUNICIPALES

| | | | |
|-------------------------|---|------------------|------------|
| Ruc/código : | 20602975984 | Fecha de envío : | 25/06/2024 |
| Nombre o Razón social : | REPRESENTACIONES GENERALES DE MAQUINARIAS E.I.R.L. - REPR.GM E.I.R.L. | Hora de envío : | 15:03:36 |

Observación: Nro. 10

Consulta/Observación:

Señores del comité observamos que en los factores de evaluación en la Disponibilidad de Servicios y Repuestos: evalúan con 10 puntos Lima Metropolitana, sin embargo, existen localidades como el Distrito de Cieneguilla el cual está muy cerca de la entidad a tan solo una hora, por lo que la respuesta en cuanto atención es inmediata y sin paradas innecesarias. Asimismo, nuestras instalaciones son amplias y equipada de manera óptima en cuanto stock de repuestos, capacidad técnica y herramientas.

Es importante recordarle al comité que el propósito de las mejoras es evaluar la mejor alternativa que le permita un mayor beneficio para la entidad, en este sentido se sugiere considerar Arequipa dentro de la localidad, toda vez satisface su requerimiento principal que es la cobertura oportuna de repuestos e insumos que no les genere retrasos en los mantenimientos; por lo que mientras más posibilidades le ofrece el mercado mejor. Esto tomando en cuenta que postores inescrupulosos pueden postular por el hecho de estar localizado en Lima Metropolitana, pero no contar con stock de insumos ni repuestos; lo que sería perjudicial para la entidad.

En aras de no incurrir en responsabilidades por el incumplimiento de la normativa sobre contrataciones del Estado y fomentar la mayor participación de potenciales postores y tomando en consideración que la norma indica que la formulación de los factores de evaluación debe ser realizada a partir de una evaluación que permita un beneficio adicional a la entidad, evaluado de forma objetiva e imparcial; se solicita que se amplíe el criterio de la siguiente manera:

DISPONIBILIDAD DE SERVICIOS Y REPUESTOS

LOCALIDAD 1: PROVINCIA LIMA 10 PUNTOS

LOCALIDAD 2: COLINDANTES A LA PROVINCIA LIMA 05 PUNTOS

Acápíte de las bases : Sección: Especifico Numeral: CAP IV Literal: D- DISPONI Página: 28

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

PRINCIPIO DE EFICIENCIA Y EFICACIA.

Análisis respecto de la consulta u observación:

El artículo 51 de RLCE, precisa que, de acuerdo con la normativa de contratación pública, los factores de evaluación tienen como principal objetivo permitirle al Comité Especial comparar las propuestas presentadas y elegir la mejor. Para ello, a partir del conocimiento de las reales necesidades de la Entidad, el Comité Especial determina cuáles son los aspectos que, superando el requerimiento mínimo, resultan relevantes para una mejor y/o más adecuada satisfacción de la necesidad de la Entidad, y define los factores de evaluación que le permitirán elegir la propuesta más idónea para satisfacerla.

De lo anterior, se desprende que el principal objetivo de los factores de evaluación es comparar y discriminar propuestas, de aquí que no puede exigirse al comité de selección elaborar factores de evaluación cuyo puntaje máximo pueda ser obtenido por la totalidad de los postores, ya que ello desnaturalizaría su función principal.

Sumado a ello, Se ha considerado las zonas comerciales e industriales apropiadas para la actividad de servicios y repuestos las cuales se encuentra dentro de lima metropolitana, se debe entender que los factores de evaluación no determinan direccionamiento, determina mejoras al requerimiento técnico mínimo. Cabe precisar que el distrito de Cieneguilla pertenece a Lima Metropolitana.

De acuerdo a lo argumentado este comité decide NO ACOGER SU OBSERVACION.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE RIMAC

Nomenclatura : AS-SM-2-2024-CS/MDR-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Bien

Descripción del objeto : ADQUISICIÓN DE UN MINICARGADOR PARA LA RECUPERACIÓN DE ESPACIOS PÚBLICOS EN CUMPLIMIENTO DEL COMPROMISO 3 ¿IMPLEMENTACIÓN DE UN SISTEMA INTEGRADO DE RESIDUOS SÓLIDOS MUNICIPALES

| | | | |
|-------------------------|----------------------|------------------|------------|
| Ruc/código : | 20520536761 | Fecha de envío : | 25/06/2024 |
| Nombre o Razón social : | MCM SOLUTIONS S.A.C. | Hora de envío : | 20:51:03 |

Observación: Nro. 11

Consulta/Observación:

Observación de:

Solicitan CABINA: NORMA DE PROTECCION ROPS/FOPS. Según el Art. 29 inciso 11 de la Ley de Contrataciones del Estado, menciona que el requerimiento puede ser modificado para mejorar, actualizar o perfeccionar las especificaciones técnicas. En esto punto, solicitamos que puedan aceptar solamente ROPS como factor e evaluacion y dejar como opcional FOPS solicitamos se requiera:

NORMA DE PROTECCION ROPS y/o FOPS opcional.

Acápite de las bases : Sección: Especifico Numeral: 3 Literal: 1.5 Página: 20

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Art. 29 inciso 11 de la Ley de Contrataciones del Estado

Análisis respecto de la consulta u observación:

la cabina ROPS, garantiza la proteccion del operador en caso de volcadura; la cabina FOPS se considera en caso de caída de objetos.

Sin perjuicio de lo anterior, con la finalidad de garantizar la pluralidad de marcas y postores; el area usuaria decide ACOGER PARCIALMENTE SU OBSERVACION

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

Agregar a las bases, en el literal 5, numeral 3.1 Requerimiento de CARACTERISTICAS TÉCNICAS (Pág. 22) del Capítulo III Requerimiento lo siguiente: ROPS como mínimo.

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE RIMAC

Nomenclatura : AS-SM-2-2024-CS/MDR-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Bien

Descripción del objeto : ADQUISICIÓN DE UN MINICARGADOR PARA LA RECUPERACIÓN DE ESPACIOS PÚBLICOS EN CUMPLIMIENTO DEL COMPROMISO 3 ¿IMPLEMENTACIÓN DE UN SISTEMA INTEGRADO DE RESIDUOS SÓLIDOS MUNICIPALES

| | | | |
|-------------------------|----------------------|------------------|------------|
| Ruc/código : | 20520536761 | Fecha de envío : | 25/06/2024 |
| Nombre o Razón social : | MCM SOLUTIONS S.A.C. | Hora de envío : | 20:51:03 |

Observación: Nro. 12

Consulta/Observación:

En documentos de presentación obligatoria, señalan:

e)El postor debe presentar Ficha Tecnica y/o catalogo del fabricante de los bienes ofertado,para acreditar marca y para su verificacion del cumplimiento de las características técnicas solicitas en las especificaciones técnicas, Según el Art. 29 inciso 11 de la Ley de Contrataciones del Estado, menciona que el requerimiento puede ser modificado para mejorar, actualizar o perfeccionar las especificaciones técnicas. En esto punto, , solicito se modifique a lo siguiente:

e)El postor debe presentar fichas técnicas, brochure y/u otra documentación técnica complementaria del fabricante, representante o distribuidor oficial de la marca del equipo, que sustenten las especificaciones técnicas propuestas.

Acápite de las bases : Sección: Especifico Numeral: 2 Literal: 2.2.1.1.e Página: 16

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

ley de contrataciones con el estado

Análisis respecto de la consulta u observación:

Las fichas técnicas o similares son para acreditar las especificaciones técnicas mínimas, que oferta el participante, la cual puede ser emitido por la fábrica o el representante de la marca en el Perú.
El área usuaria decide ACOGER PARCIALMENTE SU OBSERVACION

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

Con atención a las bases integradas:

Agregar a las bases, en el literal e, numeral 2.2.1.1 Documentos para la admisión de la oferta (Pág. 16) del Capítulo II DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN lo siguiente: El postor debe presentar Ficha Técnica y/o catalogo similares del fabricante o del representante de la marca de los bienes ofertado, para acreditar marca y para su verificación del cumplimiento de las características técnicas solicitas en las especificaciones técnicas.

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE RIMAC

Nomenclatura : AS-SM-2-2024-CS/MDR-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Bien

Descripción del objeto : ADQUISICIÓN DE UN MINICARGADOR PARA LA RECUPERACIÓN DE ESPACIOS PÚBLICOS EN CUMPLIMIENTO DEL COMPROMISO 3 ¿IMPLEMENTACIÓN DE UN SISTEMA INTEGRADO DE RESIDUOS SÓLIDOS MUNICIPALES

| | | | |
|-------------------------|---------------------------------|------------------|------------|
| Ruc/código : | 20535936669 | Fecha de envío : | 25/06/2024 |
| Nombre o Razón social : | TRITON TRADING SOCIEDAD ANONIMA | Hora de envío : | 22:01:00 |

Observación: Nro. 13

Consulta/Observación:

Señores del comité, observamos en la página 20 que están solicitando en las especificaciones Técnicas, en :
Marca: De la misma marca de referencia
El cual estaría restringiendo la pluralidad de postores, vulnerando así los principios del artículo 5 que rigen las contrataciones del Estado. Porque, los proveedores que participan en licitaciones suelen comprometerse a proporcionar garantía y soporte técnico para todos los componentes del equipo, incluido el motor.
Además, esta especificación la cumple solo determinada marca, esto no permite que otras marcas, por ejemplo, la nuestra que es una marca reconocida llamada BOBCAT con el motor KUBOTA , al RESTRINGIRLO,no puede ofertar, por ello , y a fin de tener más posibilidades que más postores oferten sugerimos que sea de esta manera:

Se solicita que se modifique de la siguiente manera :
MARCA DE MOTOR: INDICAR

Acápite de las bases : Sección: Especifico Numeral: III Literal: 5 Página: 20

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

principios del artículo 5 que rigen las contrataciones del Estado.

Análisis respecto de la consulta u observación:

considerar motor de la misma marca, nos permite agilizar tramites de garantia, si bien el postor es el responsable al ser de diferente marca los tiempos de respuesta por garantia son mas largos, teniendo el equipo inoperativo hasta el pronunciamiento del fabricante del motor..
El area usuaria decide NO ACOGER SU OBSERVACION

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null

Entidad convocante :MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE RIMAC

Nomenclatura :AS-SM-2-2024-CS/MDR-1

Nro. de convocatoria :1

Objeto de contratación :Bien

Descripción del objeto :ADQUISICIÓN DE UN MINICARGADOR PARA LA RECUPERACIÓN DE ESPACIOS PÚBLICOS EN CUMPLIMIENTO DEL COMPROMISO 3 ¿IMPLEMENTACIÓN DE UN SISTEMA INTEGRADO DE RESIDUOS SÓLIDOS MUNICIPALES

| | | | |
|-------------------------|---------------------------------|------------------|------------|
| Ruc/código : | 20535936669 | Fecha de envío : | 25/06/2024 |
| Nombre o Razón social : | TRITON TRADING SOCIEDAD ANONIMA | Hora de envío : | 22:01:00 |

Observación: Nro. 14

Consulta/Observación:

Señores del comité, observamos en la página 20 que están solicitando en las especificaciones Técnicas, el MOTOR :
Potencia neta: Mínimo 72 HP
Sin embargo, este criterio podría estar limitando la participación de diversos postores, lo cual va en contra de los principios del artículo 5 que rigen las contrataciones del Estado. Es importante considerar que la la potencia neta (es la potencia utilizable efectiva que impulsa el funcionamiento del equipo que incluye todas las pérdidas de potencia causadas por los componentes auxiliares) , que generalmente varía entre un 2% y un 4%, el cual no representa una discrepancia significativa. Por lo tanto, solicitamos ampliar el rango mínimo permisible en este requisito para promover una mayor competencia en el proceso de licitación, garantizando así una selección más amplia y eficiente .

Se solicita modificar lo siguiente:
Potencia neta: Mínimo 70 HP

Acápite de las bases : Sección: Especifico Numeral: III Literal: 5 Página: 20

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Potencia neta: Mínimo 70 HP

Análisis respecto de la consulta u observación:

Se aclara que de la indagacion de mercado, existe una pluralidad de marcas y postores que cumplen con el requerimiento solicitado por el area usuaria.
El area usuaria decide NO ACOGER SU OBSERVACION

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE RIMAC

Nomenclatura : AS-SM-2-2024-CS/MDR-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Bien

Descripción del objeto : ADQUISICIÓN DE UN MINICARGADOR PARA LA RECUPERACIÓN DE ESPACIOS PÚBLICOS EN CUMPLIMIENTO DEL COMPROMISO 3 ¿IMPLEMENTACIÓN DE UN SISTEMA INTEGRADO DE RESIDUOS SÓLIDOS MUNICIPALES

| | | | |
|-------------------------|---------------------------------|------------------|------------|
| Ruc/código : | 20535936669 | Fecha de envío : | 25/06/2024 |
| Nombre o Razón social : | TRITON TRADING SOCIEDAD ANONIMA | Hora de envío : | 22:01:00 |

Observación: Nro. 15

Consulta/Observación:

Señores del comité, observamos en la página 21 que están solicitando en las especificaciones Técnicas, en DIMENSIONES DE LA MÁQUINA :
ÁNGULO DE DESCARGA MÍNIMO 51°
El cual estaría restringiendo la pluralidad de postores, vulnerando así los principios del artículo 5 que rigen las contrataciones del Estado. Porque, al reducir el ángulo de descarga permite la maniobrabilidad en espacios reducidos, ya que el minicargador pueda operar y descargar materiales en áreas con espacio limitado.

Se solicita que se modifique de la siguiente manera :
ÁNGULO DE DESCARGA MÍNIMO 37°

Acápite de las bases : **Sección:** Especifico **Numeral:** III **Literal:** 5 **Página:** 21

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

los principios del artículo 5 que rigen las contrataciones del Estado

Análisis respecto de la consulta u observación:

Se aclara que un angulo menor hace que el material húmedo no se deslice por tener un mayor factor de friccion, con un angulo mayor se garantiza el deslizamiento por el propio peso del material.

En consecuencia, el area usuaria decide NO ACOGER SU OBSERVACIÓN.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE RIMAC

Nomenclatura : AS-SM-2-2024-CS/MDR-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Bien

Descripción del objeto : ADQUISICIÓN DE UN MINICARGADOR PARA LA RECUPERACIÓN DE ESPACIOS PÚBLICOS EN CUMPLIMIENTO DEL COMPROMISO 3 ¿IMPLEMENTACIÓN DE UN SISTEMA INTEGRADO DE RESIDUOS SÓLIDOS MUNICIPALES

| | | | |
|-------------------------|---------------------------------|------------------|------------|
| Ruc/código : | 20535936669 | Fecha de envío : | 25/06/2024 |
| Nombre o Razón social : | TRITON TRADING SOCIEDAD ANONIMA | Hora de envío : | 22:01:00 |

Observación: Nro. 16

Consulta/Observación:

Señores del comité, observamos en la página 21 que están solicitando en las especificaciones Técnicas, en DIMENSIONES DE LA MÁQUINA :
ALCANCE DE DESCARGA: Mínimo 785 mm
DISTANCIA ENTRE EJES: Mínimo 1240 mm

El cual estaría restringiendo la pluralidad de postores, vulnerando así los principios del artículo 5 que rigen las contrataciones del Estado. Porque, al reducir el alcance de descarga y la distancia entre ejes , el minicargador puede acceder con mayor facilidad a áreas confinadas o con techos bajos, lo que amplía su utilidad en una variedad de entornos de trabajo. Contribuye a una mejor estabilidad del minicargador. Esto es importante en proyectos de construcción o remodelación en áreas urbanas

Se solicita que se modifique de la siguiente manera :
ALCANCE DE DESCARGA: Mínimo 660 mm
DISTANCIA ENTRE EJES: Mínimo 1150 mm

Acápite de las bases : Sección: Especifico Numeral: III Literal: 5 Página: 21

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

principios del artículo 5 que rigen las contrataciones del Estado

Análisis respecto de la consulta u observación:

un mayor alcance de descarga, facilita el acercamiento del minicargador evitando el choque con las tolvas de los volquetes. Siendo la presente especificacion relacionado a la funcionabilidad del equipo.
La distancia entre no afecta directamente con la produccion del equipo.
En consecuencia, el area usuaria decide ACOGER PARCIALMENTE SU OBSERVACIÓN.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

Con atención a las bases integradas:
Agregar a las bases, en el literal 5, numeral 3.1 Requerimiento de CARACTERISTICAS TÉCNICAS (Pág. 22) del Capítulo III Requerimiento lo siguiente: Mínimo 1150 mm

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE RIMAC

Nomenclatura : AS-SM-2-2024-CS/MDR-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Bien

Descripción del objeto : ADQUISICIÓN DE UN MINICARGADOR PARA LA RECUPERACIÓN DE ESPACIOS PÚBLICOS EN CUMPLIMIENTO DEL COMPROMISO 3 ¿IMPLEMENTACIÓN DE UN SISTEMA INTEGRADO DE RESIDUOS SÓLIDOS MUNICIPALES

| | | | |
|-------------------------|---------------------------------|------------------|------------|
| Ruc/código : | 20535936669 | Fecha de envío : | 25/06/2024 |
| Nombre o Razón social : | TRITON TRADING SOCIEDAD ANONIMA | Hora de envío : | 22:01:00 |

Observación: Nro. 17

Consulta/Observación:

Señores del comité, observamos en la página 21 que están solicitando en las especificaciones Técnicas, en TANQUE DE COMBUSTIBLE :

CAPACIDAD DEL TANQUE DE COMBUSTIBLE: Mínimo 95 litros

El cual estaría restringiendo la pluralidad de postores, vulnerando así los principios del artículo 5 que rigen las contrataciones del Estado. Porque, al reducir la capacidad del tanque más pequeño puede contribuir a la reducción del peso total del minicargador, lo que puede mejorar su eficiencia de combustible y reducir el desgaste de otros componentes mecánicos.

Se solicita que se modifique de la siguiente manera :

CAPACIDAD DEL TANQUE DE COMBUSTIBLE: Mínimo 90,5 litros

Acápite de las bases : **Sección:** Especifico **Numeral:** III **Literal:** 5 **Página:** 21

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

principios del artículo 5 que rigen las contrataciones del Estado.

Análisis respecto de la consulta u observación:

se aclara que para la capacidad del tanque esta relacionado con el consumo de combustible del equipo y disponibilidad de espacio en el equipo, la cual no afecta en la produccion del equipo.

En consecuencia, el area usuaria decide ACOGER PARCIALMENTE SU OBSERVACIÓN.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

Con atención a las bases integradas:

Agregar a las bases, en el literal 5, numeral 3.1 Requerimiento de CARACTERISTICAS TÉCNICAS (Pág. 22) del Capítulo III Requerimiento lo siguiente: Mínimo 90 litros

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE RIMAC

Nomenclatura : AS-SM-2-2024-CS/MDR-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Bien

Descripción del objeto : ADQUISICIÓN DE UN MINICARGADOR PARA LA RECUPERACIÓN DE ESPACIOS PÚBLICOS EN CUMPLIMIENTO DEL COMPROMISO 3 ¿IMPLEMENTACIÓN DE UN SISTEMA INTEGRADO DE RESIDUOS SÓLIDOS MUNICIPALES

| | | | |
|-------------------------|-------------|------------------|------------|
| Ruc/código : | 20100027021 | Fecha de envío : | 25/06/2024 |
| Nombre o Razón social : | UNIMAQ S.A. | Hora de envío : | 22:58:47 |

Observación: Nro. 18

Consulta/Observación:

Antecedentes:

AÑO DE FABRICACIÓN 2023

Observación:

Estimados señores del comité de selección, la especificación indicada perjudica a la entidad, debido a que nos encontramos a mediados del año 2024, por lo que se sugiere que para que la entidad cuenten con unidades en condiciones óptimas que no hayan estados almacenadas por varios meses con el desgaste consecuente por las condiciones de humedad cambie la especificación a lo siguiente:

AÑO DE FABRICACIÓN 2024

Acápite de las bases : **Sección:** Especifico **Numeral:** Cap. III **Literal:** Espc. Tecn **Página:** 20

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Principio de Libertad de concurrencia, Igualdad de Trato, Competencia del Art. 2 de la Ley de Contra

Análisis respecto de la consulta u observación:

Cabe precisar que el requerimiento no es restrictivo pudiendo el participante oferta equipos con año de fabricacion 2024, ya q este supera el requerimiento

En consecuencia, el area usuaria decide NO ACOGER SU OBSERVACIÓN.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE RIMAC

Nomenclatura : AS-SM-2-2024-CS/MDR-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Bien

Descripción del objeto : ADQUISICIÓN DE UN MINICARGADOR PARA LA RECUPERACIÓN DE ESPACIOS PÚBLICOS EN CUMPLIMIENTO DEL COMPROMISO 3 ¿IMPLEMENTACIÓN DE UN SISTEMA INTEGRADO DE RESIDUOS SÓLIDOS MUNICIPALES

| | | | |
|-------------------------|-------------|------------------|------------|
| Ruc/código : | 20100027021 | Fecha de envío : | 25/06/2024 |
| Nombre o Razón social : | UNIMAQ S.A. | Hora de envío : | 22:58:47 |

Observación: Nro. 19

Consulta/Observación:

Antecedentes:

NORMA DE EMISIÓN DE GASES TIER 3

Observación:

Estimados señores del comité de selección, la especificación indicada restringiría nuestra participación en el proceso, para pluralidad de potenciales postores la especificación debería de considerar la norma de emisión de GASES TIER 2, la cual se encuentra vigente en nuestro país.

NORMA DE EMISIÓN DE GASES TIER MÍNIMO TIER 2

Acápite de las bases : Sección: Especifico Numeral: Cap. III Literal: Espc. Tecn Página: 20

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Principio de Libertad de concurrencia, Igualdad de Trato, Competencia del Art. 2 de la Ley de Contra

Análisis respecto de la consulta u observación:

Se precisa que la emisión de gases contaminantes generados por los vehículos en el Perú aún se regula por la tier II hasta setiembre del 2024; de acuerdo al DECRETO SUPREMO N° 029-2021-MINAM, Decreto Supremo que modifica el Decreto Supremo N° 010-2017-MINAM, que establece Límites Máximos Permisibles de emisiones atmosféricas para vehículos automotores, entonces debería entrar en vigencia la norma tier III o de mayor exigencia a partir de Octubre 2024 en adelante.

la entidad y mas el area usuaria tiene el compromiso con el medio ambiente disminuyendo el efecto invernadero por la emision de gases.

Respetando lo la pluralidad de marcas y postores que se ven reflejados en nuestro estudio de mercado;

El area usuaria decide NO ACOGER SU OBSERVACION

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE RIMAC

Nomenclatura : AS-SM-2-2024-CS/MDR-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Bien

Descripción del objeto : ADQUISICIÓN DE UN MINICARGADOR PARA LA RECUPERACIÓN DE ESPACIOS PÚBLICOS EN CUMPLIMIENTO DEL COMPROMISO 3 ¿IMPLEMENTACIÓN DE UN SISTEMA INTEGRADO DE RESIDUOS SÓLIDOS MUNICIPALES

| | | | |
|-------------------------|-------------|------------------|------------|
| Ruc/código : | 20100027021 | Fecha de envío : | 25/06/2024 |
| Nombre o Razón social : | UNIMAQ S.A. | Hora de envío : | 22:58:47 |

Observación: Nro. 20

Consulta/Observación:

Antecedentes:

CUCHARÓN CARGADOR: MÍNIMO 0.52 m3

Observación:
Estimados señores del comité de selección, la especificación indicada restringiría nuestra participación en el proceso, para pluralidad de potenciales postores la especificación se debería considerar el tamaño estándar en la industria que es de 0.40 m3, el cual permite maniobrar con las cargas para manejo de residuos sólidos, razón por la cual se sugiere al comité que para que permite la participación de más postores considere lo siguiente:

CUCHARÓN CARGADOR: MÍNIMO 0.43 m3

Acápite de las bases : **Sección:** Especifico **Numeral:** Cap. III **Literal:** Espc. Tecn **Página:** 21

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Principio de Libertad de concurrencia, Igualdad de Trato, Competencia del Art. 2 de la Ley de Contra

Análisis respecto de la consulta u observación:

el area usuara indica que la capacidad de cucharon esta relacionado directamente con el volumen o cantidad de material a cargar, este determina el tamaño del equipo, entonces el cucharon sugerido pertenece a un equipo de menor dimensión a lo requerido por el area usuaria.

El area usuaria decide NO ACOGER SU OBSERVACION

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE RIMAC

Nomenclatura : AS-SM-2-2024-CS/MDR-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Bien

Descripción del objeto : ADQUISICIÓN DE UN MINICARGADOR PARA LA RECUPERACIÓN DE ESPACIOS PÚBLICOS EN CUMPLIMIENTO DEL COMPROMISO 3 ¿IMPLEMENTACIÓN DE UN SISTEMA INTEGRADO DE RESIDUOS SÓLIDOS MUNICIPALES

| | | | |
|-------------------------|-------------|------------------|------------|
| Ruc/código : | 20100027021 | Fecha de envío : | 25/06/2024 |
| Nombre o Razón social : | UNIMAQ S.A. | Hora de envío : | 22:58:47 |

Observación: Nro. 21

Consulta/Observación:

Antecedentes:

CUCHARÓN CARGADOR
CAPACIDAD NOMINAL: MÍNIMO 1,130 kg

Observación:

Estimados señores del comité de selección, la especificación indicada restringiría nuestra participación en el proceso, para pluralidad de potenciales postores la especificación se debería considerar la capacidad estándar en la industria que es de 1,000 kg el cual permite maniobrar con las cargas para manejo de residuos sólidos, razón por la cual se sugiere al comité que para que permita la participación de más postores considere lo siguiente:

CUCHARÓN CARGADOR
CAPACIDAD NOMINAL: MÍNIMO 1,000 kg

Acápite de las bases : **Sección:** Especifico **Numeral:** Cap. III **Literal:** Espc. Tecn **Página:** 21

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Principio de Libertad de concurrencia, Igualdad de Trato, Competencia del Art. 2 de la Ley de Contra

Análisis respecto de la consulta u observación:

se precisa que la capacidad de cucharon esta relacionado directamente con la capacidad de cargar, este determina el tamaño del equipo, entonces la capacidad nominal sugerido pertenece a un equipo de menor dimension a lo requerido por el area usuaria.

El area usuaria decide NO ACOGER SU OBSERVACION

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE RIMAC

Nomenclatura : AS-SM-2-2024-CS/MDR-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Bien

Descripción del objeto : ADQUISICIÓN DE UN MINICARGADOR PARA LA RECUPERACIÓN DE ESPACIOS PÚBLICOS EN CUMPLIMIENTO DEL COMPROMISO 3 ¿IMPLEMENTACIÓN DE UN SISTEMA INTEGRADO DE RESIDUOS SÓLIDOS MUNICIPALES

| | | | |
|-------------------------|-------------|------------------|------------|
| Ruc/código : | 20100027021 | Fecha de envío : | 25/06/2024 |
| Nombre o Razón social : | UNIMAQ S.A. | Hora de envío : | 22:58:47 |

Observación: Nro. 22

Consulta/Observación:

Antecedentes:

TANQUE DE COMBUSTIBLE
CAPACIDAD DEL TANQUE DE COMBUSTIBLE: Mínimo 95 litros

Observación:
Estimados señores del comité de selección, la especificación indicada perjudica a la entidad, ya que la mayor capacidad del tanque de combustible permite una mayor independencia de funcionamiento del minicargador, es más debido a las especificaciones planteadas en cuanto a mayor potencia y mayor peso, estos factores influyen en un mayor consumo de combustible, lo que generará que deban cargar combustible con mayor frecuencia, dando menos independencia a la maquinaria, adicionalmente al darse un mayor consumo de combustible esto incrementará el costo de posesión, por lo expuesto se sugiere que la entidad considere lo siguiente:

CAPACIDAD DEL TANQUE DE COMBUSTIBLE: Mínimo 104 litros

Acápite de las bases : Sección: Especifico Numeral: Cap. III Literal: Espc. Tecn Página: 21

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Principio de Libertad de concurrencia, Igualdad de Trato, Competencia del Art. 2 de la Ley de Contra

Análisis respecto de la consulta u observación:

Se precisa que el requerimiento no es restrictivo pudiendo el participante oferta equipos con tanque de combustible de 104 litros, ya q este supera el requerimiento
En consecuencia, el area usuaria decide NO ACOGER SU OBSERVACIÓN.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:
null

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE RIMAC

Nomenclatura : AS-SM-2-2024-CS/MDR-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Bien

Descripción del objeto : ADQUISICIÓN DE UN MINICARGADOR PARA LA RECUPERACIÓN DE ESPACIOS PÚBLICOS EN CUMPLIMIENTO DEL COMPROMISO 3 ¿IMPLEMENTACIÓN DE UN SISTEMA INTEGRADO DE RESIDUOS SÓLIDOS MUNICIPALES

| | | | |
|-------------------------|-------------|------------------|------------|
| Ruc/código : | 20100027021 | Fecha de envío : | 25/06/2024 |
| Nombre o Razón social : | UNIMAQ S.A. | Hora de envío : | 22:58:47 |

Observación: Nro. 23

Consulta/Observación:

Antecedentes:

PESO DE OPERACIÓN
PESO DE OPERACIÓN: Mínimo 3,550 kg

Observación:
Estimados señores del comité de selección, la especificación indicada perjudica a la entidad, ya un modelo de minicargador de más peso originará un mayor consumo de combustible respecto a otras unidades que se ofertan en el mercado, por lo que se sugiere que para que tengan un mayor beneficio consideren la siguiente especificación:

PESO DE OPERACIÓN
PESO DE OPERACIÓN: Máximo 3,400 kg

Acápite de las bases : **Sección:** Especifico **Numeral:** Cap. III **Literal:** Espc. Tecn **Página:** 21

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Principio de Libertad de concurrencia, Igualdad de Trato, Competencia del Art. 2 de la Ley de Contra

Análisis respecto de la consulta u observación:

Un menor peso del equipo, nos indica un equipo mas pequeño, por ende un equilibrio estatico para cargas menores, la cual no cumpliria la real necesidad.
El area usuaria decide NO ACOGER SU OBSERVACION

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE RIMAC

Nomenclatura : AS-SM-2-2024-CS/MDR-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Bien

Descripción del objeto : ADQUISICIÓN DE UN MINICARGADOR PARA LA RECUPERACIÓN DE ESPACIOS PÚBLICOS EN CUMPLIMIENTO DEL COMPROMISO 3 ¿IMPLEMENTACIÓN DE UN SISTEMA INTEGRADO DE RESIDUOS SÓLIDOS MUNICIPALES

| | | | |
|-------------------------|-------------|------------------|------------|
| Ruc/código : | 20100027021 | Fecha de envío : | 25/06/2024 |
| Nombre o Razón social : | UNIMAQ S.A. | Hora de envío : | 22:58:47 |

Observación: Nro. 24

Consulta/Observación:

"El postor debe presentar Ficha Técnica y/o Catálogo del fabricante de los bienes ofertados, para acreditar su marca y para su verificación del cumplimiento de las características técnicas solicitadas en las especificaciones técnicas"

Señores miembros del Comité de Selección, observamos este dado que no es razonable ni equitativo. Existen aspectos que, por su intrascendencia en relación al equipo, los fabricantes no consignan en los catálogos pero se pueden verificar en inspección y contrastar con lo indicado por el postor o postores. Si se requiere tal cual esta redactado, es subjetivo porque la entidad podría requerir acreditar con catálogo, por ejemplo, que el foco del faro derecho del equipo sea de 12 voltios y textualmente no está esta información específica en el catálogo pero si se indica que es un sistema eléctrico de 12 voltios, con lo cual bien podría sustentar el postor que el foco requerido tiene ese voltaje con la declaración jurada. Posteriormente, si la entidad requiere verificar la veracidad, podrá hacerlo con el equipo en físico.

Por otro lado, la declaración jurada es una manifestación voluntaria efectuada por el postor que afirma cumplir con determinado requisito, con lo cual es una garantía real para la entidad que se le esta ofertando lo que realmente requiere.

En tal sentido, solicitamos que en las bases integradas se modifique conforme al siguiente detalle:

El postor debe presentar Ficha Técnica y/o Catálogo del fabricante de los bienes ofertados, para acreditar su marca y para su verificación del cumplimiento de las características técnicas solicitadas en las especificaciones técnicas. Para aquellos aspectos técnicos que no se encuentren detallados en los catálogos, el postor podrá sustentarlos mediante una declaración jurada. La entidad se reserva el derecho de verificación posterior.

Acápite de las bases : **Sección:** Especifico **Numeral:** 2.2.1.1 **Literal:** e) **Página:** 16

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Principio de Equidad, Igualdad de Trato, Libertad de Concurrencia del Art.2 de la LCE

Análisis respecto de la consulta u observación:

Debemos indicar al participante que las directivas son claras, donde se indica que las bases contienen una sección específica que contempla las condiciones particulares del procedimiento de selección, así como los formatos y anexos. Corresponde a cada Entidad consignar la información que corresponda al objeto de la convocatoria. en ese entender las Entidades pueden solicitar a los postores la acreditación con documentación que le permita al Comité Especial, corroborar lo declarado en la oferta; estas directivas aprobadas por resolución tienen peso de Ley, por lo contrario, un pronunciamiento es relacionado a un proceso específico.

Este comité considera mantener lo solicitado para evitar el incumplimiento de los postores al momento de la entrega del equipo, donde los postores argumentan contar con una declaración jurada, sin poder acreditar especificaciones técnicas de funcionalidad del equipo, lo cual crea conflictos y procesos penales al comité de recepción.

Este comité en coordinación con el área usuaria decide NO ACOGER SU OBSERVACION.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE RIMAC

Nomenclatura : AS-SM-2-2024-CS/MDR-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Bien

Descripción del objeto : ADQUISICIÓN DE UN MINICARGADOR PARA LA RECUPERACIÓN DE ESPACIOS PÚBLICOS EN CUMPLIMIENTO DEL COMPROMISO 3 ¿IMPLEMENTACIÓN DE UN SISTEMA INTEGRADO DE RESIDUOS SÓLIDOS MUNICIPALES

| | | | |
|-------------------------|-------------|------------------|------------|
| Ruc/código : | 20100027021 | Fecha de envío : | 25/06/2024 |
| Nombre o Razón social : | UNIMAQ S.A. | Hora de envío : | 22:58:47 |

Observación: Nro. 25

Consulta/Observación:

"Antecedentes:

Dimensiones de la máquina:

- Altura de Pin de Giro: mínimo 3170mm
- Angulo de descarga: mínimo 51°
- Alcance de descarga: mínimo 785 mm"

Señores miembros del comité de selección, observamos este punto dado que es restrictivo y condiciona el cumplimiento de las especificaciones técnicas a una sola marca del mercado (NEW HOLLAND) lo cual contraviene la Ley de Contrataciones del Estado, siendo esta además causal de nulidad del proceso de selección.

Por estas razones, a efectos de propiciar una mayor participación de postores en el proceso de selección, solicitamos modificar en las bases integradas conforme al siguiente detalle:

Dimensiones de la máquina:

- Altura de Pin de Giro: mínimo 3150mm
- Angulo de descarga: Indicar
- Alcance de descarga: Indicar

Acápite de las bases : Sección: Especifico Numeral: Cap. III Literal: 5. Página: 21

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Principio de Libertad de Concurrencia, Competencia del Art.2 de la LCE

Análisis respecto de la consulta u observación:

considerando que los tres puntos, son especificaciones funcionales del equipo, para una mayor o menor producción y seguridad del equipo.:

considerando lo sugerido con respecto a la altura de pin de giro, este tiene una minima diferencia

Este comité en coordinación con el área usuaria decide ACOGER PARCIALMENTE SU OBSERVACION.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

Con atención a las bases integradas:

Agregar a las bases, en el literal F, FACTORES DE EVALUACIÓN (Pág. 30) del Capítulo IV Requerimiento lo siguiente: Mayor a 3150 mm a 3270mm

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE RIMAC

Nomenclatura : AS-SM-2-2024-CS/MDR-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Bien

Descripción del objeto : ADQUISICIÓN DE UN MINICARGADOR PARA LA RECUPERACIÓN DE ESPACIOS PÚBLICOS EN CUMPLIMIENTO DEL COMPROMISO 3 ¿IMPLEMENTACIÓN DE UN SISTEMA INTEGRADO DE RESIDUOS SÓLIDOS MUNICIPALES

| | | | |
|-------------------------|---------------------------|------------------|------------|
| Ruc/código : | 20605720031 | Fecha de envío : | 25/06/2024 |
| Nombre o Razón social : | IMPORTADORA MACSUR S.A.C. | Hora de envío : | 23:23:34 |

Consulta: Nro. 26

Consulta/Observación:

Señores del comite, se solicita que se pueda acreditar como bienes similares, tales como: Ventas de maquinarias General y/o Ventas de maquinarias de construcción. Ya que un minicargador esta en el grupo de venta de maquinarias de construcción.

Para la mayor pluralidad de postores, en beneficio de la entidad y así obtener la mejor propuesta.

Acápíte de las bases : Sección: Especifico Numeral: CAP. III Literal: 3.2-B Página: 25

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Análisis respecto de la consulta u observación:

se ha considerado a bienes similiares a todos aquellos que tienen un similar uso y una similar funcion, en nuestro caso equipos auxiliares de transporte y movimiento de tierras..

El area usuaria decide CONSIDERAR PARCIALMENTE SU SOLICITUD

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

Con atención a las bases integradas:

Agregar a las bases, en el literal 21, numeral 3.1 Requerimiento de 21. REQUISITOS DE CALIFICACIÓN (Pág. 25 y Pag. 26) del Capítulo III Requerimiento lo siguiente: camiones volquetes en general, asi como en el numeral 3.2 Requisitos de calificación

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE RIMAC

Nomenclatura : AS-SM-2-2024-CS/MDR-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Bien

Descripción del objeto : ADQUISICIÓN DE UN MINICARGADOR PARA LA RECUPERACIÓN DE ESPACIOS PÚBLICOS EN CUMPLIMIENTO DEL COMPROMISO 3 ¿IMPLEMENTACIÓN DE UN SISTEMA INTEGRADO DE RESIDUOS SÓLIDOS MUNICIPALES

| | | | |
|-------------------------|---------------------------|------------------|------------|
| Ruc/código : | 20605720031 | Fecha de envío : | 25/06/2024 |
| Nombre o Razón social : | IMPORTADORA MACSUR S.A.C. | Hora de envío : | 23:23:34 |

Consulta: Nro. 27

Consulta/Observación:

Al comite, sabiendo que la fuente de financiamiento es una R.O.; SE CONSULTA:
* ¿SE CUENTA CON LA CERTIFICACIÓN PRESUPUESTAL?, para el oportuno pago del proveedor ganador.

Acápite de las bases : Sección: Especifico Numeral: CAPITULO I Literal: 1.4 Página: 14

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Análisis respecto de la consulta u observación:

Se aclara que el proceso cuenta con certificacion, la cual es indispensable para la aprobacion de nuestro expediente de contratacion

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:
null

| | |
|--------------------------|---|
| Entidad convocante : | MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE RIMAC |
| Nomenclatura : | AS-SM-2-2024-CS/MDR-1 |
| Nro. de convocatoria : | 1 |
| Objeto de contratación : | Bien |
| Descripción del objeto : | ADQUISICIÓN DE UN MINICARGADOR PARA LA RECUPERACIÓN DE ESPACIOS PÚBLICOS EN CUMPLIMIENTO DEL COMPROMISO 3 ¿IMPLEMENTACIÓN DE UN SISTEMA INTEGRADO DE RESIDUOS SÓLIDOS MUNICIPALES |

| | | | |
|-------------------------|---------------------------|------------------|------------|
| Ruc/código : | 20605720031 | Fecha de envío : | 25/06/2024 |
| Nombre o Razón social : | IMPORTADORA MACSUR S.A.C. | Hora de envío : | 23:23:34 |

Observación: Nro. 28

Consulta/Observación:

Al comite se ve el direccionamiento de una marca en especifica, ya que colocar parámetros tales como:

- * Motor: de la misma marca del minicargador
- * Altura Pin de giro o de Volteo
- * Distancia entre ejes
- * Capacidad del tanque de combustible

Por lo tanto:

Se solicita la modificación dichos parámetros, de la siguiente manera:

- * Motor: ESPECIFICAR
- * Altura Pin de giro o de Volteo: ESPECIFICAR O NO MENOR A 3150 mm
- * Distancia entre ejes: ESPECIFICAR O NO MENOR A 1150 mm
- * Capacidad del tanque de combustible: ESPECIFICAR O NO MENOR A 90 LITROS

Ya que dichas características técnicas NO impiden la labor fundamental del equipo; todo lo contrario limitan la pluralidad de postores y hacen caso omiso al reglamento de la ley de contrataciones.

Acápite de las bases : **Sección:** Especifico **Numeral:** CAP. III **Literal:** 5 **Página:** 20

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Artículo 29. Requerimiento 29.1, 29.3 y 29.4

Análisis respecto de la consulta u observación:

Se aclara que los puntos que no esten relacionados con la produccion del equipo seran considerados o tengan una minima diferencia con el requerimiento.

el área usuaria decide ACOGER PARCIALMENTE SU OBSERVACION.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

Con atención a las bases integradas:

Agregar a las bases, en el literal 5, numeral 3.1 Requerimiento de CARACTERISTICAS TÉCNICAS (Pág. 22) del Capítulo III Requerimiento lo siguiente: Mínimo 3,150 mm, Mínimo 1150 mm y Mínimo 90 litros.