



GOBIERNO REGIONAL DE UCAYALI

COMITÉ DE SELECCIÓN

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

ACTA DE APERTURA, ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE OFERTAS

CONCURSO PÚBLICO N° 006-2023-GRU-GR-CS PRIMERA CONVOCATORIA

CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA FORMULACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO DE INVERSIÓN: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE EDUCACIÓN INICIAL ESCOLARIZADAS EN LAS I.E.I. N 326, N 335, N 342, N 355, N 517, N 518, N 670, N 671 Y N 672 DEL DISTRITO DE CAMPO VERDE, PROVINCIA DE CORONEL PORTILLO, REGIÓN DE UCAYALI". CUI N°2340358.

En Pucallpa, el día 29 de abril del 2024, a las 11:45 horas, en las instalaciones del Gobierno Regional de Ucayali - Gerencia Regional de Infraestructura, se reunieron los miembros del Comité de Selección, conformados mediante Resolución Gerencial General Regional N° 266-2023-GRU-GGR de fecha 10 de octubre de 2023, integrado por José Rafael Vásquez Lozano (presidente Suplente), Wilson Javier Vivas Quispe (miembro titular) y James Guerra Riveiro (miembro titular), contando para tal efecto con el quórum reglamentario dando por iniciada la sesión.

Se deja constancia que, el Ing. Dino Giorkos Pereira Saldarriaga, presidente titular no encuentra ausente siendo que mediante Carta N° 501-2024-GRU-GRI-SGO de fecha 29 de abril de 2024 la Sub Gerencia de Obras dispone que en el día realice visitas de campo para verificación de proyecto, a razón de ello, actúa en su condición de presidente suplente el Ing. José Rafael Vásquez Lozano.

La reunión tiene por finalidad desarrollar la apertura de las ofertas electrónicas y su correspondiente admisión.

El comité de selección procede a detallar, en virtud a la información recogida en la plataforma del Sistema de Electrónica de Contrataciones del Estado (SEACE), a los participantes registrados en el presente procedimiento de selección, denotando el registro siguiente:

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado	Advertencia	Fecha de registro	Usuario de Registro	Acciones
1	Proveedor con RUC	10101785101	BONILLA SOSA WILDER EFFRAIN	17/12/2023	Válido		17/12/2023	10101785101	
2	Proveedor con RUC	10180928672	VELARDE SAGASTEGUI JUAN MARX	29/12/2023	Válido		29/12/2023	10180928672	
3	Proveedor con RUC	10198001240	ROJAS SOTO GILBERTO VIDAL	05/01/2024	Válido		05/01/2024	10198001240	
4	Proveedor con RUC	10200262854	PALOMINO RUIZ ESTELA	18/12/2023	Válido		18/12/2023	10200262854	
5	Proveedor con RUC	10283152079	SERNA DUEÑAS REYNALDO WILBER	22/12/2023	Válido		22/12/2023	10283152079	
6	Proveedor con RUC	10294564662	VALENZUELA SALAS ANTONIO	16/12/2023	Válido		16/12/2023	10294564662	
7	Proveedor con RUC	10324057035	BISBAL VILLANUEVA JORGE LUIS	21/12/2023	Válido		21/12/2023	10324057035	
8	Proveedor con RUC	10403887493	VELASQUEZ VASQUEZ EMILIO FELIX MURRIETA	22/12/2023	Válido		22/12/2023	10403887493	



GOBIERNO REGIONAL DE UCAYALI COMITÉ DE SELECCIÓN

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

8	Proveedor con RUC	10403887493	VELASQUEZ VASQUEZ EMILIO FELIX	22/12/2023	Válido	22/12/2023	10403887493	🕒🔍📄
9	Proveedor con RUC	10404371865	MURRIETA CORIAT WESTLY REYNERIO	03/01/2024	Válido	03/01/2024	10404371865	🕒🔍📄
10	Proveedor con RUC	20493929403	AYEP CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L.	05/01/2024	Válido	05/01/2024	20493929403	🕒🔍📄
11	Proveedor con RUC	20494986320	CONSULTORIA, CONSTRUCTORA Y PROVEEDORES EN GENERAL PALES S.A.C.	15/12/2023	Válido	15/12/2023	20494986320	🕒🔍📄
12	Proveedor con RUC	20574610045	BALESTRA S.A.C.	18/12/2023	Válido	18/12/2023	20574610045	🕒🔍📄
13	Proveedor con RUC	20600001273	PERUVIAN GOLDEN GROUP SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	15/12/2023	Válido	15/12/2023	20600001273	🕒🔍📄
14	Proveedor con RUC	20602894801	ALABASTRO S.A.C	18/12/2023	Válido	18/12/2023	20602894801	🕒🔍📄

Acto seguido, se procede con la descarga y apertura de las ofertas de los postores a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los términos de referencia previstos en las bases integradas, teniendo la presentación siguiente:

Presentación de ofertas/expresión de interés

Entidad convocante : GOBIERNO REGIONAL DE UCAYALI SEDE CENTRAL
Nomenclatura : CP-SM-6-2023-GRU-GR-CS-1
Nro. de convocatoria : 1
Objeto de contratación : Consultoría de Obra
Descripción del objeto : CONSULTORIA DE OBRA PARA LA FORMULACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO DE INVERSIÓN PÚBLICA: ¿MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE EDUCACIÓN INICIAL ESCOLARIZADAS EN LAS I.E.I. N° 326, N° 335, N° 342, N° 355, N° 517, N° 518, N° 670, N° 671 Y N° 672 DEL DISTRITO DE CAMPO VERDE, PROVINCIA DE CORONEL PORTILLO, REGION DE UCAYALI¿.- PUCALLPA. CUI N° 2340358

Nro. ítem	Descripción del ítem			
RUC / Código	Nombre o Razón Social	Fecha Presentación	Hora Presentación	Forma de presentación
1	CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA FORMULACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO DE INVERSIÓN PÚBLICA: ¿MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE EDUCACION INICIAL ESCOLARIZADAS EN LAS I.E.I. N° 326, N° 335, N° 342, N° 355, N° 517, N° 518, N° 670, N° 671 Y N° 672 DEL DISTRITO DE CAMPO VERDE, PROVINCIA DE CORONEL PORTILLO, REGION DE UCAYALI¿.- PUCALLPA. CUI N° 2340358			
10198001240	ROJAS SOTO GILBERTO VIDAL	29/01/2024	23:52:10	Electronico
10324057035	CONSORCIO CONSULTOR	29/01/2024	23:57:26	Electronico
10404371865	CONSORCIO WM COLEGIO	30/01/2024	12:36:26	Electronico

Apertura de las ofertas, se procede con la revisión del contenido de las mismas en atención a los siguientes alcances:

(A) ADMISIÓN DE OFERTAS

El Comité de Selección procedió con la verificación de los documentos de presentación obligatoria mencionados en el numeral 2.2.1.1. del capítulo II de la sección específica de las Bases Integradas del procedimiento de selección, determinándose el detalle adjunto:

N°	Nombre o razón Social del Postor	Estado
1	GILBERTO VIDAL ROJAS SOTO con RUC N° 10198001240	Admitida



GOBIERNO REGIONAL DE UCAYALI

COMITÉ DE SELECCIÓN

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

2	CONSORCIO CONSULTOR con RUC N° 20612114197 (Conformado por: BISBAL VILLANUEVA JORGE LUIS con RUC N° 10324057035 y, ESPINOZA SALGADO ELOY JUSTO con RUC N° 10225104366)	Admitida
3	CONSORCIO WM COLEGIO (Conformado por: WESTLY REYNERIO MURRIETA CORIA con RUC N° 10404371865 Y, JUAN EFRAIN HERRERA HERNANDEZ con RUC N° 10214221000)	Admitida

Revisada la documentación de presentación obligatoria de los postores referidos en el cuadro anterior, éstas se encuentran conformes y su correlato de admitida; consecuentemente habilitada para la continuidad en el presente procedimiento de selección.

(B) CALIFICACIÓN DE OFERTAS

Acto seguido, en relación a las ofertas admitidas, el comité de selección procedió a la calificación de estas en atención a lo prescrito por el literal C del numeral 3.2 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Integradas, desarrollándose de la siguiente manera:

N°	Nombre o razón Social del Postor	Estado	
		Experiencia del Postor en la Especialidad (Igual a S/ 611,287.20)	Resultado
1	GILBERTO VIDAL ROJAS SOTO con RUC N° 10198001240	S/ 1,266,832.45	Califica ⁽¹⁾
2	CONSORCIO CONSULTOR (Conformado por: BISBAL VILLANUEVA JORGE LUIS con RUC N° 10324057035 y, ESPINOZA SALGADO ELOY JUSTO con RUC N° 10225104366)	S/ 33,400.00	No Califica ⁽²⁾
3	CONSORCIO WM COLEGIO (Conformado por: WESTLY REYNERIO MURRIETA CORIA con RUC N° 10404371865 Y, JUAN EFRAIN HERRERA HERNANDEZ con RUC N° 10214221000)	S/. 917,352.75	Califica

Nota importante: La Capacidad Técnica y Profesional de los requisitos de calificación establecidos en los ítems B.1, B.2., y B.3 del literal B del Capítulo III de la sección Específica de las Bases Integradas, se acreditarán para la suscripción del contrato, de conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento.

(1) **GILBERTO VIDAL ROJAS SOTO**, el participante como parte de su oferta presenta el Anexo N° 8 - Experiencia del Postor en la Especialidad, de la revisión de la misma se aprecia que presenta doce (12) experiencias, sin embargo, no todas pueden ser consideradas en el cálculo del cumplimiento de lo solicitado, según detalle:

- Contrato N°1495-2013-GRJ/ORAF, la conformidad fue otorgada el 22 de enero de 2014, en las bases integradas se indica que "Únicamente, cuando la fecha del perfeccionamiento del contrato, sea previa a los diez (10) años anteriores a la fecha de presentación de ofertas, caso en el cual el postor debe acreditar que la conformidad se emitió dentro de dicho periodo", por lo que, la conformidad tiene más de 10 años, razón por la que, dicha experiencia no es contabilizada.
- Contrato N°1643-2013-GRJ/ORAF, la conformidad fue otorgada el 27 de enero de 2014, en las bases integradas se indica que "Únicamente, cuando la fecha del perfeccionamiento del contrato, sea previa a los diez (10) años anteriores a la fecha de presentación de ofertas, caso en el cual el postor debe acreditar que la conformidad se emitió dentro de dicho periodo", por lo que, la conformidad tiene más de 10 años, razón por la que, dicha experiencia no es contabilizada.
- Contrato N° 387-2017-MINEDU/VMGI-PRONIED, contrato duplicado (Folios 108-116)
- Contrato N° 017-2018-MDVK/GM/UL, no acredita el cumplimiento del contrato conforme a lo requerido en las Bases Integradas.

(2) **CONSORCIO CONSULTOR**, el participante como parte de su oferta presenta el Anexo N° 8 - Experiencia del postor en la especialidad, en la cual desarrolla 13 experiencias (folio 32-33), de la revisión de las mismas, se tiene que once (11) de las experiencias acreditadas corresponden al consorciado ELOY JUSTO ESPINOZA SALGADO, sin embargo, en postor en su Anexo N° 5 promesa de consorcio, (folio 16 y 17), ha desarrollado que el consorciado ELOY JUSTO ESPINOZA



GOBIERNO REGIONAL DE UCAYALI COMITÉ DE SELECCIÓN

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

SALGADO, solo se obliga a participar con la experiencia en el servicio objeto de la convocatoria y equipamiento, tal como se muestra a continuación:

2. OBLIGACIONES DE ESPINOZA SALGADO ELOY JUSTO

[20%]

- PARTICIPAR CON LA EXPERIENCIA EN EL SERVICIO OBJETO DE LA CONVOCATORIA.
- EQUIPAMIENTO

TOTAL, DE OBLIGACIONES

[100%]

Respecto a las obligaciones del consorciado se debe traer a colación lo establecido en la Directiva N° 05-2019-OSCE/CD - Participación de proveedores en consorcio en las contrataciones del estado, aprobada por Resolución N° 017-2019-OSCE/PRE, el cual en el numeral 7.5.2. Experiencia del Postor ha establecido que: "La acreditación de la experiencia del postor se realiza en base a la documentación aportada por el o los integrantes del consorcio que se hayan comprometido a ejecutar conjuntamente las obligaciones vinculadas directamente al objeto materia de la contratación, de acuerdo con lo declarado en la promesa de consorcio, conforme al numeral 49.5 del artículo 49° del Reglamento (...).

En atención a lo antes detallado, no se valida las experiencias aportadas por el consorciado ELOY SALGADO ESPINOZA SALGADO, debido a que el no se ha comprometido a ejecutar conjuntamente las obligaciones vinculadas al objeto de la contratación.

Adicionalmente, el postor presenta el Contrato N°005-2017-MDCH/A, sin embargo, no adjunta ningún documento de acreditación conforme a lo requerido en las Bases Integradas del procedimiento de selección, por lo que no se valida dicha experiencia.

En ese sentido, el postor **CONSORCIO CONSULTOR** con RUC N° 20612114197 (Conformado por: BISBAL VILLANUEVA JORGE LUIS con RUC N° 10324057035 y, ESPINOZA SALGADO ELOY JUSTO con RUC N° 10225104366), NO CALIFICA, en consecuencia, su oferta **NO ES ADMITIDA**.

(C) EVALUACIÓN TÉCNICA DE OFERTAS

Determinadas la calificación de la oferta presentada, el Comité de Selección procedió a la evaluación técnica de las ofertas en atención a lo prescrito por el Capítulo IV de la Sección Específica de las Bases Integradas, desarrollándose de la siguiente manera:

Postor N° 1	GILBERTO VIDAL ROJAS SOTO	
Concepto	Importe/Estado	Puntaje
A. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		
El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a 0.65 veces el valor referencial de la contratación, por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.	S/ 1,266,832.45	25
B. METODOLOGÍA PROPUESTA		
Evaluación: Se evaluará la metodología propuesta por el postor para la ejecución de la consultoría de obra, debiendo desarrollar los tres (03) componentes solicitados.	No Acredita ⁽³⁾	0
C. SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL		
Evaluación: Se evaluará que el postor cuente con una (1) práctica de sostenibilidad ambiental o social. En caso que el postor presente en consorcio, cada uno de sus integrantes deberá acreditar alguna de las prácticas de sostenibilidad ambiental o social para obtener el puntaje	No Acredita ⁽⁴⁾	0
PUNTAJE TÉCNICO OBTENIDO (PUNTOS)		25

4 | 6



GOBIERNO REGIONAL DE UCAYALI

COMITÉ DE SELECCIÓN

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

Nota importante (3)

1.1 En atención a la exigencia establecida en las Metodología Propuesta respecto de desarrollo del tópico 1. Planteamiento de metas y relación de actividades, se solicita el desarrollo de las ACTIVIDADES (Actividades a desarrollar para la ejecución de la consultoría. i) recopilación histórica de información. ii) trabajo de campo. iii) trabajo de gabinete de acuerdo a las especialidades), sin embargo, de la revisión de la metodología presentada por el postor respecto a este tópico (folio 385-387) este no cumple con desarrollarlas conforme a lo exigido en las bases Integradas, siendo que no se aprecia cuáles son las actividades de i) recopilación histórica de información. ii) trabajo de campo. iii) trabajo de gabinete de acuerdo a las especialidades.

Del análisis detallado en el numeral precedentemente bajo tal consideración se tiene que el postor no ha cumplido con acreditar el factor de evaluación correspondiente a la metodología propuesta conforme a las bases integradas.

1.2 Asimismo, el postor no acredita el factor Sostenibilidad Ambiental o Social, por lo que, no se otorga el puntaje.

En ese sentido, el postor **GILBERTO VIDAL ROJAS SOTO**, alcanza un puntaje técnico de veinticinco (25) puntos, el cual resulta inferior al mínimo de ochenta (80) puntos de acuerdo a lo establecido por el referido capítulo IV de la sección específica de las Bases Integradas, por lo que la oferta **NO CALIFICA**

Postor N° 1	CONSORCIO WM COLEGIO	
Concepto	Importe/Estado	Puntaje
A. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		
El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a 0.65 veces el valor referencial de la contratación, por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.	S/ 1,330,371.47 ⁽⁵⁾	50.00
B. METODOLOGÍA PROPUESTA		
Evaluación: Se evaluará la metodología propuesta por el postor para la ejecución de la consultoría de obra, debiendo desarrollar los 3 (tres) componentes solicitados.	Acredita	47.00
C. SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL		
Evaluación: Se evaluará que el postor cuente con una (1) práctica de sostenibilidad ambiental o social. En caso que el postor presente en consorcio, cada uno de sus integrantes deberá acreditar alguna de las prácticas de sostenibilidad ambiental o social para obtener el puntaje	Acredita	3.00
PUNTAJE TÉCNICO OBTENIDO (PUNTOS)		100.00

(3) El participante como parte de su oferta presenta el Anexo N° 8 - Experiencia del Postor en la Especialidad, de la revisión de la misma se aprecia que presenta catorce (14) experiencias, sin embargo, no todas pueden ser consideradas en el cálculo del cumplimiento de lo solicitado, según detalle:

- En el Contrato Servicio de Consultoría N° 020-2015-MDLA, para la elaboración del expediente técnico de la obra Mejoramiento de la IEOM N° 601342 en la comunidad de nueva esperanza de Atún Caño - distrito de Amanzanas, Maynas, loreto (folio 229-232) la conformidad que obra a folio 233 no corresponde la conformidad de servicio establecido en la normativa en contrataciones del estado, siendo que la lectura del mismo se desprende el siguiente texto: "esta gerencia como área usuaria, da la conformidad para proceder con el pago, por la elaboración de este expediente técnico".

Siendo que no se adjunta la conformidad no se valida dicha experiencia.

- El Contrato N° 002-2013-MDL, el objeto del contrato es la elaboración del expediente técnico Construcción y Equipamiento del Palacio Municipal, el cual, no se encuentra desarrollado dentro de la definición de servicios de consultoría de obras similares, por lo que, no se valida la experiencia.




GOBIERNO REGIONAL DE UCAYALI


COMITÉ DE SELECCIÓN


"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

En atención a la evaluación efectuada, el postor **CONSORCIO WM COLEGIO** (Conformado por: WESTLY REYNERIO MURRIETA CORIAT con RUC N° 10404371865 Y, JUAN EFRAIN HERRERA HERNANDEZ con RUC N° 10214221000), **CALIFICA** y pasa a la etapa de evaluación económica en vista de que alcanza un puntaje técnico de cien (100) puntos, el cual supera el puntaje mínimo de ochenta (80) puntos de acuerdo a lo establecido por el referido Capítulo IV de la Sección Específica de las Bases Integradas.

En acto de fe y en señal absoluta y plena conformidad, los miembros del Comité de Selección firman por UNANIMIDAD el presente documento, siendo las 16:10 horas del 29 de abril de 2024, se dio por finalizado el presente acto y no encontrándose observaciones a la presente acta, se firma el presente en señal de conformidad.


.....
Ing. José Rafael Vásquez Lozano
Comité de Selección
Presidente Suplente


.....
Ing. Wilson Javier Vivas Quispe
Comité de Selección
Miembro Titular


.....
Lic. Adm. James Guerra Riveiro
Comité de Selección
Miembro Titular