

GOBIERNO REGIONAL DE LA LIBERTAD**COMITÉ DE SELECCIÓN**

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 016-2023-GRLL-GRCO- I CONVOCATORIA, derivada de la LICITACIÓN PÚBLICA N° 02-2023-GRLL-GRCO.

ACTA DE CALIFICACIÓN Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 016-2023-GRLL-GRCO, derivada de la LICITACIÓN PÚBLICA N° 002-2023-GRLL-GRCO.

CONTRATACION DE LA EJECUCION DE LA OBRA: "INSTALACIÓN DE LOS SERVICIOS PARA LA ATENCIÓN INTEGRAL DE SALUD EN EL SECTOR QUICHIBAMBA, MICRORED DE SALUD PIAS, DISTRITO DE PIAS - PATAZ - LA LIBERTAD", CON CODIGO UNICO DE INVERSIONES N° 2174446

Siendo las 08:00 horas del día 18 de octubre de 2023, en la Sede del Gobierno Regional La Libertad, sito en Calle Los Brillantes N° 650 Urb. Santa Inés – Trujillo, en las instalaciones de la Gerencia Regional de Contrataciones, se reunieron los miembros del Comité de Selección, reconstituido para continuar con el presente procedimiento de selección, mediante Resolución Gerencial General N°000360-2023-GRLL-GGR-GRCO de fecha 11 de agosto de 2023, integrado por; Econ. Yulissa Wenddy Cotera Barja (Presidente Titular), Ing. Luis Manuel Arévalo Del Castillo (Primer Miembro Titular), Ing. Jorge Luis Zevallos López (Segundo Miembro Titular).

Contando con el quórum reglamentario para sesionar y adoptar acuerdos válidos de conformidad con lo dispuesto por el artículo 46 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del estado, se inició la sesión a fin de desarrollar los siguientes actos: CALIFICACIÓN Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO.

1. REPORTE DEL SORTEO ELECTRÓNICO:

Del sorteo electrónico se obtiene el siguiente orden de prelación:

REPORTE DEL DESEMPATE

Entidad Convocante : GOBIERNO REGIONAL DE LA LIBERTAD Sede Central

Objeto de la Contratación : Obra

Nomenclatura : AS-SM-16-2023-GRLL-GRCO-1

Nro. Convocatoria : 1

Descripción del Objeto : CONTRATACION DE LA EJECUCION DE LA OBRA: INSTALACIÓN DE LOS SERVICIOS PARA LA ATENCIÓN INTEGRAL DE SALUD EN EL SECTOR

Datos del ítem y sorteo

Número ítem	1	Fecha :	17/10/2023	Hora :	8:48 AM
Descripción ítem	CONTRATACION DE LA EJECUCION DE LA OBRA:	Usuario que actualizó :	LUIS MIGUEL GUERRA GUERRA		

Listado del Resultado del Desempate

Código/Ruc Postor	Razon Social	Puntaje total con bonificación	Mype	Empresa integrada por discapacitados	Orden de Praelación
20482749608	CONSORCIO PARIAMARCA	100.0	SI	NO	1
20600430654	CONSORCIO M&N	100.0	SI	NO	2
20605109200	CONSORCIO PIAS	100.0	SI	NO	3
20810912207	CONSORCIO CONSTRUCTOR DEL ANDE	100.0	SI	NO	4
20482493701	CONSORCIO SALUD PIAS	99.62	SI	NO	5
20494299161	ANGULO & SALAZAR SOCIEDAD ANONIMA CERRADA CONTRATISTAS	94.44	SI	NO	6
20484228451	CONSTRUCCIONES Y SERVICIOS GENERALES CIX EMPRESA INDIVIDUAL DE	91.7	SI	SI	7
20529607162	CONSORCIO EJECUTOR PATAZ	90.28	SI	NO	8

GOBIERNO REGIONAL DE LA LIBERTAD**COMITÉ DE SELECCIÓN**




ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 016-2023-GRLL-GRCO- I CONVOCATORIA, derivada de la LICITACIÓN PÚBLICA N° 02-2023-GRLL-GRCO.

2. CALIFICACIÓN

NOMBRE O RAZÓN SOCIAL	CALIFICACIÓN
<p>1. CONSORCIO PARIAMARCA Integrado por:</p> <ul style="list-style-type: none">○ CONSTRUCTORA E INVERSIONES SAN JUAN BAUTISTA S.A.C○ GHC INGENIERIA Y CONSTRUCCIÓN S.A.C.○ INGENIERIA Y CONSTRUCCIÓN DYMAZ S.A.C	<p>A. CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL</p> <p>A.1 EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.</p> <p>A.2 FORMACIÓN ACADÉMICA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.</p> <p>A.3 EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.</p> <p>B. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD El postor presenta en el Anexo N° 10, siete (7) contrataciones para acreditar su experiencia en obras similares.</p> <p>La presidente del comité de selección manifiesta:</p> <p>Con respecto a la Contratación 1: De la revisión del Acta de Verificación y Recepción de Obra, se verifica que la contratación tuvo adicionales y deductivos (folio 67).</p> <p>Con respecto a la Contratación 2: De la revisión del Acta de Recepción de Obra, se verifica que la contratación tuvo adicionales y deductivos (folio 93).</p> <p>Con respecto a la Contratación 3: De la revisión del Acta de Recepción de Obra, se verifica que la contratación tuvo adicionales y deductivos (folio 122).</p> <p>Con respecto a la Contratación 5: De la revisión del Acta de Recepción de Obra, se verifica que la contratación tuvo adicionales y deductivos (folio 174).</p> <p>Con respecto a la Contratación 6: De la revisión del Acta de Recepción de Obra, se verifica que la contratación tuvo adicionales (folio 194).</p> <p>Al respecto; de dichas contrataciones se evidencia que, en el acta de recepción de obra y de la liquidación del contrato de obra, presentado por el postor, se verifica que el monto que finalmente implicó la ejecución de la obra fue superior al monto inicialmente contratado, ello como consecuencia de adicionales y/o deductivos de obra.</p> <p>En ese sentido; no es posible encontrar alguna documentación que sustente la modificación del monto contractual del Contrato; no es posible identificar una correspondencia entre el monto consignado en el contrato principal y el monto que implicó la ejecución de la obra, señalado en la liquidación de contrato, razón por la cual se concluye que el contrato presentado se encuentra incompleto,</p> <p>Por lo que, en concordancia con el criterio establecido en el fundamento 26 al 28 de la Resolución N° 1558-2022-TCE-S4 y del criterio establecido en el fundamento 43 al 46 de la Resolución N° 02757-2020-TCE-S3, no se dan por válidas dichas contrataciones por ser incompletas. Resolución N° 1598-2023-TCE-S4.</p> <p>Con respecto a la Contratación 7:</p>

GOBIERNO REGIONAL DE LA LIBERTAD**COMITÉ DE SELECCIÓN**

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 016-2023-GRLL-GRCO- I CONVOCATORIA, derivada de la LICITACIÓN PÚBLICA N° 02-2023-GRLL-GRCO.

  	<p>De la revisión del Contrato de Consorcio (folio 212) este no contiene la firma de los consorciados, solo se verifica la legalización notarial, contraviniendo lo establecido en el numeral 3, del artículo 7.7 de la Directiva N° 005-2019-OSCE/CD; que establece lo siguiente: "Consignar las firmas legalizadas ante Notario de cada uno de los integrantes del consorcio, de sus apoderados o de sus representantes legales, según corresponda".</p> <p>No se valida dicha contratación.</p> <p>Con respecto a la Contratación 4: Cumple. Experiencial real es de S/ 3,021,808.88 sole, con lo cual no acredita el monto facturado acumulado equivalente a S/ 4,867,130.26.</p> <p>El primer y segundo miembro del comité manifiestan que: Según las bases integradas, en el numeral 1.09) CALIFICACIÓN DE OFERTAS, "Luego de culminada la evaluación, el comité de selección califica a los postores que obtuvieron el primer, segundo, tercer y cuarto lugar, según el orden de prelación, verificando que cumplan con los requisitos de calificación detallados en el numeral 3.2 del Capítulo III de la sección específica de las bases. La oferta del postor que no cumpla con los requisitos de calificación es descalificada. Si alguno de los cuatro (4) postores no cumple con los requisitos de calificación, se aplica lo establecido en los numerales 75.2 y 75.3 del artículo 75 del Reglamento.</p> <p>En cumplimiento a las bases integradas del presente procedimiento, donde se expresa válida una serie de documentos para acreditar la experiencia del postor, permitiendo incluso que se presente cualquier documentación de la cual se desprenda fehacientemente que la obra fue concluida, así como el monto total que implicó su ejecución; y conforme al orden de prelación se procedió a la calificación del postor CONSORCIO PARIAMARCA quién para acreditar su experiencia presenta sus respectivas actas de recepción y resolución de liquidación de obras</p> <p>A.- Capacidad Técnica Y Profesional: De Conformidad Con El Numeral 49.3 Del Artículo 49 Y El Literal E) Del Numeral 139.1 Del Artículo 139 Del Reglamento Este Requisito De Calificación Se Acredita Para La Suscripción Del Contrato.</p> <p>B.- Experiencia Del Postor En La Especialidad: Acredita más de una vez el valor referencial (S/ 4,867,130.26), presenta experiencias a las cuáles adjunta su acta de recepción y/o liquidación de obra, lo cuál conforme a la RESOLUCIÓN N° 03720-2022-TCE-S2 es válido para acreditar experiencia.</p> <p>Estado: CUMPLE</p> <p>ESTADO: Por mayoría califican la experiencia del postor.</p>
<p>2. CONSORCIO M&N Integrado por:</p> <ul style="list-style-type: none">o MATERIALES HERRAMIENTAS Y CONSTRUCCIONES S.A.C.o NICOVAL S.A.C.	<p>POSTOR INHABILITADO</p> <p>Estado: NO CALIFICA.</p>
<p>3. CONSORCIO PIAS Integrado por:</p> <ul style="list-style-type: none">o CONTINENTAL CONSTRUCTORA Y SERVICIOS GENERALES S.A.C.	<p>A. CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL A.1 EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.</p>

GOBIERNO REGIONAL DE LA LIBERTAD

COMITÉ DE SELECCIÓN

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 016-2023-GRLL-GRCO- I CONVOCATORIA, derivada de la LICITACIÓN PÚBLICA N° 02-2023-GRLL-GRCO.

<p>○ CONSTRUCTORA Y CONSULTORA HIUDROVIAL</p>	<p>A.2 FORMACIÓN ACADÉMICA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.</p> <p>A.3 EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.</p> <p>B. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD El postor presenta en el Anexo N° 10, seis (6) contrataciones para acreditar su experiencia en obras similares, por un monto acumulado de S/ 4,886,756.67.</p> <p>Con respecto a la Contratación 1: De la revisión del Acta de Recepción (folio 61) y Resolución de Liquidación (folio 65), se verifica que la fecha de recepción de obra fue el 07 de enero 2013.</p> <p>Las bases integradas establecieron lo siguiente: EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a S/ 4,867,130.26 (CUATRO MILLONES OCHOCIENTOS SESENTA Y SIETE MIL CIENTO TREINTA CON 26/100 SOLES), en la ejecución de obras similares, durante los 10 años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la suscripción del acta de recepción de obra.</p> <p>Siendo que, la presentación de ofertas se realizó el 13 de julio de 2023, el acta de recepción tiene una fecha superior a los 10 años, por lo que dicha contratación NO CUMPLE, con lo requerido en las bases. Por lo que, al descontarse dicha contratación de S/ 1,035,492.56 el postor no acredita el monto facturado acumulado equivalente a S/ 4,867,130.26.</p> <p>Estado: NO CALIFICA.</p>
<p>4. CONSORCIO CONSTRUCTOR DEL ANDE Integrado por:</p> <p>○ CONSTRUCTORA HERCULES S.A.C. ○ CONSTRUCTORA J&J QUINOR E.I.R.L. ○ ELERA SEGURA S.A.C</p>	<p>A. CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL</p> <p>A.1 EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.</p> <p>A.2 FORMACIÓN ACADÉMICA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.</p> <p>A.3 EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.</p> <p>B. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD El postor presenta en el Anexo N° 10, tres (3) contrataciones para acreditar su experiencia en obras similares.</p> <p>Con respecto a la Contratación 3: Según la cláusula segunda del Contrato N° 046-2017-GRLL-GRCO, el objeto del contrato es el "Mejoramiento de los servicios de gestión educativa <u>en la UGEL</u> de Santiago de Chuco, Distrito y Provincia de Santiago de Chuco, Región La Libertad I Etapa"; dicha contratación no se encuentra tipificada como obra similar, toda vez que según las bases integradas, la definición de obras similares alcanza a obras de infraestructura educativa (inicial, primaria, secundaria, institutos y/o universidades y no a locales de UGELES, (una UGEL no constituye una infraestructura educativa de nivel inicial, primaria, secundaria, institutos y/o universidades) como es en el presente caso; por lo que la presente contratación no califica como obra similar.</p>

GOBIERNO REGIONAL DE LA LIBERTAD**COMITÉ DE SELECCIÓN**

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 016-2023-GRLL-GRCO- I CONVOCATORIA, derivada de la LICITACIÓN PÚBLICA N° 02-2023-GRLL-GRCO.

	<p>La Experiencia real del postor en obras similares es de S/ 4,701,762.12 soles, no llegando a acreditar un monto facturado acumulado equivalente a S/ 4,867,130.26.</p> <p>Estado: NO CALIFICA</p>
<p>5. CONSORCIO SALUD PIAS Integrado por: ° SGA SRL ° CONSTRUCTORA DATAMER SAC</p>	<p>A. CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL A.1 EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato. A.2 FORMACIÓN ACADÉMICA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato. A.3 EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato. B. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD El postor presenta en el Anexo N° 10, una (1) contratación para acreditar su experiencia en obras similares, por un monto acumulado de S/ 5,078.309.44. Luego de la revisión se verifica que cumple con acreditar lo requerido en las bases integradas.</p> <p>Estado: CALIFICA</p>
<p>6. ANGULO & SALAZAR SOCIEDAD ANÓNIMA CERRADA CONTRATISTAS GENERALES</p>	<p>A. CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL A.1 EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato. A.2 FORMACIÓN ACADÉMICA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato. A.3 EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato. B. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD El postor presenta en el Anexo N° 10, CUATRO (4) contrataciones para acreditar su experiencia en obras similares, por un monto acumulado de S/ 5,067,015.21.</p> <p>Con respecto a la Contratación 2: De la revisión del Acta de Recepción de Obra, se verifica que la contratación tuvo adicionales (folio 66).</p> <p>Al respecto; de dicha contratación se evidencia que, en el acta de recepción de obra y de la liquidación del contrato de obra, presentado por el postor, se verifica que el monto que finalmente implicó la ejecución de la obra fue superior al monto inicialmente contratado, ello como consecuencia de adicionales de obra.</p> <p>En ese sentido; no es posible encontrar alguna documentación que sustente la modificación del monto contractual del Contrato; no es posible identificar una correspondencia entre el monto consignado en el contrato principal y el monto que implicó la ejecución de la obra, señalado en la liquidación de contrato, razón por la cual se concluye que el contrato presentado se encuentra incompleto,</p>

GOBIERNO REGIONAL DE LA LIBERTAD**COMITÉ DE SELECCIÓN**

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 016-2023-GRLL-GRCO- I CONVOCATORIA, derivada de la LICITACIÓN PÚBLICA N° 02-2023-GRLL-GRCO.

	<p>Por lo que, en concordancia con el criterio establecido en el fundamento 26 al 28 de la Resolución N° 1558-2022-TCE-S4 y del criterio establecido en el fundamento 43 al 46 de la Resolución N° 02757-2020-TCE-S3, no se dan por válidas dichas contrataciones por ser incompletas.</p> <p>La Experiencia real del postor en obras similares es de S/ 3,677,758.63 soles, no llegando a acreditar un monto facturado acumulado equivalente a S/ 4,867,130.26.</p> <p>Estado: NO CALIFICA</p>
<p>7. CONSTRUCCIONES Y SERVICIOS GENERALES CIX EIRL</p>	<p>A. CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL</p> <p>A.1 EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.</p> <p>A.2 FORMACIÓN ACADÉMICA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.</p> <p>A.3 EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.</p> <p>B. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD El postor presenta en el Anexo N° 10, SEIS (6) contrataciones para acreditar su experiencia en obras similares, por un monto acumulado de S/ 6,889,983.01.</p> <p>Con respecto a la Contratación 5: De la revisión del Acta de Recepción de Obra, se verifica que la contratación tuvo adicionales (folio 147).</p> <p>Al respecto; de dicha contratación se evidencia que, en el acta de recepción de obra y de la liquidación del contrato de obra, presentado por el postor, se verifica que el monto que finalmente implicó la ejecución de la obra fue superior al monto inicialmente contratado, ello como consecuencia de adicionales de obra.</p> <p>En ese sentido; no es posible encontrar alguna documentación que sustente la modificación del monto contractual del Contrato; no es posible identificar una correspondencia entre el monto consignado en el contrato principal y el monto que implicó la ejecución de la obra, señalado en la liquidación de contrato, razón por la cual se concluye que el contrato presentado se encuentra incompleto.</p> <p>Por lo que, en concordancia con el criterio establecido en el fundamento 26 al 28 de la Resolución N° 1558-2022-TCE-S4 y del criterio establecido en el fundamento 43 al 46 de la Resolución N° 02757-2020-TCE-S3, no se dan por válidas dichas contrataciones por ser incompletas.</p> <p>La Experiencia real del postor en obras similares es de S/ 3,677,758.63 soles, no llegando a acreditar un monto facturado acumulado equivalente a S/ 4,867,130.26.</p> <p>Estado: NO CALIFICA</p>
<p>8. CONSORCIO EJECUTOR PATAZ Integrado por: ° GRUPO DE EMPRESAS CONSTRUCTORAS INDUSTRIALES Y AFINES SRL. ° ENEKIEL PERÚ S.A.C.</p>	<p>A. CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL</p> <p>A.1 EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.</p> <p>A.2 FORMACIÓN ACADÉMICA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE</p>

De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.

A.3 EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE

De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.

B. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD

El postor presenta en el Anexo N° 10, tres (3) contrataciones para acreditar su experiencia en obras similares, por un monto acumulado de S/ 14,881,382.85.

Con respecto a la Contratación 1:

De la revisión de la cláusula sexta del contrato de consorcio, se constata que no se ha acreditado el porcentaje de obligaciones directamente vinculadas al objeto de la contratación; incumpliendo lo dispuesto en el literal d) y e) numeral 7.4.2 de la DIRECTIVA N° 006-2017-OSCE/CD, vigente a la fecha de suscripción de dicho contrato. No se valida dicha contratación.

Con respecto a la Contratación 2:

De la revisión del Acta de Recepción de Obra, se verifica que la contratación tuvo adicionales y deductivos (folio 67).

Al respecto; de dicha contratación se evidencia que, en el acta de recepción de obra y de la liquidación del contrato de obra, presentado por el postor, se verifica que el monto que finalmente implicó la ejecución de la obra fue superior al monto inicialmente contratado, ello como consecuencia de adicionales de obra. En ese sentido; no es posible encontrar alguna documentación que sustente la modificación del monto contractual del Contrato; no es posible identificar una correspondencia entre el monto consignado en el contrato principal y el monto que implicó la ejecución de la obra, señalado en la liquidación de contrato, razón por la cual se concluye que el contrato presentado se encuentra incompleto,

Por lo que, en concordancia con el criterio establecido en el fundamento 26 al 28 de la Resolución N° 1558-2022-TCE-S4 y del criterio establecido en el fundamento 43 al 46 de la Resolución N° 02757-2020-TCE-S3, no se dan por válidas dichas contrataciones por ser incompletas.

Con respecto a la Contratación 3:

De la revisión del Acta de Recepción de Obra, se verifica que la contratación tuvo adicionales y deductivos (folio 132).

Al respecto; de dicha contratación se evidencia que, en el acta de recepción de obra y de la liquidación del contrato de obra, presentado por el postor, se verifica que el monto que finalmente implicó la ejecución de la obra fue superior al monto inicialmente contratado, ello como consecuencia de adicionales de obra. En ese sentido; no es posible encontrar alguna documentación que sustente la modificación del monto contractual del Contrato; no es posible identificar una correspondencia entre el monto consignado en el contrato principal y el monto que implicó la ejecución de la obra, señalado en la liquidación de contrato, razón por la cual se concluye que el contrato presentado se encuentra incompleto,

Por lo que, en concordancia con el criterio establecido en el fundamento 26 al 28 de la Resolución N° 1558-2022-TCE-S4 y del criterio establecido en el fundamento 43 al 46 de la Resolución N° 02757-2020-TCE-S3, no se dan por válidas dichas contrataciones por ser incompletas.

Estado: NO CALIFICA

GOBIERNO REGIONAL DE LA LIBERTAD

COMITÉ DE SELECCIÓN

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 016-2023-GRLL-GRCO- I CONVOCATORIA, derivada de la LICITACIÓN PÚBLICA N° 02-2023-GRLL-GRCO.

La presidente del Comité de Selección da voto discrepante en la calificación del CONSORCIO PARIAMARCA, considerando que los contratos presentados en su oferta se encuentran incompletos, al no tener adendas o resoluciones que aprobaron el adicional, deductivo que implicaron modificaciones en el monto contractual.

Es criterio de la suscrita, que el postor CONSORCIO PARIAMARCA, no cumple con acreditar debidamente el requisito de experiencia del postor en la especialidad, por las siguientes razones:

Primero:

Que existe una resolución actual del año 2023, en la que se vio relacionado el propio **Gobierno Regional de La Libertad**, ante un recurso de apelación, se emitió la **Resolución N° 1598-2023-TCE-S4**, que, ante un caso idéntico al presente, no validó las experiencias de contratos cuando no se incluía en la ofertas las adendas o resoluciones o documentos que permitan sustentar y tener trazabilidad de la modificación del monto contractual inicial ante adicionales o deductivos de obra.

Segundo:

Que la Entidad, en este caso el **Gobierno Regional de La Libertad**, en marzo de este año 2023, en el Informe N° 000047-2023-GRLL-GGR-GRCO-KCN, adoptó el siguiente criterio: *"que para acreditar el requisito de calificación Experiencia del postor en la especialidad conforme a las bases integradas, los postores debían presentar en su oferta documentación que acredite de forma fehaciente el referido requisito de calificación. Siendo así, sostiene que en caso se haya efectuado alguna modificación al contrato con incidencia en el monto inicialmente contratado, el postor debía incluir en su oferta la adenda o el documento pertinente que sustente dicha modificación, a efectos de identificar la fuente de modificación del monto contractual y que este coincida con el monto total que implicó la ejecución de la obra (consignado en el acta de recepción de obra, resolución de liquidación o constancia de prestación), toda vez que será sobre este último que se realizará la evaluación respectiva del cálculo del monto total facturado para acreditar la experiencia en la especialidad"*.

Por lo que, existiendo como precedente una Resolución del Tribunal de Contrataciones mas actual (marzo 2023), en donde participó como Entidad el propio el Gobierno Regional de La Libertad, en donde la Entidad adoptó un criterio preciso que hoy, los otros miembros del comité se apartan del criterio adoptado por la entidad. Es que expreso mi voto discrepante en el sentido que el POSTOR CONSORCIO PARIAMARCA NO CUMPLE, con acreditar experiencia en obras similares, en consecuencia, debió ser DESCALIFICADO.

El primer y segundo Miembro de comité advierten que las resoluciones que hace referencia la Presidenta del comité de selección, dictaminadas por el Tribunal de Contrataciones del Estado, Precisamente, las situaciones de hecho disímiles y la valoración de los medios probatorios que en cada caso efectúa determinada sala, genera que no siempre la acreditación de la experiencia del postor sea valorada de un mismo modo. Por lo que en aras de fomentar la participación y transparencia del proceso de selección, el primer y segundo Miembro reafirman su posición de otorgar por Mayoría la Buena Pro al Consorcio Pariamarca.

GOBIERNO REGIONAL DE LA LIBERTAD

COMITÉ DE SELECCIÓN

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 016-2023-GRLL-GRCO- I CONVOCATORIA, derivada de la LICITACIÓN PÚBLICA N° 02-2023-GRLL-GRCO.

3. ADJUDICACIÓN DE LA BUENA PRO

Por mayoría se otorga la Buena Pro de la **CONTRATACION DE LA EJECUCION DE LA OBRA: "INSTALACIÓN DE LOS SERVICIOS PARA LA ATENCIÓN INTEGRAL DE SALUD EN EL SECTOR QUICHIBAMBA, MICRORED DE SALUD PIAS, DISTRITO DE PIAS - PATAZ - LA LIBERTAD", CON CODIGO UNICO DE INVERSIONES N° 2174446**, por la suma de **S/ 4,380,417.24 (CUATRO MILLONES, TRESCIENTOS OCHENTA MIL, CUATROSCIENTOS DIECISIETE CON 24/100 SOLES)**, incluido I.G.V y por plazo de ejecución de ciento cincuenta (150) días calendario, al **CONSORCIO PARIAMARCA**

No habiendo más asuntos que tratar, se dio por concluida la sesión, siendo las 15:00 horas.



Ing. Luis Manuel Arévalo Del Castillo
Primer Miembro



Ing. Jorge Luis Zevallos López
Segundo Miembro

GOBIERNO REGIONAL DE LA LIBERTAD

COMITÉ DE SELECCIÓN

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 016-2023-GRLL-GRCO- I CONVOCATORIA, derivada de la LICITACIÓN PÚBLICA N° 02-2023-GRLL-GRCO.

SUSTENTO DE VOTO DISCREPANTE DE LA PRESIDENTE DEL COMITÉ

Es criterio de la suscrita, que el postor CONSORCIO PARIAMARCA, no cumple con acreditar debidamente el requisito de experiencia del postor en la especialidad, por las siguientes razones:

Primero:

Que existe una resolución actual del año 2023, en la que se vio relacionado el propio **Gobierno Regional de La Libertad**, ante un recurso de apelación, se emitió la **Resolución N° 1598-2023-TCE-S4**, que, ante un caso idéntico al presente, no validó las experiencias de contratos cuando no se incluía en la ofertas las adendas o resoluciones o documentos que permitan sustentar y tener trazabilidad de la modificación del monto contractual inicial ante adicionales o deductivos de obra.

Segundo:

Que la Entidad, en este caso el **Gobierno Regional de La Libertad**, en marzo de este año 2023, en el Informe N° 000047-2023-GRLL-GGR-GRCO-KCN, adoptó el siguiente criterio: *"que para acreditar el requisito de calificación Experiencia del postor en la especialidad conforme a las bases integradas, los postores debían presentar en su oferta documentación que acredite de forma fehaciente el referido requisito de calificación. Siendo así, sostiene que en caso se haya efectuado alguna modificación al contrato con incidencia en el monto inicialmente contratado, el postor debía incluir en su oferta la adenda o el documento pertinente que sustente dicha modificación, a efectos de identificar la fuente de modificación del monto contractual y que este coincida con el monto total que implicó la ejecución de la obra (consignado en el acta de recepción de obra, resolución de liquidación o constancia de prestación), toda vez que será sobre este último que se realizará la evaluación respectiva del cálculo del monto total facturado para acreditar la experiencia en la especialidad"*.

Por lo que, existiendo como precedente una Resolución del Tribunal de Contrataciones mas actual (marzo 2023), en donde participó como Entidad el propio el Gobierno Regional de La Libertad, en donde la Entidad adoptó un criterio preciso que hoy, los otros miembros del comité se apartan del criterio adoptado por la entidad. Es que expreso mi voto discrepante en el sentido que el POSTOR CONSORCIO PARIAMARCA NO CUMPLE, con acreditar experiencia en obras similares, en consecuencia, debió ser DESCALIFICADO.

Atentamente;


Econ. Yulissa Wendy Cotera Barja
Presidente del Comité de selección