

ACTA DE CALIFICACION DE OFERTAS Y BUENA PRO

CONCURSO PÚBLICO N° 001-2025/OSIPTEL

“SERVICIO DE ALMACENAJE DE ARCHIVOS Y CINTAS BACKUP”

Con fecha 03 de junio de 2025, el Comité de Selección nombrado mediante Resolución N° 000090-2025-OAF/OSIPTEL de fecha 08 de abril de 2025, integrado por el Sr. Juan Carlos Ancajima Sánchez, integrante titular quien lo preside, el Sr. Amador Mario Lozada Asalde, primer integrante titular, y el Sr. Gino Paolo Espinoza Huacacolque, segundo integrante titular, acordaron generar la presente Acta de forma electrónica con las actuaciones del colegiado.

El presidente del Comité trae a colación que mediante acta de fecha 02 de junio de 2025 se realizó la revisión de los documentos concernientes para la etapa de evaluación de ofertas, la misma que concluyó. De conformidad con el artículo 75 del reglamento del TUO de la Ley 30225, Ley de Contrataciones del Estado.

Es así que el comité, en la fecha de la presente acta, revisó los documentos y el resultado fue el siguiente:

POSTOR	GRM INFORMATION MANAGEMENT SERVICES S.A.C.	POLYSISTEMAS CORP S.A.C.
A. CAPACIDAD LEGAL		
A.1. HABILITACION		
Licencia de funcionamiento de Almacén de Archivo	CUMPLE FOLIO 14 AL 28	CUMPLE FOLIO 29 AL 30
B. CAPACIDAD TECNICA Y PROFESIONAL		
B.1 CLASIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE		
B.3.1 FORMACION ACADEMICA		
Profesional titulado y/o Bachiller (Bibliotecología, Administración, Historia o Administración de Negocios globales, Administración de Negocios o Economía)	CUMPLE FOLIO 41	CUMPLE FOLIO 32 AL 33
B.2 EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE		
Tres (03) años de experiencia en puestos como Supervisor o Jefe o Coordinador o Analista o Especialista de archivos institucionales o documentos institucionales u operaciones archivo	CUMPLE FOLIO 86 AL 87	CUMPLE FOLIO 35
C. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		
Facturación acumulada de S/701,984.40 (antigüedad máximo a partir de 19.05.2017)	NO CUMPLE FOLIO 89 AL 104	CUMPLE FOLIO 40 AL 172 ARCH.2
Experiencia acumulada S/	0.00	5,692,951.75
ORDEN DE PRELACIÓN DE LA EVALUACIÓN	1	2

OBSERVACION	DESCALIFICADO	CALIFICADO
POSTOR QUE ADJUDICA LA BUENA PRO	POLYSISTEMAS CORP S.A.C.	
RUC	20431995281	
VALOR ADJUDICADO (EN SOLES)	470,063.04	

Respecto a la revisión de la oferta del postor, **GRM INFORMATION MANAGEMENT SERVICES S.A.C.**, el comité deja constancia¹ de lo siguiente:

- Las Bases Integradas del procedimiento de selección en lo concerniente a la Experiencia del Postor en la Especialidad establecen lo siguiente:

“Requisitos:

El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a S/701,984.40 (Setecientos Un Mil Novecientos Ochenta y Cuatro y 40/100 Soles), por la contratación de servicios iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los ocho (8) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.

Se consideran servicios similares a los siguientes: Almacenaje y/o custodia de archivos, administración de archivos, inventario de documentos, clasificación y ordenamiento de documentos y/o servicio de almacenaje de cintas backup y/o administración de documentos.

Acreditación:

*La experiencia del postor en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios, y su respectiva conformidad o constancia de prestación; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite **documental y fehacientemente**, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago²⁵, correspondientes a un máximo de veinte (20) contrataciones.”*
(Lo subrayado y en negrita es propio)

- Se recalca que la **fehaciencia** que exigen las bases respecto a los comprobantes de pago, aspecto que deriva de las bases estandarizadas aprobadas por el OSCE², tiene como función la trazabilidad que debe identificarse entre el comprobante de pago emitido y el pago realizado, es decir, la correspondencia entre el monto de la factura y el pago realizado con el cual se busca acreditar una determinada experiencia.
- Del punto anterior cabe recordar que la formulación y presentación de la oferta es de entera y exclusiva responsabilidad de cada postor, de manera que cualquier deficiencia o defecto en su elaboración deben ser asumidas por aquél, lo que corresponde que el postor incluya en su oferta **toda información necesaria** a efectos que el Comité de Selección tenga todas las herramientas a fin de realizar la calificación acorde a la normativa. Es por eso que, toda información

¹ Se analizó la Resolución N° 03139-2024-TCE-S1 del Tribunal de Contrataciones del Estado

² A partir del 22 de abril de 2025, cambió de denominación a OECE (Organismo Especializado para las Contrataciones Públicas Eficientes)

contenida en la oferta debe ser objetiva y clara conforme a lo requerido en las Bases Integradas, a fin que el Comité, pueda apreciar el real alcance de la misma, más aún considerando que, no es función del Comité de Selección interpretar el alcance de una oferta³, sino, aplicar las Bases Integradas realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado

- En atención del marco conceptual antes expuesto y de la revisión integral de la oferta se pudo advertir que las ocho (8) contrataciones presentadas por el postor no fueron validadas a razón de; i) Sólo adjuntó facturas acompañadas de estados de cuenta emitidos por entidad financiera, sin embargo, el monto de la factura no guarda realización con el monto facturado, ii) Cada factura hace mención a importes de “Crédito”, así como, por concepto de “Detracción” cuyos valores empleados de manera aritmética no permiten generar concordancia con los importes facturados y pagados, iii) Se pudo revisar que cada importe depositado en la cuenta del postor es mayor al importe de cada factura, es decir, mantiene inconsistencia lo facturado respecto a lo abonado, iv) Cada factura presenta un sello de “cancelado” seguido de una fecha, no obstante, las bases integradas claramente señalan que ante dicha situación es el sello del cliente, como tercero que brinda certeza, el que resulta válido⁴, v) no se aprecia correspondencia entre los montos facturados, los montos que figuran en un recuadro como “detracción” y los montos detallados en los estados de cuenta, y, vi) las actuaciones antes descritas evidencian falta de documentación en la oferta generando interpretación al comité sobre el contenido de la misma.
- En adición, la omisión de documentos relacionados con la acreditación de la experiencia del postor no es un supuesto de subsanación regulado en el artículo 60 del reglamento del TUO de la Ley 30225.
- Por lo antes señalado, **carecen de trazabilidad** los montos de cada una de las facturas y los montos abonados que figuran en los estados de cuenta.
- Por tanto, la oferta del postor **GRM INFORMATION MANAGEMENT SERVICES S.A.C.** al no cumplir con el requisito de calificación – “Experiencia del postor en la especialidad” -, de conformidad con el artículo artículo 75 del reglamento del TUO de la Ley 30225, Ley de Contrataciones del Estado, quedó **DESCALIFICADA**.

Vistos los resultados, el Comité, concluyó en:

- Otorgar la buena pro al postor POLYSISTEMAS CORP S.A.C. con RUC N° 20431995281 por el importe de S/470,063.04 (Cuatrocientos Setenta Mil Sesenta y Tres con 04/100 Soles)⁵ incluido los impuestos.
- Registrar el otorgamiento de la buena pro en la ficha electrónica del procedimiento en la fecha establecida en el cronograma.

Culminado el presente acto; el Comité, da la conformidad del contenido.

Juan Carlos Ancajima Sánchez
Presidente Titular del Comité de
Selección

Amador Mario Lozada Asalde
Primer integrante Titular

Gino Paolo Espinoza Huacacolque
Segundo integrante Titular

³ Resolución N° 505-2024-TCE-S5

⁴ Resolución N° 0065-2018-TCE-S1

⁵ Importe total ofertado que se encuentra por debajo del valor estimado.