

**ACTA DE ADMISIÓN, CALIFICACIÓN, EVALUACIÓN Y
OTORGAMIENTO DE BUENA PRO**

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 003-2023-MDT/CS- PRIMERA CONVOCATORIA

En el distrito de Tongod siendo las 09:10 horas del día lunes 14 de agosto del 2023 en los ambientes de la Unidad de Logística de Municipalidad Distrital de Tongod, sito en el Jr. San Martin N° 379 Tongod, se reunió el comité de selección designado mediante Resolución de Alcaldía N° 165 -2023-MDT/A, de fecha 25 de julio del 2023, con la finalidad de llevar a cabo los actos relativos a la admisibilidad, calificación, evaluación y otorgamiento de la buena pro de la Adjudicación Simplificada N° 03-2023-MDT/CS - Primera Convocatoria, que se convoca para la Supervisión de la obra: "Mejoramiento de los Servicios de Atención Médica Primaria del C.S Tongod y P.S Pisit en las Localidades de Tongod y Pisit del Distrito de Tongod - Provincia de San Miguel - Departamento de Cajamarca".

Para tal efecto se reúnen los miembros titulares del comité de selección, conformado por:

MIEMBROS TITULARES

- PRESIDENTE (T): Ing. Chancafe Castro Julio Joel
- PRIMER MIEMBRO (T): Pedro Luis y David Suclupe Lozano
- SEGUNDO MIEMBRO (T): Ing. Joel David Becerra Ramírez

Por parte del Órgano Encargado de la Contrataciones, se alcanza la lista de proveedores inscritos en el SEACE.

LISTA DE INSCRITOS:

N°	RUC	Nombre o Razón Social	Fecha de registro	Estado
1	10024475005	MOSCAIRO CHURA MAURO	2023-08-02 17:34:53.0	Válido
2	10266212688	GUZMAN DE BARRANTES LILIAN ANGELINA	2023-08-07 22:17:43.0	Válido
3	10266923932	LOPEZ CHACON JHONY	2023-08-03 08:54:58.0	Válido
4	10430785180	CORONEL CARRANZA EILEEN ROLANDO	2023-08-02 22:22:29.0	Válido
5	10441579450	GONZALES SANCHEZ GILMER	2023-08-02 16:48:36.0	Válido
6	10447340327	CIEZA DIAZ JUAN CARLOS	2023-08-02 12:10:41.0	Válido
7	20603697791	DACAHE E.I.R.L.	2023-08-02 11:55:26.0	Válido

8	20606027029	REPTSE INGENIEROS Y ARQUITECTOS S.R.L.	2023-08-02 12:29:17.0	Válido
---	-------------	--	-----------------------	--------

LISTADO DE PROPUESTAS:

Presentación de ofertas/expressión de interés

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE TONGOD
 Nomenclatura : AS-SM-3-2023-MOT/CS-1
 Nro. de convocatoria : 1
 Objeto de contratación : Consultoría de Obra
 Descripción del objeto : SUPERVISIÓN DE LA OBRA: MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS DE ATENCIÓN MÉDICA PRIMARIA DEL C.S TONGOD Y P.S PISIT EN LAS LOCALIDADES DE TONGOD Y PISIT DEL DISTRITO DE TONGOD - PROVINCIA DE SAN MIGUEL - DEPARTAMENTO DE CAJAMARCA* - CON CÓDIGO CUI: 2440017

Nro. ítem	Descripción del ítem			
RUC / Código	Nombre o Razón Social	Fecha Presentación	Hora Presentación	Forma de presentación
1	SUPERVISIÓN DE LA OBRA: MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS DE ATENCIÓN MÉDICA PRIMARIA DEL C.S TONGOD Y P.S PISIT EN LAS LOCALIDADES DE TONGOD Y PISIT DEL DISTRITO DE TONGOD - PROVINCIA DE SAN MIGUEL - DEPARTAMENTO DE CAJAMARCA* - CON CÓDIGO CUI: 2440017			
10430785180	CONSORCIO SUPERVISOR TONGOD.	09/08/2023	22:54:37	Electronica
10296212688	CONSORCIO SUPERVISOR SANTA ROSA	09/08/2023	23:42:12	Electronica

Contándose con las ofertas impresas, el presidente del comité, da un saludo a los demás integrantes y a su vez da un alcance del procedimiento y da detalles de las dos (02) ofertas presentadas.

ADMISIÓN DE OFERTAS

CUADRO COMPARATIVO DE ADMISIÓN DE OFERTAS

Nº	DOCUMENTOS PARA LA ADMISIÓN DE LA OFERTA	ANEXOS					RESULTADO
		1	Representación	2	3	4	5
1	CONSORCIO SUPERVISOR TONGOD, integrado por CORONEL CARRANZA EILEEN ROLANDO, (95%) y AGENCIO VASQUEZ GABRIEL ERNESTO (5%)	X	X	X	X	X	ADMITIDO
2	CONSORCIO SUPERVISOR SANTA ROSA, integrado por GUZMAN DE BARRANTES LILIAN ANGELINA, (50%) y BORJA TAFUR MAXIMO (50%)	X	X	X	X	X	ADMITIDO

POSTORES QUE SUBSANAN OFERTAS:

Ninguno.

POSTORES NO ADMITIDOS:

Ninguno.

POSTORES ADMITIDOS:

Los postores, **CONSORCIO SUPERVISOR TONGOD y CONSORCIO SUPERVISOR SANTA ROSA**, cuyas ofertas son admitidas pasan a la etapa de calificación de ofertas.

CALIFICACIÓN DE OFERTAS

CUADRO COMPARATIVO DE CALIFICACIÓN DE OFERTAS

Nº	POSTORES	CALIFICACIÓN DE OFERTAS
1	Consortio Supervisor Tongod	El postor acredita válidamente una experiencia en la especialidad que supera una vez el valor referencial, en consecuencia la oferta CALIFICA .
2	Consortio Supervisor Santa Rosa	El postor acredita válidamente una experiencia en la especialidad que supera una vez el valor referencial, en consecuencia la oferta CALIFICA .

EVALUACIÓN TECNICA DE OFERTAS

CUADRO COMPARATIVO

EVALUACIÓN DE OFERTAS							
Nº	Evaluación Técnica						
	Postores	Experiencia en la Especialidad	Metodología Propuesta	Sostenibilidad Ambiental y Socia	Protección Social y Desarrollo Humano	Integridad en la Contratación Pública	Sub Total
1	Consortio Supervisor Tongod	63 puntos	30 puntos	00 puntos	00 puntos	00 puntos	93 puntos
2	Consortio Supervisor Santa Rosa	43 puntos	30 puntos	00 puntos	00 puntos	00 puntos	73 puntos

DETALLES DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA.

EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD

N°	POSTORES	PUNTAJE	EVALUACIÓN
1	Consorcio Supervisor Tongod	63 puntos	Acredita un monto de S/ 656,159.72 que es superior a 02 veces el valor referencial.
2	Consorcio Supervisor Santa Rosa	43 puntos	Acredita un monto de S/ 474,988.21 , superior a uno punto cinco (1.5) e inferior a dos (02) veces el valor referencial.

1. El postor **Consorcio Supervisor Tongod**, acredita el monto de S/ 656,159.72, como experiencia en la especialidad, con tres (03) contratos válidos, superando dos (02) veces el valor referencial, correspondiéndole **63 puntos**.
2. El postor **Consorcio Supervisor Santa Rosa**, acredita el monto de S/ 406,362.10, como experiencia en la especialidad, con siete (07) contratos válidos, superando uno punto cinco (1.5) e inferior a dos (02) veces el valor referencial, correspondiéndole **43 puntos**, según el detalle:

El contrato N° 4, por los servicios de supervisión de la obra: "Reconstrucción de la infraestructura de la I.E. SM Simon Bolivar, San Miguel Cajamarca, en el folio 91, no se cuenta con la legalización de firmas de los consorciados; es por ello que el comité acuerda descalificar el contrato, bajo el fundamentos 31 y 32 de la Resolución isP9 2070-2019-TCE-S1, del Tribunal de Contrataciones del Estado, que fundamenta: " Siendo así, queda claro que, conforme a la directiva vigente a la fecha de suscripción del contrato de consorcio, uno de los requisitos con los cuales necesariamente debería contar dicho documento para considerarse válido, es que las firmas de los integrantes del consorcio o de sus respectivos representantes se hayan legalizado por Notario Público; requisito cuyo cumplimiento no es posible identificar en la oferta presentada...", adicionandose además, que dicha omisión no esta sujeto a sunbsanación bajo el Art. 60 del Reglamento de la Ley N° 30225.

El contrato N° 5 y 11, por los servicios de supervisión de la obra: "Mejoramiento de la I.E. 82287 Cajabamba, Cajamarca", a folios 104, la conformidad de servicios es emitida en el mes de Agosto del 2013, no precisandose el día de emisión, la cual resulta relevante, pues en éste mes se cumplan los 10 años de antigüedad, según las bases, que textualmente indican: que la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda. En el presente caso la fecha de la cosntancia tiene una especial relevancia; por cuanto en este mes supera los 10 años de antigüedad, la cosntancia al no contar con una fecha en

la que se precise día de emisión, el comité lo descalifica; pues el comité no podría suponer que la constancia se emitió anterior a la presentación de ofertas o posterior a esta fecha; las bases estándar solo en caso de los certificados o constancias del plantel profesional clave si ha establecido éste escenario; sin embargo para las constancias de prestación no lo ha previsto.


El contrato N° 7 y 14, por los servicios de supervisión de la obra: Mejoramiento del Servicio Educativo en la I.E. 82969, Carbón Alto, Gregorio Pita, San Marcos, Cajamarca", a folios 127, se da cuenta de la legalización de firmas en el contrato de consorcio, pantalla que se adjunta:



De la cual se observa que la fecha de legalización de las firmas (fecha cierta), de ambos consorciados en el contrato de consorcio fue el **03 de enero del 2020**, y la fecha de suscripción del contrato de supervisión con la entidad, Gobierno Regional de Cajamarca, fue el 07 de febrero del 2020, es decir a mas de 30 días; lo cual crea un escenario de incertidumbre; el comité para corroborar accede al SEACE de dicho procedimiento la Adjudicación Simplificada N° 39-2020-GR. CAJ, de la cual observa que el otorgamiento de la buena pro, se publicó en el SEACE el **09/01/2020**; es decir el contrato de consorcio se suscribió seis (06) días antes del otorgamiento de la buena pro; lo cual resulta ilógico pues según la Directiva N° 005-2019-OSCE/CD, Participación de Proveedores en Consorcio en las Contrataciones del Estado, en su numeral 7.7. **CONTRATO DE CONSORCIO**, establece: "Una vez registrado en el SEACE el consentimiento de la buena pro de que esta haya quedado administrativamente firme, a efectos de perfeccionar el contrato, el consorcio ganador de la buena pro debe perfeccionar la promesa de consorcio mediante la suscripción del contrato de consorcio...".


Con ello la norma nos indica que el contrato de consorcio es posterior al consentimiento de la buena pro; sin embargo en éste caso la fecha del contrato de consorcio es 06 días antes del otorgamiento de la buena pro; lo cual resulta desde ya en una información inexacta; Se indica

además que dicho documento no esta sujeto a sunbsanación según lo previsto en el Art. 60 del Reglamento; por lo expuesto el comité descalifica el presente contrato.

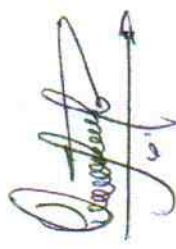


El contrato N° 9, por los servicios de supervisión de la obra: "Mejoramiento del Servicio Educativo en la Institución Educativa de Nivel Primario en las localidades de El Tuco, Tuco Bajo, Nueva Esperanza, ...Hualgayoc, Cajamarca", el monto del contrato fue por **S/ 597, 420.00**; sin embargo el monto facturado solo fue de **S/ 311,695.52**; Los reportes de estado de cuenta, deben tener la misma capacidad de acreditación que los contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad o constancia de prestación; Pues la conformidad o la constancia de prestación se otorgan a la culminación de los servicios, con el monto del contrato vigente; sin embargo los reportes solo alcanzan a **S/ 311,695.52**, es decir a casi un 60% de la ejecución del contrato; lo cual podría entenderse que el contrato aún está en ejecución, fue resuelto, declarado nulo, que esta sometido a controversias; que se dedujeron prestaciones, entre otros; pues no es función del comité interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, correspondiendo únicamente aplicar las bases integradas del procedimiento de selección, conforme lo ha señalado por el Tribunal en reiterada jurisprudencia.

Con lo expuesto el comité descalifica el presente contrato.



El contrato N° 12, por los servicios de supervisión de la obra: "Mejoramiento de la I.E Gran Guzmango Capac Chilete Contumazá", la conformidad de servicios a folios 216, indica que el monto ejecutados del contrato asciende a S/ 31,865.26 y no S/ 42,350.00 conforme los indica el postor en el Anexo N° 8.



El contrato N° 15, por los servicios de supervisión de la obra: "Mejoramiento del Servicio Educativo del Nivel Inicial N° 357, Luz del Oriente, 358 San Antonio, 362, Nuevo Mendoza..., Rodriguez de Mendoza Amazonas", el postor, pretende acreditar su experiencia mediante la presentación de su contrato y comprobantes de pago del SIAF, al respecto las bases estándar a previsto para la acreditación de la experiencia en la especialidad: *"La experiencia del postor en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad o constancia de prestación; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago"*.

Cuando las bases se refiere a comprobantes de pago, hace referencia a los comprobantes establecidos en el Reglamento de comprobantes de pago aprobado con la Resolución de Superintendencia N° 007-99/SUNAT; conforme lo recoge el Tribunal de Contrataciones del Estado en su Resolución N° 3788-2022-TCE-S4; Con lo expuesto el comité descalifica el presente contrato.

METODOLOGIA PROPUESTA

N°	POSTORES	PUNTAJE	EVALUACIÓN
1	Consorcio Supervisor Tongod	30 puntos	Presenta adecuadamente la metodología
2	Consorcio Supervisor Santa Rosa	30 puntos	Presenta adecuadamente la metodología

Respecto a la metodología propuesta, se indica que es un concepto implementado ha efectos de bosquejar técnicamente el desarrollo de la consultoría; es decir, a partir de ella el postor determinará claramente cuál será el alcance de sus servicios y de qué manera abordará la consultoría para garantizar a cabalidad su función, demostrando además conocer los parámetros generales del la consultoría a contratar; bajo esta premisa el comité procede con la evaluación:

El postor **Consorcio Supervisor Tongod**, presenta adecuadamente la metodología.

El postor **Consorcio Supervisor Santa Rosa**; previo a la evaluación el comité indica que el postor en la evaluación de la experiencia en la especialidad ha obtenido 43 puntos y para la metodología propuesta el comité ha propuesto otorgar un puntaje único de 30 puntos; Sin embargo, se cuenta que el postor, a folios 566, indica en la metodología que se trata de la Sub Gerencia de Proyectos de la Gerencia Sub Regional de Cutervo, se adjunta pantalla:

El supervisor va a estar en constante comunicación con la Sub Gerencia de Proyectos de la Gerencia Sub Regional de Cutervo avisando y notificando sobre algun cambio contractual del proyecto.

Y a folios 521, que se trata del Consorcio M&L Consultores, distinto al postor, se adjunta pantalla:

ALCANCE:

El presente plan de trabajo elaborado por el postor **CONSORCIO M & L CONSULTORES**, tiene por alcance a todos el equipo técnico participante de

Sin embargo, considera habilitada la metodología.

Con los resultados obtenidos el comité procede con la evaluación económica del único postor que supera los 80 puntos de la evaluación técnica, con los siguientes resultados:

EVALUACIÓN DE OFERTAS											
N	Postores	Evaluación Técnica					Evaluación Económica (Precio)	Puntaje Total	Bonificación de (5%) por Micro y Pequeña Empresa	Puntaje Total con bonificaciones	Prelación
		Experiencia en la Especialidad	Metodología Propuesta	Sostenibilidad Ambiental y Social	Protección Social y Desarrollo Humano	Integridad en la Contratación Pública					
1	Consortio Supervisor Tongod	63 puntos	30 puntos	00 puntos	00 puntos	00 puntos	S/ 237,962.00	94.4 Puntos	Si	99.12 puntos	1°
		Puntaje Técnico 93					Puntaje Económico 100 puntos				
2	Consortio Supervisor Santa Rosa	43 puntos	30 puntos	00 puntos	00 puntos	00 puntos	No se apertura no supera los 80 puntos				
		Puntaje Técnico 73									

Para el otorgamiento del puntaje total de las ofertas se toman los coeficientes establecidos en la página 18 de las bases:

El puntaje total de las ofertas es el promedio ponderado de ambas evaluaciones, obtenido de la aplicación de la siguiente fórmula:

$$PTPi = c1 PTi + c2 Pei$$

Donde:

PTPi = Puntaje total del postor i

PTi = Puntaje por evaluación técnica del postor i

Pei = Puntaje por evaluación económica del postor i

c1 = Coeficiente de ponderación para la evaluación técnica.

c2 = Coeficiente de ponderación para la evaluación económica.

Se aplicarán las siguientes ponderaciones:

c1 = 0.80

c2 = 0.20

Donde: c1 + c2 = 1.00

En razón de la aplicación de la formula se obtienen los puntajes totales que se insertan en el cuadro de evaluación anterior.

Se da cuenta además que la oferta económica del postor **Consortio Supervisor Tongod**; en los servicios de supervisión de obra para la liquidación (sistema suma alzada), está conforme los términos de referencia, no es menor del 10% del monto ofertado. Siendo la oferta para este periodo de **S/ 24,662.00**.

ORDEN DE PRELACIÓN

Con los resultados obtenidos, el comité logra obtener el orden de prelación:

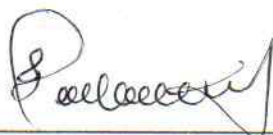
N	POSTORES	PUNTAJE TOTAL	PRELACIÓN
1	Consorcio Supervisor Tongod	99.12 puntos	1°

Con los resultados obtenidos el comité procede adjudicar la buena pro:

OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

- **PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN:** Adjudicación Simplificada N° 03-2023-MDT/CS, Primera Convocatoria.
- **OBJETO DE LA CONVOCATORIA:** Supervisión de la obra: "Mejoramiento de los Servicios de Atención Médica Primaria del C.S Tongod y P.S Pisit en las Localidades de Tongod y Pisit del Distrito de Tongod - Provincia de San Miguel - Departamento de Cajamarca".
- **ADJUDICATARIO:** CONSORCIO SUPERVISOR TONGOD. integrado por **CORONEL CARRANZA EILEEN ROLANDO. (95%) y ASECIO VASQUEZ GABRIEL ERNESTO (5%)**
- **REPRESENTANTE COMUN:** WITMAN NEY CORONEL CARRANZA
- **MONTO ADJUDICADO:** S/ 237,962.00. incluye IGV.

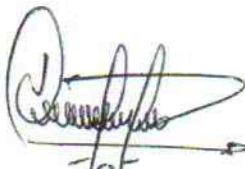
Con la obtención de resultados el comité culmina la sesión siendo las 14:42, horas del día, se suscribe la presente en señal de conformidad.



Ing. Julio Joel Chancafe Castro
Presidente del Comité
(Miembro Titular)



Pedro Luis y David Suclupe Lozano
Primer Miembro del Comité
(Miembro Titular)



Ing. Joel David Becerra Ramirez
Segundo Miembro del Comité
(Miembro Titular)