

ACTA DE EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN: SERVICIOS

1 NÚMERO DE ACTA

005

2 SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL

En, Santiago de Surco, a los 16 días del mes de mayo de 2023, en la Sala de Conferencias del Servicio de Ingeniería, a las 15:00 horas, se reunieron los miembros del comité de selección designados mediante Resolución Jefatural N° 015-SICO del 24 de abril del 2023, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de la Adjudicación Simplificada N° 003-2023-SEING/FAP-1, cuyo objeto de la convocatoria es el "SERVICIO DE MANTENIMIENTO Y REACONDICIONAMIENTO DE CUATRO (04) HANGARES (FABRICACIÓN DE AERONAVES) PP-0135". el mismo que se encuentra considerado en el PAC-2023 N° 85; por un valor estimado de S/. 150,000.00 (Ciento Cincuenta Mil con 00/100 Soles), a fin de efectuar la EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS admitidas y CALIFICACIÓN de las ofertas correspondientes según orden de prelación.

3 SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN (DE CORRESPONDER)

El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:

Presidente	COM. FAP.CESAR ALFREDO BERNILLA UGAZ	Titular	X	Dependencia:	SEGUNDO COMANDO DEL SERVICIO DE INGENIERÍA
		Suplente			
Primer Miembro	COM. FAP LOURDES GUTIERREZ PEREZ	Titular	X	Dependencia:	DEPARTAMENTO DE ABASTECIMIENTO DEL SERVICIO DE INGENIERIA
		Suplente			
Segundo Miembro	CAP. FAP JEAN CARLOS RAMOS DAMIAN	Titular	X	Dependencia:	DEPARTAMENTO DE PROYECTOS DEL SERVICIO DE INGENIERIA
		Suplente			

4 DETALLE DE LOS PARTICIPANTES REGISTRADOS

De acuerdo con el cronograma establecido en las Bases Estandar, se registró en el sistema SEACE, como participante el siguiente proveedor:

N°	Nombre o razón social del participantes	RUC
1	ALARCON BARRIENTOS JOSE ARTURO	10069495465
2	BARRA CASTILLO ELBA DINA	10098726743
3	MEZA OROSCO AMPARO JUSTINA	10454254100
4	ROLDAN CAYCHO DENISSE EVELYN	10457964973
5	TARAZONA YANQUI GIANFRANCO ROBERTO	10748345782
6	CORPORACION PANAMERICANA DE LA CONSTRUCCION S.A.C	20336135398
7	CONTRATISTAS GENERALES DYLAN S.A.C.	20392929127
8	CONSTRUCTORA JOQUESA INGENIEROS CONTRATISTAS S.R.L.	20403012085
9	AMBIENTES MATERIALES Y SERVICIOS E.I.R.L	20429077070
10	R-CIS INGENIEROS SAC	20437554804
11	FERMOSUR S.A.C.	20454099886
12	M & E INGENIEROS S.R.L.	20460278849
13	SOLUCIONES GLOBALES EN INGENIERIA SAC	20481097488
14	PROYECTOS Y EVENTOS E.I.R.L	20515343793
15	SCD INDUSTRIES E.I.R.L	20544172761
16	LUCERTOLA E.I.R.L.	20547285817
17	J.B.S & K SSERVICE SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20550164451
18	INVERCON PROYECTOS S.A.C.	20550683645
19	MULTISERVICIOS ENCISO CONSTRUCTORES S.A.C.	20550787696
20	PROMEC INGENIEROS S.A.C.	20551644104

ACTA DE EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN: SERVICIOS

21	A & N GROUP S.A.C.	20552596405
22	MAZZDY INVERSIONES Y SERVICIOS S.A.C.	20555233711
23	GRUPO INVERCON S.A.C.	20600346581
24	EDIFATEL S.A.C.	20600794770
25	CONTRATISTAS Y CONSULTORES RIMBALDO EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	20601080436
26	GS CONTRATISTAS GROUP SAC	20602666639
27	SERVICIOS INDUSTRIALES ARM S.A.C.	20602969453
28	VASQUEZ CAPITAL E.I.R.L.	20603060513
29	SINARAL S.A.C.	20603130163
30	HI-TECH COMPANY S.A.C.	20603145870
31	F & F SOLUCIONES LOGISTICAS E.I.R.L.	20603251882
32	FAB ADVANCED E.I.R.L. - FABAD E.I.R.L.	20603261195
33	SERVICIOS GLOBALES VP SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - SERVICIOS GLOBALES VP S.A.C.	20604537453
34	LARRY BILL SERVICIOS GENERALES E.I.R.L.	20605122966
35	CONSTRUCTION COMPANY TRUJILLO E.I.R.L.	20606588012
36	AFLORA INTERIORISMO S.A.C.	20606945052
37	AB BIENES Y SERVICIOS E.I.R.L.	20607276871
38	GRUPO MEFORD S.A.C.	20607450286
39	INMOBILIARIA PIÑARRETA S.A.C	20607571890
40	MC SERVICE INDUSTRIAL E.I.R.L.	20608205102
41	GRUPO LATN S.A.C.S	20608567616
42	LISAMI GROUP S.A.C.	20608745018
43	CHERYL S.A.C.S	20608785141
44	JPM NEGOCIOS GLOBALES S.A.C.	20610650547

5 DETALLE DE LOS POSTORES

De acuerdo con el cronograma establecido en las Bases Estandar, presentó através del SEACE, la siguientes ofertas:

N°	Nombre o razón social del participantes	Item(s) a los que postula	RUC
1	SCD INDUSTRIES E.I.R.L	UNICO	20544172761
2	MULTISERVICIOS ENCISO CONSTRUCTORES S.A.C.	UNICO	20550787696
3	BARRA CASTILLO ELBA DINA	UNICO	10098726743
4	ROLDAN CAYCHO DENISSE EVELYN	UNICO	10457964973
5	SERVICIOS GLOBALES VP SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - SERVICIOS GLOBALES VP S.A.C.	UNICO	20604537453
6	M & E INGENIEROS S.R.L.	UNICO	20460278849
7	VASQUEZ CAPITAL E.I.R.L.	UNICO	20603060513

6 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS EN EL ACTO DE PRESENTACIÓN DE OFERTAS

6.1

De acuerdo con el Acta de presentación de ofertas Electronicas presentadas através del SEACE del día 10 de mayo del 2023, la siguiente oferta no fue admitida por lo que no se procederá con su evaluación:

N°	Nombre o razón social del postor	RUC	Consignar las razones para su no admisión
----	----------------------------------	-----	---

ACTA DE EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN: SERVICIOS

1	M & E INGENIEROS S.R.L.	20460278849	<p>Entre otros documentos, el literal e) del numeral 2.2.1.1. del capítulo II de la sección específica de las bases integradas, exigía la presentación de la declaración jurada de plazo de prestación del servicio mediante el Anexo N° 4.</p> <p>Al respecto, obra a folios 07 de la oferta del postor el referido anexo, en el cual se puede verificar una incongruencia respecto del plazo ofertado; es decir, por un lado, declara prestar el servicio en el plazo de treinta (30) días calendario y, por el otro, cincuenta (50) días calendario.</p> <p>Si bien, el numeral 60.2 del artículo 60 del Reglamento enlista una serie errores materiales o formales que pueden ser subsanados, lo cierto es que, el literal a) de dicho cuerpo de leyes, da un trato distinto a las declaraciones juradas que contienen el plazo parcial o total ofertado y al precio u oferta económica. En efecto, en la Resolución N° 00207-2021-TCE-S2 recae en el Expediente N° 3726/2020.TCE, el TCE ha señalado que “en el artículo 60 del Reglamento se ha prohibido taxativamente la subsanación del formato o declaración jurada que contiene el plazo ofertado”.</p> <p>En ese sentido, la declaración jurada del plazo de prestación del servicio presentado como parte de la oferta del postor, no puede ser subsanada en virtud de lo establecido en el artículo 60 del Reglamento. Cabe precisar que la formulación y presentación de la oferta es de entera y exclusiva responsabilidad del postor, por lo que las consecuencias de cualquier deficiencia o defecto en su elaboración o en los documentos que la integran deben ser asumidas por aquel; en consecuencia, corresponde tenerla como NO ADMITIDA.</p>
6.2	DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A EVALUACIÓN		
	De acuerdo con la revisión efectuada, la siguiente oferta fue ADMITIDA por lo que se procederá con su evaluación:		
N°	Nombre o razón social del postor	RUC	Ítem(s) a los que postula
1	VASQUEZ CAPITAL E.I.R.L.	20603060513	UNICO
2	SERVICIOS GLOBALES VP SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - SERVICIOS GLOBALES VP S.A.C	20604537453	UNICO
3	MULTISERVICIOS ENCISO CONSTRUCTORES S.A.C.	20550787696	UNICO
4	BARRA CASTILLO ELBA DINA	10098726743	UNICO
5	SCD INDUSTRIES E.I.R.L	20544172761	UNICO
6	ROLDAN CAYCHO DENISSE EVELYN	10457964973	UNICO
7	7.1 EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS		
DETALLE DEL PRECIO DE LA OFERTA			
N°	Nombre o razón social del postor	Precio de su oferta	% del valor estimado
1	VASQUEZ CAPITAL E.I.R.L.	S/. 118,972.32	79.31%
2	SERVICIOS GLOBALES VP SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - SERVICIOS GLOBALES VP S.A.C	S/. 142,000.00	94.66%
3	MULTISERVICIOS ENCISO CONSTRUCTORES S.A.C.	S/. 142,000.00	94.66%
4	BARRA CASTILLO ELBA DINA	S/. 113,000.00	75.33%
5	SCD INDUSTRIES E.I.R.L	S/. 129,900.00	86.6%
6	ROLDAN CAYCHO DENISSE EVELYN	S/. 144,230.00	96.15%

ACTA DE EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN: SERVICIOS

7	7.1	EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS	
		DETALLE DEL PRECIO DE LA OFERTA	
	Nº	Nombre o razón social del postor	Precio de su oferta
	1	VASQUEZ CAPITAL E.I.R.L.	S/. 118,972.32
	2	SERVICIOS GLOBALES VP SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - SERVICIOS GLOBALES VP S.A.C	S/. 142,000.00
	3	MULTISERVICIOS ENCISO CONSTRUCTORES S.A.C.	S/. 142,000.00
	4	BARRA CASTILLO ELBA DINA	S/. 113,000.00
	5	SCD INDUSTRIES E.I.R.L	S/. 129,900.00
	6	ROLDAN CAYCHO DENISSE EVELYN	S/. 144,230.00
	7.2	DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS EN CONCORDANCIA CON LOS FACTORES DE EVALUACIÓN ESTABLECIDOS EN LAS BASES DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN	
		La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas, según Anexo 02 que forma parte de la presente Acta.	

8	PUNTAJE DE LAS OFERTAS DE LOS POSTORES		
		100 puntos	
	8.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR	VASQUEZ CAPITAL E.I.R.L.
		FACTORES	PUNTAJE
		PRECIO	94.98
		BONIFICACION 5% MYPES	4.75
		SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJE	99.73 puntos
	8.2	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR	SERVICIOS GLOBALES VP SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - SERVICIOS GLOBALES VP S.A.C
		FACTORES	PUNTAJE
		PRECIO	79.58
		BONIFICACION 5% MYPES	3.98
		SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJE	83.56 puntos
	8.3	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR	MULTISERVICIOS ENCISO CONSTRUCTORES S.A.C.
		FACTORES	PUNTAJE
		PRECIO	79.58
		BONIFICACION 5% MYPES	3.98
		SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJE	83.56 puntos
	8.4	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR	BARRA CASTILLO ELBA DINA
		FACTORES	PUNTAJE
		PRECIO	100
		BONIFICACION 5% MYPES	5
		SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJE	105 puntos
	8.5	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR	SCD INDUSTRIES E.I.R.L
		FACTORES	PUNTAJE
		PRECIO	86.99
		BONIFICACION 5% MYPES	4.35
		SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJE	91.34 puntos
	8.6	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR	ROLDAN CAYCHO DENISSE EVELYN
		FACTORES	PUNTAJE
		PRECIO	78.35
		BONIFICACION 5% MYPES	3.92
		SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJE	82.26 puntos

ACTA DE EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN: SERVICIOS

9 RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN

De acuerdo a la evaluación realizada, el orden de prelación es el siguiente:

Nº DE ORDEN DE PRELACIÓN	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TOTAL
1	BARRA CASTILLO ELBA DINA	105 puntos
2	VASQUEZ CAPITAL E.I.R.L.	99.73 puntos
3	SCD INDUSTRIES E.I.R.L	91.34 puntos
4	SERVICIOS GLOBALES VP SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - SERVICIOS GLOBALES VP S.A.C	83.56 puntos
5	MULTISERVICIOS ENCISO CONSTRUCTORES S.A.C.	83.56 puntos
6	ROLDAN CAYCHO DENISSE EVELYN	82.26 puntos

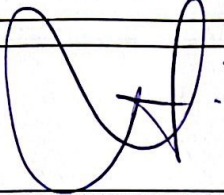
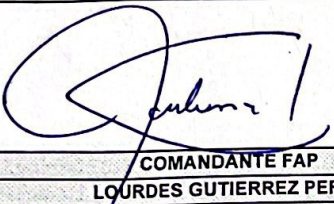

10 CALIFICACIÓN

Luego de culminada la evaluación, el Comité de Selección determinó que el postor que obtuvo el primer lugar según el orden de prelación cumple con los requisitos de calificación detallados en las bases:

10.1	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	BARRA CASTILLO ELBA DINA	
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN	CUMPLE	NO CUMPLE
	A. CAPACIDAD LEGAL - HABILITACION	X	
	B. CAPACIDAD TECNICA Y PROFESIONAL		
	B.1 CALIFICACION DEL PERSONAL CLAVE		
	B.1.1. FORMACION ACADÉMICA	X	
	B.3 EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE		X
	C. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	---	---
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN	DESCALIFICADA	
10.2	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	VASQUEZ CAPITAL E.I.R.L	
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN	CUMPLE	NO CUMPLE
	A. CAPACIDAD LEGAL - HABILITACION	X	
	B. CAPACIDAD TECNICA Y PROFESIONAL		
	B.1 CALIFICACION DEL PERSONAL CLAVE		
	B.1.1. FORMACION ACADÉMICA	X	
	B.3 EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE		X
	C. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	---	---
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN	DESCALIFICADA	
10.3	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	SCD INDUSTRIES E.I.R.L	
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN	CUMPLE	NO CUMPLE
	A. CAPACIDAD LEGAL - HABILITACION	X	
	B. CAPACIDAD TECNICA Y PROFESIONAL		
	B.1 CALIFICACION DEL PERSONAL CLAVE		
	B.1.1. FORMACION ACADÉMICA	X	
	B.3 EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	X	
	C. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	X	
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN	CALIFICA	

ACTA DE EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN: SERVICIOS

10.4	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR		SERVICIOS GLOBALES VP SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - SERVICIOS GLOBALES VP S.A.C	
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
	A.	CAPACIDAD LEGAL - HABILITACION	X	
	B.	CAPACIDAD TECNICA Y PROFESIONAL		
	B.1	CALIFICACION DEL PERSONAL CLAVE		
	B.1.1.	FORMACION ACADÉMICA	X	
	B.3	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE		X
	C.	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	----	----
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		DESCALIFICADA	
	10.5	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR		MULTISERVICIOS ENCISO CONSTRUCTORES S.A.C.
REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE	
A.		CAPACIDAD LEGAL - HABILITACION	X	
B.		CAPACIDAD TECNICA Y PROFESIONAL		
B.1		CALIFICACION DEL PERSONAL CLAVE		
B.1.1.		FORMACION ACADÉMICA		x
B.3		EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE		x
C.		EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	----	----
RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		DESCALIFICADA		
10.6		NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR		ROLDAN CAYCHO DENISSE EVELYN
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
	A.	CAPACIDAD LEGAL - HABILITACION	X	
	B.	CAPACIDAD TECNICA Y PROFESIONAL		
	B.1	CALIFICACION DEL PERSONAL CLAVE		
	B.1.1.	FORMACION ACADÉMICA	x	
	B.3	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE		x
	C.	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	----	----
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		DESCALIFICADA	
	11	De acuerdo a la calificación realizada, el siguiente postor que obtuvo el primer lugar en orden de prelación, cumple los requisitos de calificación establecidos en las bases estandar:		
Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR GANADOR			
1	SCD INDUSTRIES E.I.R.L.			
Asimismo, los siguientes postores fueron descalificados por no cumplir los requisitos de calificación especificados en las bases:				
Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	CONSIGNAR LAS RAZONES DE SU DESCALIFICACIÓN		
1	BARRA CASTILLO ELBA DINA	Según anexo N° 03 que se adjunta		
2	VASQUEZ CAPITAL E.I.R.L.	Según anexo N° 03 que se adjunta		
3	SERVICIOS GLOBALES VP SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - SERVICIOS GLOBALES VP S.A.C	Según anexo N° 03 que se adjunta		
4	MULTISERVICIOS ENCISO CONSTRUCTORES S.A.C.	Según anexo N° 03 que se adjunta		

ACTA DE EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN: SERVICIOS		
5	ROLDAN CAYCHO DENISSE EVELYN	Según anexo N° 03 que se adjunta
12	ACUERDO ADOPTADO Los integrantes del Comité de Selección, por unanimidad, dan por aprobados los resultados de la evaluación de las ofertas y calificación, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Evaluación de Ofertas y Calificación adjuntos que forman parte del Acta.	
13	 COMANDANTE FAP CESAR ALFREDO BERNILLA UGAZ PRESIDENTE DEL COMITÉ DE SELECCIÓN	
	 COMANDANTE FAP LOURDES GUTIERREZ PEREZ PRIMER MIEMBRO	 CAPITAN FAP JEAN CARLOS RAMOS DAMIAN SEGUNDO MIEMBRO

FUERZA AÉREA DEL PERÚ

SERVICIO DE INGENIERÍA
COMITÉ DE SELECCIÓN

ANEXO N° 01

DOCUMENTOS PARA LA ADMISIÓN DE LAS OFERTAS
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 003-2023-SEING/FAP-1
SERVICIO DE MANTENIMIENTO Y REACONDICIONAMIENTO DE CUATRO (04) HANGARES (FABRICACIÓN DE AERONAVES) PP-135

	POSTORES						
	1	2	3	4	5	6	7
	VASQUEZ CAPITAL E.I.R.L.	M & E INGENIEROS S.R.L.	SERVICIOS GLOBALES VP S.A.C.	MULTISERVICIOS ENCISO CONSTRUCTORE S S.A.C.	BARRA CASTILLO ELBA DINA	SCD INDUSTRI ES E.I.R.L.	ROLDAN CAYCHO DENISSE EVELYN
Documentación de presentación obligatoria							
a) Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA
b) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta. En caso de persona jurídica, copia del certificado de vigencia de poder del representante legal, apoderado o mandatario designado para tal efecto. En caso de persona natural, copia del documento nacional de identidad o documento análogo, o del certificado de vigencia de poder otorgado por persona natural, del apoderado o mandatario, según corresponda. En el caso de consorcios, este documento debe ser presentado por cada uno de los integrantes del consorcio que suscriba la promesa de consorcio, según corresponda.	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA
c) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento (Anexo N°2)	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA

	POSTORES						
	1	2	3	4	5	6	7
	VASQUEZ CAPITAL E.I.R.L.	M & E INGENIEROS S.R.L.	SERVICIOS GLOBALES VP S.A.C.	MULTISERVICIOS ENCISO CONSTRUCTORES S.A.C.	BARRA CASTILLO ELBA DINA	SCD INDUSTRI ES E.I.R.L.	ROLDAN CAYCHO DENISSE EVELYN
Documentación de presentación obligatoria							
d) Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA
e) Declaración jurada de plazo de prestación del servicio. (Anexo N° 4)	50 DÍAS CALENDARIO	PRESENTA / NO CUMPLE	50 DÍAS CALENDARIO	50 DÍAS CALENDARIO	50 DÍAS CALENDARIO	50 DÍAS CALENDARIO	50 DÍAS CALENDARIO
f) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio, así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5)	NO CORRESPONDE	NO CORRESPONDE	NO CORRESPONDE	NO CORRESPONDE	NO CORRESPONDE	NO CORRESPONDE	NO CORRESPONDE
g) El precio de la oferta en SOLES debe registrarse directamente en el formulario electrónico del SEACE. (Anexo N° 6) El precio total de la oferta y los subtotales que lo componen son expresados con dos (2) decimales. Los precios unitarios pueden ser expresados con más de dos (2) decimales.	S/ 118,972.32	S/ 123,000.00	S/ 142,000.00	142,000.00	S/ 113,000.00	S/ 129,900.00	S/ 144,230.00
ESTADO DE LA OFERTA:	ADMITIDA	NO ADMITIDA	ADMITIDA	ADMITIDA	ADMITIDA	ADMITIDA	ADMITIDA

CONSIDERACIONES PREVIAS

De conformidad con lo establecido en el numeral 73.2 del artículo 73 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, en adelante el **Reglamento**, "Para la admisión de las ofertas, el comité de selección verifica la presentación de lo exigido en los literales a), b), c), e) y f) del artículo 52 y determina si las

FUERZA AÉREA DEL PERÚ

SERVICIO DE INGENIERÍA
COMITÉ DE SELECCIÓN

ofertas responden a las características y/o requisitos funcionales y condiciones de las especificaciones técnicas especificadas en las bases. **De no cumplir con lo requerido, la oferta se considera no admitida**". (El énfasis es nuestro)
En tal sentido, tomando como premisa lo antes mencionado, este colegiado procederá con el análisis de la totalidad de las ofertas presentadas:

1. VASQUEZ CAPITAL E.I.R.L.

De acuerdo con la documentación exigida en el numeral 2.2.1.1. del capítulo II de la sección específica de las bases integradas, se advierte que el postor cumple con presentar la totalidad de la misma; por lo que, en consecuencia, corresponde tener como ADMITIDA su oferta.

2. M & E INGENIEROS S.R.L.

Entre otros documentos, el literal e) del numeral 2.2.1.1. del capítulo II de la sección específica de las bases integradas, exigía la presentación de la declaración jurada de plazo de prestación del servicio mediante el Anexo N° 4.

Al respecto, obra a folios 07 de la oferta del postor el referido anexo, en el cual se puede verificar una incongruencia respecto del plazo ofertado; es decir, por un lado, declara prestar el servicio en el plazo de treinta (30) días calendario y, por el otro, cincuenta (50) días calendario, tal y como demuestra a continuación:



M & E INGENIEROS S.R.L. 007

ANEXO N° 04

DECLARACIÓN JURADA DE PLAZO DE PRESTACION DE SERVICIO

Señores
COMITÉ DE SELECCIÓN
ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 003-2023-SEING/FAP-1
Presente.-

Estimados Señores:

Mediante el presente, con pleno conocimiento de las condiciones que se exigen en las Bases del procedimiento de la referencia, me comprometo a prestar el Servicio objeto del presente procedimiento de selección en el plazo de 30 (TREINTA) DIAS CALENDARIO.

"SERVICIO DE MANTENIMIENTO Y REACONDICIONAMIENTO DE CUATRO (4) HANGARES (FABRICACION DE AERONAVES) PP-0135"

60 días calendario

Si bien, el numeral 60.2 del artículo 60 del **Reglamento** enlista una serie errores materiales o formales que pueden ser subsanados, lo cierto es que, el literal a) de dicho cuerpo de leyes, da un trato distinto a las declaraciones juradas que contienen el **plazo parcial o total ofertado** y al precio u oferta económica. En efecto, en la Resolución N° 00207-2021-TCE-S2 recaída en el Expediente N° 3726/2020.TCE, el TCE ha señalado que *"en el artículo 60 del Reglamento se ha prohibido taxativamente la subsanación del formato o declaración jurada que contiene el plazo ofertado"*.

En ese sentido, la declaración jurada del plazo de prestación del servicio presentado como parte de la oferta del postor, no puede ser subsanada en virtud de lo establecido en el artículo 60 del **Reglamento**. Cabe precisar que la formulación y presentación de la oferta es de entera y exclusiva responsabilidad del postor, por lo que las consecuencias de cualquier deficiencia o defecto en su elaboración o en los documentos que la integran deben ser asumidas por aquel; en consecuencia, corresponde tenerla como **NO ADMITIDA**.

3. **SERVICIOS GLOBALES VP S.A.C.**

De acuerdo con la documentación exigida en el numeral 2.2.1.1. del capítulo II de la sección específica de las bases integradas, se advierte que el postor cumple con presentar la totalidad de la misma; por lo que, en consecuencia, corresponde tener como **ADMITIDA** su oferta.

4. **MULTISERVICIOS ENCISO CONSTRUCTORES S.A.C.**

De acuerdo con la documentación exigida en el numeral 2.2.1.1. del capítulo II de la sección específica de las bases integradas, se advierte que el postor cumple con presentar la totalidad de la misma; por lo que, en consecuencia, corresponde tener como **ADMITIDA** su oferta.

5. **BARRA CASTILLO ELBA DINA**

De acuerdo con la documentación exigida en el numeral 2.2.1.1. del capítulo II de la sección específica de las bases integradas, se advierte que el postor cumple con presentar la totalidad de la misma; por lo que, en consecuencia, corresponde tener como **ADMITIDA** su oferta.

6. **SCD INDUSTRIES E.I.R.L.**

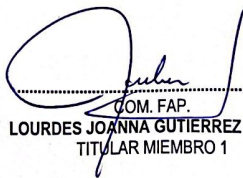
De acuerdo con la documentación exigida en el numeral 2.2.1.1. del capítulo II de la sección específica de las bases integradas, se advierte que el postor cumple con presentar la totalidad de la misma; por lo que, en consecuencia, corresponde tener como **ADMITIDA** su oferta.

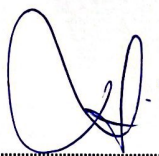
FUERZA AÉREA DEL PERÚ


SERVICIO DE INGENIERÍA
COMITÉ DE SELECCIÓN

7. ROLDAN CAYCHO DENISSE EVELYN

De acuerdo con la documentación exigida en el numeral 2.2.1.1. del capítulo II de la sección específica de las bases integradas, se advierte que el postor cumple con presentar la totalidad de la misma; por lo que, en consecuencia, corresponde tener como **ADMITIDA** su oferta.


COM. FAP.
LOURDES JOANNA GUTIERREZ PEREZ
TITULAR MIEMBRO 1


COM. FAP.
CESAR ALFREDO BERNILLA UGAZ
TITULAR PRESIDENTE


CAP. FAP.
JEAN CARLOS GERARDO RAMOS DAMIAN
TITULAR MIEMBRO 2

ANEXO N° 02

DETERMINACIÓN DE LA ORDEN DE PRELACIÓN DE LAS OFERTAS

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 3-2023-SEING/FAP-1

SERVICIO DE MANTENIMIENTO Y REACONDICIONAMIENTO DE CUATRO (04) HANGARES (FABRICACIÓN DE AERONAVES) PP-135

N°	POSTOR	FACTOR DE EVALUACIÓN							ORDEN DE PRELACIÓN
		PRECIO				PUNTAJE	BONIFICACIÓN REMYPE (BR) 5%	PUNTAJE TOTAL (BR)	
		Om	PMP	OI	Puntaje				
		Precio de la oferta más baja	Puntaje máximo del precio	Precio del postor					
1	VASQUEZ CAPITAL E.I.R.L.	113,000.00	100	118,972.32	94.98	94.98	4.75	99.73	2
2	SERVICIOS GLOBALES VP S.A.C.			142,000.00	79.58	79.58	3.98	83.56	4
3	MULTISERVICIOS ENCISO CONSTRUCTORES S.A.C.			142,000.00	79.58	79.58	3.98	83.56	5
4	BARRA CASTILLO ELBA DINA			113,000.00	100.00	100.00	5.00	105.00	1
5	SCD INDUSTRIES E.I.R.L.			129,900.00	86.99	86.99	4.35	91.34	3
6	ROLDAN CAYCHO DENISSE EVELYN			144,230.00	78.35	78.35	3.92	82.26	6

COMANDANTE. FAP.
LOURDES JOHANNA GUTIERREZ PEREZ
PRIMER MIEMBRO

COMANDANTE. FAP.
CESAR ALFREDO BERNILLA UGAZ
PRESIDENTE DEL COMITÉ

CAPITAN. FAP.
JEAN CARLOS GERARDO RAMOS DAMIAN
SEGUNDO MIEMBRO

FUERZA AÉREA DEL PERÚ

SERVICIO DE INGENIERÍA
COMITÉ DE SELECCIÓN

ANEXO N° 03

REQUISITOS DE CALIFICACIÓN

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 003-2023-SEING/FAP-1

SERVICIO DE MANTENIMIENTO Y REACONDICIONAMIENTO DE CUATRO (04) HANGARES (FABRICACIÓN DE AERONAVES) PP-135

		POSTORES					
		1	2	3	4	5	6
		BARRA CASTILLO ELBA DINA	VASQUEZ CAPITAL E.I.R.L.	SCD INDUSTRIES E.I.R.L.	SERVICIOS GLOBALES VP S.A.C.	MULTISERVICIOS ENCISO CONSTRUCTORE S S.A.C.	ROLDAN CAYCHO DENISSE EVELYN
Documentos para acreditar los requisitos de calificación							
A	CAPACIDAD LEGAL						
	HABILITACIÓN						
	Requisitos:						
	El postor debe contar con:						
	- Actividad económica materia de la contratación: deberá estar ACTIVO y HABIDO.						
	- Registro Nacional de Proveedores emitido por el OSCE, deberá estar habilitado.						
	Acreditación:						
	Ficha RUC del Registro Nacional de Proveedores emitido por el OSCE vigente.	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE

FUERZA AÉREA DEL PERÚ

SERVICIO DE INGENIERÍA
COMITÉ DE SELECCIÓN

B.	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL						
B.1	CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE						
B.1.1	FORMACIÓN ACADÉMICA						
	<p>Requisitos:</p> <p>Responsable del servicio</p> <ul style="list-style-type: none"> Un (01) ingeniero civil o mecánico o mecánico electricista o arquitecto. <p>Especialista en seguridad y salud en el trabajo</p> <ul style="list-style-type: none"> Un (01) ingeniero civil o industrial o ambiental. <p>Acreditación:</p> <p>El grado o título profesional requerido será verificado por el comité de selección, en el Registro Nacional de Grados Académicos y Títulos Profesionales en el portal web de la Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria - SUNEDU a través del siguiente link: https://enlinea.sunedu.gob.pe/ o en el Registro Nacional de Certificados, Grados y Títulos a cargo del Ministerio de Educación a través del siguiente link: http://www.titulosinstitutos.pe/, según corresponda.</p> <p>Para tal efecto, el postor debe señalar los nombres y apellidos, DNI y profesión del personal clave, así como el nombre de la universidad o institución educativa que expidió el grado o título profesional requerido.</p> <p>En caso el ingeniero civil o mecánico o mecánico electricista o arquitecto y el ingeniero civil o industrial o ambiental no se encuentre inscrito en el referido registro, el postor debe presentar la copia del diploma respectivo a fin de acreditar la formación académica requerida.</p>	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE PARA EL ESPECIALISTA EN SEGURIDAD Y SALUD EN EL TRABAJO	CUMPLE

FUERZA AÉREA DEL PERÚ

SERVICIO DE INGENIERÍA
COMITÉ DE SELECCIÓN

B.3	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE						
	<p>Requisitos:</p> <ul style="list-style-type: none">• Para el responsable del servicio. <p>Cinco (05) años de experiencia, como supervisor en trabajos similares al objeto de la convocatoria, como especialista y/o supervisor y/o inspector en trabajos similares, mantenimiento y/o reparación y/o mejoramiento y/o implementación y/o acondicionamiento y/o remodelación y/o adecuación de estructuras metálicas de acero, techos y/o puertas de hangares.</p> <ul style="list-style-type: none">• Para el especialista en seguridad y salud en el trabajo <p>Tres (03) años de experiencia como especialista y/o responsable y/o coordinador y/o encargado y/o supervisor de seguridad y/o seguridad y salud en el trabajo y/o prevencionista de riesgos y/o toda denominación de SSOMA en servicios y/u obras en general.</p> <p>De presentarse experiencia ejecutada paralelamente (traslape), para el cómputo del tiempo de dicha experiencia sólo se considerará una vez el periodo traslapado.</p> <p><u>Acreditación:</u></p> <p>La experiencia del personal clave se acreditará con cualquiera de los siguientes documentos: (i) copia simple de contratos y su respectiva conformidad o (ii) constancias o (iii) certificados o (iv) cualquier otra documentación que, de manera fehaciente demuestre la experiencia del personal propuesto.</p>	NO CUMPLE PARA EL RESPONSABLE DEL SERVICIO	NO CUMPLE PARA EL RESPONSABLE DEL SERVICIO	CUMPLE	NO CUMPLE PARA EL RESPONSABLE DEL SERVICIO	NO CUMPLE	NO CUMPLE PARA EL RESPONSABLE DEL SERVICIO
C	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD						

FUERZA AÉREA DEL PERÚ

SERVICIO DE INGENIERÍA
COMITÉ DE SELECCIÓN

<p>Requisitos:</p> <p>El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a S/ 450,000.00 (CUATROCIENTOS CINCUENTA MIL CON 00/100 SOLES), por la contratación de servicios iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los ocho (8) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.</p> <p>En el caso de postores que declaren en el Anexo N° 1 tener la condición de micro y pequeña empresa, se acredita una experiencia de S/ 37,500.00 (TREINTA Y SIETE MIL QUINIENTOS CON 00/100 SOLES), por la venta de servicios iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los ocho (8) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda. En el caso de consorcios, todos los integrantes deben contar con la condición de micro y pequeña empresa.</p> <p>Se consideran servicios similares a los siguientes: mantenimiento y/o reparación y/o mejoramiento y/o implementación y/o acondicionamiento y/o remodelación y/o adecuación de estructuras metálicas de acero, techos y/o puertas de hangares y que dentro de sus partidas hayan realizado trabajos similares. Se consideran trabajos similares mantenimiento y/o reparación y/o mejoramiento y/o implementación y/o acondicionamiento y/o remodelación y/o adecuación de estructuras metálicas de acero, techos y/o puertas de hangares.</p> <p>Acreditación:</p>	-----	-----	CUMPLE	----	-----	-----
---	-------	-------	--------	------	-------	-------

FUERZA AÉREA DEL PERÚ

SERVICIO DE INGENIERÍA
COMITÉ DE SELECCIÓN

La experiencia del postor en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios, y su respectiva conformidad o constancia de prestación; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago, correspondientes a un máximo de veinte (20) contrataciones. (...)						
ESTADO DE LA OFERTA:	DESCALIFICADA	DESCALIFICADA	CALIFICADA	DESCALIFICADA	DESCALIFICADA	DESCALIFICADA

De conformidad con lo establecido en el numeral 75.1 del artículo 75 del Reglamento, "Luego de culminada la evaluación, el comité de selección califica a los postores que obtuvieron el primer y segundo lugar, según el orden de prelación, verificando que cumplan con los requisitos de calificación especificados en las bases. La oferta del postor que no cumpla con los requisitos de calificación es descalificada"; asimismo, el numeral 75.2 del citado artículo precisa que "Si alguno de los dos (2) postores no cumple con los requisitos de calificación, el comité de selección verifica los requisitos de calificación de los postores admitidos, según el orden de prelación obtenido en la evaluación, hasta identificar dos (2) postores que cumplan con los requisitos de calificación; salvo que de la revisión de las ofertas, solo se pueda identificar una (1) que cumpla con tales requisitos".

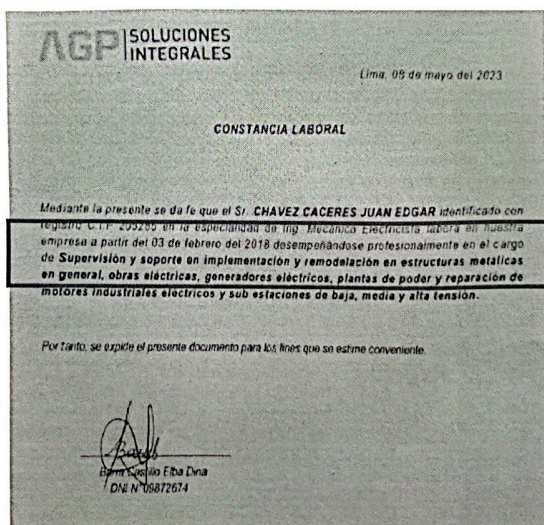
Como se puede apreciar, luego de culminada la etapa de evaluación de las ofertas –mediante la cual se determina el orden de prelación–, este colegiado debe verificar las ofertas de los postores que ocuparon el primer y segundo lugar en el orden de prelación, a efectos de determinar que cumplan con los requisitos de calificación, de no cumplir, las mismas deberán ser descalificadas; no obstante, como excepción, el citado artículo refiere que se debe verificar los requisitos de calificación de los postores admitidos, según el orden de prelación, hasta identificarse dos (2) que cumplan, salvo que solo se pueda identificar una (1) que cumple con los requisitos.

En tal sentido, tomando como premisa el artículo antes citado, se procederá con la calificación de las ofertas, siendo que, de no cumplirse con alguno de los requisitos de calificación previstos en las bases integradas, se procederá con su descalificación.

1. BARRA CASTILLO ELBA DINA

De acuerdo con las bases integradas, para el caso del requisito de calificación experiencia del personal clave, los postores debían acreditar que el personal ofertado como responsable del servicio, debía cumplir con una experiencia mínima de cinco (05) años de experiencia, como supervisor en trabajos similares al objeto de la convocatoria, como especialista y/o supervisor y/o inspector en trabajos similares, mantenimiento y/o reparación y/o mejoramiento y/o implementación y/o acondicionamiento y/o remodelación y/o adecuación de estructuras metálicas de acero, techos y/o puertas de hangares.

Al respecto, de la revisión de la oferta del postor, a folios 21 obra la Constancia Laboral emitida y suscrita por el mismo postor, en el que se da cuenta que el señor **JUAN EDGAR CHÁVEZ CÁCERES**, ingeniero mecánico electricista de profesión, habría trabajado para su representada desempeñando el cargo de **supervisión y soporte de implementación** en estructuras metálicas en general, obras eléctricas, generadores eléctricos, plantas de poder y reparación de motores industriales eléctricos y sub estaciones de baja, media y alta tensión. Para una mejor apreciación, se reproduce a continuación la mencionada constancia.



Sin embargo, lo acreditado por el postor (en cuanto a la experiencia de su personal) no se condice a lo establecido en el requisito de calificación y, en consecuencia, a lo requerido por la Entidad, toda vez que la experiencia debía ser acreditada en trabajos de estructuras metálicas de: i) acero, ii) techos y/o iii) puertas, siempre que las mismas se hayan ejecutado en hangares; Asimismo no demuestran e indican donde han realizado los trabajos que indican en su constancia laboral emitida por el mismo postor.

Por lo tanto, al haberse verificado que la experiencia del personal clave no cumple con lo exigido en el requisito de calificación establecido en las bases integradas, corresponde a este colegiado **DESCALIFICAR** la oferta del postor; cabe señalar que, es obligación de este, al momento de elaborar y presentar su oferta, que toda la información contenida en la misma debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí y debe encontrarse conforme con lo requerido en las bases integradas, a fin que el comité de selección pueda apreciar el real alcance de la misma, y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la Entidad.

Para el caso de requisito de Calificación , experiencia del postor

Ahora bien, dada su condición de descalificado, no corresponde que se analice los demás requisitos de calificación acreditados, puesto que tal circunstancia no variará.

2. VASQUEZ CAPITAL E.I.R.L.

De acuerdo con las bases integradas, para el caso del requisito de calificación experiencia del personal clave, los postores debían acreditar que el personal ofertado como responsable del servicio, debía cumplir con una experiencia mínima de cinco (05) años de experiencia, como supervisor en trabajos similares al objeto de la convocatoria, como especialista y/o supervisor y/o inspector en trabajos similares, mantenimiento y/o reparación y/o mejoramiento y/o implementación y/o acondicionamiento y/o remodelación y/o adecuación de estructuras metálicas de acero, techos y/o puertas de hangares.

Al respecto, para acreditar la experiencia del señor **DANIEL ELISEO CELI VALLES**, ingeniero civil de profesión, el postor presentó a folios del 30 al 36, obran las siguientes constancias y/o certificados de trabajo donde se puede verificar que su experiencia es de **2 años, 9 meses**:

Nº	EMISOR	SERVICIO Y/O OBRA PRESTADO	PERIODO	FOLIO (S)
1	Municipalidad Provincial de San Martín - Tarapoto	Mejoramiento del Jr. Huáscar cuadra 02, en la localidad y distrito de Tarapoto, provincia de San Martín - San Martín, rehabilitación de estructuras metálicas de acero	10-10-2015 / 30-03-2016	30

2	Consortio G & G	Mejoramiento de la estructura metálica del techo del hotel Cordillera Escalera Ecolodge	10-04-2016 / 16-08-2016	31
3	WIAP International E.I.R.L.	Proyectos de mantenimiento y acondicionamiento de estructuras metálicas	01-10-2016 / 12-12-2017	32
4	Estructuras Industriales EGA S.A.	Montaje en proyectos de mantenimiento de techos de estructuras metálicas	08-02-2018 / 31-07-2020	33
5	Estructuras Industriales EGA S.A.	Instalación y mantenimiento general de estructuras metálicas de acero en general	10-10-2021 / 05/06/2022	34
6	Vásquez Capital E.I.R.L.	instalación de estructura metálica en la obra: remodelación de techos de áreas comunes de Pink Resto Bar.	16-11-2022 / 20-02-2023	35
7	Vásquez Capital E.I.R.L.	Mantenimiento correctivo de almacén D, F y eliminado de guarida de murciélagos en oficina de equipo pesado Estación 5 - Mantenimiento preventivo / correctivo estructuras metálicas de techos de almacenes	15-03-2023 / 10-04-2023	36

Independientemente del cargo o puesto desempeñado por el ingeniero, se debe tener en cuenta que, como ya se indicó anteriormente, la experiencia debía ser acreditada en trabajos de estructuras metálicas de: *i) acero, ii) techos y/o iii) puertas*, siempre que las mismas se hayan ejecutado en hangares; sin embargo, ninguna de las constancias y/o certificados obrantes en la oferta del postor, dan cuenta que el personal propuesto cuente con la experiencia requerida por la Entidad, por lo que corresponde a este colegiado **DESCALIFICAR** su oferta.

Cabe señalar que, es obligación de este, al momento de elaborar y presentar su oferta, que toda la información contenida en la misma debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí y debe encontrarse conforme con lo requerido en las bases integradas, a fin que el comité de selección pueda apreciar el real alcance de la misma, y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la Entidad.

Ahora bien, dada su condición de descalificado, no corresponde que se analice los demás requisitos de calificación acreditados, puesto que tal circunstancia no variará.

3. SCD INDUSTRIES E.I.R.L.

De acuerdo con la documentación exigida en el numeral 3.1 del capítulo III de la sección específica de las bases integradas, y al análisis efectuado a la oferta del postor, este cumple con los 3 requisitos de calificación, por lo que corresponde tener como **CALIFICADA** su oferta.

4. SERVICIOS GLOBALES VP S.A.C.

De acuerdo con las bases integradas, para el caso del requisito de calificación experiencia del personal clave, los postores debían acreditar que el personal ofertado como responsable del servicio, debía cumplir con una experiencia mínima de cinco (05) años de experiencia, como supervisor en trabajos similares al objeto de la convocatoria, como especialista y/o supervisor y/o inspector en trabajos similares, mantenimiento y/o reparación y/o mejoramiento y/o implementación y/o acondicionamiento y/o remodelación y/o adecuación de estructuras metálicas de acero, techos y/o puertas de hangares.

Para acreditar la experiencia del señor **LUIS FERNANDO ZAVALLOS GALARZA**, ingeniero civil de profesión, el postor ha presentado un total de cuatro (4) constancias y/o certificado de trabajo, las cuales dan cuenta de la participación de dicho ingeniero en más de un trabajo relacionado mantenimiento de infraestructura, así como mantenimiento de estructuras metálicas; sin embargo, en ningún extremo se presenta documento alguno que permita a este colegiado verificar que el personal ofertado cuente con experiencia en hangares.

Cabe señalar que, como ya se indicó *supra*, la experiencia debía ser acreditada en trabajos de estructuras metálicas de: i) *acero*, ii) *techos* y/o iii) *puertas*, siempre que las mismas se hayan ejecutado en hangares.

En ese sentido, este colegiado conviene en **DESCALIFICAR** la oferta del postor, por lo que, dada su condición, no corresponde que se analice los demás requisitos de calificación acreditados, puesto que tal circunstancia no variará.

5. **MULTISERVICIOS ENCISO CONSTRUCTORES S.A.C.**

De manera previa, debe señalarse que, es obligación de todo postor, antes del envío del archivo que compone su oferta, que su contenido sea legible; debiendo tenerse en cuenta que, lo efectivamente presentado, es la versión digitalizada publicada en el SEACE, por lo que su revisión –por parte de este colegiado– debe ser realizada de conformidad a lo que se visualiza en esta.

Ahora bien, de acuerdo con las bases integradas, para el caso del requisito de calificación: CALIFICACION DEL PERSONAL CLAVE-Formación académica del personal especialista en seguridad y salud en el trabajo se solicitó un ingeniero civil o industrial o ambiental, sin embargo, a folios del 37 a 40 se presentó los certificados de una INGENIERA AGRONOMA no cumpliendo con lo solicitado.

En ese sentido, al no acreditar la Formación Académica de su personal clave, específicamente para el responsable en seguridad y salud en el trabajo, corresponde a este colegiado tener como **DESCALIFICADA** la oferta del postor, por lo que, dada su condición, no corresponde que se analice los demás requisitos de calificación acreditados, puesto que tal circunstancia no variará.

6. ROLDAN CAYCHO DENISSE EVELYN

De acuerdo con las bases integradas, para el caso del requisito de calificación experiencia del personal clave, los postores debían acreditar que el personal ofertado como responsable del servicio, debía cumplir con una experiencia mínima de cinco (05) años de experiencia, como supervisor en trabajos similares al objeto de la convocatoria, como especialista y/o supervisor y/o inspector en trabajos similares, mantenimiento y/o reparación y/o mejoramiento y/o implementación y/o acondicionamiento y/o remodelación y/o adecuación de estructuras metálicas de acero, techos y/o puertas de hangares.

Al respecto, de la revisión de la oferta del postor, a folios 20 obra el certificado de trabajo emitida y suscrita por representante legal de **CONTRATISTA GENERALES BUENAVENTURA E.I.R.L.**, en el que se da cuenta que el señor **ARMANDO RUFINO LÓPEZ LAZABARA**, ingeniero civil de profesión, habría prestado sus servicios en el cargo de supervisor de obras en trabajos de:

- i) Mantenimiento y reparación de techos y estructuras metálicas, de protección de aguas pluviales en el mercado 1ero de mayo - Villa El Salvador,
- ii) Mantenimiento y acondicionamiento de vigas, columnas, techos y estructura para tanque elevado para el salón Spa Ivanna Herrera,
- iii) Construcción y acondicionamiento del edificio multifamiliar "Tradiciones Barranco",
- iv) Acondicionamiento de oficinas en la planta FRENOSA - CALLAO, y
- v) Construcción y ampliación del edificio multifamiliar "Moncca".

Para una mejor apreciación, se reproduce a continuación el mencionado certificado.

FUERZA AÉREA DEL PERÚ

SERVICIO DE INGENIERÍA
COMITÉ DE SELECCIÓN

CONTRATISTAS GENERALES BUENAVENTURA E.I.R.L.



(20)

CERTIFICADO DE TRABAJO

Yo, Córdova Pajuelo Adrián Emiliano, identificado con DNI N° 25439238, representante legal de la empresa **CONTRATISTAS GENERALES BUENAVENTURA E.I.R.L.** Deja constancia que:

El señor **ARMANDO RUFINO LOPEZ LAZABARA**, identificado con DNI N° 25625146, ha prestado sus servicios en el cargo de Supervisor de obras, en nuestra organización, desde el 21 de Noviembre del 2014, hasta el 03 de febrero del 2020, supervisando los siguientes trabajos:

Obras en las labores:

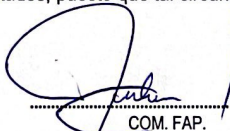
- Mantenimiento y reparación de techos y estructuras metálicas, de protección de aguas pluviales en el Mercado Tero de Mayo - Villa el Salvador.
- Mantenimiento y acondicionamiento de vigas, columnas, techos y estructura para tanque elevado para el salón Spa Ivanna Herrera
- Construcción y acondicionamiento del edificio multifamiliar "Tradiciones Barranco".
- Acondicionamiento de oficinas en la planta FRENOSA - CALLAO.
- Construcción y ampliación del edificio Multifamiliar "Moncca"

FUERZA AÉREA DEL PERÚ


SERVICIO DE INGENIERÍA
COMITÉ DE SELECCIÓN

Como se puede observar, ninguno de los servicios prestados por dicho ingeniero se condice a lo requerido en el requisito de calificación previsto en las bases integradas, por cuanto éste establece que, la experiencia debía ser acreditada en trabajos de estructuras metálicas de: *i) acero, ii) techos y/o iii) puertas*, siempre que las mismas se hayan ejecutado en hangares. Asimismo no demuestran e indican cuando han realizado los trabajos que indican en su constancia laboral .

En ese sentido, al no acreditar la experiencia de su personal clave, específicamente para el responsable del servicio, corresponde a este colegiado tener como **DESCALIFICADA** la oferta del postor, por lo que, dada su condición, no corresponde que se analice los demás requisitos de calificación acreditados, puesto que tal circunstancia no variará.


COM. FAP.
LOURDES JOANNA GUTIERREZ PEREZ
(TITULAR MIEMBRO 1)


COM. FAP.
CESAR ALFREDO BERNILLA UGAZ
TITULAR PRESIDENTE


CAP FAP.
JEAN CARLOS GERARDO RAMOS DAMIAN
TITULAR MIEMBRO 2