

“Decenio de Igualdad de Oportunidades para Hombres y Mujeres”  
“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho”

## **ACTA DE ADMISION, EVALUACION, CALIFICACION DE OFERTA Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO**

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°021-2024-CS/MDSJL-1 (1ra Convocatoria)

**“MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN AV. JAVIER PEREZ DE CUELLAR, EN EL CENTRO POBLADO COMUNA 13, DISTRITO DE SAN JUAN DE LURIGANCHO DE LA PROVINCIA DE LIMA DEL DEPARTAMENTO DE LIMA” – CUI 2634412**

En el distrito de San Juan de Lurigancho, siendo las 08:30 horas del día 12 de junio de 2024, en la Oficina de Abastecimiento, se reunieron los miembros integrantes del Comité de Selección, conformados mediante Resolución de Oficina General N°076-2024-OGAF/MDSJL, de fecha 08.05.2024, para la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de la Adjudicación Simplificada N°021-2024-CS/MDSJL-1 Primera Convocatoria para la **EJECUCIÓN DE OBRA: “MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN AV. JAVIER PEREZ DE CUELLAR, EN EL CENTRO POBLADO COMUNA 13, DISTRITO DE SAN JUAN DE LURIGANCHO DE LA PROVINCIA DE LIMA DEL DEPARTAMENTO DE LIMA” – CUI 2634412**, en concordancia con los Artículos 73°, 74°, 75° y 76° del Reglamento de la Ley N° 30225, Ley de Contrataciones del Estado, aprobado mediante Decreto Supremo N° 344-2018-EF y modificado mediante Decreto Supremo N° 377-2019-EF, el mismo que se desarrolló conforme el siguiente correlato:

### **Miembros del Comité de Selección que asistieron:**

- Johan Marcelo Velásquez Ampuero, Presidente Titular
- David Gerson Llance Duran, Primer Miembro Titular
- Marco Antonio Sea Piñas, Segundo Miembro Titular.

### **AGENDA**

Inmediatamente después se dio lectura al punto de la agenda, materia de la convocatoria, la misma que estuvo constituida por el siguiente asunto:

1. Verificar que los postores que hayan presentado los documentos requeridos en las Bases Integradas. En caso no reúna tales condiciones, se procederá a no admitirlas o descalificarla y revisar las demás ofertas respetando el orden prelación.

### **I. REGISTRO DE PARTICIPANTES:**

De acuerdo con el calendario de etapas de las bases del procedimiento de selección en referencia, el registro de participante electrónico se llevó a cabo, del 18.05.2024 al 02.06.2024, verificándose en la Plataforma Electrónica del SEACE el registro de los **cuarenta y siete (47) participantes válidos**, según el siguiente detalle:

## COMITÉ DE SELECCIÓN



"Decenio de Igualdad de Oportunidades para Hombres y Mujeres"  
 "Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado
1	Proveedor con RUC	20134101190	AC & V INGENIEROS CONTRATISTAS S.A.	02/06/2024	Válido
2	Proveedor con RUC	20138008801	INGENIEROS CONSULTORES Y CONTRATISTAS ASOCIADOS SRL - ICCASOC SRL	24/05/2024	Válido
3	Proveedor con RUC	20261370639	CONSTRUCTORA L. MELISSA CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.	22/05/2024	Válido
4	Proveedor con RUC	20433930577	VFV INVESTMENTS S.A.C.	22/05/2024	Válido
5	Proveedor con RUC	20478169559	AJC CONTRATISTAS S.A.C.	20/05/2024	Válido
6	Proveedor con RUC	20479780847	C&R CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.	31/05/2024	Válido
7	Proveedor con RUC	20489665604	H&G ZAFIRO SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	18/05/2024	Válido
8	Proveedor con RUC	20493043073	SIADec INGENIEROS S.A.C.	20/05/2024	Válido
9	Proveedor con RUC	20494686369	CONSTRUCTORA E INMOBILIARIA ENMANUEL & LUCIANO SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20/05/2024	Válido
10	Proveedor con RUC	20495059813	R Y GOMEZ CONSTRUCTORES S.R.L.	29/05/2024	Válido

47 registros encontrados, mostrando 10 registro(s), de 1 a 10. Página 1 / 5.

1 2 3 4 > >> << <

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado
11	Proveedor con RUC	20513975091	VIKAC DISEÑA Y CONSTRUYE S.A.C.	20/05/2024	Válido
12	Proveedor con RUC	20515430505	CONSTRUCTORA PAFARI SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - CONSTRUCTORA PAFARI S.R.L.	02/06/2024	Válido
13	Proveedor con RUC	20516615088	OXIGAS CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.	29/05/2024	Válido
14	Proveedor con RUC	20517623394	CORPORACION XIANY SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	21/05/2024	Válido
15	Proveedor con RUC	20518861604	MEGARCON CONTRATISTAS GENERALES SAC	21/05/2024	Válido
16	Proveedor con RUC	20523960262	CONSTRUCTORA RILOSI S.A.C.	23/05/2024	Válido
17	Proveedor con RUC	20531969341	GRUPO GV S.A.C.	23/05/2024	Válido
18	Proveedor con RUC	20533943706	CORPORACION INTERNACIONAL RIO AMAZONAS S.R.L.	18/05/2024	Válido
19	Proveedor con RUC	20534378344	CONSORCIO ALTA INGENIERIA S.A.C.	18/05/2024	Válido
20	Proveedor con RUC	20537185661	CORONEL EJECUTORES E.I.R.L.	22/05/2024	Válido

47 registros encontrados, mostrando 10 registro(s), de 11 a 20. Página 2 / 5.

<< < 1 2 3 4 > >>

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado
21	Proveedor con RUC	20538157156	C & P CONSULTORES Y EJECUTORES S.A.C	18/05/2024	Válido
22	Proveedor con RUC	20542059291	CORPORACION GRUPO IBIZA S.A.C.	21/05/2024	Válido
23	Proveedor con RUC	20542513439	CRISAMYR SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	19/05/2024	Válido
24	Proveedor con RUC	20544461363	FERP INGENIERIA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - FERP INGENIERIA S.A.C.	22/05/2024	Válido
25	Proveedor con RUC	20547047398	AG3 ARQUITECTOS INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	18/05/2024	Válido
26	Proveedor con RUC	20547097069	M & S PROYECTS S.A.C.	20/05/2024	Válido
27	Proveedor con RUC	20550812984	CONSTRUCTORA CAMEN S.A.C	29/05/2024	Válido
28	Proveedor con RUC	20552908903	CORPORACION LINARES CONTRATISTAS S.A.C.	21/05/2024	Válido
29	Proveedor con RUC	20554329617	CASCINA CONSTRUCTORA E INMOBILIARIA S.A.C.	25/05/2024	Válido
30	Proveedor con RUC	20555976268	JBG CONSTRUCTORES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - JBG CONSTRUCTORES S.A.C.	21/05/2024	Válido

47 registros encontrados, mostrando 10 registro(s), de 21 a 30. Página 3 / 5.

<< < 1 2 3 4 > >>

## COMITÉ DE SELECCIÓN



“Decenio de Igualdad de Oportunidades para Hombres y Mujeres”  
 “Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho”

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado
31	Proveedor con RUC	20557084364	URBANCAD SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	18/05/2024	Válido
32	Proveedor con RUC	20557574884	CONSTRUCTORA LINARES PERU S.A.C	18/05/2024	Válido
33	Proveedor con RUC	20559326381	MONVISO CONTRATISTAS Y CONSULTORES SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDA LIMITADA	25/05/2024	Válido
34	Proveedor con RUC	20600319613	HB CONSTRUCCION E INGENIERIA ASOCIADOS S.A.C.	27/05/2024	Válido
35	Proveedor con RUC	20600357892	CMM INGENIEROS CONSTRUCTORA & CONSULTORIA S.A.C.	29/05/2024	Válido
36	Proveedor con RUC	20600441770	GESTION & CONSTRUCCION S.A.C.	22/05/2024	Válido
37	Proveedor con RUC	20600593758	PAZ & ESCALANTE CONSTRUCTORES INMOBILIARIOS E.I.R.L	25/05/2024	Válido
38	Proveedor con RUC	20600645511	CONSORCIO MONTENEGRO E.I.R.L	24/05/2024	Válido
39	Proveedor con RUC	20601059381	MONTALVO CONSTRUCTORA Y CONSULTORIA E.I.R.L.	20/05/2024	Válido
40	Proveedor con RUC	20603089236	GAROTH GRUPO EMPRESARIAL SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	21/05/2024	Válido

47 registros encontrados, mostrando 10 registro(s), de 31 a 40. Página 4 / 5.

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado
41	Proveedor con RUC	20603155611	HHC CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	18/05/2024	Válido
42	Proveedor con RUC	20603387105	ZIMA INGENIEROS CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	19/05/2024	Válido
43	Proveedor con RUC	20603587244	ALVAMAR SOCIETY S.A.C.	18/05/2024	Válido
44	Proveedor con RUC	20603943075	BJL CONSTRUCTORA E.I.R.L.	19/05/2024	Válido
45	Proveedor con RUC	20605698949	CONSULTORIA Y CONSTRUCCIONES MATTIA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA-CONSULTORIA Y CONSTRUCCIONES MATTIA S.A.C	18/05/2024	Válido
46	Proveedor con RUC	20607488003	GRUPO EMPRESARIAL ORFA NEGOCIOS CONSTRUCCIONES & SERVICIOS S.A.C.	02/06/2024	Válido
47	Proveedor con RUC	20610312650	3 TORRES CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	20/05/2024	Válido

47 registros encontrados, mostrando 7 registro(s), de 41 a 47. Página 5 / 5.

## II. PRESENTACIÓN DE OFERTAS:

De conformidad con el Reporte de presentación de ofertas generado en el SEACE, los participantes que presentaron su oferta electrónica son **SEIS (06)** postores:

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro	Hora de registro	Usuario de registro	Fecha de presentación	Hora de presentación	Estado de la propuesta	Estado
1	20538157156	C & P CONSULTORES Y EJECUTORES S.A.C	03/06/2024	18:47:16	20538157156	03/06/2024	18:47:28	Enviado	Valido
2	20478169559	AJC CONTRATISTAS S.A.C.	03/06/2024	19:47:07	20478169559	03/06/2024	22:14:25	Enviado	Valido
3	20601059381	MONTALVO CONSTRUCTORA Y CONSULTORIA E.I.R.L.	03/06/2024	22:08:35	20601059381	03/06/2024	22:08:43	Enviado	Valido
4	20433930577	CONSORCIO CUELLAR	03/06/2024	20:59:10	20433930577	03/06/2024	21:06:54	Enviado	Valido
5	20516615088	OXIGAS CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.	03/06/2024	17:56:23	20516615088	03/06/2024	17:56:47	Enviado	Valido
6	20607488003	CONSORCIO MIRAFLORES	03/06/2024	23:20:31	20607488003	03/06/2024	23:21:33	Enviado	Valido

6 registros encontrados, mostrando 6 registro(s), de 1 a 6. Página 1 / 1.



## COMITÉ DE SELECCIÓN



“Decenio de Igualdad de Oportunidades para Hombres y Mujeres”  
“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho”

### III. ADMISION DE LAS OFERTAS

El Comité de Selección, de lo expuesto en cumplimiento al Artículo 73° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, aprobado mediante Decreto Supremo N° 344-2018-EF, modificado mediante Decreto Supremo N° 377-2019-EF, y a las consideraciones descrita en los párrafos anteriores, este colegiado procede con la revisión de las ofertas de los mencionados postores, a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos en el numeral 2.2.1 del Capítulo II, pág. 16 y 17, Sección Específica de las Bases Integradas, cuyo resultado se verifica en el **ANEXO 2 – CUADRO DE ADMISION DE OFERTAS** que forma parte de la presente acta, siendo el siguiente:

#### 1. CONSORCIO MIRAFLORES

- Del anexo N° 06, Precio de la oferta presentada por el postor ubicada en los folios 46 al 47, se procedió a realizar la verificación de las partidas, como resultado de dicha verificación, se ha podido apreciar que respecto de las partidas 01.03.005.0001, el postor NO ha consignado la unidad de medida, de acuerdo al siguiente detalle:

#### DATOS ESTABLECIDOS DEL ANEXO N° 06 DE LA OFERTA DEL POSTOR

1.03.005.0001	NIVELACION DE TAPAS DE BUZONES	3.00
---------------	--------------------------------	------

#### DATOS ESTABLECIDOS EN EL PRESUPUESTO DE OBRA

1.03.005.0001	NIVELACION DE TAPAS DE BUZONES	3.00
---------------	--------------------------------	------

Como se observa, el postor no ha consignado la unidad de medida en la referida partida, omitiendo la unidad de medida a ofertar, siendo incierto su determinación, y por ende distinto a lo exigido en el expediente técnico y del presupuesto de obra.

Ahora bien, el Tribunal de contrataciones del Estado en sus diversas resoluciones entre ellas la Resolución N° 1962-2020-TCE-S1, ha señalado que, “es obligación del postor ser diligente, y presentar ofertas claras y congruentes, de tal manera que el comité de selección pueda evidenciar lo que el postor se encuentra ofertando sin recurrir a interpretaciones; por ende la información contenida en la oferta, debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí a fin de posibilitar la verificación directa de lo ofertado y, de esta forma, corroborar si las ofertas presentadas cumplen con las características mínimas establecidas en las bases del procedimiento de selección para satisfacer las necesidades del área usuaria; de lo contrario al presentarse una oferta profusa, difusa, confusa o incongruente, imposibilita la determinación fehaciente del real alcance de la misma, por lo que posibilita al comité a cargo no admitirla o descalificarla, según corresponda”.

Por otro lado, no es posible requerir la subsanación del referido anexo toda vez que el numeral 60.4 del Artículo 60° del Reglamento de la Ley N° 30225, Ley de Contrataciones del Estado, ha dispuesto que, “(...) En el documento que contiene el precio ofertado u oferta económica puede subsanarse la rúbrica y la foliación. (...)”

- Por lo tanto, siendo responsabilidad del postor la correcta presentación de su oferta y no siendo posible aplicar la subsanación de la misma conforme los presupuestos establecidos en el Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, este colegiado ha decidido por Unanimidad **NO ADMITIR** la oferta del postor **CONSORCIO MIRAFLORES**.

#### 2. OXIGAS CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.

- Se puede evidenciar que el postor OXIGAS CONTRATISTAS GENERALES S.R.L. presento en los folios 17 al 18 un ANEXO N°6 a Suma Alzada, siendo un formato diferente al establecido en las bases integradas.



## COMITÉ DE SELECCIÓN



"Decenio de Igualdad de Oportunidades para Hombres y Mujeres"  
"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

Por lo que bajo el principio de transparencia previsto en el literal c) del artículo 2 de la Ley, el colegiado ha cumplido con proporcionar información clara y coherente con el fin de que todas las etapas de la contratación sean comprendidas por los proveedores, garantizando la libertad de concurrencia, y que la contratación se desarrolle bajo condiciones de igualdad de trato, objetividad e imparcialidad.

Asimismo, El colegiado en la elaboración de las bases primigenias e integradas, elaboro los documentos del procedimiento de selección a su cargo utilizando obligatoriamente los documentos estándar que aprueba el OSCE y la información técnica y económica contenida en el expediente técnico de contratación aprobado.

Adicional a ello es responsabilidad de los postores utilizar los formatos que corresponden y se establecen en las bases primigenias e integradas, teniendo en cuenta el sistema de contratación de la convocatoria.

Por último, cabe traer a colación que, si la obra a contratar se rige a precios unitarios, esto será siempre que no se tenga fijada la cantidad exacta de lo que se va a ejecutar; y en este caso, el postor deberá formular su oferta proponiendo precios unitarios en función a las cantidades referenciales o partidas contenidas en los documentos del procedimiento, quedando la Entidad obligada a pagar por lo realmente ejecutado. Mientras que, si el sistema que regirá la contratación es por suma alzada, será en la medida que se tienen definidas las cantidades, magnitudes y calidades para la ejecución de la obra; y en este caso, el postor se obliga a realizar el íntegro de los trabajos necesarios para ejecutar las prestaciones requeridas por la Entidad, en el plazo y por el monto señalado en su oferta.

Se adjunta las imágenes de las bases integradas y ANEXO N°6 de la Oferta OXIGAS CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.:

### ANEXO N° 6 BASES INTEGRADAS- PRECIOS UNITARIOS

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN JUAN DE LURIGANCHO  
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°021-2024-CS/MDSJL Primera Convocatoria – BASES INTEGRADAS

**ANEXO N° 6**  
**PRECIO DE LA OFERTA**

Señores:  
COMITÉ DE SELECCIÓN  
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°021-2024-CS/MDSJL-1  
Presente.-

Es grato dirigirme a usted, para hacer de su conocimiento que, de acuerdo con las bases, mi oferta es la siguiente:

N° ITEM	PARTIDA	UNIDAD	METRADO	PU	SUB TOTAL
1	Total costo directo (A)				
2	Gastos generales				
2.1	Gastos fijos				
2.2	Gastos variables				
3	Total gastos generales (B)				
4	Utilidad (C)				
5	SUBTOTAL (A+B+C)				
6	IGV				
7	Monto total de la oferta				

El precio de la oferta en **SOLES** incluye todos los tributos, seguros, transporte, inspecciones, pruebas y, de ser el caso, los costos laborales conforme a la legislación vigente, así como cualquier otro concepto que pueda tener incidencia sobre el costo de la obra a ejecutar; excepto la de aquellos postores que gocen de alguna exoneración legal, no incluirán en el precio de su oferta los tributos respectivos.

[CONSIGNAR CIUDAD Y FECHA]

Firma, Nombres y Apellidos del postor o  
Representante legal o común, según corresponda

Importante

\* Adicionalmente al documento especificado del presente anexo, el postor debe adjuntar al anexo:

1. Para el cálculo del IGV, aplica el régimen previsto en la Resolución de Superintendencia SUNAT N° 025-2009-SUNAT o norma que la reemplace. En ese sentido, el postor debe declarar considerando los (2) decimales. Para efectos del redondeo:  
a) Si el primer decimal siguiente es inferior a cinco (5), el valor permanecerá a qué su redondeo los decimales precedentes.  
y b) Si el primer decimal siguiente es igual o superior a cinco (5), el valor será incrementado en un centavo.

### ANEXO N° 6 OFERTA OXIGAS CONTRATISTAS GENERALES S.R.L – SUMA ALZADA

**OXIGAS**  
CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.

**ANEXO N° 6**  
**PRECIO DE LA OFERTA**

Señores:  
COMITÉ DE SELECCIÓN  
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°021-2024-CS/MDSJL-1  
Presente.-

Es grato dirigirme a usted, para hacer de su conocimiento que, de acuerdo con las bases, mi oferta es la siguiente:

CONCEPTO	PRECIO TOTAL
"MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN AV. JAVIER PEREZ DE CUELLAR, EN EL CENTRO POBLADO COMUNA 13, DISTRITO DE SAN JUAN DE LURIGANCHO DE LA PROVINCIA DE LIMA DEL DEPARTAMENTO DE LIMA" – CUI 263-4412	S/ 1,654,334.24
<b>TOTAL</b>	<b>(UN MILLON SEISCIENTOS CINCUENTA Y CUATRO MIL TRESCIENTOS TREINTA Y CUATRO CON 24/100 SOLES).</b>

El precio de la oferta **SOLES (S/)** incluye todos los tributos, seguros, transporte, inspecciones, pruebas y, de ser el caso, los costos laborales conforme a la legislación vigente, así como cualquier otro concepto que pueda tener incidencia sobre el costo de la obra a ejecutar; excepto la de aquellos postores que gocen de alguna exoneración legal, no incluirán en el precio de su oferta los tributos respectivos.

Lima, 03 de Junio del 2024

OXIGAS CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.  
Firma, Nombres y Apellidos del postor o  
Representante legal o común, según corresponda

## COMITÉ DE SELECCIÓN



“Decenio de Igualdad de Oportunidades para Hombres y Mujeres”  
 “Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho”

### ANEXO N° 6 BASES INTEGRADAS- PRECIOS UNITARIOS

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN JUAN DE LURIGANCHO  
 ADQUISICIÓN SIMPLIFICADA POR SUBSECCIÓN MODAL Primera Convocatoria - BASES INTEGRADAS

En Excel del presupuesto de la obra (que fue publicado conjuntamente con las bases), completando la información que sustenta el precio de su oferta. En caso de divergencia prevalece el documento escaneado del precio de la oferta.

- En caso que el postor reduzca su oferta, según lo previsto en el artículo 58 del Reglamento, debe presentar nuevamente este Anexo.
- El postor que goce de alguna exoneración legal, debe indicar que su oferta no incluye el impuesto materia de la exoneración, de lo contrario, incluir el siguiente texto:  
 “Mi oferta no incluye (CONSIGNAR EL TRIBUTO MATERIA DE LA EXONERACIÓN)”.
- El análisis de precios unitarios y el detalle de los gastos generales fijos y variables no se presentará en la oferta, sino para el perfeccionamiento del contrato.

### ANEXO N° 6 OFERTA OXIGAS CONTRATISTAS GENERALES S.R.L – SUMA ALZADA

018

**OXIGAS**  
 CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.

*Hernán Valdez Caceres*  
 Gerente General

**Presupuesto**

Presupuesto: 2201201 MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN AV. JAVIER PEREZ DE CUELLAR, EN EL CENTRO POBLADO CORONA 13, DISTRITO DE SAN JUAN DE LURIGANCHO DE LA PROVINCIA DE LIMA DEL DEPARTAMENTO DE LIMA. CUI 2534412

Subpresupuesto: 501 PEREZ CUELLAR

Ciudad: MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN JUAN DE LURIGANCHO

Lugar: LIMA - LIMA S.J.L. - SAN JUAN DE LURIGANCHO

FECHA DE CALCULO VALOR REFERENCIAL: JUNIO 2024

N° ITEM	PARTIDA	UNID.	METRADO	P.U.	SUBTOTAL
1	REPARACION DE PISTA				1,288,000.00
1.01	OBRAS PROVISIONALES				14,376.42
1.01.001	MOVILIZACIÓN Y DESMOVILIZACIÓN DE MAQUINARIAS Y EQUIPOS	gr	1.00	1,437.64	1,437.64
1.01.002	CABLE DE IDENTIFICACIÓN DE LA OBRA Y CABLE DE SEGURIDAD	m	1.00	1,437.64	1,437.64
1.01.003	ACORDAR ALMACEN DE OBRA Y CABLE DE SEGURIDAD	m	1.00	1,437.64	1,437.64
1.01.004	ALQUILER DE BARRIO PORTA FUEGO COMANDO	m	1.00	1,437.64	1,437.64
1.01.005	CABLE DE CABLEADO EN TUBERÍA DE CEMENTO	m	1.00	1,437.64	1,437.64
1.02	SEGURIDAD Y SALUD LABORAL				28,752.84
1.02.001	EQUIPO DE PROTECCIÓN PERSONAL	gr	1.00	1,437.64	1,437.64
1.02.002	EQUIPO DE PROTECCIÓN COLECCIÓN	gr	1.00	1,437.64	1,437.64
1.02.003	CABLEADO TEMPORAL DEL TRÁFICO	gr	1.00	1,437.64	1,437.64
1.02.004	SEGUROS PARA RESPUESTA EMERGENCIA EN SEGURIDAD Y SALUD EN EL TRABAJO	gr	1.00	1,437.64	1,437.64
1.02.005	REPARACIÓN DE EQUIPOS DE SEGURIDAD Y SALUD EN EL TRABAJO	gr	1.00	1,437.64	1,437.64
1.03	REPARACIÓN DE PAVIMENTOS				1,274,723.58
1.03.001	TRABAJOS PRELIMINARES				4,000.00
1.03.001.001	PROYECTO Y RELEVANTES	m	1.00	4,000.00	4,000.00
1.03.002	PAVIMENTO FLEXIBLE				1,270,723.58
1.03.002.001	PRELADO DE PAVIMENTO ASPHALTADO 11 CM	m	1.00	1,270.72	1,270.72
1.03.002.002	PRELADO DE PAVIMENTO FLEXIBLE 11 CM	m	1.00	1,270.72	1,270.72
1.03.002.003	COMPACTACIÓN DE SUBGRANULOS	m	1.00	1,270.72	1,270.72
1.03.002.004	TERMINACIÓN DE MATERIAL EXISTENTE	m	1.00	1,270.72	1,270.72
1.03.002.005	TRABAJOS SUPERFICIALES	m	1.00	1,270.72	1,270.72
1.03.002.006	REDES DE LIMA	m	1.00	1,270.72	1,270.72
1.03.002.007	CARPETA ASPHALTICA EN CALIENTE 4 CM COQUE	m	1.00	1,270.72	1,270.72
1.03.003	RENTAL DE OBRAS VARIAS				127,072.36
1.03.003.001	PRELADO DE PAVIMENTO CON TRAMPOLINADO EN CEMENTO	m	1.00	1,270.72	1,270.72
1.03.003.002	PRELADO DE PAVIMENTO CON TRAMPOLINADO EN CEMENTO	m	1.00	1,270.72	1,270.72
1.03.003.003	PRELADO DE PAVIMENTO CON TRAMPOLINADO EN CEMENTO Y LITONAS	m	1.00	1,270.72	1,270.72
1.03.004	REPARACIÓN DE IMPACTO AMBIENTAL				12,707.24
1.03.004.001	REPARACIÓN DE BARRIO DE PAVIMENTO	gr	1.00	1,270.72	1,270.72
1.03.004.002	PLAN DE MANEJO DE REDES DE AGUA	gr	1.00	1,270.72	1,270.72
1.03.004.003	MONITOREO DE LA CALIDAD DEL AGUA	gr	1.00	1,270.72	1,270.72
1.03.004.004	MONITOREO DE LA CALIDAD DEL AGUA	gr	1.00	1,270.72	1,270.72
1.03.005	VARIOS				12,707.24
1.03.005.001	REPARACIÓN DE TUBO DE BURETAS	m	1.00	1,270.72	1,270.72
1.03.005.002	REPARACIÓN DE TUBO EN TUBERÍA NORMAL	m	1.00	1,270.72	1,270.72
1	TOTAL COSTO DIRECTO (A)				1,288,000.00
2	GASTOS GENERALES				47,376.42
2.1	GASTOS FIJOS				28,752.84
2.2	GASTOS VARIABLES				18,623.58
2.2	TOTAL DE GASTOS GENERALES (B)				47,376.42
3	UTILIDADES				47,376.42
4	SUBTOTAL (A+B+C)				1,383,152.84
5	MONTO TOTAL DE LA OFERTA				1,383,152.84

#### 1.6. SISTEMA DE CONTRATACIÓN

El presente procedimiento se rige por el sistema de **PRECIOS UNITARIOS**, de acuerdo con lo establecido en el expediente de contratación respectivo.

En virtud del análisis efectuado por el comité de selección, cabe señalar que, la estructura del formato utilizado por el postor (SUMA ALZADA) para determinar el precio final puede llevar a confusiones y controversias durante la ejecución contractual.

Dicho lo anterior, no es posible efectuar la subsanación de los referidos anexos toda vez que el numeral 60.2 del Artículo 60° del Reglamento de la Ley N° 30225 - Ley de Contrataciones del Estado, señala que, "solo son subsanables, entre otros, los siguientes errores materiales o formales: a) La omisión de determinada información en formatos y declaraciones juradas, distintas al plazo parcial o total ofertado y al precio u oferta económica (...)"

Concordante a ello el numeral 60.4 del referido artículo también señala que "En el documento que contiene el precio ofertado u oferta económica puede subsanarse la rúbrica y la foliación".

Por lo tanto, no encontrándose dentro del marco establecido para subsanar el Anexo N°6, este colegiado por unanimidad establece que la oferta presentada por el postor **OXIGAS CONTRATISTAS GENERALES S.R.L** es declarada **NO ADMITIDA**.

“Decenio de Igualdad de Oportunidades para Hombres y Mujeres”  
“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho”

3. AJC CONTRATISTAS S.A.C.

- De la revisión de la oferta, se ha podido apreciar que en los folios 1, 3, 9, 10 es imagen pegada de la firma de su representante legal y presentan dos firmas idénticas del representante legal en un mismo folio correspondientes a los folios en 4, 8, 9, 11, 13, 15, 17, 216, las cuales los mencionados folios que corresponden al Anexo N°1, 2, 3, 4 y 6, entre otros documentos de la presente oferta, con lo cual, queda confirmado que no se tratan de firmas manuscritas o digitales.

Cabe resaltar que, las bases integradas del procedimiento de selección pues constituyen las reglas definitivas, establecen de manera clara y expresa la obligación de los postores de presentar los documentos que conforman la oferta, responsabilidad inherente que recae en sus representantes (en caso de personas jurídicas y consorcios); entendiéndose por ello que la firma en los documentos que así lo requieran, debe ser realizada de forma manuscrita por la persona competente, de tal manera que pueda verificarse que esta se constituye como autor del contenido del documento y, de ese modo, vincular (en el caso de personas jurídicas y consorcios) a su representado(a).

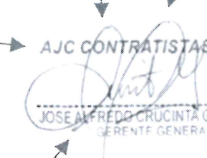
En este punto, corresponde precisar que las bases integradas, en su numeral 1.6 del Capítulo I de las Bases Integradas, la Forma de presentación de ofertas indican que los documentos deben contener una firma manuscrita y que *"No se acepta el pegado de la imagen de una firma o visto"*. En concordancia, las bases estándar vigentes aprobadas por el OSCE ratifican ello, agregando que es permitida la presentación de documentos con "firma manuscrita o digital, según la Ley N° 27269, Ley de Firmas y Certificados Digitales<sup>1</sup>.

- En ese sentido, se puede visualizar que entre los folios 1 y 3; y, entre los folios 9 y 10 (Anexo N°4), presentan las mismas características en la forma del trazo, así como en trazar en las mismas letras de nombre de su gerente general, adicionalmente presenta el mismo sello de post firma (una cursiva en el texto), por lo cual tienen la misma firma idéntica:

FOLIO 1

**MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA  
EN AV. JAVIER PEREZ DE CUELLAR, EN EL CENTRO  
POBLADO COMUNA 13, DISTRITO DE SAN JUAN DE  
LURIGANCHO DE LA PROVINCIA DE LIMA DEL  
DEPARTAMENTO DE LIMA – CUI 2634412**

**AJC CONTRATISTAS S.A.C.**

  
AJC CONTRATISTAS S.A.C.  
JOSE ALFREDO CRUZANTA GONZALES  
GERENTE GENERAL

<sup>1</sup> Para mayor información sobre la normativa de firmas y certificados digitales ingresar a: <https://www.indecopi.gob.pe/web/firmas-digitales/firmar-y-certificados-digitales>



“Decenio de Igualdad de Oportunidades para Hombres y Mujeres”  
“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho”

FOLIO 3

**1. DOCUMENTACIÓN DE PRESENTACION OBLIGATORIA**

AJC CONTRATISTAS S.A.C.  
JOSE ALFREDO CRUCINTA GONZALES  
GERENTE GENERAL

FOLIO 9

indican en el numeral 3.1 del Capítulo III de la sección específica de las bases y los documentos del procedimiento.

Lima, 03 de junio de 2024.

AJC CONTRATISTAS S.A.C.  
JOSE ALFREDO CRUCINTA GONZALES  
GERENTE GENERAL  
Firma, Nombres y Apellidos del postor o  
Representante legal o común, según corresponda

## COMITÉ DE SELECCIÓN



“Decenio de Igualdad de Oportunidades para Hombres y Mujeres”  
“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho”

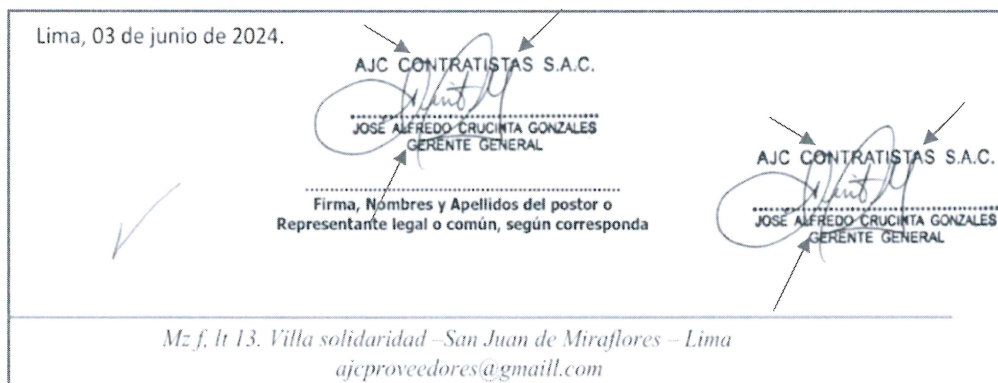
### FOLIO 10 (ANEXO N°4)



- Se puede visualizar que en los folios 4, 8, 9, 11 (Anexo N° 6), 13, 15, 17, 216, presentan dos firmas manuscritas con su post firmas que tienen las mismas características en la forma del trazo, así como en trazar en las mismas letras de nombre de su gerente general y en la razón social en un mismo folio.

Cabe precisar que conforme al **STC 04241-2014-PA**<sup>2</sup> es materialmente imposible que dos firmas de una misma persona sean idénticas, señalando el “Fundamento destacado: 6. [...] que concluye que no es materialmente posible reproducir idénticamente dos firmas de una misma persona puesto que si bien dos firmas ejecutadas por una misma persona presentarán los mismos movimientos y desenvolvimientos gráficos, exhibirán ligera variación en cuanto a la ubicación de los cruces de trazos, dimensión y proporción de sus grammas, por lo que si dos firmas son exactamente iguales, una de ellas será falsa [...]”, por lo cual en la siguiente imágenes se identifican los folios que tienen la misma firma idéntica:

### FOLIO 4



<sup>2</sup> Para mayor información sobre **STC 04241-2014-PA** ingresar a: <https://img.lpderecho.pe/wp-content/uploads/2021/07/Expediente-04241-2014-AA-lca-LP.pdf>

## COMITÉ DE SELECCIÓN



“Decenio de Igualdad de Oportunidades para Hombres y Mujeres”  
“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho”

### FOLIO 9

indican en el numeral 3.1 del Capítulo III de la sección específica de las bases y los documentos del procedimiento.

Lima, 03 de junio de 2024.

AJC CONTRATISTAS S.A.C.  
.....  
JOSE ALFREDO CRUCINTA GONZALES  
GERENTE GENERAL  
.....  
Firma, Nombres y Apellidos del postor o  
Representante legal o común, según corresponda

AJC CONTRATISTAS S.A.C.  
.....  
JOSE ALFREDO CRUCINTA GONZALES  
GERENTE GENERAL  
.....

### FOLIO 11 (ANEXO N°06)

de la obra a ejecutar; excepto la de aquellos postores que gocen de alguna exoneración legal, no incluirán en el precio de su oferta los tributos respectivos.

Lima, 03 de junio de 2024.

AJC CONTRATISTAS S.A.C.  
.....  
JOSE ALFREDO CRUCINTA GONZALES  
GERENTE GENERAL  
.....  
Firma, Nombres y Apellidos del postor o  
Representante legal o común, según corresponda

AJC CONTRATISTAS S.A.C.  
.....  
JOSE ALFREDO CRUCINTA GONZALES  
GERENTE GENERAL  
.....

### FOLIO 13

artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.

Lima, 03 de junio de 2024.

AJC CONTRATISTAS S.A.C.  
.....  
JOSE ALFREDO CRUCINTA GONZALES  
GERENTE GENERAL  
.....  
Firma, Nombres y Apellidos del postor o  
Representante legal o común, según corresponda

AJC CONTRATISTAS S.A.C.  
.....  
JOSE ALFREDO CRUCINTA GONZALES  
GERENTE GENERAL  
.....

Mz f. lt 13. Villa solidaridad -San Juan de Miraflores - Lima  
ajcproveedores@gmail.com

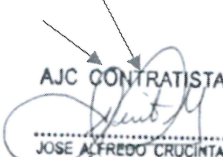
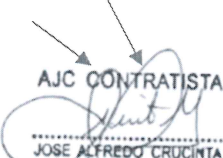


## COMITÉ DE SELECCIÓN


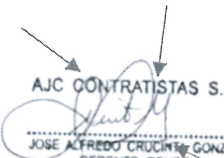


"Decenio de Igualdad de Oportunidades para Hombres y Mujeres"  
"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

### FOLIO 15

 AJC CONTRATISTAS S.A.C. ..... JOSE ALFREDO CRUCINTA GONZALES GERENTE GENERAL ..... Firma, Nombres y Apellidos del postor o Representante legal o común, según corresponda	 AJC CONTRATISTAS S.A.C. ..... JOSE ALFREDO CRUCINTA GONZALES GERENTE GENERAL
--	--

### FOLIO 17

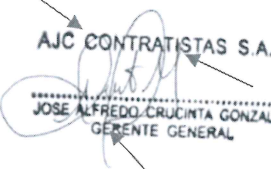
 AJC CONTRATISTAS S.A.C. ..... JOSE ALFREDO CRUCINTA GONZALES GERENTE GENERAL ..... Firma, Nombres y Apellidos del postor o Representante legal o común, según corresponda	 AJC CONTRATISTAS S.A.C. ..... JOSE ALFREDO CRUCINTA GONZALES GERENTE GENERAL	17
--	---	----

## COMITÉ DE SELECCIÓN



“Decenio de Igualdad de Oportunidades para Hombres y Mujeres”  
“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho”

FOLIO 216


  
AJC CONTRATISTAS S.A.C.  
JOSE ALFREDO CRUCINTA GONZALES  
GERENTE GENERAL

.....  
Firma, Nombres y Apellidos del postor o  
Representante legal o común, según corresponda

✓

**Importante**

- Para asignar la bonificación, el órgano encargado de las contrataciones o comité de selección, según corresponda, verifica la página web del Ministerio de Trabajo y Promoción del Empleo en la sección consulta de empresas acreditadas en el REMYPE en el link <http://www2.trabajo.gob.pe/servicios-en-linea-2-2/>.
- Para que un consorcio pueda acceder a la bonificación, cada uno de sus integrantes debe cumplir con la condición de micro y pequeña empresa.

  
AJC CONTRATISTAS S.A.C.  
JOSE ALFREDO CRUCINTA GONZALES  
GERENTE GENERAL

Nótese que, las firmas reproducidas anteriormente en los folios mencionados presentan firmas idénticas con similares características y la forma de trazo, así como en trazar las mismas letras de nombre de su gerente general, coincidentemente termina en la misma distancia respecto del sello del representante legal. Situación que llama la atención, dado que es imposible que dos firmas de una misma persona sean idénticas, la cual una de ellas trataría del pegado de la imagen de su firma.

Dicho lo anterior, conforme a la prerrogativa de la normativa de contrataciones, se tiene que los postores dentro de su actuación se rigen bajo los principios previstos en el artículo 2° de la Ley de Contrataciones del Estado, en el marco que su conducta este guiado por la honestidad y veracidad frente a la administración, evitando cualquier practica indebida<sup>3</sup>.

<sup>3</sup> TUO de la Ley de Contrataciones del Estado, aprobado mediante Decreto Supremo N° 082-2019-EF

Artículo 2° Principios que rigen las contrataciones

j) Integridad. La conducta de los participantes en cualquier etapa del proceso de contratación esta guiada por la honestidad y veracidad, evitando cualquier practica indebida, la misma que, en caso de producirse, debe ser comunicada a las autoridades competentes de manera directa y oportuna.

“Decenio de Igualdad de Oportunidades para Hombres y Mujeres”  
“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho”

Concordante a ello, si bien de conformidad con numeral 1.7 del artículo IV del Titular Preliminar<sup>4</sup> y el artículo 51° del Capítulo III<sup>5</sup> del TUO de la Ley de Procedimiento Administrativo General, especifica que la presentación de documentos como en el caso de la oferta, se presumen veraz, para los fines que estas persiguen, también señala la admisión de prueba en contrario.

Así, la prueba en contrario admisible en el presente caso, es que se ha corroborado el quebrantamiento del principio de veracidad, dado que al haberse determinado que la oferta del postor fue presentada con la imagen pegada de la firma de su representante legal en los folios 1,3 y folios 9 y 10, así como dos firmas idénticas en un mismo folio correspondientes a los folios 4, 8, 9, 11, 13, 15, 17, 216., constituyéndose así en un documento de información inexacta; situación que de no ser diligentemente corroborado por este colegiado habría supuesto una ventaja de parte del postor, frente a la obtención de la adjudicación del presente procedimiento.

- Por tanto, considerando que en el presente caso, no fue presentado conforme al numeral 1.6 del Capítulo I establecido en las bases integradas del procedimiento de selección; este colegiado por unanimidad establece que la oferta presentada por el postor **AJC CONTRATISTAS S.A.C.** es declarada **NO ADMITIDA**.

#### 4. CONSORCIO CUELLAR

- Del anexo N° 06, Precio de la oferta presentada por el postor ubicada en el folio 28 y el folio 249, se procedió a realizar la verificación del detalle de la oferta en relación a la operación aritmética del desagregado de partidas que sustentan su oferta, de Conformidad con el numeral 60.4 del Artículo 60° del Reglamento de la Ley N° 30225 - Ley de Contrataciones del Estado, señala que, "(...) *En los sistemas de contratación a precios unitarios o tarifas, cuando se advierta errores aritméticos, corresponde su corrección al órgano a cargo del procedimiento, debiendo constar dicha rectificación en el acta respectiva; en este último caso, dicha corrección no implica variación de los precios unitarios ofertados*".

En ese contexto, el Comité de Selección se encuentra en la obligación de verificar que la oferta económica se encuentra dentro de los límites previstos por la normativa de contrataciones del Estado, a efectos de rechazarla y tenerla por no admitida en caso no fuera así.

En relación a ello, la referida verificación no puede limitarse a una simple revisión del monto consignado en el Anexo N° 6 (Precio de la oferta), sino que el Comité de Selección también debe **comprobar y corroborar que la sumatoria de los parciales -obtenidos** luego de multiplicar los precios unitarios propuestos por las cantidades referenciales consignadas en el expediente técnico de obra- **arrojara un resultado igual o superior al noventa por ciento (90%)**, de conformidad con la Opinión N°205-2017/DTN.

Ahora bien, como se ha expuesto el Organismo Supervisor de Contrataciones del Estado, ha señalado el procedimiento para la corrección de los errores aritméticos por parte del comité de selección en el supuesto que el sistema de contratación sea a precios unitarios.

Bajo dichos argumentos expuesto por el Organismo de Contrataciones del Estado, es claro que este ha dilucidado que las funciones del comité de selección no solo se limitan a efectuar la simple revisión del monto ofertado por los postores consignados en sus respectivos Anexos N° 06 del Precio de la Oferta, sino que además el comité tiene por función comprobar y corroborar que la sumatoria de los parciales o subtotales, luego de efectuar la multiplicación de los precios unitarios ofertados por la cantidades referenciales consignadas en el expediente técnico de obra; para cuyo caso si el valor ofertado habiéndose efectuado su

<sup>4</sup> Texto Único Ordenado de la Ley N° 27444 – Ley del procedimiento Administrativo General

1.7 Principio de presunción de veracidad

En la tramitación del procedimiento administrativo, se presume que los documentos y declaraciones formulados por los administrados en la forma prescrita por esta Ley, responden a la verdad de los hechos que ellos afirman. Esta presunción admite prueba en contrario.

<sup>5</sup> Artículo 51.- Presunción de veracidad

51.1. Todas las declaraciones juradas, los documentos sucedáneos presentados y la información incluida en los escritos y formularios que presenten los administrados para la realización de procedimientos administrativos, se presumen verificados por quien hace uso de ellos, respecto a su propia situación, así como de contenido veraz para fines administrativos, salvo prueba en contrario.



## COMITÉ DE SELECCIÓN



"Decenio de Igualdad de Oportunidades para Hombres y Mujeres"  
"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

corrección y adición arrojará un valor inferior al límite inferior del valor referencial o cuando este arroje un valor superior al límite superior del valor referencial, debe efectuarse su rechazo y tenerla por no admitida.

Precisando además que no se efectúa redondeo alguno como resultado de la suma de las partidas o subpartidas, es decir del resultado de la multiplicación de los precios unitarios ofertados por las cantidades referenciales consignadas en el expediente técnico de obra, puesto que solo resulta aplicable aumentar en un dígito el valor del segundo decimal solo cuando el valor total de la oferta luego de corrección aritmética hubiera arrojado un importe con más de dos (02) decimales.

Bajo dicha perspectiva corresponde señalar además que existe una diferencia al referirnos con expresión y redondeo, toda vez que la **expresión**<sup>6</sup> es la connotación de aquello que se pretende dar a conocer simplificando la extensión o magnitud de lo que comprende o vale, mientras que el redondeo<sup>7</sup> es aquella acción mediante el cual se prescinde de cantidades de pequeñas diferencias en más o menos, con el propósito de denotar únicamente valores superiores; conceptos que resultan ser totalmente distintos para su aplicación al efectuarse la corrección de la sumas aritméticas expresados por los postores como parte de su oferta.

En tal sentido, del Desagregado del precio de la oferta del postor ubicada en el folio 10, se advierte de errores aritméticos como producto de la multiplicación de los precios unitarios ofertados con la cantidad de la actividad de los ítems descritos en el expediente técnico, así como de la sumatoria de las partidas que conforman la oferta, obtenemos un valor distinto a la multiplicación efectuada por parte del postor, dado que como resultado todos ellos resultan en importes con más de dos (02) decimales en muchos de los casos, para mayor detalle de la corrección aritmética efectuada, este se encuentra plasmado en el Anexo 1 que forma parte de la presente acta, la misma que será adjuntada al presente.

En ese contexto, al amparo de lo previsto en el numeral 60.4 del artículo 60° del Reglamento de la ley de Contrataciones del Estado, este colegiado ha realizado la corrección aritmética de los referidos ítems sin que ello halla implicado la variación del precio unitario ofertado para dicha partida, lo que, si significó la variación de la suma total del costo directo y por ende del precio total ofertado, conforme los siguientes cuadros:

### DATOS ESTABLECIDOS EN EL DESAGREGADO DE PARTIDAS DEL ANEXO N° 06 DE LA OFERTA

N° ÍTEM	PARTIDA	UNIDAD	METRADO	PU	SUB TOTAL
...	...				...
1.03.002	PAVIMENTO FLEXIBLE				981,301.68
1.03.002.0001	FRESADO DE PAVIMENTO ASFALTICO E= 1 1/2"	m2	9,780.11	8.39	82,055.12
1.03.002.0002	EXCAVACIÓN Y PERFILADO PARA BACHEO	m2	4,597.72	14.62	67,218.67
1.03.002.0003	COMPACTACIÓN DE SUBRASANTE	m2	4,597.72	5.45	25,057.57
1.03.002.0004	ELIMINACIÓN DE MATERIAL EXCEDENTE	m3	478.16	40.57	19,398.95
1.03.002.0005	BACHEO SUPERFICIAL	m2	4,597.72	72.00	331,035.84
1.03.002.0006	RIEGO DE LIGA	m2	9,780.11	4.39	42,934.68
1.03.002.0007	CARPETA ASFALTICA EN CALIENTE E=2", C/EQUIPO	m2	9,780.11	42.29	413,600.85
...	...				...

### DATOS ESTABLECIDOS DEL ANEXO N° 06 DE LA OFERTA DEL POSTOR

1	TOTAL COSTO DIRECTO (A)		1,198,414.90
2	GASTOS GENERALES		
2.1	GASTOS FIJOS		22,322.44
2.2	GASTOS VARIABLES		85,415.06
	TOTAL GASTOS GENERALES (B)	8.9900000%	107,373.50
3	UTILIDAD (C)	7.9960429%	95,825.77
	SUB TOTAL (A+B+C)		1,401,978.17

<sup>6</sup> Según el diccionario de la Real Academia Española ([www.rae.es](http://www.rae.es)), las acepciones de "Expresión o Expresar" son: 1) "f. Mat. expresión analítica que solo contiene aquellas funciones calculables con las operaciones del álgebra, es decir, la suma, la multiplicación y sus inversas.", y 2) "f. Mat. Conjunto de números y de símbolos ligados entre sí por los signos de las operaciones del análisis matemático."

<sup>7</sup> Según el diccionario de la Real Academia Española ([www.rae.es](http://www.rae.es)), la acepción de "Redondeo o Redondear" es: 1) "Prescindir, en cantidades, de pequeñas diferencias en más o en menos, para tener en cuenta solamente unidades de orden superior."

## COMITÉ DE SELECCIÓN



“Decenio de Igualdad de Oportunidades para Hombres y Mujeres”  
 “Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho”

4	IGV	18.00%	252,356.07
5	MONTO TOTAL DE LA OFERTA		1,654,334.24

Como se puede apreciar si realizamos la multiplicación de la cantidad de la actividad y el precio unitario ofertado de los referidos ítems, obtenemos un valor distinto a la multiplicación efectuada por parte del postor, tal como podrá apreciar en el siguiente extracto.

### CORRECCIÓN DEL VALOR OFERTADO

N° ITEM	PARTIDA	UNIDAD	METRADO	PU	SUB TOTAL
...	...				...
1.03.002	PAVIMENTO FLEXIBLE				
1.03.002.0001	FRESADO DE PAVIMENTO ASFALTICO E= 1 1/2"	m2	9,780.11	8.39	82,055.1229
1.03.002.0002	EXCAVACIÓN Y PERFILADO PARA BACHEO	m2	4,597.72	14.62	67,218.6664
1.03.002.0003	COMPACTACIÓN DE SUBRASANTE	m2	4,597.72	5.45	25,057.5740
1.03.002.0004	ELIMINACIÓN DE MATERIAL EXCEDENTE	m3	478.16	40.57	19,398.9512
1.03.002.0005	BACHEO SUPERFICIAL	m2	4,597.72	72.00	331,035.8400
1.03.002.0006	RIEGO DE LIGA	m2	9,780.11	4.39	42,934.6829
1.03.002.0007	CARPETA ASFALTICA EN CALIENTE E=2", C/EQUIPO	m2	9,780.11	42.29	413,600.8519
...	...				...

### CORRECCIÓN DEL VALOR OFERTADO

1	TOTAL COSTO DIRECTO (A)		1,198,414.9123
2	GASTOS GENERALES		
	TOTAL GASTOS GENERALES (B)	8.9900000%	107,737.5006
3	UTILIDAD (C)	7.9960429%	95,825.7705
	SUB TOTAL (A+B+C)		1,401,978.1834
4	IGV	18.00%	252,556.07
5	MONTO TOTAL DE LA OFERTA		1,654,334.25

LIMITE INFERIOR DEL VALOR REFERENCIAL	1'654,334.24
LIMITE SUPERIOR DEL VALOR REFERENCIAL	2'021,964.06

Como se puede apreciar, luego de realizado la corrección de los errores aritméticos advertidos y de la corrección de la sumatoria de los costos, arroja que el valor ofertado corregido es mayor al límite inferior del valor referencial, por un monto que asciende a **S/. 1'654,334.25**.

- De esta manera, considerando que luego de la corrección del valor aritmético este **SE ENCUENTRA POR ENCIMA DEL LIMITE INFERIOR DEL VALOR REFERENCIAL**, este colegiado ha decidido por Unanimidad **ACEPTAR** la oferta del postor **CONSORCIO CUELLAR**.

#### 5. C & P CONSULTORES Y EJECUTORES S.A.C.

- Luego de la revisión de los documentos presentados por el **C & P CONSULTORES Y EJECUTORES S.A.C.**, este colegiado ha decidido por Unanimidad **ADMITIR** la oferta del referido postor, toda vez que cumple con la presentación de los documentos requeridos en el numeral 2.2.1 del Capítulo II, pág. 16 y 17, Sección Específica de las Bases Integradas.

#### 6. MONTALVO CONSTRUCTORA Y CONSULTORIA E.I.R.L.

Luego de la revisión de los documentos presentados por el postor **MONTALVO CONSTRUCTORA Y CONSULTORIA E.I.R.L.**, este colegiado ha decidido por Unanimidad **ADMITIR** la oferta del referido postor, toda vez que cumple con la presentación de los documentos requeridos en el numeral 2.2.1 del Capítulo II, pág. 16 y 17, Sección Específica de las Bases Integradas.



COMITÉ DE SELECCIÓN



"Decenio de Igualdad de Oportunidades para Hombres y Mujeres"  
"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

IV. EVALUACION A DE OFERTAS

Asimismo, conforme a lo establecido en el artículo 74° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, se procedió a la Evaluación de las Ofertas admitidas (para más detalle se adjunta el ANEXO 3 que forma parte de la presente acta), de acuerdo a los factores de evaluación establecidos en el Capítulo IV de las Bases integradas; obteniéndose el siguiente resultado:

N°	RUC	POSTORES ADMITIDOS	OFERTA ECONOMICA VERIFICADA		PUNTAJE PRECIO (A)	SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL Y SOCIAL (B)	INTEGRIDAD EN LA CONTRATACIÓN PÚBLICA (C)	PUNTAJE (A+B+C) = D	BONIFICACION 5% REMYPE (D*5%) = E	PUNTAJE TOTAL (D+E)	PERSONAL CON DISCAPACIDAD
			(En Soles)								
1	20538157156	C & P CONSULTORES Y EJECUTORES S.A.C	S/1,654,334.26		94.98	0.00	2.00	96.98	4.85	101.83	NO (*)
2	20433930577 20600441770	CONSORCIO CUELLAR	S/1,654,334.25		94.99	0.00	2.00	96.99	4.85	101.84	NO (***)
3	20601059381	MONTALVO CONSTRUCTORA Y CONSULTORIA E.I.R.L.	S/1,654,334.24		95.00	0.00	0.00	95.00	4.75	99.75	SI (****)

Por lo que se procedió a realizar la asignación de bonificación del 5% a los postores que acreditan la condición de MYPE y otorgar el beneficio de empresas integradas por personas con discapacidad que acreditaron conforme a lo establecido en el artículo 56 de la Ley N°29973 Ley General de la persona con discapacidad, el postor "presenta ante la entidad pública contratante la constancia emitida por la Autoridad Administrativa de Trabajo que la acredita como tal, así como copia de la planilla de pago correspondiente al mes anterior a la fecha de postulación al proceso de contratación de bienes, servicios u obras convocado por dicha entidad".

(\*) En relación con el cumplimiento de la condición descrita en el párrafo anterior, el postor acredita datos de ingresos, tributos y aportes correspondiente al periodo 04/2024, siendo la fecha de presentación de ofertas el 03/06/2024, razón por la cual, este colegiado ha decidido NO OTORGAR el beneficio de dicha ley. Adicionalmente, respecto al factor de evaluación SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL Y SOCIAL, se indica que el postor no acredita el alcance o campo de aplicación, conforme lo indicado en las bases integradas.

(\*\*) El consorciado VFV INVESTMENTS S.A.C. no adjunto la documentación para acreditar el beneficio establecido con promoción de su personal con discapacidad, por otro lado, el consorciado GESTION & CONSTRUCCION S.A.C. no acredita de manera correcta, no adjuntando copia de la planilla de pago correspondiente al mes anterior a la fecha de postulación del proceso, razón por la cual, este colegiado ha decidido NO OTORGAR el beneficio de dicha ley. Del factor de evaluación SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL Y SOCIAL, se indica que el postor no acredita el alcance o campo de aplicación, conforme lo indicado en las bases integradas.

(\*\*\*) Del factor de evaluación SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL Y SOCIAL y INTEGRIDAD EN LA CONTRATACIÓN PÚBLICA, se indica que el postor no presento documentación para acreditar dichos factores de evaluación.



## COMITÉ DE SELECCIÓN



“Decenio de Igualdad de Oportunidades para Hombres y Mujeres”  
“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho”

### V. CALIFICACION:

Efectuada la evaluación correspondiente, el Comité de Selección en cumplimiento al Artículo 75° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, aprobado mediante Decreto Supremo N° 344-2018-EF y modificado mediante Decreto Supremo N° 377-2019-EF, procedió con la calificación de las ofertas conforme al orden de prelación (se adjunta el **ANEXO 4 – CUADRO DE CALIFICACION DE OFERTAS** que forma parte de la presente acta), a fin de determinar si cumple con acreditar los requisitos de calificación establecidos en las bases integradas.

RAZON SOCIAL	RUC	N°
CONSORCIO CUELLAR	20433930577 20600441770	1
C & P CONSULTORES Y EJECUTORES S.A.C.	20538157156	2
MONTALVO CONSTRUCTORA Y CONSULTORIA E.I.R.L.	20601059381	3

#### 1. CONSORCIO CUELLAR

- El postor adjunta para la acreditación de la experiencia en la especialidad **OCHO (08) experiencias** obtenidas la cual acumula un total facturado por **S/ 7'357,588.45** (Siete millones trescientos cincuenta y siete mil quinientos ochenta y ocho con 45/100 Soles), ubicada a folios 63 al 246 de su oferta, la cual la experiencia acredita como obras similares.
- Por lo cual, la oferta del postor **CONSORCIO CUELLAR**, de la revisión se ha podido verificar que este cumple con acreditar los requisitos de calificación de acuerdo con lo establecido en el literal B del numeral 3.2 del Capítulo III de las Bases Integradas, por lo cual **CALIFICA.**

#### 2. C & P CONSULTORES Y EJECUTORES S.A.C.

- El postor adjunta para la acreditación de la experiencia en la especialidad **SIETE (07) experiencias** obtenidas la cual acumula un total facturado por **S/ 17'673,278.32** (Diecisiete millones seiscientos setenta y tres mil doscientos setenta y ocho con 32/100 Soles), ubicada a folios 27 al 244 de su oferta, la cual la experiencia acredita como obras similares.
- Por lo cual, la oferta del postor **C & P CONSULTORES Y EJECUTORES S.A.C.**, de la revisión se ha podido verificar que este cumple con acreditar los requisitos de calificación de acuerdo con lo establecido en el literal B del numeral 3.2 del Capítulo III de las Bases Integradas, por lo cual **CALIFICA.**

#### 3. MONTALVO CONSTRUCTORA Y CONSULTORIA E.I.R.L.

- El postor adjunta para la acreditación de la experiencia en la especialidad de **DOS (02) experiencia** obtenida la cual acumula un total facturado por **S/ 2'930,194.43** (Dos millones novecientos treinta mil ciento noventa y cuatro con 43/100 Soles), ubicada a folios 13 al 52 de su oferta, sin embargo:

Cabe precisar, que conforme a lo solicitado en el literal B. Experiencia del postor en la especialidad del numeral 3.2. Requisitos de Calificación de la Bases Integradas, señala que *“El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a **DOS (02) VECES EL VALOR REFERENCIAL DE LA CONTRATACIÓN**, en la ejecución de obras similares (...), ascendiendo a la suma de S/. 3'676,298.30 (Tres millones seiscientos setenta y seis mil doscientos noventa y ocho con 30/100 Soles).*

## COMITÉ DE SELECCIÓN



“Decenio de Igualdad de Oportunidades para Hombres y Mujeres”  
“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho”

- Razón por la cual conforme a lo expuesto este colegiado, ha decidido de manera unánime que la oferta del postor **NO CALIFICA**, al no contar con el monto acumulado de experiencia requeridos en los requisitos de calificación de las Bases Integradas.

### VI. OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:

Que, estando lo expuesto en los párrafos precedente, este colegiado de acuerdo a lo establecido en el artículo 76° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado y conforme a los resultados de la evaluación y calificación de las ofertas de acuerdo, el comité de selección designado para el proceso de selección **ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°021-2024-CS/MDSJL-1 (1ra. Convocatoria)**, **ADOPTO POR UNANIMIDAD**, los acuerdos siguientes:

1. Otorgar la Buena Pro al **CONSORCIO CUELLAR** – conformado por **VFV INVESTMENTS S.A.C.** con RUC **20433930577** y por **GESTION & CONSTRUCCION S.A.C.** con RUC **20600441770**, ganador del procedimiento de selección denominado **ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°021-2024-CS/MDSJL-1 (1ra Convocatoria)** para la **EJECUCIÓN DE OBRA: “MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN AV. JAVIER PEREZ DE CUELLAR, EN EL CENTRO POBLADO COMUNA 13, DISTRITO DE SAN JUAN DE LURIGANCHO DE LA PROVINCIA DE LIMA DEL DEPARTAMENTO DE LIMA”** – CUI **2634412**, por la suma total de **S/ 1'654,334.25** (Un millón seiscientos cincuenta y cuatro mil trescientos treinta y cuatro con 25/100 Soles), el cual incluye los impuestos de ley; así como, cualquier otro concepto que pueda tener incidencia sobre el costo de la ejecución de la obra.
2. Consentir el Otorgar de la Buena Pro, conforme con lo señalado en el Artículo 64° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.
3. Encargar al Presidente del Comité de Selección realizar las coordinaciones necesarias con la Oficina de Abastecimiento para publicación de las mismas en la página web del SEACE, conforme al mandato de la Ley de Contrataciones del Estado y su Reglamento.

### REFRENDO

Seguidamente se procedió a dar lectura de la presente Acta y no habiendo observación alguna, los presentes procedieron a suscribirla aprobando por unanimidad, en acto de fe y en señal de conformidad; firman el presente documento los miembros del Comité de selección; a las 10:00 horas del día mismo día.

David Gerson Llance Duran  
Primer Miembro Titular

Johan Marcelo Velásquez Ampuero  
Presidente Titular

Marco Antonio Sea Piñas  
Segundo Miembro Titular

ANEXO 01

"MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN AV. JAVIER PEREZ DE CUELLAR, EN EL CENTRO POBLADO COMUNA 13, DISTRITO DE SAN JUAN DE LURIGANCHO DE LA PROVINCIA DE LIMA DEL DEPARTAMENTO DE LIMA", CUI N°2634412.

N ITEM	PARTIDA	UNID.	METRADO	Precio Si.	Parcial Si.
1	REPARACION DE PISTA				1,298,127.94
1.01	OBRAS PROVISIONALES				23,278.33
1.01.001	MOVILIZACION Y DESMOVILIZACION DE MAQUINARIAS Y EQUIPOS	glb	1.00	8,087.76	8,087.76
1.01.002	CARTEL DE IDENTIFICACION DE LA OBRA DE 7.2M x 3.60M	und	1.00	1,070.25	1,070.25
1.01.003	ALQUILER DE ALMACÉN DE OBRA Y CASETA DE SEGURIDAD	mes	1.00	1,900.00	1,900.00
1.01.004	ALQUILER DE BAÑOS PORTATILES QUIMICOS	mes	1.00	1,560.00	1,560.00
1.01.005	LIMPIEZA MANUAL EN TERRENO NORMAL	m2	9,780.11	1.09	10,660.32
1.02	SEGURIDAD Y SALUD LABORAL				39,968.10
1.02.001	EQUIPOS DE PROTECCIÓN INDIVIDUAL	glb	1.00	4,518.08	4,518.08
1.02.002	EQUIPOS DE PROTECCIÓN COLECTIVA	glb	1.00	13,133.11	13,133.11
1.02.003	DESVO TEMPORAL DEL TRANSITO	glb	1.00	18,500.00	18,500.00
1.02.004	RECURSOS PARA RESPUESTA ANTE EMERGENCIAS EN SEGURIDAD Y SALUD EN EL TRABAJO	glb	1.00	1,016.91	1,016.91
1.02.005	CAPACITACIÓN EN SEGURIDAD Y SALUD EN EL TRABAJO	glb	1.00	2,800.00	2,800.00
1.03	REPARACIÓN DE PAVIMENTOS				1,234,881.51
1.03.001	TRABAJO PRELIMINARES				13,789.96
1.03.001.0001	TRAZO Y REPLANTEO	m2	9,780.11	1.41	13,789.96
1.03.002	PAVIMENTO FLEXIBLE				1,056,251.15
1.03.002.0001	FRESADO DE PAVIMENTO ASFALTICO E= 1 1/2"	m2	9,780.11	12.33	120,588.76
1.03.002.0002	EXCAVACIÓN Y PERIFILADO PARA BACHEO	m2	4,597.72	16.77	77,103.76
1.03.002.0003	COMPACTACIÓN DE SUBRASANTE	m2	4,597.72	5.96	27,402.41
1.03.002.0004	ELIMINACIÓN DE MATERIAL EXCEDENTE	m3	478.16	44.07	21,072.51
1.03.002.0005	BACHEO SUPERFICIAL	m2	4,597.72	74.28	341,518.64
1.03.002.0006	RIEGO DE LIGA	m2	9,780.11	4.39	42,934.68
1.03.002.0007	CARPETA ASFALTICA EN CALIENTE E=2", C/EQUIPO	m2	9,780.11	43.52	425,630.39
1.03.003	SEÑALIZACIÓN VIAL				137,286.57
1.03.003.0001	PINTADO DE PAVIMENTOS CON TERMOPLASTICA (LINEA CONTINUA)	m	3,898.61	20.62	80,389.34
1.03.003.0002	PINTADO DE PAVIMENTOS CON TERMOPLASTICA LINEA PUNTILADA	m	1,853.29	20.62	38,214.84
1.03.003.0003	PINTADO DE PAVIMENTOS CON TERMOPLASTICA LINEA LETRAS	m2	282.51	66.13	18,682.39
1.03.004	MITIGACIÓN DE IMPACTO AMBIENTAL				14,050.00
1.03.004.0001	MITIGACION DE IMPACTO AMBIENTAL	glb	1.00	2,950.00	2,950.00
1.03.004.0002	PLAN DE MANEJO DE RESIDUOS SOLIDOS	glb	1.00	3,500.00	3,500.00
1.03.004.0003	MONITOREO DE LA CALIDAD DEL AIRE	glb	1.00	3,800.00	3,800.00
1.03.004.0004	MONITOREO DE NIVELES DE RUIDO	glb	1.00	3,800.00	3,800.00
1.03.005	VARIOS				13,503.83
1.03.005.0001	NIVELACIÓN DE TAPAS DE BUZONES	und	3.00	458.83	1,376.49
1.03.005.0002	LIMPIEZA Y ACONDICIONAMIENTO FINAL DE OBRA	m2	9,780.11	1.24	12,127.34

C&P CONSULTORES Y EJECUTORES S.A.C.	P.U.	Sub Total
	7,231.21	7231.2100
	963.23	963.2300
	1,710.00	1710.0000
	1,404.00	1404.0000
	0.98	9584.5078
	4,066.27	4066.2700
	11,819.80	11819.8000
	16,650.00	16650.0000
	915.22	915.2200
	2,520.00	2520.0000
	1.27	12420.7397
	11.10	108559.2210
	15.09	69379.5948
	5.36	24643.7792
	39.66	18963.8256
	66.85	307357.5820
	3.95	38631.4345
	39.17	383086.9087
	18.56	72358.2016
	18.56	34397.0624
	59.52	16814.9952
	2,655.00	2655.0000
	3,150.00	3150.0000
	3,420.00	3420.0000
	3,420.00	3420.0000
	412.95	1238.8500
	1.12	10953.7232
	Costo Directo	1,168,315.1557
	Gastos Fijos (1.76%)	20,562.3467
	Gastos Variable (8.24%)	96,269.1688
	Gastos Generales (10%)	116,831.5156
	Utilidad (10.00%)	116,831.5156
	Sub Total	1,401,978.1868
	IGV (18%)	252,356.0700
	TOTAL	1,654,334.2568
	TOTAL REDONDEO CONFORME ART. 48° DEL RLCE	1,654,334.26

MONTALVO CONSTRUCTORA Y CONSULTORIA E.I.R.L.	P.U.	Sub Total
	7,278.98	7278.9800
	963.23	963.2300
	1,710.00	1710.0000
	1,404.00	1404.0000
	0.98	9584.5078
	4,066.27	4066.2700
	11,819.80	11819.8000
	16,650.00	16650.0000
	915.22	915.2200
	2,520.00	2520.0000
	1.27	12420.7397
	11.10	108559.2210
	15.09	69379.5948
	5.36	24643.7792
	39.66	18963.8256
	66.85	307357.5820
	3.95	38631.4345
	39.17	383086.9087
	18.56	72358.2016
	18.56	34397.0624
	59.52	16814.9952
	2,655.00	2655.0000
	3,150.00	3150.0000
	3,420.00	3420.0000
	3,372.22	3372.2200
	412.95	1238.8500
	1.12	10953.7232
	Costo Directo	1,168,315.1457
	Gastos Fijos (1.76%)	20,562.3466
	Gastos Variable (8.24%)	96,269.1680
	Gastos Generales (10%)	116,831.5146
	Utilidad (10.00%)	116,831.5146
	Sub Total	1,401,978.1748
	IGV (18%)	252,356.0700
	TOTAL	1,654,334.2448
	TOTAL REDONDEO CONFORME ART. 48° DEL RLCE	1,654,334.24

CONSORCIO CUELLAR	P.U.	Sub Total
	8,087.76	8087.7600
	1,070.25	1070.2500
	1,900.00	1900.0000
	1,560.00	1560.0000
	1.00	9780.1100
	4,518.08	4518.0800
	13,133.11	13133.1100
	18,500.00	18500.0000
	1,016.91	1016.9100
	2,800.00	2800.0000
	1.25	12225.1375
	8.39	82055.1229
	14.62	67218.6664
	5.45	25057.5740
	40.57	19398.9512
	72.00	331035.8400
	4.39	42934.6829
	42.29	413600.8519
	17.53	68342.6333
	17.53	32488.1737
	58.35	16484.4585
	2,950.00	2950.0000
	3,500.00	3500.0000
	3,800.00	3800.0000
	3,800.00	3800.0000
	458.83	1376.4900
	1.00	9780.1100
	Costo Directo	1,198,414.9123
	Gastos Fijos	22,322.4400
	Gastos Variable	85,415.0600
	Gastos Generales (8.99%)	107,737.5006
	Utilidad (7.9950429%)	95,825.7705
	Sub Total	1,401,978.1834
	IGV (18%)	252,356.0700
	TOTAL	1,654,334.2534
	TOTAL REDONDEO CONFORME ART. 48° DEL RLCE	1,654,334.25



ANEXO 2  
CUADRO DE ADMISION DE OFERTAS

AS-SM-021-2024-CSJMSJL-1

"MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN AV. JAVIER PEREZ DE CUELLAR, EN EL CENTRO POBLADO COMUNA 13, DISTRITO DE SAN JUAN DE LURIGANCHO DE LA PROVINCIA DE LIMA DEL DEPARTAMENTO DE LIMA" - CUI 2634412

VERIFICACION DE PRESENTACION DE DOCUMENTOS OBLIGATORIOS

N°	RUC	POSTOR	DOCUMENTOS DE PRESENTACION OBLIGATORIA						MONTO ANEXO N° 6	Observación a Substanciar	SUBSTANCIACION DE DOCUMENTOS		ESTADO
			ANEXO N° 1 CERTIFICADO DE VIGENCIA PODER	ANEXO N° 2	ANEXO N° 3	ANEXO N° 4	ANEXO N° 5	ANEXOS N° 6			Estado de Substanciación	OBSERVACIONES (de ser el caso)	
1	2051661508 2043303577 2660441770	OXIGAS CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.	PRESENTO CUMPLE (FOLIO 5)	PRESENTO CUMPLE (FOLIO 14)	PRESENTO CUMPLE (FOLIO 15)	PRESENTO CUMPLE (FOLIO 19)	NO APLICA	PRESENTO NO CUMPLE (FOLIO 12-18)	S/1,654,334.24			Se puede evidenciar que el postor OXIGAS CONTRATISTAS GENERALES S.R.L. presenta en los folios 17 al 18 un ANEXO N° 5 a Suma Alzada, siendo un formato diferente al establecido en las bases integradas. Por lo tanto, no encontrándose dentro del marco establecido para subsanar el Anexo N° 6, este colgado por unanimidad establece que la oferta presentada por el postor OXIGAS CONTRATISTAS GENERALES S.R.L. es declarada NO ADMITIDA (para más detalle revisar la presente acta en el numeral III ADMISION DE LAS OFERTAS).	NO ADMITIDO
2	20538157156	C & P CONSULTORES Y EJECUTORES S.A.C	PRESENTO CUMPLE (FOLIO 9)	PRESENTO CUMPLE (FOLIO 14)	PRESENTO CUMPLE (FOLIO 15)	PRESENTO CUMPLE (FOLIO 19)	NO APLICA	PRESENTO CUMPLE (FOLIO 20-21)	S/1,654,334.26				ADMITIDO
3	2043303577 2660441770	CONSORCIO CUELLAR	PRESENTO CUMPLE (FOLIO 4)	PRESENTO CUMPLE (FOLIO 22-23)	PRESENTO CUMPLE (FOLIO 24)	PRESENTO CUMPLE (FOLIO 25)	PRESENTO CUMPLE (FOLIO 26-27)	PRESENTO CUMPLE (FOLIO 28)	S/1,654,334.25			Luego de realizado la corrección de los errores aritméticos advertidos y de la corrección de la sumatoria de los costos, arroja que el valor ofertado corregido es mayor al límite inferior del valor referencial, por un monto que asciende a S/ 1,654,334.25. De esta manera, considerando que luego de la corrección del valor aritmético este SE ENCUENTRA POR ENCIMA DEL LIMITE INFERIOR DEL VALOR REFERENCIAL, este colgado por Unanimidad ACEPTAR la oferta del postor CONSORCIO CUELLAR	ADMITIDO
4	20601033281	MONTALVO CONSTRUCTORA Y CONSULTORIA E.I.R.L.	PRESENTO CUMPLE (FOLIO 2)	PRESENTO CUMPLE (FOLIO 9)	PRESENTO CUMPLE (FOLIO 1)	PRESENTO CUMPLE (FOLIO 9)	NO APLICA	PRESENTO CUMPLE (FOLIO 8-10)	S/1,654,334.24				ADMITIDO
5	20478169559	AJC CONTRATISTAS S.A.C.	PRESENTO NO CUMPLE (FOLIO 4)	PRESENTO NO CUMPLE (FOLIO 9)	PRESENTO NO CUMPLE (FOLIO 9)	PRESENTO NO CUMPLE (FOLIO 10)	NO APLICA	PRESENTO NO CUMPLE (FOLIO 11)	S/1,654,334.24			De la revisión de la oferta, se ha podido apreciar que en los folios 1, 3, 9, 10 se imagen pagada de la firma de su representante legal y se presentan dos firmas diferentes del representante legal en un mismo folio correspondientes a los folios en 4, 6, 9, 11, 13, 15, 17, 24, 6, las cuales los mencionados folios que corresponden al Anexo N° 1, 2, 3, 4 y 9, entre otros documentos de la presente oferta. Por lo tanto, se declara que en el presente caso no se ha presentado conforme al numeral 1.6 Forma de presentación de oferta establecido en las bases integradas del procedimiento de selección, este colgado por unanimidad establece que la oferta presentada por el postor AJC CONTRATISTAS S.A.C. es declarada NO ADMITIDA (para más detalle revisar la presente acta en el numeral III ADMISION DE LAS OFERTAS).	NO ADMITIDO
6	20480811004 20607488003	CONSORCIO MIRAFLORES	PRESENTO CUMPLE (FOLIO 3)	PRESENTO CUMPLE (FOLIO 35)	PRESENTO CUMPLE (FOLIO 31)	PRESENTO CUMPLE (FOLIO 39)	PRESENTO CUMPLE (FOLIO 41-43)	PRESENTO NO CUMPLE (FOLIO 40-47)	S/1,654,334.24			De la revisión de la oferta presentada por el postor ubicada en los folios 46 al 47, se procedió a realizar la verificación de las partidas, como resultado de dicha verificación, se ha podido apreciar que respecto de las partidas 01.03.005.0001, el postor NO ha consignado la unidad de medida. Por lo tanto, se declara que en el presente caso no se ha presentado la correcta presentación de su oferta y no siendo posible aplicar la subsanación de la oferta, se declara que en el presente caso no se ha presentado conforme al numeral 1.6 Forma de presentación de oferta establecido en las bases integradas del procedimiento de selección, este colgado por unanimidad establece que la oferta presentada por el postor CONSORCIO MIRAFLORES (para más detalle revisar la presente acta en el numeral III ADMISION DE LAS OFERTAS).	NO ADMITIDO

FACTORES DE EVALUACIÓN

Valor Referencial : S/. 1'838,149.15  
90% : S/. 1'654,334.24  
110 % S/. 2'021,964.06

N°	RUC	POSTORES ADMITIDOS	OFERTA ECONOMICA VERIFICADA (En Soles)	PUNTAJE (PRECIO)	SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL Y SOCIAL	INTEGRIDAD EN LA CONTRATACION PUBLICA	PUNTAJE (ISO)	BONIFICACION 5% REMYPE	PUNTAJE TOTAL	PERSONAL CON DISCAPACIDAD	OBSERVACIONES
1	20538157156	C & P CONSULTORES Y EJECUTORES S.A.C	S/1,654,334.25	94.98	0.00	2.00	96.98	4.85	101.83	NO	A fin de constatar que el postor este integrado por personas con discapacidad, la cual establece —entre otros— que el Ministerio de Trabajo y Promoción del Empleo acredita a las empresas promotoras de personas con discapacidad y fiscaliza el cumplimiento efectivo de la promoción de su personal con discapacidad. En ese sentido, de conformidad con lo dispuesto en el numeral 61.1 del artículo 61 del Reglamento de dicha ley, aprobado por Decreto Supremo N° 002-2014-MIMP. "Para efecto de acogerse al beneficio establecido en el artículo 56 de la Ley, la empresa promotorial de personas con discapacidad presenta ante la entidad pública contratante la constancia emitida por la Autoridad Administrativa de Trabajo que la acredita como tal, así como copia de la planilla de pago correspondiente al mes anterior a la fecha de postulación al proceso de contratación de bienes, servicios u obras convocados por dicha entidad" En relación con el cumplimiento de la condición descrita en el párrafo anterior, el postor acredita datos de ingresos, tributos y aportes correspondiente al periodo 04/2024, siendo la fecha de presentación de ofertas el 03/09/2024. Razón por la cual, este colegado ha decidido NO OTORGAR el beneficio de dicha ley. Adicionalmente, respecto al factor de evaluación D. SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL Y SOCIAL, se indica que el postor no acredita el alcance o campo de aplicación, conforme lo indicado en las bases integradas.
2	20433930577 20600441770	CONSORCIO CUELLAR	S/1,654,334.25	94.99	0.00	2.00	96.99	4.85	101.84	NO	A fin de constatar que el postor este integrado por personas con discapacidad, la cual establece —entre otros— que el Ministerio de Trabajo y Promoción del Empleo acredita a las empresas promotoras de personas con discapacidad y fiscaliza el cumplimiento efectivo de la promoción de su personal con discapacidad. En ese sentido, de conformidad con lo dispuesto en el numeral 61.1 del artículo 61 del Reglamento de dicha ley, aprobado por Decreto Supremo N° 002-2014-MIMP. "Para efecto de acogerse al beneficio establecido en el artículo 56 de la Ley, la empresa promotorial de personas con discapacidad presenta ante la entidad pública contratante la constancia emitida por la Autoridad Administrativa de Trabajo que la acredita como tal, así como copia de la planilla de pago correspondiente al mes anterior a la fecha de postulación al proceso de contratación de bienes, servicios u obras convocados por dicha entidad" El consorcio VFI INVESTMENTS S.A.C. no adjunta la documentación para acreditar el beneficio establecido con promoción de su personal con discapacidad, por otro lado, el consorcio GESTION & CONSTRUCCION S.A.C. no acredita de manera correcta, no adjuntando copia de la planilla de pago correspondiente al mes anterior a la fecha de postulación del proceso, razón por la cual, este colegado ha decidido NO OTORGAR el beneficio de dicha ley. Del factor de evaluación SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL Y SOCIAL, se indica que el postor no acredita el alcance o campo de aplicación, conforme lo indicado en las bases integradas.
3	20601059381	MONITALVO CONSTRUCTORA Y CONSULTORIA E.I.R.L.	S/1,654,334.24	95.00	0.00	0.00	95.00	4.75	99.75	SI	Del factor de evaluación SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL Y SOCIAL e INTEGRIDAD EN LA CONTRATACIÓN PÚBLICA, se indica que el postor no presenta documentación para acreditar dichos factores de evaluación.

PRECIO DE LA OFERTA MAS BAJA (0m)	SI	1,654,334.24
PUNTAJE MAXIMO DEL PRECIO (PMP)		95.00
SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL Y SOCIAL		3.00
INTEGRIDAD EN LA CONTRATACION PUBLICA		2.00

## ANEXO 4

AS-SM-021-2024-CS/MDSJL-1

"MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN AV. JAVIER PEREZ DE CUELLAR, EN EL CENTRO POBLADO COMUNA 13, DISTRITO DE SAN JUAN DE LURIGANCHO DE LA PROVINCIA DE LIMA DEL DEPARTAMENTO DE LIMA" - CUI 2634412

[illegible]

CONDICION: (CALIFICA/NO CALIFICA)



## ANEXO 4

AS-SM-021-2024-CS/MDSJL-1

"MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN AV. JAVIER PEREZ DE CUELLAR, EN EL CENTRO POBLADO COMUNA 13, DISTRITO DE SAN JUAN DE LURIGANCHO DE LA PROVINCIA DE LIMA DEL DEPARTAMENTO DE LIMA" - CUI 2634412

[illegible]

## ANEXO 4

"MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN AV. JAVIER PEREZ DE CUELLAR, EN EL CENTRO POBLADO COMUNA 13, DISTRITO DE SAN JUAN DE LURIGANCHO DE LA PROVINCIA DE LIMA DEL DEPARTAMENTO DE LIMA" - CUI 7534412

[illegible]

CONDICION- (CALIFICA/NO CALIFICA)
-----------------------------------