

INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO

1	DATOS DEL INFORME	N°		007-2023-SUNAT/7R0100				
		Fecha		14-12-2023				
2	ÓRGANO AL QUE SE REMITE EL INFORME	7R0100 OFICINA DE SOPORTE ADMINISTRATIVO – OEC						
ANTECEDENTES								
3	3.1	N° Y AÑO DE REFERENCIA DEL PAC				266-2023		
	3.2	TIPO DE PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN	Licitación Pública			Subasta Inversa Electrónica		
			Concurso Público			Selección de Consultores Individuales		
			Adjudicación Simplificada		X	Comparación de Precios		
	3.3	NOMENCLATURA DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN	Tipo	N°	Año	Siglas Entidad	Siglas OEC	
			ADJUDICACION SIMPLIFICADA		00089	2023	SUNAT	7R0100
			N° de convocatoria				PRIMERA	
			N° Ítems declarados desiertos				1	
			Fecha prevista para la Buena Pro				05.12.2023	
	3.4	DENOMINACIÓN DE LA CONVOCATORIA						
"ADQUISICIÓN E INSTALACIÓN DE SISTEMAS DE VIDEO VIGILANCIA PARA LOS LOCALES DE SUNAT UBICADOS EN EL DEPARTAMENTO DE LAMBAYEQUE"								
PARTICIPACIÓN DE LA CONVOCATORIA DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN (Marcar con "X" y/o completar)								
Complementariamente al SE@CE, se remitió la convocatoria a los proveedores que participaron en la indagación de mercado.		SÍ		N° de proveedores a los que se les participó la convocatoria	---			
		NO	X					
MOTIVOS DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO (Marcar con "X" y/o completar)								
4	Se registraron participantes	SÍ	X	N° de participantes registrados	29			
		NO		Fecha de inicio y fin del registro de participantes	11.11.2023 27.11.2023			
	Se presentaron ofertas	SÍ	X	N° de ofertas presentadas	11			
		NO		Fecha de presentación de ofertas	28.11.2023			
	Quedaron ofertas válidas (ya sea porque éstas fueron declaradas no admitidas, rechazadas o descalificadas)	SÍ		N° de ofertas no admitidas	11			
		NO	X	N° de ofertas rechazadas				
		N° de ofertas descalificadas						
ACCIONES REALIZADAS PARA DETERMINAR LAS CAUSAS PROBABLES DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO (Marcar "X" donde corresponda)								
Para determinar las causas probables de la declaratoria de desierto que no permitieron la conclusión del procedimiento se realizaron las siguientes acciones:								
5	5.1	Se solicitó a los proveedores que participaron en la indagación de mercado comuniquen las razones por las que no participaron en el procedimiento de selección.				NO		
	5.2	Se solicitó a los proveedores registrados como participantes en el procedimiento comuniquen las razones por las que no presentaron sus ofertas.				NO		
	5.3	Se analizó las consultas y observaciones presentadas durante el procedimiento y el pliego de absolución de consultas y observaciones.				SI		

5.4	Se analizó el proceso de admisión, calificación y evaluación de ofertas, a fin de determinar las causas probables que no permitieron la conclusión del procedimiento.	SI
5.5	Otras (Detallar)	

CAUSAS PROBABLES QUE NO PERMITIERON LA CONCLUSIÓN DEL PROCEDIMIENTO (Suprimir la opción que no corresponda y adecuar numeración)

Luego de realizar las acciones detalladas en el numeral precedente, se ha podido determinar que la declaración de desierto pudo tener como origen lo siguiente:

6	<p>Las especificaciones técnicas, términos de referencia o expediente técnico, o los requisitos de calificación, contienen características y condiciones de contratación que no pudieron ser cumplidas, por lo cual se debe evaluar su ajuste.</p> <p>Ningún postor cumple con sustentar o demostrar con los catálogos que cumplan con las EETT, según detalle siguiente:</p> <ul style="list-style-type: none"> - CAMED COMUNICACIONES S.A.C.: No cumple con la característica técnica del literal d. de los numerales 5.2.8. y 5.2.10., el documento que presenta por el Balun HD numeral 5.2.12., no es Ficha Técnica. - CARRILLO ARRUNATEGUI ROSSANY BRILLITH: No define el modelo de las características técnicas de los numerales 5.2.1., 5.2.2. y 5.2.3., no cumple con la característica técnica del literal d. del numeral 5.2.8, no presenta la Ficha Técnica de la característica técnica del numeral 5.2.10., y el documento que presenta por la característica técnica del numeral 5.2.11. no es Ficha Técnica. - WOS TELECOMUNICACIONES S.A.C.: No cumple con la característica técnica del literal d. del numeral 5.2.10. - INTELLISOFT S.A.: No define el modelo de la característica técnica del numeral 5.2.4., no cumple con la característica técnica del literal d. de los numerales 5.2.8 y 5.2.10. - TELNET SERVICES PERU S.A.C.: Los documentos que presenta por la característica técnica de los numerales 5.2.6. y 5.2.7. no son Fichas Técnicas, no cumple con la característica técnica del literal d. de los numerales 5.2.8., 5.2.9. y 5.2.10. - D Y A NEGOCIOS E.I.R.L.: No cumple con la característica técnica del literal d. de los numerales 5.2.8. y 5.2.10. y no cumple con la característica técnica del literal b. del numeral 5.2.13. - ELECTRONIC INTERNATIONAL SECURITY S.A.: No cumple con la característica técnica del literal d. de los numerales 5.2.8. y 5.2.10. - SESNYCOM S.A.C.: No cumple con la característica técnica del literal d. de los numerales 5.2.8. y 5.2.10. - TOVAL SYSTEMS S.A.C.: No define el modelo de la característica técnica del numeral 5.2.4. y no cumple con la característica técnica del literal d. de los numerales 5.2.8. y 5.2.10. - PONCE FUENTES MARCOS GREGORIO: No indica 1080p@30fps del literal b. del numeral 5.2.1., no indica 1080p@30fps del literal b. del numeral 5.2.3., no adjunta Ficha Técnica del gabinete para grabador del numeral 5.2.4., no cumple con la característica técnica del literal d. de los numerales 5.2.8., 5.2.9. y 5.2.10., y no adjunta la Ficha Técnica del Balun HD numeral 5.2.12. - ENTERPRISE MARKETING SOLUTION S.A.C.: El documento que presenta por el gabinete de grabador numeral 5.2.4. no es Ficha Técnica, no cumple con la característica técnica del literal d. de los numerales 5.2.8. y 5.2.10., el documento que presenta por la característica técnica Balun HD del numeral 5.2.12. no es ficha técnica. 	6.1
---	--	-----


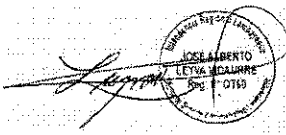
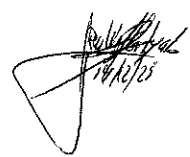
RECOMENDACIONES (Consignar de manera fundamentada solo la(s) recomendación(es) que correspondan)

7	De acuerdo a las consideraciones expuestas, se comunica la situación de declaración de desierto del procedimiento de selección citado en el numeral 3, y se recomienda lo siguiente:
7.1	Realizar la segunda convocatoria.
7.2	Al haberse realizado el Acta de desierto, lo postores toman conocimiento de los errores presentados por ellos, por lo que se espera que en la segunda convocatoria se presenten ofertas válidas.

BASE LEGAL

8	Artículo 65 del RLCE aprobado por Decreto Supremo N° 344-2018-EF.
---	---

FIRMA DEL COMITÉ DE SELECCIÓN U OEC

9	 <p>Firmado digitalmente por ELERA A. VARGAS Patricia Del Carmen FAU 20131312955 soft Fecha: 2023.12.14 11:09:19 -05'00'</p>  
---	---

Observaciones:

cc	(Consignar nombre del área usuaria)			
Se produjeron modificaciones durante el procedimiento de selección	NO	X		
	SI			