

# PLIEGO DE ABSOLUCIÓN DE CONSULTAS Y OBSERVACIONES

Entidad convocante :	MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE CHUPACA
Nomenclatura :	AS-SM-5-2024-CS/MPCH-3
Nro. de convocatoria :	3
Objeto de contratación :	Consultoría de Obra
Descripción del objeto :	CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA ELABORACION DE EXPEDIENTE TECNICO PARA EL PROYECTO AMPLIACION DEL SERVICIO DE AGUA POTABLE URBANO EN LA CIUDAD DE CHUPACA (A TRAVEZ DE LA CONSTRUCCION DE UN POZO TUBULAR EN LA ZONA DEL BARRIO DE SAN MIGUEL DE PINCHA), DISTRITO DE CHUPACA DE LA PROVINCIA DE CHUPACA DEL DEPARTAMENTO DE JUNIN CON CUI 2621773

Ruc/código :	10440175932	Fecha de envío :	30/04/2024
Nombre o Razón social :	CAMAC FERNANDEZ PAULO CESAR	Hora de envío :	21:47:38

## Observación: Nro. 1

### Consulta/Observación:

#### LOS SONDAJES ELECTRICOS VERTICALES (SEV)

Es un método eléctrico de amplia aplicación en estudios geofísicos, mediante la inyección de una corriente eléctrica en el suelo se obtiene la distribución de la resistividad aparente y conductividad eléctrica de las rocas y suelos

Las obtenciones de las diferentes resistividades del suelo nos permiten conocer donde se encuentra humedad en el acuífero confinado; por lo que, para saber la profundidad de dicho acuífero, bastará la interpretación por el especialista en aguas subterráneas

Y sobre la recarga del acuífero, obedece a un cálculo matemático para poder estimar el caudal.

Por lo que perforar tentativamente hasta los 100 metros, y realizar dichas pruebas como bombeo y limpieza y desarrollo es prácticamente la ejecución de obra.

Y encontrándonos en fase de consultoría es innecesario estos procedimientos.

En resumen; el estudio de sondaje se realiza para estimar la profundidad y caudal del pozo tubular propuesto, que seria suficiente para plantear el proyecto de pozo tubular, por lo tanto se solicita suprimir los estudios técnicos que ameriten la perforación a 100 metros ya que es innecesario

Acápíte de las bases : Sección: Especifico Numeral: 3.1 Literal: A Página: 23

### Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

litera (b) articulo 02 de ley 30225 LCE

### Análisis respecto de la consulta u observación:

Al respecto, cabe señalar que, el artículo 16 del RLCE, establecen El área usuaria requiere los bienes, servicios u obras a contratar, siendo responsable de formular las especificaciones técnicas, términos de referencia o expediente técnico, respectivamente, así como los requisitos de calificación; además de justificar la finalidad pública de la contratación. Los bienes, servicios u obras que se requieran deben estar orientados al cumplimiento de las funciones de la Entidad.

Se absuelve informando que a consideración del área usuaria es necesario realizar dichas exploraciones al tratarse de un estudio definitivo y se debe contar con datos reales; así mismo informo que existió un error de tipeo en la estructura de costos para la elaboración del expediente técnico siendo la profundidad para la exploración geofísica de 30 mts

Respecto a la observación de no considerar experiencia en servicios y/o consultoría de obras, el área usuaria se ratifica en solo considerar la experiencia en consultoría de obras para elaboración de expedientes técnicos. El comité de selección AGOGE PARCIALMENTE LA OBSERVACION

### Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null

Entidad convocante :MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE CHUPACA

Nomenclatura :AS-SM-5-2024-CS/MPCH-3

Nro. de convocatoria :3

Objeto de contratación :Consultoría de Obra

Descripción del objeto :CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA ELABORACION DE EXPEDIENTE TECNICO PARA EL PROYECTO AMPLIACION DEL SERVICIO DE AGUA POTABLE URBANO EN LA CIUDAD DE CHUPACA (A TRAVEZ DE LA CONSTRUCCION DE UN POZO TUBULAR EN LA ZONA DEL BARRIO DE SAN MIGUEL DE PINCHA), DISTRITO DE CHUPACA DE LA PROVINCIA DE CHUPACA DEL DEPARTAMENTO DE JUNIN CON CUI 2621773

Ruc/código :	10440175932	Fecha de envío :	30/04/2024
Nombre o Razón social :	CAMAC FERNANDEZ PAULO CESAR	Hora de envío :	21:47:38

Observación: Nro. 2

Consulta/Observación:

Sobre el contenido mínimo del expediente técnico solicita en estudios básicos: estudio de trafico, este estudio no correspondería ya que se trata de un proyecto de mejoramiento del sistema de saneamiento solicita en estudio básicos: estudio de seguridad vial y señalización, este estudio no correspondería ya que se trata de un proyecto de mejoramiento del sistema de saneamiento solicita en memoria de calculo: diseño geometrico, diseño vial urbano, diseño de pavimentos y juntas, calculo estructural de muros de contención, cunetas, ponton tipo alcantarillas, calculo de drenaje pluvial, estos estudios no corresponderían ya que se trata de un proyecto de mejoramiento del sistema de saneamiento. Solicita en ESPECIFICACIONES TECNICAS Y PLANOS, documentos que son propios de un proyecto con características viales y no de saneamiento

Acápite de las bases : Sección: Especifico Numeral: 3.1 Literal: 3.1 Página: 26

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

litera (b) articulo 02 de ley 30225 LCE

Análisis respecto de la consulta u observación:

Al respecto, cabe señalar que, el artículo 16 del RLCE, establecen El área usuaria requiere los bienes, servicios u obras a contratar, siendo responsable de formular las especificaciones técnicas, términos de referencia o expediente técnico, respectivamente, así como los requisitos de calificación; además de justificar la finalidad pública de la contratación. Los bienes, servicios u obras que se requieran deben estar orientados al cumplimiento de las funciones de la Entidad.

Se absuelve informando que a consideración del área usuaria acoge la observación y se retiraran la exigencia de realizar los estudios y cálculos que no sean congruentes con el proyecto a elaborar dentro de los términos de referencia. El comité de selección AGOGE LA OBSERVACION

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE CHUPACA

Nomenclatura : AS-SM-5-2024-CS/MPCH-3

Nro. de convocatoria : 3

Objeto de contratación : Consultoría de Obra

Descripción del objeto : CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA ELABORACION DE EXPEDIENTE TECNICO PARA EL PROYECTO AMPLIACION DEL SERVICIO DE AGUA POTABLE URBANO EN LA CIUDAD DE CHUPACA (A TRAVEZ DE LA CONSTRUCCION DE UN POZO TUBULAR EN LA ZONA DEL BARRIO DE SAN MIGUEL DE PINCHA), DISTRITO DE CHUPACA DE LA PROVINCIA DE CHUPACA DEL DEPARTAMENTO DE JUNIN CON CUI 2621773

Ruc/código :	10200379093	Fecha de envío :	30/04/2024
Nombre o Razón social :	ODICIO LAHURA GEORGE WILLIER	Hora de envío :	23:36:17

**Observación: Nro. 3**

**Consulta/Observación:**

Se observa que, el comité de selección a consignado la definición de similar, sin tener en consideración lo establecido por el OSCE en reiterados pronunciamientos, indicando que, la definición de similar debe ser establecida en consideración a los trabajos semejantes al objeto de la convocatoria y no únicamente a los trabajos iguales, por lo cual resulta incongruente que se requiera como similar a la denominación de construcción y/o creación sin considerar tipos de obra como mejoramiento y/o ampliación como es el caso el objeto de la presente, así mismo únicamente se consideran como similares a obras que contengan trabajos específicos en pozos tubulares, teniendo en cuenta que en la actualidad que los sistemas de agua potable no son únicamente subterráneas, es mas resultan escasas, siendo esto una limitante para el objetivo de una convocatoria que es obtener una pluralidad de postores para seleccionar al mas idoneo, resultando todo lo contrario ya que se esta limitando la participación de potenciales postores, por lo que en aras a conseguir un procedimiento de selección competitivo, es necesario ampliar la definición de similar con las consideraciones que resulten objetivas y congruentes las mismas que el comité de selección pueda evaluar

**Acápite de las bases :**    **Sección:** Especifico    **Numeral:** 3.2    **Literal:** C    **Página:** 32

**Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):**

Principio de Libertad de Concurrencia

**Análisis respecto de la consulta u observación:**

Al respecto, cabe señalar que, el artículo 16 del RLCE, establecen El área usuaria requiere los bienes, servicios u obras a contratar, siendo responsable de formular las especificaciones técnicas, términos de referencia o expediente técnico, respectivamente, así como los requisitos de calificación; además de justificar la finalidad pública de la contratación. Los bienes, servicios u obras que se requieran deben estar orientados al cumplimiento de las funciones de la Entidad.

Se absuelve informando que a consideración del área usuaria acoge parcialmente la observación en el sentido de ampliar las denominaciones indicadas; sin embargo, se continuará exigiendo trabajos específicos en pozos tubulares al ser materia del presente proceso por lo que se requiere experiencia especifica en dichos trabajos. El comité de selección AGOGE PARCIALMENTE LA OBSERVACION

**Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:**

null

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE CHUPACA

Nomenclatura : AS-SM-5-2024-CS/MPCH-3

Nro. de convocatoria : 3

Objeto de contratación : Consultoría de Obra

Descripción del objeto : CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA ELABORACION DE EXPEDIENTE TECNICO PARA EL PROYECTO AMPLIACION DEL SERVICIO DE AGUA POTABLE URBANO EN LA CIUDAD DE CHUPACA (A TRAVEZ DE LA CONSTRUCCION DE UN POZO TUBULAR EN LA ZONA DEL BARRIO DE SAN MIGUEL DE PINCHA), DISTRITO DE CHUPACA DE LA PROVINCIA DE CHUPACA DEL DEPARTAMENTO DE JUNIN CON CUI 2621773

Ruc/código :	10200379093	Fecha de envío :	30/04/2024
Nombre o Razón social :	ODICIO LAHURA GEORGE WILLIER	Hora de envío :	23:36:17

**Observación: Nro. 4**

**Consulta/Observación:**

Se observa que el comité de selección ha realizado la definición de similar de forma incongruente, toda vez que las obras de irrigación corresponden a obras hidráulicas y las obras referidas a agua potable corresponden a obras de saneamiento, conforme a lo establecido por el OSCE en la Ley de contrataciones en congruencia con su Reglamento, por lo que requerir obras hidráulicas como irrigaciones resultan no ser similares conforme a lo establecido en la misma Ley y Reglamento de contrataciones, por lo que se solicita al comité de selección, eliminar de la definición de similar, aquello que no resulte similar y/o igual con el objeto de la contratación, considerando que los fines no resultan ser los mismos

**Acápite de las bases :**    **Sección:** Especifico    **Numeral:** 3.2    **Literal:** C    **Página:** 36

**Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):**

Principio de Transparencia

**Análisis respecto de la consulta u observación:**

Al respecto, cabe señalar que, el artículo 16 del RLCE, establecen El área usuaria requiere los bienes, servicios u obras a contratar, siendo responsable de formular las especificaciones técnicas, términos de referencia o expediente técnico, respectivamente, así como los requisitos de calificación; además de justificar la finalidad pública de la contratación. Los bienes, servicios u obras que se requieran deben estar orientados al cumplimiento de las funciones de la Entidad.

El comité de selección no ha realizado la definición de similar de forma incongruente, ya que esto deviene de los términos de referencia del área usuaria siendo responsable de formular los términos de referencia. El comité de selección NO AGOGE LA OBSERVACION

**Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:**

null