

FORMATO N° 21																																																																																																									
ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS: SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS (PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)																																																																																																									
PREVIA AL ACTA DE OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO EN ACTO PRIVADO																																																																																																									
1	NÚMERO DE ACTA	ACTA N°001-2023-MPH/CS/AS03-2																																																																																																							
2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL <p>A los 5 días del mes de enero del año 2024, se reunieron los miembros del comité de selección designados mediante FORMATO N°02, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 03-2023-MDM/CS – SEGUNDA CONVOCATORIA, cuyo objeto de convocatoria es CONTRATACIÓN DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE OBRA "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE PROVISIÓN DE AGUA PARA RIEGO EN EL RESERVOIRIO CICLA DEL DISTRITO DE MANGAS - PROVINCIA DE BOLOGNESI - DEPARTAMENTO DE ANCASH", a fin de efectuar la APERTURA, ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS.</p> <p>Nota.- En caso las actuaciones se realicen en diversos días, precisar la fecha, hora y local de las sesiones realizadas durante la calificación y evaluación de las ofertas, en el acto que corresponda.</p>																																																																																																								
3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN <p>El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 20%;">Presidente</td> <td style="width: 30%;">ANGEL PEDRO ROMERO CHAVEZ</td> <td style="width: 10%;">Titular</td> <td style="width: 10%;"></td> <td style="width: 10%;">Dependencia:</td> <td style="width: 20%;">SUB GERENCIA DE ABASTECIMIENTO</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td>Suplente</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>Primer Miembro</td> <td>VILCA MALLQUI ELIZABETH MARTHA</td> <td>Titular</td> <td></td> <td>Dependencia:</td> <td>GERENCIA DE INFRAESTRUCTURA DESARROLLO URBANO Y RURAL</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td>Suplente</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>Segundo Miembro</td> <td>DANNY MELER ROSALES ROMERO</td> <td>Titular</td> <td></td> <td>Dependencia:</td> <td>GERENCIA DE INFRAESTRUCTURA DESARROLLO URBANO Y RURAL</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td>Suplente</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </table>					Presidente	ANGEL PEDRO ROMERO CHAVEZ	Titular		Dependencia:	SUB GERENCIA DE ABASTECIMIENTO			Suplente				Primer Miembro	VILCA MALLQUI ELIZABETH MARTHA	Titular		Dependencia:	GERENCIA DE INFRAESTRUCTURA DESARROLLO URBANO Y RURAL			Suplente				Segundo Miembro	DANNY MELER ROSALES ROMERO	Titular		Dependencia:	GERENCIA DE INFRAESTRUCTURA DESARROLLO URBANO Y RURAL			Suplente																																																																			
Presidente	ANGEL PEDRO ROMERO CHAVEZ	Titular		Dependencia:	SUB GERENCIA DE ABASTECIMIENTO																																																																																																				
		Suplente																																																																																																							
Primer Miembro	VILCA MALLQUI ELIZABETH MARTHA	Titular		Dependencia:	GERENCIA DE INFRAESTRUCTURA DESARROLLO URBANO Y RURAL																																																																																																				
		Suplente																																																																																																							
Segundo Miembro	DANNY MELER ROSALES ROMERO	Titular		Dependencia:	GERENCIA DE INFRAESTRUCTURA DESARROLLO URBANO Y RURAL																																																																																																				
		Suplente																																																																																																							
4	DETALLE DE LOS PARTICIPANTES <p>De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="width: 5%;">N°</th> <th colspan="3">Nombre o razón social del participante</th> <th style="width: 15%;">RUC</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="text-align: center;">1</td> <td style="width: 5%;">Nro.</td> <td style="width: 15%;">Tipo prov</td> <td style="width: 25%;">RUC/Código</td> <td style="width: 50%;">Nombre o Razón Social</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">2</td> <td>1</td> <td>Proveedor</td> <td>10083238203</td> <td>DURAN PENADILLO TEODORO</td> </tr> <tr> <td></td> <td>2</td> <td>Proveedor</td> <td>10321149869</td> <td>MENDOZA CADILLO ULISES ANIBAL</td> </tr> <tr> <td></td> <td>3</td> <td>Proveedor</td> <td>10404278075</td> <td>MARQUEZ SANTIAGO ZENON</td> </tr> <tr> <td></td> <td>4</td> <td>Proveedor</td> <td>10426122656</td> <td>BEDOYA ZAPANA MARCO RAMON</td> </tr> <tr> <td></td> <td>5</td> <td>Proveedor</td> <td>10435256193</td> <td>RODRIGUEZ MARQUEZ MARCO ANTONIO</td> </tr> <tr> <td></td> <td>6</td> <td>Proveedor</td> <td>10440350645</td> <td>NIVIN AGUEDO JHON EDWIN</td> </tr> <tr> <td></td> <td>7</td> <td>Proveedor</td> <td>10450069774</td> <td>ZARZOSA PRUDENCIO JORGE ARTURO</td> </tr> <tr> <td></td> <td>8</td> <td>Proveedor</td> <td>20608617630</td> <td>CIVILMARCK GZV SOCIEDAD ANONIMA CERRADA</td> </tr> <tr> <td></td> <td>9</td> <td>Proveedor</td> <td>20608617630</td> <td>CIVILMARCK GZV SOCIEDAD ANONIMA CERRADA</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td>Estado</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td>Válido</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td>Válido</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td>Válido</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td>Válido</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td>Válido</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td>Válido</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td>No válido</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td>No válido</td> </tr> </tbody> </table>					N°	Nombre o razón social del participante			RUC	1	Nro.	Tipo prov	RUC/Código	Nombre o Razón Social	2	1	Proveedor	10083238203	DURAN PENADILLO TEODORO		2	Proveedor	10321149869	MENDOZA CADILLO ULISES ANIBAL		3	Proveedor	10404278075	MARQUEZ SANTIAGO ZENON		4	Proveedor	10426122656	BEDOYA ZAPANA MARCO RAMON		5	Proveedor	10435256193	RODRIGUEZ MARQUEZ MARCO ANTONIO		6	Proveedor	10440350645	NIVIN AGUEDO JHON EDWIN		7	Proveedor	10450069774	ZARZOSA PRUDENCIO JORGE ARTURO		8	Proveedor	20608617630	CIVILMARCK GZV SOCIEDAD ANONIMA CERRADA		9	Proveedor	20608617630	CIVILMARCK GZV SOCIEDAD ANONIMA CERRADA					Estado					Válido					Válido					Válido					Válido					Válido					Válido					No válido					No válido
N°	Nombre o razón social del participante			RUC																																																																																																					
1	Nro.	Tipo prov	RUC/Código	Nombre o Razón Social																																																																																																					
2	1	Proveedor	10083238203	DURAN PENADILLO TEODORO																																																																																																					
	2	Proveedor	10321149869	MENDOZA CADILLO ULISES ANIBAL																																																																																																					
	3	Proveedor	10404278075	MARQUEZ SANTIAGO ZENON																																																																																																					
	4	Proveedor	10426122656	BEDOYA ZAPANA MARCO RAMON																																																																																																					
	5	Proveedor	10435256193	RODRIGUEZ MARQUEZ MARCO ANTONIO																																																																																																					
	6	Proveedor	10440350645	NIVIN AGUEDO JHON EDWIN																																																																																																					
	7	Proveedor	10450069774	ZARZOSA PRUDENCIO JORGE ARTURO																																																																																																					
	8	Proveedor	20608617630	CIVILMARCK GZV SOCIEDAD ANONIMA CERRADA																																																																																																					
	9	Proveedor	20608617630	CIVILMARCK GZV SOCIEDAD ANONIMA CERRADA																																																																																																					
				Estado																																																																																																					
				Válido																																																																																																					
				Válido																																																																																																					
				Válido																																																																																																					
				Válido																																																																																																					
				Válido																																																																																																					
				Válido																																																																																																					
				No válido																																																																																																					
				No válido																																																																																																					

ING ROSALES ROMERO DANNY MELER
 INGENIERO CIVIL
 CIP 28646

FORMATO N° 21

ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)

5 DETALLE DE LOS POSTORES

En el día y horario señalado en las bases, los siguientes postores presentaron sus ofertas a través del SEACE V3 en forma electrónica:

N°	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación
1	CONSORCIO SUPERVISIÓN MANGAS	04/01/2024	
2	CONSORCIO SUPERVISOR N&M	04/01/2024	
...			

6 Acto seguido, se procede con la apertura de los sobres que contienen las ofertas técnicas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia previstos en las bases..

7 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se procederá con su calificación:

N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión
1	CONSORCIO SUPERVISIÓN MANGAS	* El postor no acredita el ANEXO N° 04; el plazo de ejecución no coincide conforme a lo establecido en las bases integradas. * el postor no acredita el ANEXO N°06 conforme a las bases integradas por lo que el postor debió de formular su propuesta económica conforme al literal 1.6. de la SECCION ESPECIFICA de las bases integradas donde se establece el sistema de contratación ESQUEMA MIXTO (SUMA ALZADA Y A TARIFA). por tanto se le considera NO ADMITIDO.
2		
...		

8 DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A CALIFICACIÓN

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su calificación:

N°	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula
1	CONSORCIO SUPERVISOR N&M	ITEM UNICA
2		
...		

9 CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

9.1 DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

La calificación de las ofertas se detalla en el cuadro de Calificación de Ofertas Técnicas, según Anexo que forma parte de la presente Acta.

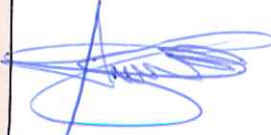


9.2 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON DESCALIFICADAS

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron descalificadas, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:

N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones de su descalificación
1		
2		
...		

FORMATO N° 21

ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)

10	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE PASAN A EVALUACIÓN		
De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas cumplieron los requisitos de calificación previstos en las bases, por lo que se procederá con su evaluación:			
N°	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula	
1	CONSORCIO SUPERVISOR N&M	ITEM UNICO	
2			
...			
11	EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS		
11.1	DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS		
La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas Técnicas, según Anexo que forma parte de la presente Acta.			
12	PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA		
COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA DE CADA POSTOR			
12.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1	CONSORCIO SUPERVISOR N&M	
FACTORES			
A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	PUNTAJES	
B	METODOLOGIA PROPUESTA	70 puntos	
	En el CAPITULO IV - FACTORES DE EVALUCION el postor no cumple con el sustento de la metodologia propuesta al no ACREDITAR EL CUADRO DE ASIGNACION DE RESPONSABILIDADES y NO DETERMINO CON EXACTITUD SU PARTICIPACION EN ACTIVIDADES del personal clave por lo que el comite de seleccion no considera la puntuacion correspondiente segun las bases integradas.	0	
SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		70 puntos	
12.2	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2		
.....	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR		
13	RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN TECNICA		
De acuerdo a la evaluación técnica realizada, los siguientes postores <u>acceden</u> a la etapa de evaluación económica, en vista de que han obtenido y/o superado el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:			
N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL	
1			
2			
...			
Asimismo, los siguientes postores <u>no acceden</u> a la etapa de evaluación económica, en vista de que no alcanzaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:			
N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL	
1	CONSORCIO SUPERVISOR N&M	70 PUNTOS	
2			
...			
14	ACUERDO ADOPTADO		
Los integrantes del comité de selección, por UNANIMIDAD , declaran DESIERTO el presente proceso de selección al no quedar ninguna oferta valida.			
15			
	PRESIDENTE DEL COMITÉ DE SELECCIÓN	PRIMER MIEMBRO DEL COMITÉ DE SELECCIÓN	SEGUNDO MIEMBRO DEL COMITÉ DE SELECCIÓN