

FORMATO N° 21

ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)

PREVIA AL ACTA DE OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO EN ACTO PRIVADO

1	NÚMERO DE ACTA	ACTA N°001-2023-MPH/CS/AS03-2
---	----------------	-------------------------------

2 SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL

A los 5 días del mes de enero del año 2024, se reunieron los miembros del comité de selección designados mediante FORMATO N°02, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 03-2023-MDM/CS – SEGUNDA CONVOCATORIA , cuyo objeto de convocatoria es CONTRATACIÓN DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISION DE OBRA "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE PROVISIÓN DE AGUA PARA RIEGO EN EL RESERVOIRIO CICLA DEL DISTRITO DE MANGAS - PROVINCIA DE BOLOGNESI - DEPARTAMENTO DE ANCASH", a fin de efectuar la APERTURA , ADMISIÓN,CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS.

Nota.- En caso las actuaciones se realicen en diversos días, precisar la fecha, hora y local de las sesiones realizadas durante la calificación y evaluación de las ofertas, en el acto que corresponda.

3 SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN

El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:

Presidente	ANGEL PEDRO ROMERO CHAVEZ	Titular		Dependencia:	SUB GERENCIA DE ABASTECIMIENTO
		Suplente			
Primer Miembro	VILCA MALLQUI ELIZABETH MARTHA	Titular		Dependencia:	GERENCIA DE INFRAESTRUCTURA DESARROLLO URBANO Y RURAL
		Suplente			
Segundo Miembro	DANNY MELER ROSALES ROMERO	Titular		Dependencia:	GERENCIA DE INFRAESTRUCTURA DESARROLLO URBANO Y RURAL
		Suplente			

4 DETALLE DE LOS PARTICIPANTES

De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:

N°	Nombre o razón social del participante			RUC	
1	Nro.	Tipo prov	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Estado
2	1	Proveedor	10083238203	DURAN PENADILLO TEODORO	Válido
	2	Proveedor	10321149869	MENDOZA CADILLO ULISES ANIBAL	Válido
	3	Proveedor	10404278075	MARQUEZ SANTIAGO ZENON	Válido
	4	Proveedor	10426122656	BEDOYA ZAPANA MARCO RAMON	Válido
	5	Proveedor	10435256193	RODRIGUEZ MARQUEZ MARCO ANTONIO	Válido
	6	Proveedor	10440350645	NIVIN AGUEDO JHON EDWIN	Válido
	7	Proveedor	10450069774	ZARZOSA PRUDENCIO JORGE ARTURO	Válido
	8	Proveedor	20608617630	CIVILMARCK GZV SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	No válido
	9	Proveedor	20608617630	CIVILMARCK GZV SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	No válido





FORMATO N° 21

ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)

5 DETALLE DE LOS POSTORES

En el día y horario señalado en las bases, los siguientes postores presentaron sus ofertas a través del SEACE V3 en forma electrónica:

N°	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación
1	CONSORCIO SUPERVISIÓN MANGAS	04/01/2024	
2	CONSORCIO SUPERVISOR N&M	04/01/2024	
...			

6 Acto seguido, se procede con la apertura de los sobres que contienen las ofertas técnicas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia previstos en las bases..

7 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se procederá con su calificación:

N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión
1	CONSORCIO SUPERVISIÓN MANGAS	* El postor no acredita el ANEXO N° 04; el plazo de ejecución no coincide conforme a lo establecido en las bases integradas. * el postor no acredita el ANEXO N°06 conforme a las bases integradas por lo que el postor debio de formular su propuesta economica conforme al literal 1.6. de la SECCION ESPECIFICA de las bases integradas donde se establece el sistema de contratación ESQUEMA MIXTO (SUMA ALZADA Y A TARIFA), por tanto se le considera NO ADMITIDO.
2		
...		

8 DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A CALIFICACIÓN

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su calificación:

N°	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula
1	CONSORCIO SUPERVISOR N&M	ITEM UNICA
2		
...		

9 CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

9.1 DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

La calificación de las ofertas se detalla en el cuadro de Calificación de Ofertas Técnicas, según Anexo que forma parte de la presente Acta.

9.2 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON DESCALIFICADAS

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron descalificadas, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:

N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones de su descalificación
1		
2		
...		

ING ROSALES DANNY MELER
 INGENIERO CIVIL
 CIP 20045

FORMATO N° 21

ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)

10	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE PASAN A EVALUACIÓN	
	De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas cumplieron los requisitos de calificación previstos en las bases, por lo que se procederá con su evaluación:	
	N°	Nombre o razón social del postor
	1	CONSORCIO SUPERVISOR N&M
	2	
	...	
		Item(s) a los que postula
		ITEM UNICO
11	EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS	
11.1	DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS	
	La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas Técnicas, según Anexo que forma parte de la presente Acta.	
12	PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA	
	COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA DE CADA POSTOR	
12.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1	CONSORCIO SUPERVISOR N&M
	FACTORES	
	A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD
	B	METODOLOGIA PROPUESTA
		En el CAPITULO IV - FACTORES DE EVALUCION el postor no cumple con el sustento de la medologia propuesta al no ACREDITAR EL CUADRO DE ASIGNACION DE RESPONSABILIDADES y NO DETERMINO CON EXACTITUD SU PARTICIPACION EN ACTIVIDADES del personal clave por lo que el comite de seleccion no considera la puntuacion correspondiente segun las bases integradas.
		PUNTAJES
		70 puntos
		0
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	
		70 puntos
12.2	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2	
....	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR	
13	RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN TECNICA	
	De acuerdo a la evaluación técnica realizada, los siguientes postores <u>acceden</u> a la etapa de evaluación económica, en vista de que han obtenido y/o superado el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:	
	N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR
	1	
	2	
	...	
		PUNTAJE TÉCNICO TOTAL
	Asimismo, los siguientes postores <u>no acceden</u> a la etapa de evaluación económica, en vista de que no alcanzaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:	
	N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR
	1	CONSORCIO SUPERVISOR N&M
	2	
	...	
		PUNTAJE TÉCNICO TOTAL
		70 PUNTOS
14	ACUERDO ADOPTADO	
	Los integrantes del comité de selección, por UNANIMIDAD , declaran DESIERTO el presente proceso de selección al no quedar ninguna oferta valida.	
15		
	PRESIDENTE DEL COMITÉ DE SELECCIÓN	PRIMER MIEMBRO DEL COMITÉ DE SELECCIÓN
		
		SEGUNDO MIEMBRO DEL COMITÉ DE SELECCIÓN