
	GOBIERNO REGIONAL DE ANCASH	GERENCIA REGIONAL DE DESARROLLO ECONÓMICO	DIRECCIÓN REGIONAL AGRARIA	COMITÉ DE SELECCIÓN	
--	--------------------------------	---	-------------------------------	---------------------	--

"Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana"

ACTA DE ADMISION, DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN DELICITACIÓN PÚBLICA N° 021-2024-DRAA/CS- PRIMERA CONVOCATORIA

En el Distrito de Huaraz de la Provincia Huaraz del día 27 del mes febrero del dos mil Veinticinco, siendo las 8:00 horas con 14 minutos, los integrantes del comité de selección se reunieron en la dirección de recursos naturales y asuntos ambientales agrarias de la Dirección Regional Agraria, ubicado en Prolongación Raymondi NRO. S/N - Distrito de Huaraz de la Provincia de Huaraz, designados mediante el Formato N° 04 - 07-2025/DRAA de fecha 13 de Febrero de 2025, para conducir el presente procedimiento de selección, el mismo que está integrado por los siguientes profesionales:

- ✓ COLLAZOS RODRIGUEZ; Silvia Duina
- ✓ POMIANO ITA; Ever Martine
- ✓ PACUY LOLI; Estiven Maycol



DNI: 32133220 Presidente Titular
DNI: 31663580 Primer Miembro Titular
DNI: 76380680 Segundo Miembro Titular

Acto seguido el Presidente de Comité de Selección de LICITACIÓN PÚBLICA N° 021-2024-DRAA/CS- PRIMERA CONVOCATORIA, Tiene por objeto la contratación de la ejecución de la obra "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE PROVISIÓN DE AGUA PARA RIEGO EN EL CANAL DE RIEGO SANTO DOMINGO EN LA LOCALIDADES DE MISHQUI, PAMPAC Y MAL PASO - DISTRITO DE TINCO, PROVINCIA DE CARHUAZ - DEPARTAMENTO DE ANCASH" CON CUI N° 2571446, Con el valor referencial es S/ 12,955,175.75 (Doce Millones Novecientos Cincuenta y Cinco Mil Ciento Setenta y Cinco con 75/100 Soles). Incluido los impuestos de Ley y cualquier otro concepto que incida en el costo total de la ejecución de la obra, y con él termino de referencia de acuerdo al capítulo III de la Base Integrada.

En este acto se procede a verificar a los postores con derecho a participación en el presente proceso, verificándose que han solicitado su registro dentro del plazo y cronograma establecido encontrándose a los siguientes participantes por vía electrónica a través del SEACE.



Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado
1	Proveedor con RUC	20100073057	ERCO SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	2024-12-28 16:26:15.0	Válido
2	Proveedor con RUC	20268887785	CVJ CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.	2024-12-28 16:15:02.0	Válido
3	Proveedor con RUC	20274419637	J.C.A. CONTRATISTAS GENERALES S.R.LTDA.	2025-01-03 19:01:56.0	Válido
4	Proveedor con RUC	20325976455	EMP. COGAFE CONTRATISTAS Y CONSULTORES INGENIEROS SAC.	2025-01-11 13:32:05.0	Válido
5	Proveedor con RUC	20365809179	EL HORIZONTE S.R.L.	2024-12-28 00:50:54.0	Válido
6	Proveedor con RUC	20407863250	CORPORACION INTERNACIONAL GRUPO ANTONIO S.A.C.	2025-01-26 22:11:32.0	Válido
7	Proveedor con RUC	20407877129	SERVICIOS Y CONSTRUCCIONES "SALAZAR" SRL	2025-01-29 21:40:31.0	Válido
8	Proveedor con RUC	20408018804	ALFET CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	2025-01-29 12:38:22.0	Válido
9	Proveedor con RUC	20453705774	E Y G CONTRATISTAS E.I.R.L.	2025-01-23 09:08:32.0	Válido
10	Proveedor con RUC	20461192077	VIALUSA S.A.C	2025-01-28 20:43:20.0	Válido
11	Proveedor con RUC	20495059813	R Y GOMEZ CONSTRUCTORES S.R.L.	2024-12-29 09:05:23.0	Válido
12	Proveedor con RUC	20506606722	RMJ CONSTRUCTORES S.A.C	2025-01-24 10:10:00.0	Válido
13	Proveedor con RUC	20517520587	ZVE INGENIERIA Y CONSTRUCCION E.I.R.L.	2025-01-17 17:25:05.0	Válido
14	Proveedor con RUC	20529104988	COMERCIALIZACIONES Y REPRESENTACIONES BARUJ HASHEM ADONAI S.A.C.	2025-01-10 15:46:01.0	Válido
15	Proveedor con RUC	20533706917	SERVICIOS & PROYECTOS SAN ANTONIO S.A.C.	2025-01-05 21:40:40.0	Válido
16	Proveedor con RUC	20534002646	W_F CONSULTORES Y CONSTRUCTORES S.R.L.	2025-01-13 15:27:05.0	Válido
17	Proveedor con RUC	20534106778	CONSTRUCTORA Y CONSULTORA D & M S.R.L.	2024-12-30 06:25:34.0	Válido
18	Proveedor con RUC	20534121734	CONSTRUCTORA Y CONSULTORA A & F INGENIERIA S.R.L.	2025-01-28 21:37:32.0	Válido
19	Proveedor con RUC	20534171910	CONSORCIO CORAMI E.I.R.L.	2025-01-03 16:55:56.0	Válido
20	Proveedor con RUC	20534197986	CONSTRUCTORA & FERRETERIA WW E.I.R.L.	2025-01-15 12:22:42.0	Válido

COMITÉ DE SELECCIÓN

	GOBIERNO REGIONAL DE ANCASH	GERENCIA REGIONAL DE DESARROLLO ECONÓMICO	DIRECCIÓN REGIONAL AGRARIA	COMITÉ DE SELECCIÓN	
---	--------------------------------	---	-------------------------------	---------------------	---

"Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana"

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado
21	Proveedor con RUC	20542059291	CORPORACION GRUPO IBIZA S.A.C.	2025-01-07 22:11:06.0	Válido
22	Proveedor con RUC	20542191059	DAMBEZ COMPANY E.I.R.L.	2024-12-30 17:29:02.0	Válido
23	Proveedor con RUC	20553792119	PROMOTORA DE PROYECTOS SAN MIGUEL S.A.C.	2025-01-21 11:23:37.0	Válido
24	Proveedor con RUC	20571135885	YAEV E.I.R.L.	2025-01-27 01:05:25.0	Válido
25	Proveedor con RUC	20571153867	CORPORATIVO ASENCIOS S.R.L.	2024-12-28 20:48:23.0	Válido
26	Proveedor con RUC	20571202400	JG DEL PERU S.A.C.	2025-01-27 19:32:40.0	Válido
27	Proveedor con RUC	20571235910	MONTE ALTO CONSULTORIA Y EDIFICACIONES S.R.L.	2025-01-17 21:46:25.0	Válido
28	Proveedor con RUC	20571395364	CINVEC S.A.C.	2025-01-30 23:56:15.0	Válido
29	Proveedor con RUC	20571420067	INVERSIONES & CONSULTING FVC S.R.L.	2025-01-30 23:37:41.0	Válido
30	Proveedor con RUC	20571505488	GRUPO CONSTRUCTOR HAZ Y HNOS LA S.R.L.	2024-12-29 22:57:27.0	Válido
31	Proveedor con RUC	20601386373	INVERSIONES STALIM S.A.C.	2025-01-30 23:55:31.0	Válido
32	Proveedor con RUC	20601711096	GROUP RODRIGUEZ S.R.L.	2025-01-27 21:51:44.0	Válido
33	Proveedor con RUC	20601981905	INO CORP S.R.L.	2025-01-09 12:33:12.0	Válido
34	Proveedor con RUC	20602528961	COVI CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L.	2025-01-28 21:39:52.0	Válido
35	Proveedor con RUC	20602542808	ARMAR PROYECTOS S.A.C.	2025-01-27 17:54:21.0	Válido
36	Proveedor con RUC	20603092440	NEGOCIOS PARIS SAINT E.I.R.L.	2025-01-30 23:38:55.0	Válido
37	Proveedor con RUC	20603202954	AKBAR INGENIERIA & CONSTRUCCION S.A.C.	2025-01-15 13:24:30.0	Válido
38	Proveedor con RUC	20603425104	TECNICAS DE INGENIERIA Y CONTRATOS S.A.C. - TEINGECON S.A.C.	2025-01-03 16:05:36.0	Válido
39	Proveedor con RUC	20603550677	VCP CONSULTORES Y EJECUTORES S.A.C.	2025-01-28 13:55:26.0	Válido
40	Proveedor con RUC	20603812388	SERVICIOS ESPECIALIZADOS MR ANCASH S.R.L.	2024-12-28 00:18:38.0	Válido
41	Proveedor con RUC	20604121974	SG JACKORP & MR CRISTEF E.I.R.L	2024-12-28 10:08:03.0	Válido
42	Proveedor con RUC	20604833681	JSG CONSTRUCTORES S.A.C.	2025-01-06 11:50:28.0	Válido
43	Proveedor con RUC	20605432477	INSA AVISPAO E.I.R.L.	2024-12-28 12:03:29.0	Válido
44	Proveedor con RUC	20605438424	INGENIERÍA & CONSTRUCCION OQR E.I.R.L	2024-12-29 08:50:48.0	Válido
45	Proveedor con RUC	20605724966	TRUAS T & D S.R.L.	2025-01-08 12:38:05.0	Válido
46	Proveedor con RUC	20608705334	SERVICIOS GENERALES Y CONSULTORIA MUSIAK S.A.C.	2025-01-29 23:14:09.0	Válido
47	Proveedor con RUC	20610568476	ZAMIR G-I E.I.R.L.	2024-12-29 08:18:48.0	Válido
48	Proveedor con RUC	20611506911	CONSTRUCTORA GREEN SUMMIT S.A.C.	2025-01-10 16:04:00.0	Válido
49	Proveedor con RUC	20613029738	MARZE E.I.R.L.	2025-01-27 16:44:20.0	Válido

	GOBIERNO REGIONAL DE ANCASH	GERENCIA REGIONAL DE DESARROLLO ECONÓMICO	DIRECCIÓN REGIONAL AGRARIA	COMITÉ DE SELECCIÓN	
---	--------------------------------	---	-------------------------------	---------------------	---

"Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana"

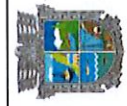
En la Presentación de la Oferta presentaron los siguientes postores vía electrónica a través del SEACE en día y fecha señalada que son los siguientes postores:

Nro. ítem	Descripción del ítem			
RUC / Código	Nombre o Razón Social	Fecha Presentación	Hora Presentación	Forma de presentación
20325976455	EMP. COGAPE CONTRATISTAS Y CONSULTORES INGENIEROS SAC.	31/01/2025	19:33:11	Electronico
20571153867	CONSORCIO CARHUAZ	31/01/2025	19:39:56	Electronico
20603550677	CONSORCIO SANTA ROSA	31/01/2025	20:53:35	Electronico
20408018804	ALFET CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	31/01/2025	22:41:49	Electronico
20601386373	CONSORCIO HUAYLAS	31/01/2025	23:16:07	Electronico
20602528961	CONSORCIO C&M	31/01/2025	23:22:11	Electronico
20603092440	CONSORCIO EJECUTOR S.A.	31/01/2025	23:25:11	Electronico
20529104988	CONSORCIO TINCO	31/01/2025	23:25:37	Electronico
20602542808	ARMAR PROYECTOS S.A.C.	31/01/2025	23:46:28	Electronico
20571420067	CONSORCIO NIPON	31/01/2025	23:51:26	Electronico

Acto Seguido los integrantes del comité de selección procederan a comprobar que los documentos de la oferta presentada por los postores corresponden al procedimiento de selección sean los solicitados en las Bases Integradas resultados que se detallan a continuación:

DOCUMENTOS DE PRESENTACION OBLIGATORIA:





GOBIERNO REGIONAL DE ANCASH

GERENCIA REGIONAL DE DESARROLLO
ECONÓMICO

DIRECCIÓN REGIONAL AGRARIA

COMITÉ DE SELECCIÓN

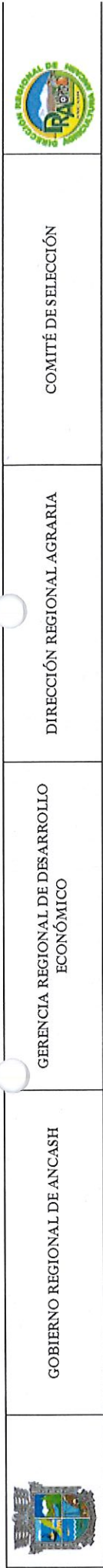


"Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana"

DOCUMENTACIÓN POSTORES	POSTOR 001	POSTOR 002	POSTOR 003	POSTOR 004	POSTOR 005	POSTOR 006	POSTOR 007	POSTOR 008	POSTOR 009	POSTOR 010
	EMP. COGAFE CONTRATISTAS Y CONSULTORES INGENIEROS SAC.	CONSORCIO CARHUAZ	CONSORCIO SANTA ROSA	ALFET CONTRATISTA S GENERALES S.A.C.	CONSORCIO HUAYLAS	CONSORCIO C&M	CONSORCIO EJECUTOR S.A.	CONSORCIO TINCO	ARMAR PROYECTOS S.A.C.	CONSORCIO NIPON
a) Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	Si Presenta	Si Presenta	Si Presenta	Si Presenta	Si Presenta con error material (subsanar cuadro de MYPE)	Si Presenta	Si Presenta	Si Presenta	Si Presenta	Si Presenta con error material (subsanar cuadro de MYPE)
b) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta. En caso de persona jurídica, copia del certificado de vigencia de poder del representante legal, apoderado o mandatario designado para tal efecto.	Si Presenta	Si Presenta	Si Presenta	Si Presenta	Si Presenta	Si Presenta	Si Presenta	Si Presenta	Si Presenta	Si Presenta
c) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	Si Presenta	Si Presenta	Si Presenta	Si Presenta	Si Presenta	Si Presenta	Si Presenta	Si Presenta	Si Presenta	Si Presenta
d) Declaración jurada de cumplimiento del Expediente Técnico, según el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	Si Presenta	Si Presenta	Si Presenta	Si Presenta	Si Presenta	Si Presenta	Si Presenta	Si Presenta	Si Presenta	Si Presenta
e) Declaración jurada de plazo de ejecución de la obra. (Anexo N° 4)	Si Presenta	Si Presenta	Si Presenta	Si Presenta	Si Presenta	Si Presenta	Si Presenta	Si Presenta	Si Presenta	Si Presenta
f) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio, así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5)	No Corresponde	Si Corresponde	Si Corresponde	No Corresponde	Si Corresponde	Si Corresponde	Si Corresponde	Si Corresponde	No Corresponde	Si Corresponde (subsanar)

PRESENTACION OBLIGATORIA





"Giro de la recuperación y consolidación de la economía peruana"									
SITUACION DEL POSTOR	ADMITIDO	ADMITIDO	NO ADMITIDO	ADMITIDO	NO ADMITIDO	NO ADMITIDO	NO ADMITIDO	ADMITIDO	NO ADMITIDO
g) El precio de la oferta en Soles y: El desgagado de partidas, cuando el procedimiento se haya convocado a suma alzada Los precios unitarios, considerando las partidas según lo previsto en el último párrafo del literal b) del artículo 35 del Reglamento, Asimismo, la oferta incluye el monto de la prestación accesoria, cuando corresponda. (Anexo N° 6)	Si Presenta	Si Presenta	Si Presenta con Error Material INSUBSANABLE (RECHAZADO)	Si Presenta	Si Presenta con Error Material (INSUBSANABLE)	Si Presenta con Error Material (INSUBSANABLE)	Si Presenta con Error Material (INSUBSANABLE)	Si Presenta	Si Presenta con Error Material (INSUBSANABLE LE)
									Si Presenta con Error Material (INSUBSANABLE E)

OBSERVACION N° 001 CONSORCIO SANTA ROSA
En el precio de la oferta se observa que hay error material, no está de acuerdo con el presupuesto del expediente técnico, considero una partida diferente a la partida planteada.

02.06.05	ELIMINACION DE MATERIAL DE DESMONTE (D=50ml)	m3
----------	--	----

02.06.05	ELIMINACION DE MATERIAL EXCEDENTE	m3
----------	-----------------------------------	----

Según expediente técnico

Según oferta económica



En el precio de la oferta se observa que hay error material, no está de acuerdo con el presupuesto del expediente técnico, considero el dimensionamiento de la piedra grande con una unidad que no corresponde.

según expediente técnico

Según oferta económica

03.02.09 ENROCADO CON PG>20°



	GOBIERNO REGIONAL DE ANCASH	GERENCIA REGIONAL DE DESARROLLO ECONÓMICO	DIRECCIÓN REGIONAL AGRARIA	COMITÉ DE SELECCIÓN	
---	--------------------------------	---	-------------------------------	------------------------	---

"Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana"

Como tal se muestra el error material modificaron las unidades de medida de los insumos y consideraron partidas no contempladas en el expediente técnico, tal como se muestra en línea arriba en concordancia con el art 60 del reglamento de la ley de contratación del estado del numeral 60.4. En el documento que contiene el precio ofertado u oferta económica puede subsanarse la rúbrica y la foliación. La falta de firma en la oferta económica no es subsanable. En caso de divergencia entre el precio cotizado en números y letras, prevalece este último. En los sistemas de contratación a precios unitarios o tarifas, cuando se advierta errores aritméticos, corresponde su corrección al órgano a cargo del procedimiento, debiendo constar dicha rectificación en el acta respectiva; en este último caso, dicha corrección no implica la variación de los precios unitarios ofertados a su vez la RESOLUCION N° 1950-2019- TCE-S2 del tribunal de contrataciones del estado en la cual indica que toda información contenida en la OFERTA DEBE SER OBJETIVA, CLARA , PRECISA Y CONGRUENTE ENTRE SI Y DEBE ENCONTRARSE CONFORME A LO REQUERIDO A LAS BASES INTEGRADAS

No obstante ello, es importante citar la Opinión N° 067-2018/DTN de la Dirección Técnico Normativa del OSCE, donde se indicó lo siguiente: En primer lugar, debe indicarse que la normativa de contrataciones del Estado ha previsto que durante el desarrollo de la admisión , precalificación , evaluación y calificación del procedimiento de selección, las Entidades puedan solicitar a cualquier postor que subsane o corrija algún error material o formal de los documentos presentados, siempre que no altere el contenido esencial de la oferta; conforme a lo establecido en el artículo 39 del Reglamento

Como se observa, respecto de los documentos que contienen el precio ofertado u oferta económica, el Reglamento ha previsto expresamente tres supuestos susceptibles de subsanación, tales como: i) foliación, ii) rubrica, y, iii) errores aritméticos, cuando se trate de procedimientos convocados bajo el sistema de contratación a precios unitarios, en cuyo caso la corrección debe ser efectuada por el comité de selección u órgano encargado de las contr Dicho esto, debe indicarse que la normativa de contrataciones del Estado limita la posibilidad de subsanar determinados errores en el documento que contiene el precio ofertado, con la finalidad de impedir que se altere el contenido esencial de la oferta presentada por el postor, sin embargo, muchas veces la aplicación excesivamente formalista de dicha disposición puede conllevar a que se descarten ofertas que podrían ser beneficiosas para las Entidades.

En ese sentido, si bien el artículo 39 del Reglamento solo contempla tres (3) supuestos susceptibles de subsanación aplicables a las ofertas económicas, debe tenerse en cuenta que adicionalmente a ello pueden presentarse otro tipo de errores, como el caso de los faltas ortográficas o errores de digitación , los cuales, en aplicación de los principios de Competencia y Eficacia y Eficiencia, podrían ser también objeto de subsanación, siempre que estos sean manifiestos e indubitables y no afecten el contenido o alcance de la oferta.

Sobre este último punto, debe señalarse que para que una falta ortográfica o error de digitación pueda ser susceptible de subsanación, este debe ser manifiesto, es decir, debe tener un carácter ostensible e indiscutible, implicando por si solo la evidencia del mismo, sin necesidad de mayores razonamientos; asimismo, debe ser indubitable, entendiéndose por ello que no debe generar ningún tipo de duda o cuestionamiento. Adicionalmente a lo señalado, deberá verificarse que dicho error no produzca una variación del precio total, precios unitarios y/o subtotales de la oferta, o que se altere la cantidad, composición, estructura y/o detalle - entre otros aspectos esenciales- de lo ofertado; es decir, en términos generales, deberá verificarse que no se desvirtúe el contenido de la oferta o se genere algún tipo de error o incongruencia respecto de alcance de la misma.


Finalmente, es competencia del comité de selección u órgano encargado de las contrataciones, según corresponda, determinar si una falta ortográfica o un error de digitación incurrido en una propuesta económica, puede ser objeto de subsanación, para lo cual deberá evaluarse que si se cumplen las condiciones señaladas en la presente opinión. ataciones, según corresponda, por lo expuesto no se ADMITE su oferta en concordancia con el numeral 73.2 del art 73 del reglamento de la ley de contrataciones del estado.

OBSERVACION N° 002 CONSORCIO HUAYLAS

- Mediante Carta N° 016-2025-GRA-GRDE-DRAA/CS, de fecha de 13 de febrero de 2025, se notifica para la SUBSANACION DE SU OFERTA, En concordancia con numeral 60.2. del art 60 del reglamento de la ley de contrataciones del estado La omisión de determinada información en formatos y declaraciones juradas, distintas al plazo parcial o total ofertado y al precio u oferta económica; de acuerdo a la revisión de su oferta el ANEXO N° 001 no corresponde el nombre de la empresa o está incompleto el nombre de una de las empresas integrantes del consorcio.

Se notifica de acuerdo al pantallazo como tal se muestra la notificación en plataforma de SEACE


"Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana"

Datos del postor	
RUC / Código	20601386373
Consortio	SI
Nombre o razón social	CONSORCIO HUAYLAS
Solicitud de Subsanación	
Acta de Observación	 (120861 KB)
Días para Subsanar	1
Fecha de Notificación	13/02/2025
Observación	Lo que indica en la Carta
Usuario quien publicó	70122902
Fecha y hora publicación	13/02/2025 16:41:29 PH

En efecto el consorcio en referencia subsana la observacion realizada como tal se muestra:

Datos del postor	
RUC / Código	20601386373
Consortio	SI
Nombre o razón social	CONSORCIO HUAYLAS
Solicitud de Subsanación	
Acta de Observación	 (120861 KB)
Días para Subsanar	1
Fecha de Notificación	13/02/2025
Observación	Lo que indica en la Carta
Usuario quien publicó	70122902
Fecha y hora publicación	13/02/2025 16:41:29 PH

Presentación de Subsanación	
Fecha Presentación	14/02/2025
Usuario quien subsanó	20601386373
Fecha y Hora Subsanación	14/02/2025 02:49:22 AM

Hno.	Nombre del archivo	Tipo de Archivo	Tamaño de Archivo	Documento
1	(0212024.pdf KB)	pdf	323390	

Por lo expuesto los integrantes del comité de selección continua con la evaluacion de la oferta del consorcio en referencia

OBSERVACION N° 003 CONSORCIO HUAYLAS

En el precio de la oferta se observa que hay error material, no está de acuerdo con el presupuesto del expediente técnico, considero una partida diferente a la partida planteada.

- Según expediente técnico

02.03.04	ELIMINACION MANUAL DE MATERIAL EXCEDENTE	m3
----------	--	----

- Según oferta económica

02.03.04	ELIMINACION DE MATERIAL EXCEDENTE	m3
----------	-----------------------------------	----

En el precio de la oferta se observa que hay error material, no está de acuerdo con el presupuesto del expediente técnico, considero una partida diferente a la partida planteada.

- Según expediente técnico

02.06.01	EXCAVACION MANUAL DE CONGLOMERADO	m3
----------	-----------------------------------	----

- Según oferta económica

02.06.01	EXCAVACIONEN MATERIAL CONGLOMERADO	m3
----------	------------------------------------	----

En el precio de la oferta se observa que hay error material, no está de acuerdo con el presupuesto del expediente técnico, considero una partida diferente a la partida planteada.

- Según expediente técnico

02.07.07	CONCRETO F'C= 210 KG/CM2	m3
----------	--------------------------	----

- Según oferta económica

02.07.07	CONCRETO F'C: 210 KG/CM2	m3
----------	--------------------------	----



En el precio de la oferta se observa que hay error material, no está de acuerdo con el presupuesto del expediente técnico, considero una partida diferente a la partida planteada.

- Según expediente técnico

02.08.01	EXCAVACION EN MATERIAL CONGLOMERADO	m3
----------	-------------------------------------	----

- Según oferta económica

02.08.01	EXCAVACION MANUAL DE CONGLOMERADO	m3
----------	-----------------------------------	----

	GOBIERNO REGIONAL DE ANCASH	GERENCIA REGIONAL DE DESARROLLO ECONÓMICO	DIRECCIÓN REGIONAL AGRARIA	COMITÉ DE SELECCIÓN	
---	--------------------------------	---	-------------------------------	------------------------	---

"Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana"

Como tal se muestra el error material consideraron partidas no contempladas en el expediente técnico, tal como se muestra en línea arriba en concordancia con el art 60 del reglamento de la ley de contratación del estado del numeral 60.4. En el documento que contiene el precio ofertado u oferta económica puede subsanarse la rúbrica y la foliación. La falta de firma en la oferta económica no es subsanable. En caso de divergencia entre el precio cotizado en números y letras, prevalece este último. En los sistemas de contratación a precios unitarios o tarifas, cuando se advierta errores aritméticos, corresponde su corrección al órgano a cargo del procedimiento, debiendo constar dicha rectificación en el acta respectiva; en este último caso, dicha corrección no implica la variación de los precios unitarios ofertados a su vez la RESOLUCION N° 1950-2019- TCE-S2 del tribunal de contrataciones del estado en la cual indica que toda información contenida en la OFERTA DEBE SER OBJETIVA, CLARA, PRECISA Y CONGRUENTE ENTRE SI Y DEBE ENCONTRARSE CONFORME A LO REQUERIDO A LAS BASES INTEGRADAS

No obstante ello, es importante citar la Opinión N° 067-2018/DTN de la Dirección Técnico Normativa del OSCE, donde se indicó lo siguiente: En primer lugar, debe indicarse que la normativa de contrataciones del Estado ha previsto que durante el desarrollo de la admisión, precalificación, evaluación y calificación del procedimiento de selección, las Entidades puedan solicitar a cualquier postor que subsane o corrija algún error material o formal de los documentos presentados, siempre que no altere el contenido esencial de la oferta; conforme a lo establecido en el artículo 39 del Reglamento

Como se observa, respecto de los documentos que contienen el precio ofertado u oferta económica, el Reglamento ha previsto expresamente tres supuestos susceptibles de subsanación, tales como: i) foliación, ii) rubrica, y, iii) errores aritméticos, cuando se trate de procedimientos convocados bajo el sistema de contratación a precios unitarios, en cuyo caso la corrección debe ser efectuada por el comité de selección u órgano encargado de las contr. Dicho esto, debe indicarse que la normativa de contrataciones del Estado limita la posibilidad de subsanar determinados errores en el documento que contiene el precio ofertado, con la finalidad de impedir que se altere el contenido esencial de la oferta presentada por el postor, sin embargo, muchas veces la aplicación excesivamente formalista de dicha disposición puede conllevar a que se descarten ofertas que podrían ser beneficiosas para las Entidades.

En ese sentido, si bien el artículo 39 del Reglamento solo contempla tres (3) supuestos susceptibles de subsanación aplicables a las ofertas económicas, debe tenerse en cuenta que adicionalmente a ello pueden presentarse otro tipo de errores, como el caso de las faltas ortográficas o errores de digitación, los cuales, en aplicación de los principios de Competencia y Eficacia y Eficiencia, podrían ser también objeto de subsanación, siempre que estos sean manifiestos e indubitables y no afecten el contenido o alcance de la oferta.

Sobre este último punto, debe señalarse que para que una falta ortográfica o error de digitación pueda ser susceptible de subsanación, este debe ser manifiesto, es decir, debe tener un carácter ostensible e indiscutible, implicando por si solo la evidencia del mismo, sin necesidad de mayores razonamientos; asimismo, debe ser indubitable, entendiéndose por ello que no debe generar ningún tipo de duda o cuestionamiento. Adicionalmente a lo señalado, deberá verificarse que dicho error no produzca una variación del precio total, precios unitarios y/o subtotales de la oferta, o que se altere la cantidad, composición, estructura y/o detalle - entre otros aspectos esenciales- de lo ofertado; es decir, en términos generales, deberá verificarse que no se desvirtúe el contenido de la oferta o se genere algún tipo de error o incongruencia respecto de alcance de la misma.

Finalmente, es competencia del comité de selección u órgano encargado de las contrataciones, según corresponda, determinar si una falta ortográfica o un error de digitación incurrido en una propuesta económica, puede ser objeto de subsanación, para lo cual deberá evaluarse que si se cumplen las condiciones señaladas en la presente opinión. ataciones, según corresponda, por lo expuesto no se ADMITE su oferta en concordancia con el numeral 73.2 del art 73 del reglamento de la ley de contrataciones del estado

OBSERVACION N° 004 CONSORCIO C&M

En el precio de la oferta se observa que hay error material, no está de acuerdo con el presupuesto del expediente técnico, no considero la unidad de medida del insumo, el cual genera incertidumbre.

- Según expediente técnico

02.04.10	JUNTAS WATER STOP WG DE 6"	m
----------	----------------------------	---

- Según oferta económica



02.04.10	JUNTAS WATER STOP WG DE 6
----------	---------------------------

En el precio de la oferta se observa que hay error material, no está de acuerdo con el presupuesto del expediente técnico, no considero la unidad de medida del insumo en una partida y en otra considero unidades de medidas diferente a lo considerado en el expediente técnico, el cual genera incertidumbre.

- Según expediente técnico

02.08.07	JUNTA ASFALTICA E=1" EN CANALES @ 3M
02.08.08	JUNTAS WATER STOP WG DE 6"

COMITÉ DE SELECCIÓN

	GOBIERNO REGIONAL DE ANCASH	GERENCIA REGIONAL DE DESARROLLO ECONÓMICO	DIRECCIÓN REGIONAL AGRARIA	COMITÉ DE SELECCIÓN	
---	--------------------------------	---	-------------------------------	------------------------	---

"Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana"

- Según oferta económica

02.08.07

JUNTA ASFALTICA E=1° EN CANALES @ 3M

02.08.08

JUNTAS WATER STOP WG E 6

Como tal se muestra el error material modificaron las unidades de medida de los insumos y algunos insumos no presentan unidades de medida, tal como se muestra en línea arriba en concordancia con el art 60 del reglamento de la ley de contratación del estado del numeral 60.4. En el documento que contiene el precio ofertado u oferta económica puede subsanarse la rúbrica y la foliación. La falta de firma en la oferta económica no es subsanable. En caso de divergencia entre el precio cotizado en números y letras, prevalece este último. En los sistemas de contratación a precios unitarios o tarifas, cuando se advierta errores aritméticos, corresponde su corrección al órgano a cargo del procedimiento, debiendo constar dicha rectificación en el acta respectiva; en este último caso, dicha corrección no implica la variación de los precios unitarios ofertados a su vez la RESOLUCION N° 1950-2019- TCE-S2 del tribunal de contrataciones del estado en la cual indica que toda información contenida en la OFERTA DEBE SER OBJETIVA, CLARA, PRECISA Y CONGRUENTE ENTRE SI Y DEBE ENCONTRARSE CONFORME A LO REQUERIDO A LAS BASES INTEGRADAS

No obstante ello, es importante citar la Opinión N° 067-2018/DTN de la Dirección Técnico Normativa del OSCE, donde se indicó lo siguiente: En primer lugar, debe indicarse que la normativa de contrataciones del Estado ha previsto que durante el desarrollo de la admisión, precalificación, evaluación y calificación del procedimiento de selección, las Entidades puedan solicitar a cualquier postor que subsane o corrija algún error material o formal de los documentos presentados, siempre que no altere el contenido esencial de la oferta; conforme a lo establecido en el artículo 39 del Reglamento

Como se observa, respecto de los documentos que contienen el precio ofertado u oferta económica, el Reglamento ha previsto expresamente tres supuestos susceptibles de subsanación, tales como: i) foliación, ii) rubrica, y, iii) errores aritméticos, cuando se trate de procedimientos convocados bajo el sistema de contratación a precios unitarios, en cuyo caso la corrección debe ser efectuada por el comité de selección u órgano encargado de las contr. Dicho esto, debe indicarse que la normativa de contrataciones del Estado limita la posibilidad de subsanar determinados errores en el documento que contiene el precio ofertado, con la finalidad de impedir que se altere el contenido esencial de la oferta presentada por el postor, sin embargo, muchas veces la aplicación excesivamente formalista de dicha disposición puede conllevar a que se descarten ofertas que podrían ser beneficiosas para las Entidades.

En ese sentido, si bien el artículo 39 del Reglamento solo contempla tres (3) supuestos susceptibles de subsanación aplicables a las ofertas económicas, debe tenerse en cuenta que adicionalmente a ello pueden presentarse otro tipo de errores, como el caso de los faltas ortográficas o errores de digitación, los cuales, en aplicación de los principios de Competencia y Eficacia y Eficiencia, podrían ser también objeto de subsanación, siempre que estos sean manifiestos e indubitables y no afecten el contenido o alcance de la oferta.

Sobre este último punto, debe señalarse que para que una falta ortográfica o error de digitación pueda ser susceptible de subsanación, este debe ser manifiesto, es decir, debe tener un carácter ostensible e indiscutible, implicando por si solo la evidencia del mismo, sin necesidad de mayores razonamientos; asimismo, debe ser indubitante, entendiéndose por ello que no debe generar ningún tipo de duda o cuestionamiento. Adicionalmente a lo señalado, deberá verificarse que dicho error no produzca una variación del precio total, precios unitarios y/o subtotales de la oferta, o que se altere la cantidad, composición, estructura y/o detalle - entre otros aspectos esenciales- de lo ofertado; es decir, en términos generales, deberá verificarse que no se desvirtúe el contenido de la oferta o se genere algún tipo de error o incongruencia respecto de alcance de la misma.

Finalmente, es competencia del comité de selección u órgano encargado de las contrataciones, según corresponda, determinar si una falta ortográfica o un error de digitación incurrido en una propuesta económica, puede ser objeto de subsanación, para lo cual deberá evaluarse que si se cumplen las condiciones señaladas en la presente opinión. ataciones, según corresponda, por lo expuesto no se ADMITE su oferta en concordancia con el numeral 73.2 del art 73 del reglamento de la ley de contrataciones del estado

OBSERVACION N° 005 CONSORCIO EJECUTOR S.A.

En el precio de la oferta se observa que hay error material, no está de acuerdo con el presupuesto del expediente técnico, consideraron para la tubería diferente diámetro a lo planteado.



- Según expediente técnico

02.03.12	SUMINISTRO E INSTALACION DE TUBERIA DE HDPE D=1100MM	m
----------	--	---

- Según oferta económica

02.03.12	SUMINISTRO E INSTALACION DE TUBERIA DE HDPE D=110MM	m
----------	---	---

COMITÉ DE SELECCIÓN

	GOBIERNO REGIONAL DE ANCASH	GERENCIA REGIONAL DE DESARROLLO ECONÓMICO	DIRECCIÓN REGIONAL AGRARIA	COMITÉ DE SELECCIÓN	
---	--------------------------------	---	-------------------------------	------------------------	---

"Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana"

En el precio de la oferta se observa que hay error material, no está de acuerdo con el presupuesto del expediente técnico, consideraron unidades de medidas para las compuertas metálicas diferentes a las consideradas en el expediente técnico.

- Según expediente técnico

02.12.10	COMPUERTA METALICA CON VOLANTE DE 0.30x0.80M	und
02.12.11	COMPUERTA METALICA CON VOLANTE DE 0.30x0.60M	und

- Según oferta económica

02.12.10	COMPUERTA METALICA CON VOLANTE DE 0.30x1.20M	und
02.12.11	COMPUERTA METALICA CON VOLANTE DE 0.30x0.95M	und

En el precio de la oferta se observa que hay error material, no está de acuerdo con el presupuesto del expediente técnico, consideraron unidades de medidas para las compuertas metálicas diferentes a las consideradas en el expediente técnico, además de considerar partidas con diferentes unidades de medida.

- Según expediente técnico

03.07.10	COMPUERTA METALICA CON VOLANTE DE 0.30x0.60M	und
03.07.11	COMPUERTA METALICA CON VOLANTE DE 0.30x0.50M	und

- Según oferta económica

03.07.10	COMPUERTA METALICA CON VOLANTE DE 0.30x0.90M	und
03.07.11	COMPUERTA METALICA CON VOLANTE DE 0.30x0.80M	mes



Como tal se muestra el error material las modificaciones de las dimensiones de los elementos a instalar, y modificaciones de las unidades de medida de las partidas tal se muestra en línea arriba en concordancia con el art 60 del reglamento de la ley de contratación del estado del numeral 60.4. En el documento que contiene el precio ofertado u oferta económica puede subsanarse la rúbrica y la foliación. La falta de firma en la oferta económica no es subsanable. En caso de divergencia entre el precio cotizado en números y letras, prevalece este último. En los sistemas de contratación a precios unitarios o tarifas, cuando se advierta errores aritméticos, corresponde su corrección al órgano a cargo del procedimiento, debiendo constar dicha rectificación en el acta respectiva; en este último caso, dicha corrección no implica la variación de los precios unitarios ofertados a su vez la RESOLUCION N° 1950-2019- TCE-S2 del tribunal de contrataciones del estado en la cual indica que toda información contenida en la OFERTA DEBE SER OBJETIVA, CLARA, PRECISA Y CONGRUENTE ENTRE SI Y DEBE ENCONTRARSE CONFORME A LO REQUERIDO A LAS BASES INTEGRADAS

No obstante ello, es importante citar la Opinión N° 067-2018/DTN de la Dirección Técnico Normativa del OSCE, donde se indicó lo siguiente: En primer lugar, debe indicarse que la normativa de contrataciones del Estado ha previsto que durante el desarrollo de la admisión, precalificación, evaluación y calificación del procedimiento de selección, las Entidades puedan solicitar a cualquier postor que subsane o corrija algún error material o formal de los documentos presentados, siempre que no altere el contenido esencial de la oferta; conforme a lo establecido en el artículo 39 del Reglamento

Como se observa, respecto de los documentos que contienen el precio ofertado u oferta económica, el Reglamento ha previsto expresamente tres supuestos susceptibles de subsanación, tales como: i) foliación, ii) rubrica, y, iii) errores aritméticos, cuando se trate de procedimientos convocados bajo el sistema de contratación a precios unitarios, en cuyo caso la corrección debe ser efectuada por el comité de selección u órgano encargado de las contr. Dicho esto, debe indicarse que la normativa de contrataciones del Estado limita la posibilidad de subsanar determinados errores en el documento que contiene el precio ofertado, con la finalidad de impedir que se altere el contenido esencial de la oferta presentada por el postor, sin embargo, muchas veces la aplicación excesivamente formalista de dicha disposición puede conllevar a que se descarten ofertas que podrían ser beneficiosas para las Entidades.

En ese sentido, si bien el artículo 39 del Reglamento solo contempla tres (3) supuestos susceptibles de subsanación aplicables a las ofertas económicas, debe tenerse en cuenta que adicionalmente a ello pueden presentarse otro tipo de errores, como el caso de los faltas ortográficas o errores de digitación, los cuales, en aplicación de los principios de Competencia y Eficacia y Eficiencia, podrían ser también objeto de subsanación, siempre que estos sean manifiestos e indubitables y no afecten el contenido o alcance de la oferta.

Sobre este último punto, debe señalarse que para que una falta ortográfica o error de digitación pueda ser susceptible de subsanación, este debe ser manifiesto, es decir, debe tener un carácter ostensible e indiscutible, implicando por sí solo la evidencia del mismo, sin necesidad de mayores razonamientos; asimismo, debe ser indubitable, entendiéndose por ello que no debe generar ningún tipo de duda o cuestionamiento. Adicionalmente a lo señalado, deberá verificarse que dicho error no produzca una variación del precio total, precios unitarios y/o subtotales de la oferta, o que se altere la cantidad, composición, estructura y/o detalle - entre otros aspectos esenciales- de lo ofertado; es decir, en términos generales, deberá verificarse que no se

	GOBIERNO REGIONAL DE ANCASH	GERENCIA REGIONAL DE DESARROLLO ECONÓMICO	DIRECCIÓN REGIONAL AGRARIA	COMITÉ DE SELECCIÓN	
---	--------------------------------	---	-------------------------------	------------------------	---

"Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana"

desvirtúe el contenido de la oferta o se genere algún tipo de error o incongruencia respecto de alcance de la misma.

Finalmente, es competencia del comité de selección u órgano encargado de las contrataciones, según corresponda, determinar si una falta ortográfica o un error de digitación incurrido en una propuesta económica, puede ser objeto de subsanación, para lo cual deberá evaluarse que si se cumplen las condiciones señaladas en la presente opinión. ataciones, según corresponda, por lo expuesto no se ADMITE su oferta en concordancia con el numeral 73.2 del art 73 del reglamento de la ley de contrataciones del estado

OBSERVACION N° 006 ARMAR PROYECTOS S.A.C..

En el precio de la oferta se observa que hay error material, no está de acuerdo con el presupuesto del expediente técnico, modifíco la descripción de la partida considero la eliminación a una distancia de 50 metros lineales, cuando debido de considerar a 50 metros (por la topografía misma de la zona).

- Según expediente técnico

02.06.05	ELIMINACION DE MATERIAL DE DESMONTE (D=50ml)	m3
----------	--	----

- Según oferta económica

02.06.05	ELIMINACION DE MATERIAL DE DESMONTE (D=50m)	m3
----------	---	----

En el precio de la oferta se observa que hay error material, no está de acuerdo con el presupuesto del expediente técnico, modifíco la descripción de la partida considero la eliminación a una distancia de 50 metros lineales, cuando debido de considerar a 50 metros (por la topografía misma de la zona), así mismo considero una unidad de medida que no existe para la resistencia del acero.

- Según expediente técnico

02.07.03	ELIMINACION DE MATERIAL DE DESMONTE (D=50ml)	
02.07.04	ACERO DE REFUERZO fy=4,200 kg/cm2	

- Según oferta económica

02.07.03	ELIMINACION DE MATERIAL DE DESMONTE (D=50m)	m3
02.07.04	ACERO DE REFUERZO fv=4.200 kcalcm2	lka

técnico, modifíco la descripción de la partida considero la eliminación a una distancia de 50 metros lineales, cuando debido de considerar a 50 metros (por la topografía misma de la zona), así mismo considero una unidad de medida que no existe para la resistencia del acero.

- Según expediente técnico



03.02.03	ELIMINACION DE MATERIAL DE DESMONTE (D=50ml)	
03.02.04	ACERO DE REFUERZO fy=4,200 kg/cm2	

- Según oferta económica

03.02.03	ELIMINACION DE MATERIAL DE DESMONTE (D=50m)	m3
03.02.04	ACERO DE REFUERZO fy=4,200 kg/cm2	kg

Como tal se muestra el error material las modifíco la descripción de la partida considero la eliminación a una distancia de 50 metros lineales, cuando debido de considerar a 50 metros (por la topografía misma de la zona), así mismo considero una unidad de medida que no existe para la resistencia del acero, tal se muestra en línea arriba en concordancia con el art 60 del reglamento de la ley de contratación del estado del numeral 60.4. En el documento que contiene el precio ofertado u oferta económica puede subsanarse la rúbrica y la foliación. La falta de firma en la oferta económica no es subsanable. En caso de divergencia entre el precio cotizado en números y letras, prevalece este último. En los sistemas de contratación a precios unitarios o tarifas, cuando se advierta errores aritméticos, corresponde su corrección al órgano a cargo del procedimiento, debiendo constar dicha rectificación en el acta respectiva; en este último caso, dicha corrección no implica la variación de los precios unitarios ofertados a su vez la RESOLUCION N° 1950-2019- TCE-S2 del tribunal de contrataciones del estado en la cual indica que toda información contenida en la OFERTA DEBE SER OBJETIVA, CLARA, PRECISA Y CONGRUENTE ENTRE SI Y DEBE ENCONTRARSE CONFORME A LO REQUERIDO A LAS BASES INTEGRADAS

No obstante ello, es importante citar la Opinión N° 067-2018/DTN de la Dirección Técnico Normativa del OSCE, donde se indicó lo siguiente: En primer lugar, debe indicarse que la normativa de contrataciones del Estado ha previsto que durante el desarrollo de la admisión, precalificación, evaluación y calificación del procedimiento de selección, las Entidades puedan solicitar a cualquier postor que subsane o corrija algún error material o formal de los documentos presentados, siempre que no altere el contenido esencial de la oferta; conforme a lo establecido en el artículo 39 del Reglamento

	GOBIERNO REGIONAL DE ANCASH	GERENCIA REGIONAL DE DESARROLLO ECONÓMICO	DIRECCIÓN REGIONAL AGRARIA	COMITÉ DE SELECCIÓN	
---	--------------------------------	---	-------------------------------	------------------------	---

"Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana"

Como se observa, respecto de los documentos que contienen el precio ofertado u oferta económica, el Reglamento ha previsto expresamente tres supuestos susceptibles de subsanación, tales como: i) foliación, ii) rubrica, y, iii) errores aritméticos, cuando se trate de procedimientos convocados bajo el sistema de contratación a precios unitarios, en cuyo caso la corrección debe ser efectuada por el comité de selección u órgano encargado de las contr. Dicho esto, debe indicarse que la normativa de contrataciones del Estado limita la posibilidad de subsanar determinados errores en el documento que contiene el precio ofertado, con la finalidad de impedir que se altere el contenido esencial de la oferta presentada por el postor, sin embargo, muchas veces la aplicación excesivamente formalista de dicha disposición puede conllevar a que se descarten ofertas que podrían ser beneficiosas para las Entidades.

En ese sentido, si bien el artículo 39 del Reglamento solo contempla tres (3) supuestos susceptibles de subsanación aplicables a las ofertas económicas, debe tenerse en cuenta que adicionalmente a ello pueden presentarse otro tipo de errores, como el caso de los faltas ortográficas o errores de digitación, los cuales, en aplicación de los principios de Competencia y Eficacia y Eficiencia, podrían ser también objeto de subsanación, siempre que estos sean manifiestos e indubitables y no afecten el contenido o alcance de la oferta.


Sobre este último punto, debe señalarse que para que una falta ortográfica o error de digitación pueda ser susceptible de subsanación, este debe ser manifiesto, es decir, debe tener un carácter ostensible e indiscutible, implicando por si solo la evidencia del mismo, sin necesidad de mayores razonamientos; asimismo, debe ser indubitante, entendiéndose por ello que no debe generar ningún tipo de duda o cuestionamiento. Adicionalmente a lo señalado, deberá verificarse que dicho error no produzca una variación del precio total, precios unitarios y/o subtotales de la oferta, o que se altere la cantidad, composición, estructura y/o detalle - entre otros aspectos esenciales- de lo ofertado; es decir, en términos generales, deberá verificarse que no se desvirtúe el contenido de la oferta o se genere algún tipo de error o incongruencia respecto de alcance de la misma.

Finalmente, es competencia del comité de selección u órgano encargado de las contrataciones, según corresponda, determinar si una falta ortográfica o un error de digitación incurrido en una propuesta económica, puede ser objeto de subsanación, para lo cual deberá evaluarse que si se cumplen las condiciones señaladas en la presente opinión. ataciones, según corresponda, por lo expuesto no se ADMITE su oferta en concordancia con el numeral 73.2 del art 73 del reglamento de la ley de contrataciones del estado



OBSERVACION N° 007 CONSORCIO NIPON

- a) Mediante Carta N° 016-2025-GRA-GRDE-DRAA/CS, de fecha de 13 de febrero de 2025, se notifica para la SUBSANACION DE SU OFERTA, En concordancia con numeral 60.2. del art 60 del reglamento de la ley de contrataciones del estado La omisión de determinada información en formatos y declaraciones juradas, distintas al plazo parcial o total ofertado y al precio u oferta económica; de acuerdo a la revisión de su oferta el ANEXO N° 001 no corresponde el nombre de la empresa o está incompleto el nombre de una de las empresas integrantes del consorcio.



Se notifica de acuerdo al pantallazo como tal se muestra la notificación en plataforma de SEACE

Datos del postor	
RUC / Código	20371420067
Consortio	SI
Nombre o razón social	CONSORCIO NIPON
Solicitud de Subsanación	
Acta de Observación	 (112857 KB)
Días para Subsanar	1
Fecha de Notificación	13/02/2025
Observación	Lo que indica en la Carta
Usuario quien publicó	70122902
Fecha y hora publicación	13/02/2025 16:43:52 PM

En efecto el consorcio en referencia subsana la observacion realizada como tal se muestra:

Datos del postor				
RUC / Código	20371420067			
Consortio	SI			
Nombre o razón social	CONSORCIO NIPON			
Solicitud de Subsanación				
Acta de Observación	 (112857 KB)			
Días para Subsanar	1			
Fecha de Notificación	13/02/2025			
Observación	Lo que indica en la Carta			
Usuario quien publicó	70122902			
Fecha y hora publicación	13/02/2025 16:43:52 PM			
Presentación de Subsanación				
Fecha Presentación	14/02/2025			
Usuario quien subsanó	20371420067			
Fecha y Hora Subsanación	14/02/2025 10:34:17 PM			
Detalle de archivos de subsanación de oferta				
Item	Nombre del archivo	Tipo de Archivo	Tamaño de Archivo	Documento
1	(img20250214_19325580.pdf KB)	pdf	808019	

COMITÉ DE SELECCIÓN

	GOBIERNO REGIONAL DE ANCASH	GERENCIA REGIONAL DE DESARROLLO ECONÓMICO	DIRECCIÓN REGIONAL AGRARIA	COMITÉ DE SELECCIÓN	
---	--------------------------------	---	-------------------------------	------------------------	---

"Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana"

Por lo expuesto los integrantes del comité de selección continua con la evaluación de la oferta del consorcio en referencia

OBSERVACION N° 008 CONSORCIO NIPON

En el precio de la oferta se observa que hay error material, no está de acuerdo con el presupuesto del expediente técnico, consideraron para la tubería diferente diámetro a lo planteado.

- Según expediente técnico

02.03.12	SUMINISTRO E INSTALACION DE TUBERIA DE HDPE D=1100MM	m
----------	--	---

- Según oferta económica

02.03.1 2	SUMINISTRO E INSTALACION DE TUBERIA DE HDPE D=110MM	m
--------------	---	---

En el precio de la oferta se observa que hay error material, no está de acuerdo con el presupuesto del expediente técnico, consideraron unidades de medidas para las compuertas metálicas diferentes a las consideradas en el expediente técnico.

- Según expediente técnico

02.12.10	COMPUERTA METALICA CON VOLANTE DE 0.30x0.80M	und
02.12.11	COMPUERTA METALICA CON VOLANTE DE 0.30x0.60M	und

- Según oferta económica

02.12.1 0	COMPUERTA METALICA CON VOLANTE DE 0.30x1.20M	und
02.12.1 1	COMPUERTA METALICA CON VOLANTE DE 0.30x0.95M	und

En el precio de la oferta se observa que hay error material, no está de acuerdo con el presupuesto del expediente técnico, consideraron unidades de medidas para las compuertas metálicas diferentes a las consideradas en el expediente técnico, además de considerar partidas con diferentes unidades de medida.

- Según expediente técnico

03.07.10	COMPUERTA METALICA CON VOLANTE DE 0.30x0.60M	und
03.07.11	COMPUERTA METALICA CON VOLANTE DE 0.30x0.50M	und

- Según oferta económica



03.07.1 0	COMPUERTA METALICA CON VOLANTE DE 0.30x0.90M	und
03.07.1 1	COMPUERTA METALICA CON VOLANTE DE 0.30x0.80M	mes

Como tal se muestra el error material modificadas las modificaciones de las dimensiones de los elementos a instalar, y modificaciones de las unidades de medida de las partidas tal se muestra en línea arriba y en concordancia con el art 60 del reglamento de la ley de contratación del estado del numeral 60.4. En el documento que contiene el precio ofertado u oferta económica puede subsanarse la rúbrica y la foliación. La falta de firma en la oferta económica no es subsanable. En caso de divergencia entre el precio cotizado en números y letras, prevalece este último. En los sistemas de contratación a precios unitarios o tarifas, cuando se advierta errores aritméticos, corresponde su corrección al órgano a cargo del procedimiento, debiendo constar dicha rectificación en el acta respectiva; en este último caso, dicha corrección no implica la variación de los precios unitarios ofertados a su vez la RESOLUCION N° 1950-2019- TCE-S2 del tribunal de contrataciones del estado en la cual indica que toda información contenida en la OFERTA DEBE SER OBJETIVA, CLARA, PRECISA Y CONGRUENTE ENTRE SI Y DEBE ENCONTRARSE CONFORME A LO REQUERIDO A LAS BASES INTEGRADAS

No obstante ello, es importante citar la Opinión N° 067-2018/DTN de la Dirección Técnico Normativa del OSCE, donde se indicó lo siguiente: En primer lugar, debe indicarse que la normativa de contrataciones del Estado ha previsto que durante el desarrollo de la admisión, precalificación, evaluación y calificación del procedimiento de selección, las Entidades puedan solicitar a cualquier postor que subsane o corrija algún error material o formal de los documentos presentados, siempre que no altere el contenido esencial de la oferta; conforme a lo establecido en el artículo 39 del Reglamento

Como se observa, respecto de los documentos que contienen el precio ofertado u oferta económica, el Reglamento ha previsto expresamente tres supuestos susceptibles de subsanación, tales como: i) foliación, ii) rúbrica, y, iii) errores aritméticos, cuando se trate de procedimientos convocados bajo el sistema de contratación a precios unitarios, en cuyo caso la corrección debe ser efectuada por el comité de selección u órgano encargado de las contr. Dicho esto, debe indicarse que la normativa de contrataciones del Estado limita la posibilidad de subsanar determinados errores en el documento que contiene el precio ofertado, con la finalidad de impedir que se altere el contenido esencial de la oferta presentada por el postor, sin embargo,

COMITÉ DE SELECCIÓN

	GOBIERNO REGIONAL DE ANCASH	GERENCIA REGIONAL DE DESARROLLO ECONÓMICO	DIRECCIÓN REGIONAL AGRARIA	COMITÉ DE SELECCIÓN	
---	--------------------------------	---	-------------------------------	------------------------	---

"Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana"

muchas veces la aplicación excesivamente formalista de dicha disposición puede conllevar a que se descarten ofertas que podrían ser beneficiosas para las Entidades.

En ese sentido, si bien el artículo 39 del Reglamento solo contempla tres (3) supuestos susceptibles de subsanación aplicables a las ofertas económicas, debe tenerse en cuenta que adicionalmente a ello pueden presentarse otro tipo de errores, como el caso de las faltas ortográficas o errores de digitación, los cuales, en aplicación de los principios de Competencia y Eficacia y Eficiencia, podrían ser también objeto de subsanación, siempre que estos sean manifiestos e indubitables y no afecten el contenido o alcance de la oferta.

Sobre este último punto, debe señalarse que para que una falta ortográfica o error de digitación pueda ser susceptible de subsanación, este debe ser manifiesto, es decir, debe tener un carácter ostensible e indiscutible, implicando por si solo la evidencia del mismo, sin necesidad de mayores razonamientos; asimismo, debe ser indubitables, entendiéndose por ello que no debe generar ningún tipo de duda o cuestionamiento. Adicionalmente a lo señalado, deberá verificarse que dicho error no produzca una variación del precio total, precios unitarios y/o subtotales de la oferta, o que se altere la cantidad, composición, estructura y/o detalle - entre otros aspectos esenciales- de lo ofertado; es decir, en términos generales, deberá verificarse que no se desvirtúe el contenido de la oferta o se genere algún tipo de error o incongruencia respecto de alcance de la misma.

Finalmente, es competencia del comité de selección u órgano encargado de las contrataciones, según corresponda, determinar si una falta ortográfica o un error de digitación incurrido en una propuesta económica, puede ser objeto de subsanación, para lo cual deberá evaluarse que si se cumplen las condiciones señaladas en la presente opinión. ataciones, según corresponda, por lo expuesto no se ADMITE su oferta en concordancia con el numeral 73.2 del art 73 del reglamento de la ley de contrataciones del estado

Admisión

Los integrantes del comité de seleccion informa sobre la admision de la oferta, previstos en las bases integradas que los resultados se registran en linea arriba:

los integrantes del comité de seleccion levanta la sesión privado, siendo las 18:00 Horas Con 25 Minutos del mismo día previa redacción, y aprobación del acta, suscribiéndose en señal de conformidad.







COLLAZOS RODRIGUEZ; Silvia Duina
Presidente Titular
De Comité de Selección




POMIANO ITA; Ever Martine
Primer Miembro Titular
De Comité Selección




PACUY LOLI, Estiven Maycol
Segundo Miembro Titular
De Comité Selección.



	GOBIERNO REGIONAL DE ANCASH	GERENCIA REGIONAL DE DESARROLLO ECONÓMICO	DIRECCIÓN REGIONAL AGRARIA	COMITÉ DE SELECCIÓN	
---	--------------------------------	---	-------------------------------	------------------------	---

"Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana"

EVALUACION DE OFERTAS (PRECIO) y Otros Factores (MAX 100 PUNTOS)							
NOMBRE DE LA EMPRESA	U.M	PRECIO OFERTADO	PUNTAJE	SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL Y SOCIAL (03 Puntos)	INTEGRIDAD EN LA CONTRATACIÓN PÚBLICA (02 Puntos)	PUNTAJE TOTAL	ORDEN DE PRELACION
EMP. COGAFE CONTRATISTAS Y CONSULTORES INGENIEROS SAC.	GLB	11,659,658.18	95.00	3.00	2.00	100.00	0
CONSORCIO CARHUAZ	GLB	11,659,658.18	95.00	3.00	2.00	100.00	0
ALFET CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	GLB	11,659,658.18	95.00	3.00	2.00	100.00	0
CONSORCIO TINCO	GLB	11,659,658.18	95.00	3.00	2.00	100.00	0



COMITÉ DE SELECCIÓN

	GOBIERNO REGIONAL DE ANCASH	GERENCIA REGIONAL DE DESARROLLO ECONÓMICO	DIRECCIÓN REGIONAL AGRARIA	COMITÉ DE SELECCIÓN	
---	--------------------------------	---	----------------------------------	------------------------	---

"Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana"

**ACTA DE, EVALUACIÓN, CALIFICACIÓN DE LA OFERTA Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO
DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN DE LICITACIÓN PÚBLICA N° 021-2024-DRAA/CS- PRIMERA
CONVOCATORIA**

En el Distrito de Huaraz de la Provincia Huaraz del día 18 del mes marzo del dos mil veinticinco, siendo las 11:00 horas con 09 minutos, los integrantes del comité de selección se reunieron en la Dirección de Recursos Naturales y Asuntos Ambientales Agrarias de la Dirección Regional Agraria Ancash, ubicado en Prolongación Raymondi S/N - Distrito de Huaraz de la Provincia de Huaraz, designados mediante el Formato N° 04 - 07-2025/DRAA de fecha 13 de Febrero de 2025, para conducir el procedimiento de selección de la LICITACIÓN PÚBLICA N° 021-2024-DRAA/CS- PRIMERA CONVOCATORIA, cuyo objeto es la contratación para la ejecución de la obra "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE PROVISIÓN DE AGUA PARA RIEGO EN EL CANAL DE RIEGO SANTO DOMINGO EN LA LOCALIDADES DE MISHQUI, PAMPAC Y MAL PASO - DISTRITO DE TINCO, PROVINCIA DE CARHUAZ - DEPARTAMENTO DE ANCASH" CON CUI N° 2571446, con el valor referencial de S/ 12,955,175.75 (Doce Millones Novecientos Cincuenta y Cinco Mil Ciento Setenta y Cinco con 75/100 Soles) Incluido los impuestos de Ley y cualquier otro concepto que incida en el costo de obra ofertado, el mismo que está integrado por los siguientes profesionales:



- | | | |
|------------------------------------|---------------|-------------------------|
| ✓ COLLAZOS RODRÍGUEZ; Silvia Duina | DNI: 32133220 | Presidente Titular |
| ✓ POMIANO ITA; Ever Martine | DNI: 31663580 | Primer Miembro Titular |
| ✓ PACUY LOLI; Estiven Maycol | DNI: 76380680 | Segundo Miembro Titular |

La reunión del comité tiene por finalidad realizar la evaluación, calificación y otorgamiento de la buena pro del procedimiento de selección en mención enmarcado en las bases integradas.

1. REGISTRO DE PARTICIPANTES

Se procede a verificar a los postores con derecho a participación en el presente proceso, verificándose que han solicitado su registro dentro del plazo y cronograma establecido encontrándose los siguientes participantes de manera electrónica a través del SEACE.



Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado
1	Proveedor con RUC	20100073057	ERCO SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	2024-12-28 16:26:15.0	Válido
2	Proveedor con RUC	20268887785	CVJ CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.	2024-12-28 16:15:02.0	Válido
3	Proveedor con RUC	20274419637	J.C.A. CONTRATISTAS GENERALES S.R.LTDA.	2025-01-03 19:01:56.0	Válido
4	Proveedor con RUC	20325976455	EMP. COGAFE CONTRATISTAS Y CONSULTORES INGENIEROS SAC.	2025-01-11 13:32:05.0	Válido
5	Proveedor con RUC	20365809179	EL HORIZONTE S.R.L.	2024-12-28 00:50:54.0	Válido
6	Proveedor con RUC	20407863250	CORPORACION INTERNACIONAL GRUPO ANTONIO S.A.C.	2025-01-26 22:11:32.0	Válido
7	Proveedor con RUC	20407877129	SERVICIOS Y CONSTRUCCIONES "SALAZAR" SRL	2025-01-29 21:40:31.0	Válido
8	Proveedor con RUC	20408018804	ALFET CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	2025-01-29 12:38:22.0	Válido
9	Proveedor con RUC	20453705774	E Y G CONTRATISTAS E.I.R.L.	2025-01-23 09:08:32.0	Válido
10	Proveedor con RUC	20461192077	VIALUSA S.A.C	2025-01-28 20:43:20.0	Válido
11	Proveedor con RUC	20495059813	R Y GOMEZ CONSTRUCTORES S.R.L.	2024-12-29 09:05:23.0	Válido
12	Proveedor con RUC	20506606722	RMJ CONSTRUCTORES S.A.C	2025-01-24 10:10:00.0	Válido
13	Proveedor con RUC	20517520587	ZVE INGENIERIA Y CONSTRUCCION E.I.R.L.	2025-01-17 17:25:05.0	Válido
14	Proveedor con RUC	20529104988	COMERCIALIZACIONES Y REPRESENTACIONES BARUJ HASHEM ADONAI S.A.C.	2025-01-10 15:46:01.0	Válido
15	Proveedor con RUC	20533706917	SERVICIOS & PROYECTOS SAN ANTONIO S.A.C.	2025-01-05 21:40:40.0	Válido

	GOBIERNO REGIONAL DE ANCASH	GERENCIA REGIONAL DE DESARROLLO ECONÓMICO	DIRECCIÓN REGIONAL AGRARIA	COMITÉ DE SELECCIÓN	
---	--------------------------------	---	----------------------------------	------------------------	---

"Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana"

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado
16	Proveedor con RUC	20534002646	W_F CONSULTORES Y CONSTRUCTORES S.R.L.	2025-01-13 15:27:05.0	Válido
17	Proveedor con RUC	20534106778	CONSTRUCTORA Y CONSULTORA D & M S.R.L.	2024-12-30 06:25:34.0	Válido
18	Proveedor con RUC	20534121734	CONSTRUCTORA Y CONSULTORA A & F INGENIERIA S.R.L.	2025-01-28 21:37:32.0	Válido
19	Proveedor con RUC	20534171910	CONSORCIO CORAMI E.I.R.L.	2025-01-03 16:55:56.0	Válido
20	Proveedor con RUC	20534197986	CONSTRUCTORA & FERRETERIA WW E.I.R.L.	2025-01-15 12:22:42.0	Válido
21	Proveedor con RUC	20542059291	CORPORACION GRUPO IBIZA S.A.C.	2025-01-07 22:11:06.0	Válido
22	Proveedor con RUC	20542191059	DAMBEZ COMPANY E.I.R.L.	2024-12-30 17:29:02.0	Válido
23	Proveedor con RUC	20553792119	PROMOTORA DE PROYECTOS SAN MIGUEL S.A.C.	2025-01-21 11:23:37.0	Válido
24	Proveedor con RUC	20571135885	YAEV E.I.R.L.	2025-01-27 01:05:25.0	Válido
25	Proveedor con RUC	20571153867	CORPORATIVO ASENCIOS S.R.L.	2024-12-28 20:48:23.0	Válido
26	Proveedor con RUC	20571202400	JG DEL PERU S.A.C.	2025-01-27 19:32:40.0	Válido
27	Proveedor con RUC	20571235910	MONTE ALTO CONSULTORIA Y EDIFICACIONES S.R.L.	2025-01-17 21:46:25.0	Válido
28	Proveedor con RUC	20571395364	CINVEC S.A.C.	2025-01-30 23:56:15.0	Válido
29	Proveedor con RUC	20571420067	INVERSIONES & CONSULTING FVC S.R.L.	2025-01-30 23:37:41.0	Válido
30	Proveedor con RUC	20571505488	GRUPO CONSTRUCTOR HAZ Y HNOS LA S.R.L.	2024-12-29 22:57:27.0	Válido
31	Proveedor con RUC	20601386373	INVERSIONES STALIM S.A.C.	2025-01-30 23:55:31.0	Válido
32	Proveedor con RUC	20601711096	GROUP RODRIGUEZ S.R.L.	2025-01-27 21:51:44.0	Válido
33	Proveedor con RUC	20601981905	INO CORP S.R.L.	2025-01-09 12:33:12.0	Válido
34	Proveedor con RUC	20602528961	COVI CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L.	2025-01-28 21:39:52.0	Válido
35	Proveedor con RUC	20602542808	ARMAR PROYECTOS S.A.C.	2025-01-27 17:54:21.0	Válido
36	Proveedor con RUC	20603092440	NEGOCIOS PARIS SAINT E.I.R.L.	2025-01-30 23:38:55.0	Válido
37	Proveedor con RUC	20603202954	AKBAR INGENIERIA & CONSTRUCCION S.A.C.	2025-01-15 13:24:30.0	Válido
38	Proveedor con RUC	20603425104	TECNICAS DE INGENIERIA Y CONTRATOS S.A.C. - TEINGECON S.A.C.	2025-01-03 16:05:36.0	Válido
39	Proveedor con RUC	20603550677	VCP CONSULTORES Y EJECUTORES S.A.C.	2025-01-28 13:55:26.0	Válido
40	Proveedor con RUC	20603812388	SERVICIOS ESPECIALIZADOS MR ANCASH S.R.L.	2024-12-28 00:18:38.0	Válido
41	Proveedor con RUC	20604121974	SG JACKORP & MR CRISTEF E.I.R.L.	2024-12-28 10:08:03.0	Válido
42	Proveedor con RUC	20604833681	JSG CONSTRUCTORES S.A.C.	2025-01-06 11:50:28.0	Válido
43	Proveedor con RUC	20605432477	INSA AVISPAO E.I.R.L.	2024-12-28 12:03:29.0	Válido
44	Proveedor con RUC	20605438424	INGENIERÍA & CONSTRUCCION OQR E.I.R.L.	2024-12-29 08:50:48.0	Válido
45	Proveedor	20605724966	TRUAS T & D S.R.L.	2025-01-08	Válido



	GOBIERNO REGIONAL DE ANCASH	GERENCIA REGIONAL DE DESARROLLO ECONÓMICO	DIRECCIÓN REGIONAL AGRARIA	COMITÉ DE SELECCIÓN	
---	--------------------------------	---	----------------------------------	------------------------	---

"Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana"

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado
	con RUC			12:38:05.0	
46	Proveedor con RUC	20608705334	SERVICIOS GENERALES Y CONSULTORIA MUSIAK S.A.C.	2025-01-29 23:14:09.0	Válido
47	Proveedor con RUC	20610568476	ZAMIR G-I E.I.R.L.	2024-12-29 08:18:48.0	Válido
48	Proveedor con RUC	20611506911	CONSTRUCTORA GREEN SUMMIT S.A.C.	2025-01-10 16:04:00.0	Válido
49	Proveedor con RUC	20613029738	MARZE E.I.R.L.	2025-01-27 16:44:20.0	Válido

2. PRESENTACIÓN DE PROPUESTAS

La presentación de las oferta se realizó de manera electrónica a través del SEACE en el día y fecha señalada, presentándose los siguientes postores:

Nro. ítem	Descripción del ítem			
RUC / Código	Nombre o Razón Social	Fecha Presentación	Hora Presentación	Forma de presentación
20325976455	EMP. COGAFE CONTRATISTAS Y CONSULTORES INGENIEROS SAC.	31/01/2025	19:33:11	Electrónico
20571153867	CONSORCIO CARHUAZ	31/01/2025	19:39:56	Electrónico
20603550677	CONSORCIO SANTA ROSA	31/01/2025	20:53:35	Electrónico
20408018804	ALFET CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	31/01/2025	22:41:49	Electrónico
20601386373	CONSORCIO HUAYLAS	31/01/2025	23:16:07	Electrónico
20602528961	CONSORCIO C&M	31/01/2025	23:22:11	Electrónico
20603092440	CONSORCIO EJECUTOR S.A.	31/01/2025	23:25:11	Electrónico
20529104988	CONSORCIO TINCO	31/01/2025	23:25:37	Electrónico
20602542808	ARMAR PROYECTOS S.A.C.	31/01/2025	23:46:28	Electrónico
20571420067	CONSORCIO NIPON	31/01/2025	23:51:26	Electrónico



3. EVALUACIÓN DE OFERTAS

El comité de selección realizó la verificación de los postores que cumplan con presentar la documentación obligatoria establecida en las base, quedaron admisibles las empresas que se indican en el cuadro inferior.

De acuerdo con la postergación realizada, se continua con la evaluación y calificación del procedimiento de selección:

FACTOR DE EVALUACIÓN PRECIO y OTROS FACTORES

EVALUACIÓN DE OFERTAS (PRECIO) y Otros Factores (MAX 100 PUNTOS)							
NOMBRE DE LA EMPRESA	U.M	PRECIO OFERTADO	PUNTAJE	SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL Y SOCIAL (03 Puntos)	INTEGRIDAD EN LA CONTRATACIÓN PÚBLICA (02 Puntos)	PUNTAJE TOTAL	ORDEN DE PRELACIÓN
EMP. COGAFE CONTRATISTAS Y CONSULTORES INGENIEROS SAC.	GLB	11,659,658.18	95.00	3.00	2.00	100.00	0
CONSORCIO CARHUAZ	GLB	11,659,658.18	95.00	3.00	2.00	100.00	0
ALFET CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	GLB	11,659,658.18	95.00	3.00	2.00	100.00	0
CONSORCIO TINCO	GLB	11,659,658.18	95.00	3.00	2.00	100.00	0

	GOBIERNO REGIONAL DE ANCASH	GERENCIA REGIONAL DE DESARROLLO ECONÓMICO	DIRECCIÓN REGIONAL AGRARIA	COMITÉ DE SELECCIÓN	
---	--------------------------------	---	----------------------------------	------------------------	---

"Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana"

SORTEO DE PRELACIÓN PARA LA EVALUACIÓN DE REQUISITOS DE CALIFICACIÓN

REPORTE DEL DESEMPATE

SE@CE

Sistema Electrónico
de Contrataciones
del Estado

Entidad Convocante : GOBIERNO REGIONAL DE ANCASH-AGRICULTURA

Objeto de la Contratación : Obra

Nomenclatura : LP-SM-21-2024-DRAA/CS-1

Nro. Convocatoria : 1

Descripción del Objeto : MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE PROVISIÓN DE AGUA PARA RIEGO EN EL CANAL SANTO DOMINGO EN LAS LOCALIDADES DE MISHQUI, PAMPAC Y MAL

Datos del ítem y sorteo

Número ítem	1	Fecha :	18/03/2025	Hora :	5:18 PM
Descripción ítem	MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE PROVISIÓN DE AGUA	Usuario que actualizó :	KATERIN GLORIA BOBADILLA SALAS		

Listado del Resultado del Desempate



Código/Ruc Postor	Razón Social	Puntaje Total con Bonificación	Orden de Prelación
20408018804	ALFET CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	100.0	1
20571153867	CONSORCIO CARHUAZ	100.0	2
20325976455	EMP. COGAFE CONTRATISTAS Y CONSULTORES INGENIEROS SAC.	100.0	3
20529104988	CONSORCIO TINCO	100.0	4

4. CALIFICACIÓN DE OFERTAS

En concordancia con el Artículo 75: Calificación del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado Numeral 75.3 "Tratándose de obras, se aplica lo dispuesto en el numeral 75.2, debiendo el comité de selección identificar cuatro (4) postores que cumplan con los requisitos de calificación" en consecuencia de acuerdo con el REPORTE DEL DESEMPATE se procede a la CALIFICACIÓN DE REQUISITOS de la experiencia del postor.

REQUISITOS DE CALIFICACIÓN:

3.2. REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		ALFET CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	CONSORCIO CARHUAZ	EMPRESA COGAFE CONTRATISTAS Y CONSULTORES INGENIEROS SAC.	CONSORCIO TINCO
A	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL				
A.1	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	Para Suscripción de Contrato	Para Suscripción de Contrato	Para Suscripción de Contrato	Para Suscripción de Contrato
A.2	CALCIFICACIONES DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE				
	FORMACIÓN ACADÉMICA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE				
	INGENIERO RESIDENTE DE OBRA	Para Suscripción de Contrato		Para Suscripción de Contrato	Para Suscripción de Contrato
	ESPECIALISTA EN CALIDAD	Para Suscripción de Contrato	Para Suscripción de Contrato	Para Suscripción de Contrato	Para Suscripción de Contrato
	ESPECIALISTA EN ESTRUCTURAS HIDRÁULICAS	Para Suscripción de Contrato	Para Suscripción de Contrato	Para Suscripción de Contrato	Para Suscripción de Contrato
	ESPECIALISTA EN SEGURIDAD, SALUD OCUPACIONAL Y MEDIO AMBIENTE	Para Suscripción de Contrato			
A.3	EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE				
	INGENIERO RESIDENTE DE OBRA	Para Suscripción de Contrato	Para Suscripción de Contrato	Para Suscripción de Contrato	Para Suscripción de Contrato
	ESPECIALISTA EN CALIDAD	Para Suscripción de Contrato	Para Suscripción de Contrato	Para Suscripción de Contrato	Para Suscripción de Contrato

	GOBIERNO REGIONAL DE ANCASH	GERENCIA REGIONAL DE DESARROLLO ECONÓMICO	DIRECCIÓN REGIONAL AGRARIA	COMITÉ DE SELECCIÓN	
---	-----------------------------	---	----------------------------	---------------------	---

"Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana"

3.2. REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		ALFET CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	CONSORCIO CARHUAZ	EMPRESA COGAFE CONTRATISTAS Y CONSULTORES INGENIEROS SAC.	CONSORCIO TINCO
	ESPECIALISTA EN ESTRUCTURAS HIDRÁULICAS	Para Suscripción de Contrato	Para Suscripción de Contrato	Para Suscripción de Contrato	Para Suscripción de Contrato
	ESPECIALISTA EN SEGURIDAD, SALUD OCUPACIONAL Y MEDIO AMBIENTE	Para Suscripción de Contrato	Para Suscripción de Contrato	Para Suscripción de Contrato	Para Suscripción de Contrato
B	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD				
	MONTO PRESENTADO CONTRATOS VALIDOS S/.....	S/ 53,411,286.40	S/ 10,062,045.06	S/ 20,077,486.76	S/ 15,989,068.98
	SITUACIÓN DEL POSTOR	CALIFICA	DESCALIFICADO	CALIFICA	CALIFICA

OBSERVACIÓN 001: EMPRESA ALFET CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.

De acuerdo con la revisión de la experiencia del postor según lo solicitado en las bases integradas SI CUMPLE con la experiencia solicitada pero no con los montos de experiencias presentadas, puesto que:

- En las bases integradas se solicitó experiencia en riego por gravedad y el postor presento en el contratos N° 07 experiencias en riego tecnificado, tal como se muestra a continuación:

- Según experiencia requerida en la sbases integradas:

Se considerará obra similar a: construcción y/o creación y/o instalación y/o remodelación y/o ampliación y/o mejoramiento y/o reconstrucción y/o rehabilitación y/o reparación y/o renovación y/o reposición de obras hidráulicas con fines de riego agrícola, por gravedad; en las siguientes intervenciones: Canales y/o reservorios y/o bocatoma o captación principal y/o servicios de agua para riego y/o sistemas de riego y/o sistema de agua para riego y/o reservorio de agua para riego y/o conducción de agua para riego o la combinación de estos.

- Según experiencia del postor presentada en su oferta:

7	PROGRAMA SUBSECTORIAL DE IRRIGACIONES - PSI	CONTRATACION DE LA ELABORACION DEL EXPEDIENTE TECNICO Y EJECUCION DE LA OBRA "REHABILITACION DE LA BOCATOMA YAPATERA, DISTRITO DE CHULUCANAS, PROVINCIA DE MORROPON, DEPARTAMENTO DE PIURA"	113-2019-MINAGRI-PSI	23/05/2019	12/09/2020	ALFET CONTRATISTAS GENERALES S.A.C. 67%	SOLES	3,584,536.30 67% 2,401,639.32
---	---	---	----------------------	------------	------------	---	-------	-------------------------------------

Dice:

Componentes	Descripción
Sistema de Riego	Rehabilitación de una Bocatoma de Concreto f'c=210 kg/cm2 – Barraje fijo – Barraje móvil – Poza disipadora – Desarenador - Canal de empalme. Construcción de una estructura de protección de roca.



Fuente: Elaboración propia según Ficha FUR

Debe decir:

Componentes	Descripción
Sistema de Riego	Rehabilitación de Bocatoma de Concreto f'c=210 kg/cm2 (1.95 m3/seg.): Barraje fijo – Barraje móvil de 52.00 ml – Cimacio y Poza disipadora de 15.65 ml – Canal de empalme de 52.00 ml, 04 unidades de compuertas. Construcción de una estructura de protección de roca (382.20 ml): Defensa ribereña aguas arriba derecha de 133.00 ml – Defensa ribereña aguas arriba izquierda de 112.90 ml – Defensa ribereña agua abajo derecha de 107.60 ml – Defensa ribereña aguas abajo izquierda de 28.70 ml.

Fuente: Elaboración propia según Expediente Técnico

Realizando el recalcu de la experiencia del postor solo con los contratos válidos y descalificando el contrato N° 07, como resultado se tiene que el monto de su experiencia es de **S/ 53,411,286.40**. Por lo expuesto **CALIFICA SU OFERTA** en concordancia con el literal 75.1 del art 75 del reglamento de la ley de contrataciones del estado.

	GOBIERNO REGIONAL DE ANCASH	GERENCIA REGIONAL DE DESARROLLO ECONÓMICO	DIRECCIÓN REGIONAL AGRARIA	COMITÉ DE SELECCIÓN	
---	--------------------------------	---	----------------------------------	------------------------	---

"Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana"

OBSERVACIÓN N° 002: CONSORCIO CARHUAZ

De acuerdo con la revisión de la experiencia del postor según lo solicitado en las bases integradas NO CUMPLE con la experiencia solicitada, puesto que:

- Los contratos de constitución del consorcio de los contrato N° 02 (ver folios del 249 al 258) y N° 06 (ver folios del 111 al 120), no presenta la legalización y/o certificación de las firmas,
- El contrato de consorcio del contrato N° 07 (ver folio del 81 al 85) solo presenta la legación y/o certificación de uno de los consorciados.
- En las bases integradas se solicitó experiencia en riego por gravedad y el postor presento en el contrato N° 07 experiencia en riego tecnificado, tal como se muestra a continuación:

7	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE RAPAYAN	EJECUCIÓN DE LA OBRA: CREACION DE SERVICIO DEL RESERVORIO DE AGUA PARA RIEGO EN LA LOCALIDAD DE VIRO DEL DISTRITO DE RAPAYAN - PROVINCIA DE HUARI - DEPARTAMENTO DE ANCASH	CONTRATO EJECUCIÓN DE OBRA N° 002- MDR-2020/GM	15/09/2020	OBRA			SOLES	S/ 486,372.87
					5/03/2021	-----			

USUBA	SUBSISTENTE E INSTALACION VALVULAS Y ACCESORIOS			
10	HERRAMIENTAS (102 UNID)			
10.01	OBRAS PRELIMINARES			
10.01.01	LIMPIEZA DE TERRENO MANUAL	m2	102.00	102.00
10.01.02	TRAZO NIVELACION Y REPLANTEO	m2	102.00	102.00
10.02	MOVIMIENTO DE TIERRAS			
10.02.01	EXCAVACION MANUAL EN TERRENO CONGLOMERADO	m3	21.42	21.42
10.02.02	NIVELACION CON PISON MANUAL	m2	30.60	30.60
10.02.03	ELIMINACION MATERIAL EXCEDENTE EN CARRETILLA (50 m)	m3	33.47	33.47
10.02.04	SUMINISTRO E INSTALACION DE PIEDRA SELECCIONADA	m3	0.92	0.92
10.03	OBRAS DE CONCRETO SIMPLE			
10.03.01	CONCRETO ARMADO f _c =175 kg/cm ²	m3	6.43	6.43
10.03.02	ENCOFRADO Y DESENCOFRADO NORMAL	m2	221.34	221.34
10.04	REVOQUES ENLUCIDOS Y MOLDURAS			
10.04.01	TARRAJEO EN EXTERIORES	m2	40.80	40.80
10.05	CARPINTERIA METALICA			
10.05.01	TAPA METALICA 0.40X0.30 M SEGUN DISEÑO	u	102.00	102.00
10.06	SUMINISTRO E INSTALACION DE VALVULAS			
10.06.01	SUMINISTRO E INSTALACION VALVULA DE ACOPLA 1"	u	102.00	102.00
10.06.02	SUMINISTRO E INSTALACION VALVULA UNIVERSAL DE PVC 1"	u	102.00	102.00
10.07	SUMINISTRO E INSTALACION DE ACCESORIOS			

10.07.01	SUMINISTRO E INSTALACION DE ACCESORIOS DE PVC			
11	VALVULAS DE PURGA (18 UNID)			
11.01	OBRAS PRELIMINARES			
11.01.01	LIMPIEZA DE TERRENO MANUAL	m2	9.52	9.52
11.01.02	TRAZO NIVELACION Y REPLANTEO	m2	9.52	9.52
11.02	MOVIMIENTO DE TIERRAS			
11.02.01	EXCAVACION MANUAL EN TERRENO CONGLOMERADO	m3	2.55	2.55
11.02.02	NIVELACION CON PISON MANUAL	m2	5.10	5.10
11.02.03	ELIMINACION MATERIAL EXCEDENTE EN CARRETILLA (50 m)	m3	3.98	3.98
11.02.04	SUMINISTRO E INSTALACION DE PIEDRA SELECCIONADA	m3	0.31	0.31
11.03	OBRAS DE CONCRETO SIMPLE			
11.03.01	CONCRETO ARMADO f _c =175 kg/cm ²	m3	2.14	2.14
11.03.02	ENCOFRADO Y DESENCOFRADO NORMAL	m2	42.84	42.84
11.04	REVOQUES ENLUCIDOS Y MOLDURAS			
11.04.01	TARRAJEO EN EXTERIORES	m2	7.14	7.14
11.05	CARPINTERIA METALICA			
11.05.01	TAPA METALICA 0.40X0.30 M SEGUN DISEÑO	u	17.00	17.00
11.06	SUMINISTRO E INSTALACION DE VALVULAS			
11.06.01	SUMINISTRO E INSTALACION VALVULA COMPUERTA 1 1/2"	u	17.00	17.00
11.07	SUMINISTRO E INSTALACION DE ACCESORIOS			
11.07.01	SUMINISTRO E INSTALACION DE ACCESORIOS DE PVC	u	1.00	1.00
12	MODULOS DE RIEGO (46 UNID)			
12.01	BRASO PORTATIL DE RIEGO	u	45.00	45.00





CONSORCIO CARHUAZ
Jefe de la Oficina de
Mantenimiento de
Infraestructura
Riego - MDR -
República Peruana
Representante Común

COLEGIO DE INGENIEROS DEL PERU
Consejo de la Ingeniería Civil - MDR -
República Peruana
Orlando Castillo Alvarado
Ingeniero Civil
1987-1988

COLEGIO DE INGENIEROS DEL PERU
Consejo de la Ingeniería Civil - MDR -
República Peruana
Orlando Castillo Alvarado
Ingeniero Civil
1987-1988

Avila Julca Abe
DNI: 43399161 Represent

	GOBIERNO REGIONAL DE ANCASH	GERENCIA REGIONAL DE DESARROLLO ECONÓMICO	DIRECCIÓN REGIONAL AGRARIA	COMITÉ DE SELECCIÓN	
---	--------------------------------	---	----------------------------------	------------------------	---

"Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana"

Realizando el recalcu de la experiencia del postor solo con los contratos válidos y descalificando los contrato N° 02, N° 06 y N° 07, como resultado se tiene que el monto de su experiencia es de S/ 10,062,045.06. Por lo expuesto se **DESCALIFICA SU OFERTA** en concordancia con el literal 75.1 del art 75 del reglamento de la ley de contrataciones del estado.

OBSERVACIÓN 003: EMPRESA COGAFE CONTRATISTAS Y CONSULTORES INGENIEROS SAC.

De acuerdo con la revisión de la experiencia del postor según lo solicitado en las bases integradas **CUMPLE** con la experiencia solicitada pero no con los montos de experiencias presentadas, puesto que:

- En las bases integradas se solicitó experiencia en riego por gravedad y el postor presento en el contratos N° 05 experiencias en riego tecnificado, tal como se muestra a continuación:

- Según experiencia requerida en las bases integradas:

Se considerará obra similar a: construcción y/o creación y/o instalación y/o remodelación y/o ampliación y/o mejoramiento y/o reconstrucción y/o rehabilitación y/o reparación y/o renovación y/o reposición de obras hidráulicas con fines de riego agrícola, por gravedad; en las siguientes intervenciones: Canales y/o reservorios y/o bocatoma o captación principal y/o servicios de agua para riego y/o sistemas de riego y/o sistema de agua para riego y/o reservorio de agua para riego y/o conducción de agua para riego o la combinación de estos.

- Según experiencia del postor presentada en su oferta:

5	MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE CONTUMAZA	LICITACIÓN PÚBLICA N°003-2022-MPC/CS-PRIMERA CONVOCATORIA CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DEL PROYECTO DE INVERSIÓN "CREACIÓN DEL SERVICIO DE RIEGO TECNIFICADO DE LAS LOCALIDADES DE CASCABAMBA, SALTOT, SHAMOV, EL PUEBLO, TAYA DE COLAL Y EL SALARIO, DISTRITO DE CONTUMAZA, PROVINCIA DE CONTUMAZA, CAJAMARCA" Código de Único de Inversión 2331905.	CONTRATO DE EJECUCIÓN DE OBRA N° 008-2022-MPC	22/09/2022	09/10/2024	SOLES	S/ 24,431,989.83
							(90%)= S/ 21,988,790.85



Realizando el recalcu de la experiencia del postor solo con los contratos válidos y descalificando el contrato N° 05, como resultado se tiene que el monto de su experiencia es de S/ 20,077,486.76. Por lo expuesto **CALIFICA SU OFERTA** en concordancia con el literal 75.1 del art 75 del reglamento de la ley de contrataciones del estado.

5. OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

Como acto final los integrantes del comité de selección posterior a la evaluación y calificación de la oferta enmarcadas en las bases integradas determinan **OTORGAR LA BUENA PRO** del procedimiento de selección de la LICITACIÓN PÚBLICA N° 021-2024-DRAA/CS- PRIMERA CONVOCATORIA, cuyo por objeto es la contratación para la ejecución de la obra "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE PROVISIÓN DE AGUA PARA RIEGO EN EL CANAL DE RIEGO SANTO DOMINGO EN LA LOCALIDADES DE MISHQUI, PAMPAC Y MAL PASO - DISTRITO DE TINCO, PROVINCIA DE CARHUAZ - DEPARTAMENTO DE ANCASH" CON CUI N° 2571446 y en concordancia con el Art 63° y 64° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado al postor: **ALFET CONTRATISTAS GENERALES S.A.C**, con su oferta económica de S/ 11,659,658.18 (Once Millones Seiscientos Cincuenta y Nueve Mil Seiscientos Cincuenta y Ocho con 18/100 Soles), que equivale al (90%), incluido los impuestos de Ley y cualquier otro concepto que incida en el costo de obra ofertado.

Los integrantes del comité de selección levantan la sesión privado, siendo las 18:00 Horas Con 21 Minutos del mismo día previa redacción, y aprobación del acta, suscribiéndose en señal de conformidad.


COLLAZOS RODRÍGUEZ; Silvia Duina
Presidente Titular
De Comité de Selección

	GOBIERNO REGIONAL DE ANCASH	GERENCIA REGIONAL DE DESARROLLO ECONÓMICO	DIRECCIÓN REGIONAL AGRARIA	COMITÉ DE SELECCIÓN	
---	--------------------------------	---	----------------------------------	------------------------	---

"Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana"

 
 POMIANO ITA; Ever Martine
 Primer Miembro Titular
 De Comité Selección

 
 PACUY LOLI; Estiven Maycol
 Segundo Miembro Titular
 De Comité Selección.