

FORMATO N° 2

RESUMEN EJECUTIVO DE LAS ACTUACIONES PREPARATORIAS
(SERVICIOS)

| | | | | | | | |
|--|--|--|--|------------------------|----------------|-----------------------------|---|
| 1. DATOS GENERALES | | | | | | | |
| 1.1 | FECHA DE EMISIÓN DEL FORMATO | 12/11/2024 | | | | | |
| 1.2 | DEPENDENCIA USUARIA | DIRECCION DE ESTUDIOS Y PROYECTOS | | | | | |
| 1.3 | OBJETO DEL PROCEDIMIENTO | SERVICIOS EN GENERAL | | CONSULTORÍA EN GENERAL | | CONSULTORÍA DE OBRA | X |
| 1.4 | DENOMINACIÓN DE LA CONTRATACIÓN | CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA FORMULACION Y ELABORACION DEL EXPEDIENTE TECNICO DEFINITIVO DEL PROYECTO: "CREACION DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN LA UPIIS LUIS ANTONIO EGUIGUREN DEL DISTRITO DE PIURA, PROVINCIA DE PIURA Y DEPARTAMENTO DE PIURA | | | | | |
| 1.5 | N° DE REFERENCIA DEL PAC | 259 | OBJETIVO/META DEL POI VINCULADO | | | | |
| 6 | PROYECTO DE INVERSIÓN PÚBLICA | Código SNIP | | | NO CORRESPONDE | | |
| | | Documento que declaró la viabilidad, conforme al Sistema Nacional de Inversión Pública | | | NO CORRESPONDE | | |
| 2. INFORMACIÓN SOBRE EL REQUERIMIENTO | | | | | | | |
| 2.1 | DATOS DEL REQUERIMIENTO | Documento de requerimiento | Informe N°1425-2024/GRP-440330 | Fecha de recepción | 30/09/2024 | | |
| 2.2 | MODIFICACIONES EFECTUADAS AL REQUERIMIENTO POR PARTE DEL ÁREA USUARIA | Fecha de la segunda versión | | De oficio | | Con motivo de observaciones | |
| | | Fecha de la tercera versión | | De oficio | | Con motivo de observaciones | |
| | | Fecha de la cuarta versión | | De oficio | | Con motivo de observaciones | |
| | | Fecha de la quinta versión | | De oficio | | Con motivo de observaciones | |
| 2.3 | SEÑALAR SI LA CONTRATACIÓN INCLUIRÁ PAQUETE(S) | SI | | NO | X | | |
| | | De ser afirmativa la respuesta detallar el sustento técnico de la dependencia usuaria o el órgano encargado de las contrataciones, según el caso. | | | | | |
| 2.4 | SEÑALAR SI LA CONTRATACIÓN SE EFECTUARÁ POR ITEMS | SI | | NO | X | | |
| 2.5 | SEÑALAR SI SE HA LLEVADO A CABO UN PROCESO DE ESTANDARIZACIÓN | SI | | NO | X | | |
| | | Documento que aprueba la estandarización | | Fecha de aprobación | | | |
| 2.6 | TÉRMINOS DE REFERENCIA DE LA CONTRATACIÓN | Las que se indican en el Capítulo III de la Sección Específica de las Bases. | | | | | |
| 2.7 | OBSERVACIONES A LOS TÉRMINOS DE REFERENCIA | | | | | | |

RESUMEN EJECUTIVO DE LAS ACTUACIONES PREPARATORIAS
(SERVICIOS)

| N° Item | Cantidad total de observaciones | Cantidad de observaciones formuladas por el OEC | Comunicación con la cual se remitió a la dependencia usuaria las observaciones al requerimiento | Fecha de remisión de la comunicación | Cantidad de observaciones formuladas por los proveedores | Comunicación con la cual se remitió a la dependencia usuaria las observaciones al requerimiento | Fecha de remisión de la comunicación |
|---|---------------------------------|---|---|--------------------------------------|--|---|--------------------------------------|
| | | | | | | | |
| Consignar una síntesis de las observaciones | | | | | | | |
| | | | | | | | |
| Consignar una síntesis de las observaciones | | | | | | | |
| | | | | | | | |
| Consignar una síntesis de las observaciones | | | | | | | |

2.8 RESPUESTA DE LA DEPENDENCIA USUARIA

| N° Item | Cantidad total de respuestas a las observaciones | Cantidad de respuestas a las observaciones formuladas por el OEC | Comunicación de respuesta de la dependencia usuaria | Fecha de remisión de la comunicación | Cantidad de respuestas a las observaciones formuladas por los proveedores | Comunicación de respuesta de la dependencia usuaria | Fecha de remisión de la comunicación |
|--|--|--|---|--------------------------------------|---|---|--------------------------------------|
| | | | | | | | |
| Consignar una síntesis de las respuestas a las observaciones | | | | | | | |
| | | | | | | | |
| Consignar una síntesis de las respuestas a las observaciones | | | | | | | |
| | | | | | | | |
| Consignar una síntesis de las respuestas a las observaciones | | | | | | | |

9 AJUSTES O MODIFICACIONES QUE SE REALIZARON A LOS TÉRMINOS DE REFERENCIA POR LAS OBSERVACIONES

| N° Item | Ajustes o modificaciones |
|---------|--------------------------|
| | NO CORRESPONDE |

3. INFORMACIÓN SOBRE LA DETERMINACIÓN DEL VALOR ESTIMADO O VALOR REFERENCIAL

3.1 SOBRE EL VALOR ESTIMADO EN CASO DE SERVICIOS EN GENERAL Y CONSULTORÍA EN GENERAL

| | | |
|---|----|----|
| Se realizó indagación para actualizar el valor estimado | SI | NO |
|---|----|----|

3.2 SOBRE EL VALOR REFERENCIAL EN CASO DE CONSULTORÍA DE OBRAS

3.2.1 ESTRUCTURA DE COMPONENTES O RUBROS

DEL PROVEEDOR

| N° Item | Detalle de la Estructura de Componentes o Rubros |
|---------|--|
| 1 | IPANAQUE SERNAQUE ROGER JAIME S/ 3,205,682.40 |
| 2 | ARQUITECTURA Y CONSTRUCCION ALFA 360 E.I.R.L. S/ 3,170,282.40 |
| 3 | INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C. S/ 3,220,550.40 |

DE LA ENTIDAD

| N° Item | Detalle de la Estructura de Componentes o Rubros |
|---------|--|
|---------|--|

| ITEM | DESCRIPCION | UNID. | CANT. | PLAZO (mes) | P.U. | ESTUDIO DE INVERSION A NIVEL DE PERIF. | | | EXPEDIENTE DEFINITIVO | | | PARCIAL (\$/) | VALOR TOTAL (\$/) |
|------|---|-------|-------|----------------|-----------|---|----------------|------------|-----------------------|----------------|-----------|------------------|----------------------|
| | | | | | | CANT. | PLAZO (mes) | SUBTOTAL | CANT. | PLAZO (mes) | SUBTOTAL | | |
| I | PERSONAL TECNICO PROFESIONAL | | | | | | | | | | | | 1.088,000.00 |
| A | PERSONAL CLAVE Jefe de Proyecto o Jefe de Estudio | mas | 1.0 | 7.0 | 19,000.00 | 1.0 | 5.0 | 90,000.00 | 1.0 | 2.0 | 36,000.00 | 351,000.00 | |
| 2 | Especialista en Topografia | mas | 1.0 | 4.0 | 15,000.00 | 1.0 | 4.0 | 60,000.00 | - | - | - | 126,000.00 | |
| 3 | Especialista en Hidrologia | mies | 1.0 | 2.0 | 15,000.00 | 1.0 | 2.0 | 30,000.00 | - | - | - | 60,000.00 | |
| 4 | Especialista en Pavimentos | mies | 1.0 | 2.0 | 15,000.00 | 1.0 | 4.0 | 60,000.00 | - | - | - | 30,000.00 | |
| 5 | Especialista en Matrados, Costos y Presupuestos | mies | 3.0 | 5.0 | 15,000.00 | 1.0 | 3.0 | 45,000.00 | 2.0 | 2.0 | 30,000.00 | 60,000.00 | |
| B | PERSONAL DE APOYO Especialista en Evaluación Socioeconómica | mies | 1.0 | 5.0 | 15,000.00 | 1.0 | 4.0 | 60,000.00 | 1.0 | 1.0 | 15,000.00 | 717,000.00 | |
| 2 | Especialista en Urbanismo | mies | 1.0 | 5.0 | 15,000.00 | 1.0 | 5.0 | 75,000.00 | - | - | - | 75,000.00 | |
| 3 | Especialista en Drenaje Urbano | mies | 1.0 | 2.0 | 15,000.00 | 1.0 | 2.0 | 30,000.00 | - | - | - | 75,000.00 | |
| 4 | Especialista en Afectaciones y Compensaciones | mies | 1.0 | 4.0 | 15,000.00 | 1.0 | 4.0 | 60,000.00 | - | - | - | 30,000.00 | |
| 5 | Especialista en Gestión Social | mies | 1.0 | 4.0 | 15,000.00 | 1.0 | 4.0 | 60,000.00 | - | - | - | 60,000.00 | |
| 6 | Especialista en Señalización y Seguridad Vial | mies | 1.0 | 2.0 | 15,000.00 | 1.0 | 2.0 | 30,000.00 | - | - | - | 60,000.00 | |
| 7 | Especialista en Suelos, Canteras y Fuentes de Agua | mies | 1.0 | 4.0 | 15,000.00 | 1.0 | 4.0 | 60,000.00 | - | - | - | 30,000.00 | |
| 8 | Asistentes Técnicos del Especialista en Urbanismo | mies | 2.0 | 4.0 | 15,000.00 | 2.0 | 4.0 | 120,000.00 | - | - | - | 60,000.00 | |
| 9 | Cadistas | mms | 4.0 | 7.0 | 5,000.00 | 4.0 | 5.0 | 100,000.00 | 1.0 | 2.0 | 10,000.00 | 170,000.00 | |
| 10 | Asistente de matrados, costos y presupuestos | mms | 1.0 | 5.0 | 5,000.00 | 1.0 | 3.0 | 15,000.00 | 1.0 | 2.0 | 10,000.00 | 110,000.00 | |
| 11 | Asistentes de eval. socioeconómica (talleres, etc) | mms | 3.0 | 2.0 | 4,500.00 | 3.0 | 1.0 | 13,500.00 | 3.0 | 1.0 | 13,500.00 | 26,000.00 | |
| 12 | Personal para calicatao suelos y canteras | mms | 10.0 | 1.0 | 2,500.00 | 10.0 | 1.0 | 25,000.00 | - | - | - | 27,000.00 | |
| 13 | Seguridad para el personal de campo | mms | 2.0 | 3.0 | 5,000.00 | 2.0 | 2.0 | 20,000.00 | - | - | - | 25,000.00 | |
| II | EQUIPOS Y SERVICIOS DE INGENIERIA | | | | | | | | | | | 20,000.00 | 1,050,400.00 |

GOBIERNO NACIONAL
EQUINO DE
SERVICIOS



| | | | | | | | |
|-------|---|--------|---|---|---------|-------|---------------------|
| 3.2.2 | VALOR REFERENCIAL DE LA CONSULTORÍA DE OBRA | MONEDA | Nuevos Soles | X | Dólares | Otro: | Señalar otra moneda |
| | | MONTO | S/ 3,170,282.40 (Tres millones ciento setenta mil doscientos ochenta y dos con 40/100 soles). | | | | |

| | | | | | |
|-----|---|----|---|----|--|
| 4.1 | PLURALIDAD DE PROVEEDORES QUE CUMPLEN CON EL REQUERIMIENTO | SI | X | NO | |
| | IPANAQUE SERNAQUE ROGER JAIME, ARQUITECTURA Y CONSTRUCCION ALFA 360 E.I.R.L Y 'H&H CONSULTORIA EN INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C | | | | |

| | | | | | |
|--|--|----|--|----|---|
| 4.2 | POSIBILIDAD DE DISTRIBUIR LA BUENA PRO | SI | | NO | X |
| De ser afirmativa la respuesta, sustentar la posibilidad de distribuir la Buena Pro. | | | | | |
| GOBIERNO REGIONAL | | | | | |

GOBIERNO REGIONAL HURA
Unidad de Abastecimientos y Servicios Auxiliares HURA

| | |
|---|---|
| 5. |  <p> MARINO ROGELIO TAFUR CASTILLO JEFE </p> |
| NOMBRE, FIRMA Y SELLO DEL FUNCIONARIO COMPETENTE DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES | |

3 de 3