 <b>FORMATO N° 21</b>																																					
<b>ACTA DE APERTURA, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS</b>																																					
<b>1</b>	<b>NÚMERO DE ACTA</b> <b>006-2024-MPCP-CSO</b>																																				
<b>2</b>	<b>SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL</b> <p>En la ciudad de Pucallpa, al día 30 del mes de octubre de 2024, en la Oficina del Organo Encargado de las Contrataciones de la Gerencia de Infraestructura y Obras, a las 16:30 horas, se reunieron los miembros del Comité de Selección designados mediante Formato 04 Designación del Comité de Selección N° 010-2024-MPCP/ALC-GM, de fecha 21 de octubre de 2024, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de <b>ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 056-2024-MPCP-CSO-1</b>, cuyo objeto de convocatoria es la <b>CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA, PARA LA SUPERVISIÓN DE LA OBRA: MEJORAMIENTO DE LAS VÍAS LOCALES EN EL CUADRANTE AV. 09 DE OCTUBRE, AV. BELLAVISTA, AV. 28 DE JULIO Y JR. MANCO CAPAC DEL A.H. 09 DE OCTUBRE, DISTRITO DE CALLERIA - PROVINCIA DE CORONEL PORTILLO - DEPARTAMENTO DE UCAYALI - CUI N° 2536390</b>, a fin de efectuar la APERTURA, ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS.</p>																																				
<b>3</b>	<b>SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN</b> <p>El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th></th> <th>Titular</th> <th></th> <th>Dependencia:</th> <th></th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="2">Presidente</td> <td rowspan="2"><b>ING. MAGALY DELICIA VALLADARES PEREZ</b></td> <td></td> <td><b>X</b></td> <td rowspan="2"></td> <td rowspan="2">GERENCIA DE INFRAESTRUCTURA Y OBRAS</td> </tr> <tr> <td>Suplente</td> <td></td> </tr> <tr> <td rowspan="2">Primer Miembro</td> <td rowspan="2"><b>BACH. CONT. JULIO INCHAUSTEGUI LOPEZ</b></td> <td></td> <td><b>X</b></td> <td rowspan="2"></td> <td rowspan="2">ORGANO ENCARGADO DE CONTRATACIONES - GIO</td> </tr> <tr> <td>Suplente</td> <td></td> </tr> <tr> <td rowspan="2">Segundo Miembro</td> <td rowspan="2"><b>ING. WILMER ELEUTERIO POLO FLORES</b></td> <td></td> <td><b>X</b></td> <td rowspan="2"></td> <td rowspan="2">SUB GERENCIA DE OBRAS, SUPERVISION, LIQUIDACION Y ARCHIVO</td> </tr> <tr> <td>Suplente</td> <td></td> </tr> </tbody> </table>			Titular		Dependencia:		Presidente	<b>ING. MAGALY DELICIA VALLADARES PEREZ</b>		<b>X</b>		GERENCIA DE INFRAESTRUCTURA Y OBRAS	Suplente		Primer Miembro	<b>BACH. CONT. JULIO INCHAUSTEGUI LOPEZ</b>		<b>X</b>		ORGANO ENCARGADO DE CONTRATACIONES - GIO	Suplente		Segundo Miembro	<b>ING. WILMER ELEUTERIO POLO FLORES</b>		<b>X</b>		SUB GERENCIA DE OBRAS, SUPERVISION, LIQUIDACION Y ARCHIVO	Suplente							
		Titular		Dependencia:																																	
Presidente	<b>ING. MAGALY DELICIA VALLADARES PEREZ</b>		<b>X</b>		GERENCIA DE INFRAESTRUCTURA Y OBRAS																																
		Suplente																																			
Primer Miembro	<b>BACH. CONT. JULIO INCHAUSTEGUI LOPEZ</b>		<b>X</b>		ORGANO ENCARGADO DE CONTRATACIONES - GIO																																
		Suplente																																			
Segundo Miembro	<b>ING. WILMER ELEUTERIO POLO FLORES</b>		<b>X</b>		SUB GERENCIA DE OBRAS, SUPERVISION, LIQUIDACION Y ARCHIVO																																
		Suplente																																			
<b>4</b>	<b>DETALLE DE LOS PARTICIPANTES</b> <p>De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>N°</th> <th>Nombre o razón social del participante</th> <th>RUC</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>1</td><td>BUSTAMANTE MARRUFO LUCIO</td><td>10267222849</td></tr> <tr><td>2</td><td>ODICIO ASAYAC NIXON FRANKLIN</td><td>10001046191</td></tr> <tr><td>3</td><td>VILA SIAPO VICTOR MANUEL</td><td>10211404529</td></tr> <tr><td>4</td><td>INVERSIONES ALFA Y MARFIL E.I.R.L.</td><td>20600182693</td></tr> <tr><td>5</td><td>COMPANY OF ASSOCIATE ENGINEERS S.A.C.</td><td>20605943684</td></tr> <tr><td>6</td><td>JBG CONSTRUCTORES S.A.C.</td><td>20555976268</td></tr> <tr><td>7</td><td>MEGARCON CONTRATISTAS GENERALES SAC</td><td>20518861604</td></tr> <tr><td>8</td><td>JELCH INGENIEROS E.I.R.L.</td><td>20507201793</td></tr> <tr><td>9</td><td>VELARDE SAGASTEGUI JUAN MARX</td><td>10180928672</td></tr> <tr><td>10</td><td>MAUCAL CONSULTOR &amp; EJECUTOR EIRL</td><td>20610494839</td></tr> <tr><td>11</td><td>LLAVE NAJARRO WASHINGTON</td><td>10282377221</td></tr> </tbody> </table>	N°	Nombre o razón social del participante	RUC	1	BUSTAMANTE MARRUFO LUCIO	10267222849	2	ODICIO ASAYAC NIXON FRANKLIN	10001046191	3	VILA SIAPO VICTOR MANUEL	10211404529	4	INVERSIONES ALFA Y MARFIL E.I.R.L.	20600182693	5	COMPANY OF ASSOCIATE ENGINEERS S.A.C.	20605943684	6	JBG CONSTRUCTORES S.A.C.	20555976268	7	MEGARCON CONTRATISTAS GENERALES SAC	20518861604	8	JELCH INGENIEROS E.I.R.L.	20507201793	9	VELARDE SAGASTEGUI JUAN MARX	10180928672	10	MAUCAL CONSULTOR & EJECUTOR EIRL	20610494839	11	LLAVE NAJARRO WASHINGTON	10282377221
N°	Nombre o razón social del participante	RUC																																			
1	BUSTAMANTE MARRUFO LUCIO	10267222849																																			
2	ODICIO ASAYAC NIXON FRANKLIN	10001046191																																			
3	VILA SIAPO VICTOR MANUEL	10211404529																																			
4	INVERSIONES ALFA Y MARFIL E.I.R.L.	20600182693																																			
5	COMPANY OF ASSOCIATE ENGINEERS S.A.C.	20605943684																																			
6	JBG CONSTRUCTORES S.A.C.	20555976268																																			
7	MEGARCON CONTRATISTAS GENERALES SAC	20518861604																																			
8	JELCH INGENIEROS E.I.R.L.	20507201793																																			
9	VELARDE SAGASTEGUI JUAN MARX	10180928672																																			
10	MAUCAL CONSULTOR & EJECUTOR EIRL	20610494839																																			
11	LLAVE NAJARRO WASHINGTON	10282377221																																			
<b>5</b>	<b>DETALLE DE LOS POSTORES</b> <p>El día y horario señalado en el Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado - SEACE, los siguientes postores presentaron sus Ofertas a través del SEACE:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>N°</th> <th>Nombre o razón social del postor</th> <th>Fecha y Hora de presentación</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="3">1</td> <td><b>CONSORCIO PADRE ABAD</b></td> <td rowspan="3">5/11/2024 10:36</td> </tr> <tr> <td>ODICIO ASAYAC NIXON FRANKLIN</td> </tr> <tr> <td>BRAVO MONDOÑEDO JOAN CARLO</td> </tr> <tr> <td rowspan="3">2</td> <td><b>MEGARCON CONTRATISTAS GENERALES SAC</b></td> <td rowspan="3">5/11/2024 15:49</td> </tr> <tr> <td><b>CONSORCIO SUPERVISORES BYO UCAYALI</b></td> </tr> <tr> <td>VILA SIAPO VICTOR MANUEL</td> </tr> <tr> <td rowspan="3">3</td> <td><b>CONSORCIO SUPERVISORES BYO UCAYALI</b></td> <td rowspan="3">5/11/2024 15:59</td> </tr> <tr> <td>ORTIZ RIOS HUGO HEINRICH</td> </tr> <tr> <td></td> </tr> <tr> <td rowspan="3">4</td> <td><b>CONSORCIO UCAYALINA</b></td> <td rowspan="3">5/11/2024 21:31</td> </tr> <tr> <td>VELARDE SAGASTEGUI JUAN MARX</td> </tr> <tr> <td>VELARDE SAGASTEGUI JUAN STALIN</td> </tr> <tr> <td>5</td> <td><b>LLAVE NAJARRO WASHINGTON</b></td> <td>5/11/2024 23:57</td> </tr> </tbody> </table>	N°	Nombre o razón social del postor	Fecha y Hora de presentación	1	<b>CONSORCIO PADRE ABAD</b>	5/11/2024 10:36	ODICIO ASAYAC NIXON FRANKLIN	BRAVO MONDOÑEDO JOAN CARLO	2	<b>MEGARCON CONTRATISTAS GENERALES SAC</b>	5/11/2024 15:49	<b>CONSORCIO SUPERVISORES BYO UCAYALI</b>	VILA SIAPO VICTOR MANUEL	3	<b>CONSORCIO SUPERVISORES BYO UCAYALI</b>	5/11/2024 15:59	ORTIZ RIOS HUGO HEINRICH		4	<b>CONSORCIO UCAYALINA</b>	5/11/2024 21:31	VELARDE SAGASTEGUI JUAN MARX	VELARDE SAGASTEGUI JUAN STALIN	5	<b>LLAVE NAJARRO WASHINGTON</b>	5/11/2024 23:57										
N°	Nombre o razón social del postor	Fecha y Hora de presentación																																			
1	<b>CONSORCIO PADRE ABAD</b>	5/11/2024 10:36																																			
	ODICIO ASAYAC NIXON FRANKLIN																																				
	BRAVO MONDOÑEDO JOAN CARLO																																				
2	<b>MEGARCON CONTRATISTAS GENERALES SAC</b>	5/11/2024 15:49																																			
	<b>CONSORCIO SUPERVISORES BYO UCAYALI</b>																																				
	VILA SIAPO VICTOR MANUEL																																				
3	<b>CONSORCIO SUPERVISORES BYO UCAYALI</b>	5/11/2024 15:59																																			
	ORTIZ RIOS HUGO HEINRICH																																				
4	<b>CONSORCIO UCAYALINA</b>	5/11/2024 21:31																																			
	VELARDE SAGASTEGUI JUAN MARX																																				
	VELARDE SAGASTEGUI JUAN STALIN																																				
5	<b>LLAVE NAJARRO WASHINGTON</b>	5/11/2024 23:57																																			



## FORMATO N° 21

## ACTA DE APERTURA, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS


6	Acto seguido, se procede con la apertura de las ofertas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia previstos en las bases.
---	---

7	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS		
	De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se procederá con su calificación:		
	Nº	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión
	1	CONSORCIO SUPERVISORES BYO UCAYALI	<p>El postor en su oferta presenta el Anexo N° 7 (folio 090) y adjunta la Ficha RUC del Consorcio Supervisor BYO Ucayali, con domicilio fiscal en el Departamento de Ucayali, con el objetivo de acogerse al beneficio de exoneración del IGV (Impuesto General a las Ventas) y presentar su oferta económica sin incluir este impuesto.</p> <p>De acuerdo con el Acuerdo de Sala Plena N° 03-2018/TCE del 14 de diciembre de 2018, en su Numeral III, literal 2, se establece que los consorcios con contabilidad independiente deben indicar esta condición, junto con su número de RUC, en la "Declaración Jurada de cumplimiento de condiciones para la aplicación de la exoneración del IGV", suscrita por el representante común del consorcio.</p> <p>Además, el Anexo N° 7 de las Bases Integradas incluye una Nota Importante que establece: "Cuando se trate de consorcios, esta declaración jurada será presentada por cada uno de los integrantes del consorcio, salvo que se trate de consorcios con contabilidad independiente, en cuyo caso debe ser suscrita por el representante común, debiendo indicar su condición de consorcio con contabilidad independiente y <b>el número de RUC del consorcio</b>".</p> <p>De la revisión del Anexo N° 7 presentada por el postor, se ha detectado que no se ha incluido el número de RUC del consorcio, como lo exige el mencionado Anexo N° 7 en la Nota Importante, lo cual es congruente con lo establecido en el Acuerdo de Sala Plena N° 03-2018/TCE.</p> <p>La Resolución N° 148-2007-TCE-S1, la Resolución N° 01962-2020-TCE-S1 y otras resoluciones similares establecen que la elaboración y precisión de cada propuesta es responsabilidad del postor, quien debe asumir las deficiencias en la misma. Las Resoluciones N° 3075-2021-TCE-S3 y 1273-2022-TCE-S1 especifican que el comité de selección no está obligado a interpretar el alcance de una oferta, aclarar ambigüedades ni precisar contradicciones o imprecisiones. Su función es aplicar las bases integradas y evaluar las ofertas en conformidad con ellas.</p> <p>En consecuencia, debido a la omisión del número de RUC del consorcio en el Anexo N° 7, como lo requieren las bases integradas y la normativa aplicable, no se admite la oferta presentada por el postor.</p>

8	<b>DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A CALIFICACIÓN</b>	
	De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su calificación:	
	N°	Nombre o razón social del postor
	1	CONSORCIO PADRE ABAD
	2	MEGARCON CONTRATISTAS GENERALES SAC
	3	CONSORCIO UCAYALINA
	4	LLAVE NAJARRO WASHINGTON

9

CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS					
9	9.1	DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS			
		La calificación de las ofertas se detalla en el numeral 9.2, 9.3, 9.4 y 9.5 de la presente Acta.			
	9.2	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR		CONSORCIO PADRE ABAD	
		REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
		C	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	X	
		RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		CALIFICADA	
	9.3	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR		MEGARCON CONTRATISTAS GENERALES SAC	
		REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
		C	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	X	
		RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		CALIFICADA	
	9.3	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR		CONSORCIO UCAYALINA	
		REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
		C	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	X	
		RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		CALIFICADA	
	9.4	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR		LLAVE NAJARRO WASHINGTON	
		REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
C		EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	X		
RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		CALIFICADA			

 <b>FORMATO N° 21</b>		
<b>ACTA DE APERTURA, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS</b>		
<b>10</b>	<b>DETALLE DE LAS OFERTAS QUE PASAN A EVALUACIÓN</b>	
	De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas cumplieron los requisitos de calificación previstos en las bases, por lo que se procederá con su evaluación:	
	<b>N°</b>	<b>Nombre o razón social del postor</b>
	1	CONSORCIO PADRE ABAD
	2	MEGARCON CONTRATISTAS GENERALES SAC
	2	LLAVE NAJARRO WASHINGTON
<b>EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS</b>		
<b>11</b>	<b>DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS</b>	
	La evaluación de las ofertas técnicas se detallan en el numeral 12 de la presente Acta	
<b>12</b>	<b>PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA</b>	
	<b>NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1</b>	
	<b>CONSORCIO PADRE ABAD</b>	
	<b>FACTORES</b>	
	A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD
	B	METODOLOGÍA PROPUESTA*
	<b>SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES</b>	
	<b>60.00 Puntos</b>	
	<p>*La metodología propuesta por los postores debe incluir los procedimientos, técnicas y herramientas aplicables para la ejecución del servicio, y debe ser coherente con los Términos de Referencia y las Bases Integradas del procedimiento de selección.</p> <p>De acuerdo con las Bases Integradas, para acreditar el factor de evaluación "Metodología Propuesta", el postor debe presentar una metodología para la ejecución de la consultoría de obra, que contenga, como mínimo, los siguientes elementos:</p> <p>1. <b>Procedimientos de trabajo para la supervisión de obra</b>, deberán considerarse como mínimo lo siguiente:</p> <p>☒ (...) <b>Programación GANTT, PERT-CPM</b>, que permita un control claro y oportuno de las actividades.</p> <p>El diagrama de Gantt es una herramienta de gestión de proyectos que organiza las tareas necesarias desde el inicio hasta la conclusión del proyecto. En este diagrama, las actividades se enumeran en el lado izquierdo, las fechas se muestran en la parte superior y la duración planificada de cada actividad se representa en la zona central mediante barras horizontales escaladas en el tiempo, reflejando así la duración de cada tarea. Este diagrama debe mantener una secuencia lógica que respete el orden y el procedimiento en que se llevarán a cabo las actividades.</p> <p>En este contexto, el Reglamento de la Ley de Contrataciones y sus modificaciones establece los plazos y el procedimiento a seguir para el cumplimiento de ciertas actividades realizadas en la supervisión de obra. Un ejemplo de ello es el proceso de recepción de obra, regulado en el Artículo 208, que señala: "El inspector o supervisor, en un plazo no mayor de cinco (5) días posteriores a la anotación señalada, corrobora el fiel cumplimiento de lo establecido en los planos, especificaciones técnicas y calidad. De encontrarlo conforme, anota en el cuaderno de obra y emite el certificado de conformidad técnica, detallando las metas del proyecto y confirmando que la obra cumple lo establecido en el expediente técnico y las modificaciones aprobadas por la Entidad, remitiéndolo dentro de dicho plazo".</p> <p>En el diagrama de Gantt presentado por el postor (folio 154), la actividad "14.2.21: Anotación en el Cuaderno de Obra solicitando Recepción" tiene una duración que excede el plazo establecido, incumpliendo así las disposiciones de la Ley de Contrataciones del Estado y su Reglamento vigente. Esto contraviene las obligaciones requeridas en la presente convocatoria.</p> <p>Por lo expuesto, se concluye que la metodología no ha sido desarrollada en su totalidad conforme a lo solicitado en las Bases Integradas, por lo que no se le asignará el puntaje establecido.</p>	
	<b>NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2</b>	
	<b>MEGARCON CONTRATISTAS GENERALES SAC</b>	
	<b>FACTORES</b>	
A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD*	
B	METODOLOGÍA PROPUESTA**	
<b>SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES</b>		
<b>20.00 Puntos</b>		
<p>* Para acreditar el factor de "Experiencia del Postor en la Especialidad", el postor presenta, entre otros, los siguientes contratos:</p> <p><b>Contrato N° 028-2022-MPH-H:</b> Contratación del Servicio de Consultoría de Obra para la Supervisión de la Obra "Mejoramiento del Servicio de Transitabilidad Vehicular y Peatonal de la Av. María Parado de Bellido - Distrito de Huacho - Provincia de Huaura - Región Lima". Adjuntado además:</p> <p>☒ Factura Electrónica E001-42, por S/18,119.50; constancia de depósito en INTERBANK por S/11,625.29 y pago de obligaciones tributarias por S/2,174.00.</p> <p>☒ Factura Electrónica E001-42, por S/3,507.50; constancia de depósito en INTERBANK por S/1,561.22 y pago de obligaciones tributarias por S/521.00.</p> <p><b>Contrato N° 031-2023-GAF/MSDL</b> (participación del 50% en consorcio): Consultoría para la Supervisión de la Obra "Mejoramiento de la Transitabilidad Vehicular y Peatonal en los Sectores 2 y Los Balcones del A.H. Cangallo 2da. Etapa y la AF 28 de Julio, Distrito de San Juan de Lurigancho, Lima - Lima - CUI 2376391". Adjuntando además:</p> <p>☒ Factura Electrónica E001-87, por S/16,698.32; estado de cuenta de INTERBANK con abono por S/6,131.08 y pago de obligaciones tributarias por S/2,004.00.</p> <p>☒ Factura Electrónica E001-90, por S/39,819.07; estado de cuenta de INTERBANK con abono por S/26,477.83 y pago de obligaciones tributarias por S/4,778.00.</p>		



## FORMATO N° 21

## ACTA DE APERTURA, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

		<p>∞ Factura Electrónica E001-92, por S/37,250.00; estado de cuenta de INTERBANK con abono por S/13,401.85 y pago de obligaciones tributarias por S/4,470.00.</p> <p>∞ Factura Electrónica E001-97, por S/39,819.07; estado de cuenta de INTERBANK con abono por S/35,041.07 y pago de obligaciones tributarias por S/4,778.00.</p> <p>∞ Factura Electrónica E001-119, por S/14,129.35; estado de cuenta de INTERBANK con abono por S/12,433.35 y pago de obligaciones tributarias por S/1,696.00.</p> <p>De acuerdo con las Bases Integradas del Procedimiento de Selección, para acreditar la experiencia del postor, se aceptan comprobantes de pago cuya cancelación se demuestre documental y fehacientemente mediante voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta o cualquier otro documento emitido por una entidad financiera que acredite el abono, o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago.</p> <p>El postor presenta el comprobante de pago (Factura Electrónica) y documentos emitidos por la entidad financiera; sin embargo, no acredita la totalidad del monto indicado en las facturas electrónicas. Por lo tanto, solo se considerará la siguiente experiencia:</p> <p>✕ Contrato N° 028-2022-MPH-H, monto acreditado: S/15,781.51.</p> <p>✕ Contrato N° 031-2023-GAF/MDSL, monto acreditado: 50% de S/111,181.18, es decir, S/55,590.59.</p> <p>Adicionalmente, el postor presenta los siguientes contratos:</p> <p>∞ <b>Orden de Servicio N° 0002166</b>, para el Servicio de Supervisión de Obra "Mejoramiento de los Servicios de Recreación en la Urb. San Juan Parcela C Sub Parcela C-1 Zona Urbana, Distrito de San Juan de Miraflores, Lima – Lima", Código SNIP N° 297247.</p> <p>∞ <b>Contrato N° 049-2014</b> de Supervisión de la Obra "Construcción e Implementación del Acceso Peatonal y Turístico de la Av. Colonial, El Descanso, Jr. Paraíso, Calle Estadio y el Pasaje Valentín – Zona 01 – Distrito Pachacamac".</p> <p>∞ <b>Contrato N° 024-2014-MML-OGA-OL</b> para la Supervisión de la Obra "Mejoramiento de las Vías de Acceso Peatonal en el Asentamiento Humano San Camilo, Distrito de Independencia, Provincia de Lima – Lima", Código Único de Inversiones N° 2333009.</p> <p>∞ <b>Contrato N° 82-2024-MML-OGA-OL</b> para la Supervisión de la Obra "Mejoramiento de las Vías de Acceso Peatonal en el AA.HH. Ampliación CP Rural Los Huertos de Manchay Sector B, Distrito de Pachacamac – Provincia de Lima – Departamento de Lima", CUI 2430883.</p> <p>Estos contratos no cumplen con la terminología solicitada para servicios de consultoría de obras similares, según las bases integradas del procedimiento de selección.</p> <p>Por lo tanto, la experiencia del postor en la especialidad, debidamente presentada y acreditada, es la siguiente:</p> <p>✕ Contrato N° 001-2023-GAF/MDCLR, monto acreditado: <b>S/138,022.98</b>.</p> <p>✕ Contrato N° 028-2022-MPH-H, monto acreditado: <b>S/15,781.51</b>.</p> <p>✕ Contrato N° 031-2023-GAF/MDSL, monto acreditado: <b>S/55,590.59</b></p> <p>En consecuencia, la experiencia acreditada por el postor asciende a un total de <b>S/209,395.08</b>.</p>
12	12.2	<p><b>** La metodología propuesta por los postores debe incluir los procedimientos, técnicas y herramientas aplicables para la ejecución del servicio, y debe ser coherente con los Términos de Referencia y las Bases Integradas del procedimiento de selección.</b></p> <p>De acuerdo con las Bases Integradas, para acreditar el factor de evaluación "Metodología Propuesta", el postor debe presentar la metodología para la ejecución de la consultoría de obra, que debe contener, como mínimo, los siguientes elementos:</p> <p><b>1. Procedimientos de trabajo para la supervisión de obra, deberán considerarse como mínimo lo siguiente:</b></p> <p>✕ (...)</p> <p>✕ Matriz RACI de asignación de responsabilidades para el cumplimiento de las actividades.</p> <p>La Matriz RACI es una herramienta de gestión que permite asignar roles y responsabilidades dentro de un proyecto, asegurando que todas las actividades clave estén claramente asignadas a las personas adecuadas. Los roles en la matriz se asignan de la siguiente manera:</p> <p>Responsible (R): Persona encargada de realizar la actividad.</p> <p>Accountable (A): Persona que toma decisiones y es responsable de la correcta ejecución de la actividad.</p> <p>Consulted (C): Persona cuya opinión se solicita antes de tomar decisiones o completar la actividad.</p> <p>Informed (I): Persona que debe ser informada sobre el progreso o resultados de la actividad.</p> <p>En la Matriz RACI presentada por el postor (folios 293 – 294), no se incluye a todo el personal establecido en el Desagregado de Gastos de la Supervisión, omitiendo específicamente al Ingeniero Especialista en Control y Calidad y al Ingeniero Asistente de Supervisión. Esto contraviene lo indicado en el numeral 3.1.26 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Integradas y en el expediente técnico de la obra. Es importante recordar que, aunque estos profesionales no formen parte del plantel profesional clave, sus funciones son esenciales para el adecuado cumplimiento del servicio de supervisión.</p> <p>Asimismo, se solicita una Matriz RACI que asigne responsabilidades en función de las "actividades" propuestas en la metodología del participante (componente 1, ítem 5: Descripción detallada del servicio ofrecido). Sin embargo, las actividades propuestas por el postor no guardan coherencia con la Matriz RACI ni con la Programación Gantt presentada.</p> <p>✕ Programación GANTT, PERT-CPM, que permita un control claro y oportuno de las actividades.</p> <p>El diagrama de Gantt es una herramienta de gestión de proyectos que organiza las tareas necesarias desde el inicio hasta la conclusión del proyecto. En este diagrama, las actividades se enumeran en el lado izquierdo, las fechas se muestran en la parte superior y la duración planificada de cada actividad se representa en la zona central mediante barras horizontales escaladas en el tiempo, reflejando así la duración de cada tarea. Este diagrama debe mantener una secuencia lógica que respete el orden y el procedimiento en que se llevarán a cabo las actividades.</p> <p>El diagrama Gantt también muestra las relaciones entre tareas y los hitos necesarios para el avance del proyecto conforme a lo planeado. En el caso presente, el diagrama Gantt propuesto (folios 295 – 296) muestra un vacío en la programación de la etapa "ETAPA III: ACTIVIDADES DESPUÉS DE EJECUCIÓN DE OBRA (RECEPCIÓN DE OBRA, LIQUIDACIÓN DE CONTRATO DE OBRA Y SUPERVISIÓN)" en el identificador 36, ya que el postor no detalla las subpartidas y actividades correspondientes a esta etapa. Además, al comparar la programación Gantt con el diagrama de red o PERT (folio 297), se observa que las etapas no están debidamente alineadas, lo cual dificulta un control claro y oportuno de las actividades.</p> <p>Por lo expuesto, la metodología no ha sido desarrollada en su totalidad conforme a lo solicitado en las Bases Integradas, por lo cual no se asignará el puntaje establecido.</p>

## ACTA DE APERTURA, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

12.3	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 3		CONSORCIO UCAYALINA	
	FACTORES		PUNTAJES	
	A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD*	20.00 Puntos	
	B	METODOLOGÍA PROPUESTA**	00.00 Puntos	
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		20.00 Puntos	
	* Para acreditar el factor "Experiencia del Postor en la Especialidad", el postor presenta, entre otros documentos, el siguiente contrato: ☒ Contrato N° 37-2023-MDC-GM: Consultoría de Obra para la Supervisión de la Ejecución de la Obra "Mejoramiento del Servicio Vial de la Av. Corpac del Cercado de Castilla del Distrito de Castilla – Piura, Piura" (CUI N° 2520744), folios (150 – 188).			
	Para validar dicha acreditación, además del contrato, el postor adjunta los siguientes documentos: ∞ Factura Electrónica emitida por el postor. ∞ Comprobante de Pago del Módulo Administrativo SIAF. ∞ Constancia de Depósito extraída de la página web de SUNAT. ∞ Constancia de Pago mediante Transferencia Electrónica, extraída del Módulo SIAF. ∞ Nota de Pago extraída del Módulo SIAF.			
	De acuerdo con las Bases Integradas del Procedimiento de Selección, para acreditar la experiencia del postor se aceptan comprobantes de pago (Facturas Electrónicas) cuya cancelación se demuestre documentalente mediante voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, o cualquier otro documento emitido por una entidad financiera que acredite el abono, o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago.			
	El postor no demuestra la cancelación de los comprobantes de pago (Factura Electrónica) con la documentación exigida en las Bases Integradas. Solo presenta formatos extraídos del Módulo SIAF de la entidad, los cuales no demuestran fehacientemente el pago.			
	Por lo tanto, esta experiencia no se considerará válida y solo se tomará en cuenta la siguiente experiencia: ☒ Contrato N° 06-2018/GOB.REG.TUMBES-GRI-GR, con un monto acreditado de S/ 224,000.00.			
	** La metodología propuesta por los postores debe incluir los procedimientos, técnicas y herramientas aplicables para la ejecución del servicio, y debe ser coherente con los Términos de Referencia y las Bases Integradas del procedimiento de selección. De acuerdo con las Bases Integradas, para acreditar el factor de evaluación "Metodología Propuesta", el postor debe presentar una metodología para la ejecución de la consultoría de obra, que contenga, como mínimo, los siguientes elementos: 1. Procedimientos de trabajo para la supervisión de obra, deberán considerarse como mínimo lo siguiente: ☒ (...) ☒ Programación GANTT, PERT-CPM, que permita un control claro y oportuno de las actividades. El diagrama de Gantt es una herramienta de gestión de proyectos que organiza las tareas desde el inicio hasta la conclusión del proyecto. En este diagrama, las actividades se enumeran en el lado izquierdo, las fechas se muestran en la parte superior y la duración planificada de cada actividad se representa mediante barras horizontales escaladas en el tiempo, reflejando así la duración de cada tarea. Este diagrama debe mantener una secuencia lógica que respete el orden y procedimiento en el que se realizarán las actividades. Además, el diagrama de Gantt muestra las relaciones entre tareas y los hitos necesarios para que el proyecto avance conforme a lo planeado. En el presente caso, el diagrama de Gantt propuesto (folio 209 – 210) para las actividades identificadas como "Verificar y dar conformidad a las valorizaciones y solicitudes de pago al contratista" (ID 28) y "Preparación de informes de avance mensual y especiales" (ID 29) establece un plazo de 16 días calendario. La representación gráfica muestra una barra dividida en 4 secciones (4 valorizaciones): 3 valorizaciones de 5 días cada una y una barra de 1 día. Esta última sección es incorrecta, ya que inicia a mitad de mes y debería cubrir 5 días completos. De acuerdo con el Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, en su numeral 194 del Artículo 194°, se establece que: "El plazo máximo de aprobación por el inspector o el supervisor de las valorizaciones y su remisión a la Entidad para periodos mensuales es de cinco (5) días, contados a partir del primer día hábil del mes siguiente al de la valorización respectiva, y es cancelada por la Entidad en fecha no posterior al último día de tal mes". Lo anterior no se cumple en la programación presentada. Por lo expuesto, la metodología no ha sido desarrollada en su totalidad conforme a lo solicitado en las Bases Integradas, por lo cual no se asignará el puntaje establecido.			

12.4	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 4		LLAVE NAJARRO WASHINGTON	
	FACTORES		PUNTAJES	
	A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	60.00 Puntos	
	B	METODOLOGÍA PROPUESTA	00.00 Puntos	
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		60.00 Puntos	
	* La metodología propuesta por los postores debe incluir los procedimientos, técnicas y herramientas aplicables para la ejecución del servicio, y debe ser coherente con los Términos de Referencia y las Bases Integradas del procedimiento de selección. De acuerdo con las Bases Integradas, para acreditar el factor de evaluación "Metodología Propuesta", el postor debe presentar una metodología para la ejecución de la consultoría de obra que contenga, como mínimo, los siguientes elementos: 1. Procedimientos de trabajo para la supervisión de obra, deberán considerarse como mínimo lo siguiente: ☒ (...) ☒ Alcance y descripción del servicio (General. Administrativo, Control de Calidad, Plazos y de Control de Costos). En la revisión de la oferta presentada por el postor, correspondiente al ítem "Alcance y descripción del servicio" (folios 58 – 63), no se evidencia la secuencialidad solicitada en las Bases Integradas. El postor se limita a copiar las obligaciones del supervisor tal como se describen en el Capítulo III "Requerimiento" de la Sección Específica de las bases, las cuales son definidas por las normativas vigentes y plasmadas por el área usuaria.  ☒ Matriz RACI de asignación de responsabilidades para el cumplimiento de las actividades. La Matriz RACI es una herramienta de gestión que permite asignar roles y responsabilidades dentro de un proyecto, asegurando que todas las actividades clave estén claramente asignadas a las personas adecuadas. Los roles en la matriz se definen de la siguiente manera:			

 <b>FORMATO N° 21</b>																
<b>ACTA DE APERTURA, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS</b>																
<b>12</b>	<p><b>12.4</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Responsable (R): Persona encargada de realizar la actividad.</li> <li>- Accountable (A): Persona que toma decisiones y es responsable de la correcta ejecución de la actividad.</li> <li>- Consulted (C): Persona cuya opinión se solicita antes de tomar decisiones o completar la actividad.</li> <li>- Informed (I): Persona que debe ser informada sobre el progreso o los resultados de la actividad.</li> </ul> <p>En la Matriz RACI presentada por el postor (folios 70–72), no se especifican los roles que cumplen cada uno de los profesionales propuestos, lo cual impide atribuir las responsabilidades de manera adecuada en cada actividad del servicio.</p> <p>Por lo expuesto, la metodología no ha sido desarrollada en su totalidad conforme a lo solicitado en las Bases Integradas, por lo cual no se asignará el puntaje establecido.</p>															
<b>13</b>	<p><b>RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN TECNICA</b></p> <p>De acuerdo a la evaluación técnica realizada, los siguientes postores no acceden a la etapa de evaluación económica, en vista de que no alcanzaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>N°</th> <th>NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR</th> <th>PUNTAJE TÉCNICO TOTAL</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>CONSORCIO PADRE ABAD</td> <td>60.00 Puntos</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>MEGARCON CONTRATISTAS GENERALES SAC</td> <td>20.00 Puntos</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>CONSORCIO UCAYALINA</td> <td>20.00 Puntos</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>LLAVE NAJARRO WASHINGTON</td> <td>60.00 Puntos</td> </tr> </tbody> </table>	N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL	1	CONSORCIO PADRE ABAD	60.00 Puntos	2	MEGARCON CONTRATISTAS GENERALES SAC	20.00 Puntos	3	CONSORCIO UCAYALINA	20.00 Puntos	4	LLAVE NAJARRO WASHINGTON	60.00 Puntos
N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL														
1	CONSORCIO PADRE ABAD	60.00 Puntos														
2	MEGARCON CONTRATISTAS GENERALES SAC	20.00 Puntos														
3	CONSORCIO UCAYALINA	20.00 Puntos														
4	LLAVE NAJARRO WASHINGTON	60.00 Puntos														
<b>14</b>	<p><b>ACUERDO ADOPTADO</b></p> <p>Los integrantes del Comité de Selección, por UNANIMIDAD, DECLARAN DESIERTO el presente Procedimiento de Selección, de conformidad con el Artículo 65° de TUO de la Ley 30225, Ley de Contrataciones del Estado, que a la letra específica: "El procedimiento de selección queda desierto cuando no se recibieron ofertas o cuando no exista ninguna oferta válida"..</p>															
<b>15</b>	<table border="1"> <tr> <td colspan="2"> <p><b>ING. MAGALY DELICIA VALLADARES PEREZ</b> PRESIDENTE DEL COMITÉ DE SELECCIÓN</p> </td> </tr> <tr> <td> <p><b>BACH. CONT. JULIO INCHAUSTEGUI LOPEZ</b> PRIMER MIEMBRO</p> </td> <td> <p><b>ING. WILMER ELEUTERIO POLO FLORES</b> SEGUNDO MIEMBRO</p> </td> </tr> </table>	<p><b>ING. MAGALY DELICIA VALLADARES PEREZ</b> PRESIDENTE DEL COMITÉ DE SELECCIÓN</p>		<p><b>BACH. CONT. JULIO INCHAUSTEGUI LOPEZ</b> PRIMER MIEMBRO</p>	<p><b>ING. WILMER ELEUTERIO POLO FLORES</b> SEGUNDO MIEMBRO</p>											
<p><b>ING. MAGALY DELICIA VALLADARES PEREZ</b> PRESIDENTE DEL COMITÉ DE SELECCIÓN</p>																
<p><b>BACH. CONT. JULIO INCHAUSTEGUI LOPEZ</b> PRIMER MIEMBRO</p>	<p><b>ING. WILMER ELEUTERIO POLO FLORES</b> SEGUNDO MIEMBRO</p>															