

**PERÚ**Ministerio
de Desarrollo Agrario
y Riego

COMITÉ DE SELECCION

**ACTA DE APERTURA, ADMISION, EVALUACION Y CALIFICACION DE OFERTAS:
SERVICIOS EN GENERAL**

1	PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN	ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA-SM-14-2023-MIDAGRI/PEPP-1
----------	-----------------------------------	--

2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL
<p>En el Distrito, Provincia de Chanchamayo y Departamento de Junín, a los 14 días del mes de marzo del año 2023, en el local de la Unidad de Abastecimiento y Servicios Generales del Proyecto Especial Pichis Palcazú, ubicado en la Av. Perú s/n Pampa del Carmen – La Merced, a las 09:05 horas, se reunieron los integrantes del comité de selección, designado mediante FORMATO N° 04: 015-2023-MIDAGRI-PEPP, de fecha 21/02/2023; encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA-SM-14-2023-MIDAGRI/PEPP-1, cuyo objeto de convocatoria es la CONTRATACION DE SERVICIO COMO ADMINISTRADOR PARA EL PROYECTO: MEJORAMIENTO DE LA PRODUCCIÓN AGRÍCOLA MEDIANTE EL SISTEMA AGROECOLÓGICO EN LAS COMUNIDADES NATIVAS FRONTERIZAS DE PURÚS, YURUA Y MASISEA - PROVINCIAS DE PURÚS, ATALAYA Y CORONEL PORTILLO - REGIÓN UCAYALI DISTRITO DE PURUS - PROVINCIA DE PURUS - DEPARTAMENTO DE UCAYALI, a fin de efectuar la APERTURA, ADMISION, EVALUACION DE LAS OFERTAS presentadas y CALIFICACION de la oferta correspondientes, según orden de prelación.</p>	

3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS DEL COMITÉ PARTICIPANTES DE LA SESIÓN				
	El quórum necesario que exige la normativa de contratación pública se logró con la presencia de los siguientes miembros:				
	Presidente	EFRAÍN RAFAEL JARA HUAYTA	Titular	X	Dependencia: DIRECCIÓN DE DESARROLLO AGROECONÓMICO
			Suplente		
	Primer Miembro	ROLANDO SANDY AGUIRRE ASCARZA	Titular	X	Dependencia: OFICINA DE ADMINISTRACIÓN
Suplente					
Segundo Miembro	ELMER WILLIAM VELÁSQUEZ CHUPAN	Titular	X	Dependencia: UNIDAD DE ABASTECIMIENTO Y SS.GG.	
		Suplente			

4	DETALLE DE LOS PARTICIPANTES			
	De acuerdo con el cronograma establecido para el procedimiento de selección, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:			
	Nº	Nombre o razón social del participante	Ruc	Fecha de postulación
	1	ROJAS RENGIFO JUAN RAMON	10000872313	2023-02-23
	2	DEL AGUILA PEZO JAVIER	10053750953	2023-02-23
	3	SALAZAR HINOSTROZA ANGELA MILAGROS	10427632461	2023-02-22
	4	TAMANI MOSCOVICH JULIANA	10447363467	2023-02-28
	5	CALIXTO TAGLIABUE FIORELLA PAOLA	10701048771	2023-02-22
	6	VIENRICH RAMIREZ GERTY INES	10703183765	2023-02-27
	7	CORREA RUIZ ARNALDO	10722619612	2023-02-22
	8	SG MONTE SINAI & JYDOLIB INGENIEROS E.I.R.L.	20602884172	2023-02-22
9	CORPORACION GUEVARA PASSALACQUA S.A.C.	20610016945	2023-02-22	

5	DETALLE DE LOS POSTORES				
	En el día y horario señalado en el cronograma del procedimiento de selección, los siguientes postores presentaron sus ofertas electrónicas a través del SEACE:				
	Nº	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de Presentación	Estado de la propuesta

**PERÚ**Ministerio
de Desarrollo Agrario
y Riego

COMITÉ DE SELECCION



1	VIENRICH RAMIREZ GERTY INES	02/03/2023	07:48:34	Enviado - Valido
2	ROJAS RENGIFO JUAN RAMON	02/03/2023	20:28:12	Enviado - Valido
3	TAMANI MOSCOVICH JULIANA	02/03/2023	20:54:53	Enviado - Valido
4	CALIXTO TAGLIABUE FIORELLA PAOLA	02/03/2023	21:37:25	Enviado - Valido

6	Acto seguido, se procede con la apertura que contienen las ofertas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas, a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos funcionales y condiciones de los Términos de Referencia previstas en las bases.
---	---

7	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS		
	De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:		
	Nº	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión
	1	VIENRICH RAMIREZ GERTY INES	El postor presenta en su propuesta una rubrica o VºBº como imagen pegada, por lo que no se acepta tal presentación según el numeral 1.6 del Capítulo I de la Sección General de las bases integradas.
	2	ROJAS RENGIFO JUAN RAMON	Mediante Carta Nº 05-2023-MIDAGRI-PEPP/CS , se solicito al postor subsanar su oferta en un plazo de un día hábil, según el numeral 1.6 del Capítulo I de la Sección General de las bases integradas, establece que (...) <u>los demás documentos deben ser visados por el postor</u> , solicitándole que subsane la rubrica o VºBº de los demás documentos y la foliación de su propuesta, al realizar la subsanación de su propuesta el postor solo realizo de los anexos Nº 1, 2, 3, 4, 8 y 10.

8	DETALLE DE LA OFERTA ADMITIDA Y QUE PASA A EVALUACIÓN		
	De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su calificación:		
	Nº	Nombre o razón social del postor	Ítem(s) a los que postula
	3	TAMANI MOSCOVICH JULIANA	UNICO
	4	CALIXTO TAGLIABUE FIORELLA PAOLA	UNICO

9	EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS		
	9.1	DETALLE DEL PRECIO DE LA OFERTA	
	Nº	Nombre o razón social del postor	Valor Estimado S/ 50,000.00
			Precio de su oferta
	3	TAMANI MOSCOVICH JULIANA	S/ 50,000.00
	4	CALIXTO TAGLIABUE FIORELLA PAOLA	S/ 45,000.00

10	EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS		
	10.1	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR Nº 1	CALIXTO TAGLIABUE FIORELLA PAOLA
		FACTORES DE EVALUACIÓN	PUNTAJE

**PERÚ**Ministerio
de Desarrollo Agrario
y Riego

COMITÉ DE SELECCION



		A. PRECIO	
		PUNTAJE TOTAL	100.00 PUNTOS
	10.2	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR Nº 2	TAMANI MOSCOVICH JULIANA
		FACTORES DE EVALUACIÓN	PUNTAJE
		A. PRECIO	
		PUNTAJE TOTAL	90.00 PUNTOS

11	RESULTADOS DE LA EVALUACION					
	De acuerdo a la evaluación realizada, el orden de prelación es el siguiente:					
	N° DE ORDEN DE PREL.	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR	Puntaje	Prov. Colind. (+10%)	Remype (+5%)	PUNTAJE TOTAL
	01	CALIXTO TAGLIABUE FIORELLA PAOLA	100.00	100.00
	02	TAMANI MOSCOVICH JULIANA	90.00	90.00

12	CALIFICACION				
	Luego de culminada la evaluación, el Comité de Selección determinó si el postor que obtuvo el primer y/o segundo lugar según el orden de prelación cumple con los requisitos de calificación detallados en las bases:				
	12.1	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR Nº 1	CALIXTO TAGLIABUE FIORELLA PAOLA		
		REQUISITOS DE CALIFICACION		CUMPLE	NO CUMPLE
		FORMACION ACADEMICA		X	
		CAPACITACION		X	
		EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE		X	
		EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD			X
	12.2	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR Nº 2	TAMANI MOSCOVICH JULIANA		
		REQUISITOS DE CALIFICACION		CUMPLE	NO CUMPLE
		FORMACION ACADEMICA		X	
		CAPACITACION			X
		EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE		X	
		EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		X	

13	RESULTADOS DE LA CALIFICACIÓN				
	De acuerdo a la calificación realizada, el siguiente postor que obtuvo el primer lugar en orden de prelación, cumple los requisitos de calificación establecidos en las bases:				
	Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR GANADOR			

**PERÚ**Ministerio
de Desarrollo Agrario
y Riego

COMITÉ DE SELECCION



	01		
	DE SER EL CASO:		
	Asimismo, los siguientes postores fueron descalificado por no cumplir los requisitos de calificación especificados en las bases:		
	N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	CONSIGNAR LAS RAZONES DE SU DESCALIFICACIÓN
	1	CALIXTO TAGLIABUE FIORELLA PAOLA	El postor no alcanza a acreditar la Experiencia del postor en la especialidad, solicitado en el literal B del numeral 3.13 “Requisitos de Calificación” del capítulo III de la sección específica de las bases integradas. El postor presenta experiencia con CONTRATO DE SERVICIO N° 015-2020 adjuntando la constancia de conformidad de la prestación que no cumple con las condiciones establecidas en el art. 169 del Reglamento de la Ley de Contrataciones.
2	TAMANI MOSCOVICH JULIANA	El postor no cumple en acreditar la capacitación, dispuesto en el literal A.2.2 del numeral 3.13 “Requisitos de Calificación” del capítulo III de la sección específica de las Bases Integradas. Se solicita 60 horas lectivas mínimo en Sistema Integrado de Gestión Administrativa, el postor acredita solo 36 horas lectivas. Asimismo, el postor adjunta alguna documentación ilegible en su propuesta.	

14	ACUERDO ADOPTADO
	Finalmente, siendo el mismo día y año; el Comité de Selección, por unanimidad dan por aprobados los resultados de acuerdo al análisis efectuado. En consecuencia, se DECLARA DESIERTO, conforme lo dispone el artículo 65 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado; esto, por no existir ofertas validas al presente procedimiento de selección.

15	NOMBRE, FIRMA Y SELLO DE LOS FUNCIONARIOS COMPETENTES DEL COMITÉ DE SELECCION
	  