



# MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PAUCARPATA

## COMITÉ DE SELECCION

### ACTA N° 03-AS008/CS ADMISIBILIDAD, CALIFICACION, EVALUACION Y DECLARATORIA DE DESIERTO ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 008-2024-MDP-1

#### CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISION DE OBRA: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VEHICULAR Y PEATONAL EN EL AA.HH. CERRO BUENA VISTA II DEL DISTRITO DE PAUCARPATA DE LA PROVINCIA DE AREQUIPA, DEPARTAMENTO DE AREQUIPA"

En la ciudad de Arequipa, del distrito de Paucarpata, siendo las 14:00 horas del día 02 de octubre del 2024; reunidos en las Instalaciones de la Municipalidad Distrital de Paucarpata, los miembros del Comité de Selección para la **Adjudicación Simplificada N° 008-2024-MDM-1** designados mediante FORMATO N° 001-2024-AS 008/OLSA de fecha 12 de agosto del 2024, y reconfirmado mediante Informe N° 2476-2024-OLSA-MDP y aprobado mediante FORMATO N° 005-2024-AS 008/OLSA de fecha 25 de setiembre del 2024 a fin de efectuar la admisibilidad y calificación de las ofertas. Asisten al presente acto cumpliendo con el quórum necesario que exige la normativa de contratación pública los siguientes miembros:

#### Comité de Selección

- RONALD AUGUSTO TOHALINO MANRIQUE (Presidente Titular)
- CHRISTIAN ALEJANDRO QUINTANILLA ARRARTE (1er. Miembro Titular)
- RONALD MORALES ACERO (2do. Miembro Titular)

El Comité de Selección, ha cumplido con publicar en el Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado – SEACE, los actos de trámite administrativo de las etapas de la convocatoria de la **Adjudicación Simplificada N° 008-2024-MDM-1**, de conformidad al Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado vigente.

**PRIMERO:** Dando inicio, el Comité de Selección procede a verificar los participantes registrados en el Sistema Electrónico de Adquisiciones y Contrataciones del Estado – SEACE según el detalle siguiente (*fuentes electrónica*):

NRO.	TIPO PROVEEDOR	RUC/CÓDIGO	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL	FECHA DE REGISTRO EN EL PROCEDIMIENTO	ESTADO	FECHA DE REGISTRO	USUARIO DE REGISTRO
1	Proveedor con RUC	10024275235	COLLA SUPO ISMAEL	2024-08-29 21:12:18.0	Válido	2024-08-29 21:12:18.0	10024275235
2	Proveedor con RUC	10178959251	QUISPE ZAVALETA WILSON HOMERO	2024-09-11 07:55:43.0	Válido	2024-09-11 07:55:43.0	10178959251
3	Proveedor con RUC	10247121205	ANAMPA ESQUIVEL WILLIAN	2024-08-25 22:23:05.0	Válido	2024-08-25 22:23:05.0	10247121205
4	Proveedor con RUC	10292869890	VASQUEZ LUQUE MARTIN PORFIRIO	2024-08-29 08:46:02.0	Válido	2024-08-29 08:46:02.0	10292869890
5	Proveedor con RUC	10293390377	UMERES RIVEROS JESUS LUIS	2024-08-27 06:06:09.0	Válido	2024-08-27 06:06:09.0	10293390377
6	Proveedor con RUC	10294013950	QUECCARA PUMA JAVIER DEMETRIO HONORATO	2024-09-01 16:24:13.0	Válido	2024-09-01 16:24:13.0	10294013950
7	Proveedor con RUC	10294757967	CACERES VALDIVIA GONZALO FRANCISCO	2024-08-31 14:48:53.0	Válido	2024-08-31 14:48:53.0	10294757967
8	Proveedor con RUC	10296062818	RUEDA YATTO JORGE ALBERTO	2024-09-02 21:48:34.0	Válido	2024-09-02 21:48:34.0	10296062818
9	Proveedor con RUC	10297377863	ORTIZ ASTORGA MIGUEL ANGEL	2024-08-27 17:59:44.0	Válido	2024-08-27 17:59:44.0	10297377863
10	Proveedor con RUC	10405214607	PUMA PEREZ PERCY FELIPE	2024-09-14 08:26:45.0	Válido	2024-09-14 08:26:45.0	10405214607
11	Proveedor con RUC	10415830217	QUISPE TAPARA JUAN CARLOS	2024-09-13 20:43:46.0	Válido	2024-09-13 20:43:46.0	10415830217
12	Proveedor con RUC	10423344909	SERRANO CABRERA JIMMY ENRIQUE	2024-08-27 09:09:56.0	Válido	2024-08-27 09:09:56.0	10423344909
13	Proveedor con RUC	20448454747	R & SOTO CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	2024-08-28 10:24:58.0	Válido	2024-08-28 10:24:58.0	20448454747



# MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PAUCARPATA

## COMITÉ DE SELECCION

14	Proveedor con RUC	20494986320	CONSULTORIA, CONSTRUCTORA Y PROVEEDORES EN GENERAL PALES S.A.C.	2024-08-28 13:10:08.0	Válido	2024-08-28 13:10:08.0	20494986320
15	Proveedor con RUC	20498186379	CONSTRUCTORA GUERRA S.A.C.	2024-08-27 13:05:08.0	Válido	2024-08-27 13:05:08.0	20498186379
16	Proveedor con RUC	20518861604	MEGARCON CONTRATISTAS GENERALES SAC	2024-08-27 13:08:49.0	Válido	2024-08-27 13:08:49.0	20518861604
17	Proveedor con RUC	20527236801	A & R CONSULTORES GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	2024-08-26 21:13:09.0	Válido	2024-08-26 21:13:09.0	20527236801
18	Proveedor con RUC	20555976268	JBG CONSTRUCTORES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - JBG CONSTRUCTORES S.A.C.	2024-08-27 13:23:55.0	Válido	2024-08-27 13:23:55.0	20555976268
19	Proveedor con RUC	20600849922	J Y R ASESORES CONSULTORES GENERALES DE CONSTRUCCION E.I.R.L.	2024-09-11 07:50:06.0	Válido	2024-09-11 07:50:06.0	20600849922
20	Proveedor con RUC	20601945950	SIGNUS CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L.	2024-09-11 07:51:01.0	Válido	2024-09-11 07:51:01.0	20601945950
21	Proveedor con RUC	20603928726	OWELL SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - OWELL S.A.C.	2024-08-28 10:38:41.0	Válido	2024-08-28 10:38:41.0	20603928726
22	Proveedor con RUC	20604313288	CALIPZHO CONSTRUCCIONES Y CONSULTORIA E.I.R.L.	2024-09-11 07:52:42.0	Válido	2024-09-11 07:52:42.0	20604313288
23	Proveedor con RUC	20604390410	ORGANIZACION DE SERVICIOS Y CONSTRUCCION SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	2024-08-28 13:58:53.0	Válido	2024-08-28 13:58:53.0	20604390410
24	Proveedor con RUC	20605354221	MADARA CONSULTORES Y CONSTRUCTORES S.R.L.	2024-08-26 21:32:32.0	Válido	2024-08-26 21:32:32.0	20605354221
25	Proveedor con RUC	20606807318	HATUN ILLARY COBERG S.A.C.	2024-08-27 18:54:27.0	Válido	2024-08-27 18:54:27.0	20606807318
26	Proveedor con RUC	20608030671	FARIAS ASESORIA CONSULTORIA Y SERVICIOS GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	2024-08-29 18:30:08.0	Válido	2024-08-29 18:30:08.0	20608030671
27	Proveedor con RUC	20608042271	GECSA INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	2024-08-28 10:20:44.0	Válido	2024-08-28 10:20:44.0	20608042271
28	Proveedor con RUC	20611218673	CONSULTORES VILLAREAL Y ASOCIADOS S.A.C.	2024-09-14 13:10:51.0	Válido	2024-09-14 13:10:51.0	20611218673

**SEGUNDO:** El Comité de Selección manifiesta que se han recepcionados ofertas digitalizadas presentadas de manera electrónica a través del SEACE, según detalle:

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro	Hora de registro	Usuario de registro	Fecha de presentación	Hora de presentación	Estado de la propuesta	Estado
1	10423344909	CONSORCIO VÍA CLARA	16/09/2024	23:05:59	10423344909	16/09/2024	23:44:51	Enviado	Valido
2	20606807318	HISTI	16/09/2024	23:57:57	20606807318	---	---	Borrador no enviado	Valido
3	20608042271	CONSORCIO SAN MARCOS	16/09/2024	22:17:21	20608042271	16/09/2024	22:41:22	Enviado	Valido
4	20600849922	CONSORCIO BUENA VISTA	16/09/2024	22:48:34	20600849922	16/09/2024	23:26:39	Enviado	Valido
5	10405214607	consorcio ingenieros	16/09/2024	23:36:04	10405214607	16/09/2024	23:37:46	Enviado	Valido
6	20611218673	CONSORCIO VILLAREAL Y ASOCIADOS	16/09/2024	17:12:03	20611218673	16/09/2024	22:59:40	Enviado	Valido

Imagen N° 01: Presentación de Propuestas

**TERCERO:** Seguidamente, el Comité de Selección, procedió con la apertura electrónica de las ofertas presentadas, para verificar los documentos de presentación obligatoria para la admisibilidad de las ofertas, señalados en el numeral 2.2.1 del Capítulo II de la sección específica de las bases administrativas integradas, de conformidad con el numeral 81.2 del artículo 81° del Reglamento y determinar si las ofertas cumplen con las características y/o requisitos y condiciones requeridas en los términos de referencia, según detalle:



# MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PAUCARPATA

## COMITÉ DE SELECCION

### 3.1 ADMISIÓN DE OFERTAS

N°	POSTOR	ANEXO 1	DOCUMENTO QUE ACREDITE LA REPRESENTACION	ANEXO 2	ANEXO 3	ANEXO 4	ANEXO 5 PROMESA DE CONSORCIO	ESTADO DE LA PROPUESTA
1	<b>CONSORCIO VIA CLARA</b> <ul style="list-style-type: none"><li>JIMMY ENRIQUE SERRANO CABRERA</li><li>ALAN ALFREDO HUAMAN YUCRA</li></ul>	SI	SI	SI	SI	SI	SI	ADMITIDO
2	<b>CONSORCIO SAN MARCOS</b> <ul style="list-style-type: none"><li>GECSA INGENIEROS S.A.C.</li><li>ISMAEL COLLA SUPO</li></ul>	SI	SI	SI	SI	SI	SI	ADMITIDO
3	<b>CONSORCIO BUENA VISTA</b> <ul style="list-style-type: none"><li>J&amp;R ASESORES CONSULTORES GENERALES DE CONSTRUCCION E.I.R.L.</li><li>SIGNUS CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L.</li></ul>	SI	SI	SI	SI	SI	SI	ADMITIDO
4	<b>CONSORCIO INGENIEROS</b> <ul style="list-style-type: none"><li>CORPORACIÓN PAREDES NEIRA S.A.C.</li><li>PERCY FELIPE PUMA PEREZ</li></ul>	SI	SI	SI	SI	SI	SI	ADMITIDO
5	<b>CONSORCIO VILLAREAL Y ASOCIADOS</b> <ul style="list-style-type: none"><li>INGECONSULT CONSULTORÍAS S.A.C.</li><li>CONSULTORES VILLAREAL Y ASOCIADOS S.A.C.</li></ul>	SI	SI	SI	SI	SI	SI	ADMITIDO

### 3.2 CALIFICACION DE OFERTAS

Culminada la admisión de ofertas, el Comité de Selección conforme a lo establecido en el numeral 82.1 del artículo 82° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado vigente para el presente caso y a efecto de verificar el cumplimiento de los requisitos de calificación detallados en los Términos de Referencia del capítulo III de la Sección específica de las bases administrativas integradas, procedió con la calificación de las ofertas, de acuerdo al siguiente detalle:





# MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PAUCARPATA

## COMITÉ DE SELECCIÓN

	CONSORCIO VIA CLARA • JIMMY ENRIQUE SERRANO CABRERA • ALAN ALFREDO HUAMAN YUCRA	CONSORCIO BUENA VISTA • J&R ASESORES CONSULTORES GENERALES DE CONSTRUCCION E.I.R.L. • SIGNUS CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L.	CONSORCIO SAN MARCOS • GECSA INGENIEROS S.A.C. • ISMAEL COLLA SUPO	CONSORCIO INGENIEROS • CORPORACIÓN PAREDES NEIRA S.A.C. • PERCY FELIPE PUMA PEREZ	CONSORCIO VILLAREAL Y ASOCIADOS • INGECONSULT CONSULTORIAS S.A.C. • CONSULTORES VILLAREAL Y ASOCIADOS S.A.C.
A. CAPACIDAD LEGAL Habilitación Contar con inscripción vigente en el Registro Nacional de Proveedores del Estado en la (s) Especialidad (es) Consultoría en Obras Urbanas, Edificaciones y Afines en la Categoría B o Superior	Si Acreditan RNP Categoría B y C	Si Acreditan RNP Categoría C y C	Si Acreditan RNP Categoría C y B	Si Acreditan RNP Categoría C y C	Si Acreditan RNP Categoría C y C
B. CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL					
B.1 CALIFICACIÓN DEL PERSONAL CLAVE - FORMACIÓN ACADÉMICA • Un (01) Supervisor. • Un (01) Especialista Ambiental. • Un (01) Especialista en Seguridad en Obra y Salud en el Trabajo.	De Conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49° y el literal e) del artículo 139° del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.				
B.2 CALIFICACIÓN DEL PERSONAL CLAVE - EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE • Un (01) Supervisor. • Un (01) Especialista Ambiental. • Un (01) Especialista en Seguridad en Obra y Salud en el Trabajo.	De Conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49° y el literal e) del artículo 139° del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.				
B.3 EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO • 01 Camioneta 4X4.	De Conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49° y el literal e) del artículo 139° del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.				
c. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD (Anexo N° 8)	El postor presenta el Anexo N° 8 conforme al formato de las bases administrativas integradas del presente procedimiento de selección aprobado mediante Directiva N° 001-2019-OSCE/CD de Bases Estándar de Adjudicación Simplificada para la Contratación del Servicio de Consultoría de Obra vigente a partir del 28 de octubre del 2022, acredita un monto facturado acumulado superior a una (1) vez el valor referencial de la contratación, en servicios de consultoría de obras iguales y similares al objeto de convocatoria durante los 10 años a la fecha de presentación de ofertas; por lo que el Comité de Selección da por Calificada la oferta del postor.	El postor presenta el Anexo N° 8 conforme al formato de las bases administrativas integradas del presente procedimiento de selección aprobado mediante Directiva N° 001-2019-OSCE/CD de Bases Estándar de Adjudicación Simplificada para la Contratación del Servicio de Consultoría de Obra vigente a partir del 28 de octubre del 2022, acredita un monto facturado acumulado superior a una (1) vez el valor referencial de la contratación, en servicios de consultoría de obras iguales y similares al objeto de convocatoria durante los 10 años a la fecha de presentación de ofertas; por lo que el Comité de Selección da por Calificada la oferta del postor.	El postor presenta el Anexo N° 8 conforme al formato de las bases administrativas integradas del presente procedimiento de selección aprobado mediante Directiva N° 001-2019-OSCE/CD de Bases Estándar de Adjudicación Simplificada para la Contratación del Servicio de Consultoría de Obra vigente a partir del 28 de octubre del 2022, acredita un monto facturado acumulado superior a una (1) vez el valor referencial de la contratación, en servicios de consultoría de obras iguales y similares al objeto de convocatoria durante los 10 años a la fecha de presentación de ofertas; por lo que el Comité de Selección da por Calificada la oferta del postor.	El postor presenta el Anexo N° 8 conforme al formato de las bases administrativas integradas del presente procedimiento de selección aprobado mediante Directiva N° 001-2019-OSCE/CD de Bases Estándar de Adjudicación Simplificada para la Contratación del Servicio de Consultoría de Obra vigente a partir del 28 de octubre del 2022, acredita un monto facturado acumulado superior a una (1) vez el valor referencial de la contratación, en servicios de consultoría de obras iguales y similares al objeto de convocatoria durante los 10 años a la fecha de presentación de ofertas; por lo que el Comité de Selección da por Calificada la oferta del postor.	El postor presenta el Anexo N° 8 conforme al formato de las bases administrativas integradas del presente procedimiento de selección aprobado mediante Directiva N° 001-2019-OSCE/CD de Bases Estándar de Adjudicación Simplificada para la Contratación del Servicio de Consultoría de Obra vigente a partir del 28 de octubre del 2022, acredita un monto facturado acumulado superior a una (1) vez el valor referencial de la contratación, en servicios de consultoría de obras iguales y similares al objeto de convocatoria durante los 10 años a la fecha de presentación de ofertas; por lo que el Comité de Selección da por Calificada la oferta del postor.
ESTADO DE CALIFICACION:	CALIFICADO	CALIFICADO	CALIFICADO	CALIFICADO	CALIFICADO



# MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PAUCARPATA

COMITÉ DE SELECCION

**CUARTO:** Por lo descrito en el cuadro precedente el Comité de Selección concluye que la única oferta técnica calificada cumple con los requisitos de calificación, procediendo a la evaluación de la oferta técnica en merito a lo establecido en el numeral 82.2 y 82.3 del artículo 82° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado vigente y de acuerdo a los factores de evaluación señalados en las bases administrativas integradas, conforme a lo establecido en el siguiente detalle:

## 01 EVALUACIÓN TÉCNICA

	FACTORES DE EVALUACIÓN	Puntaje máximo del factor 100 Puntos	POSTOR	
			CONSORCIO VIA CLARA	Puntaje alcanzado
			<ul style="list-style-type: none"><li>JIMMY ENRIQUE SERRANO CABRERA</li><li>ALAN ALFREDO HUAMAN YUCRA</li></ul>	
			OFERTA	
A	<b>Experiencia del Postor en la Especialidad</b> El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente hasta TRES (03) VECES EL VALOR REFERENCIAL DE LA CONTRATACIÓN, por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.	<u>60 puntos</u>	El postor acredita un monto facturado acumulado superior a TRES (03) VECES el valor referencial de la contratación solicitada en las bases administrativas integradas, todo ello de acuerdo a la forma de acreditación establecida para este factor de evaluación.	<u>60 puntos</u>
B	<b>Metodología Propuesta</b> Se evaluará la metodología propuesta por el postor para la ejecución de la supervisión de obra cuyo contenido es el siguiente: <ol style="list-style-type: none"><li>1. Ficha Técnica de la Prestación.</li><li>2. Los Procedimientos de Trabajo.</li><li>3. Plan de Trabajo.</li><li>4. Programación de Asignación de Personal y Recursos.</li><li>5. Los Mecanismos de Aseguramiento de Calidad.</li><li>6. Cronograma Valorizado Porcentual de los Recursos durante la Prestación del Servicio de Consultoría de Obra.</li><li>7. Control de la Obra: calidad, Plazos, Económico, Ambiental y de Seguridad.</li><li>8. Plan de Implementación del Sistema de Ecoeficiencia.</li><li>9. Plan de Riesgos.</li><li>10. Sistemas de seguridad en Obra.</li><li>11. Identificación de Facilidades, Dificultades y Propuestas de Solución</li></ol>	<u>35 puntos</u>	El postor NO desarrolla la Metodología Propuesta conforme a lo solicitado en las bases administrativas integradas del presente procedimiento de selección.  Con relación de su Metodología Propuesta no desarrolla claramente el siguiente contenido: <ul style="list-style-type: none"><li>• Plan de Trabajo: El desarrollo no es acorde con el objeto de la convocatoria</li><li>• Cronograma Valorizado Porcentual de los Recursos durante la Prestación del Servicio de Consultoría de Obra: El desarrollo no es acorde con la convocatoria.</li></ul> Todo ello al ser impreciso con el desarrollo del contenido antes indicado, no siendo esto conforme con el objeto de consultoría de obra materia de contratación; por lo que el postor no desarrolla fehacientemente su metodología propuesta en los puntos antes indicados con relación al presente factor de evaluación.	<u>0.0 puntos</u>
C	<b>Sostenibilidad Ambiental y Social</b> <ol style="list-style-type: none"><li>1. Certificación del Sistema de Gestión de la Seguridad y Salud en el Trabajo.</li><li>2. Certificación del Sistema de Gestión de la Responsabilidad Social.</li><li>3. Certificación del Sistema de Gestión Ambiental.</li><li>4. Responsabilidad Hídrica.</li><li>5. Certificación del Sistema de Gestión de la Energía.</li></ol>	<u>3.0 puntos</u>	Los postores en Consorcio presentan y acreditan los Certificados como: <ul style="list-style-type: none"><li>• Certificados ISO 45001-2018 conforme a la totalidad de los alcances solicitados en las bases administrativas integradas.</li></ul> Todo ello conforme a las bases administrativas integradas del presente procedimiento de selección.	<u>3.0 puntos</u>
D	<b>Integridad en la Contratación Pública</b> <ol style="list-style-type: none"><li>1. Certificación del Sistema de Gestión Antisoborno.</li></ol>	<u>2.0 puntos</u>	Los postores en Consorcio presentan y acreditan el Certificado de: <ol style="list-style-type: none"><li>1. Certificación del Sistema de Gestión Antisoborno.</li></ol> Todo ello conforme a las bases administrativas integradas del presente procedimiento de selección.	<u>2.0 puntos</u>
PUNTAJE TOTAL OBTENIDO DE EVALUACION DE OFERTA TECNICA:				<b>65 puntos DESCALIFICADO</b>



# MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PAUCARPATA

COMITÉ DE SELECCION

## 02 EVALUACIÓN TÉCNICA

	FACTORES DE EVALUACIÓN	Puntaje máximo del factor 100 Puntos	POSTOR	
			CONSORCIO SAN MARCOS • GECSA INGENIEROS S.A.C • ISMAEL COLLA SUPO	Puntaje alcanzado
			OFERTA	
A	<b>Experiencia del Postor en la Especialidad</b> El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente hasta TRES (03) VECES EL VALOR REFERENCIAL DE LA CONTRATACIÓN, por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.	<u>60 puntos</u>	El postor acredita un monto facturado acumulado de S/ 701,069.45. (Superior a 2 VR) Los contratos N° 04 y 05 de la experiencia no son acordes al objeto de la convocatoria, por ende, no serán considerados para la acreditación del monto de la experiencia. Se le otorgara al postor el puntaje según las bases integradas del procedimiento de selección.	<u>50 puntos</u>
B	<b>Metodología Propuesta</b> Se evaluará la metodología propuesta por el postor para la ejecución de la supervisión de obra cuyo contenido es el siguiente: 12. Ficha Técnica de la Prestación. 13. Los Procedimientos de Trabajo. 14. Plan de Trabajo. 15. Programación de Asignación de Personal y Recursos. 16. Los Mecanismos de Aseguramiento de Calidad. 17. Cronograma Valorizado Porcentual de los Recursos durante la Prestación del Servicio de Consultoría de Obra. 18. Control de la Obra: calidad, Plazos, Económico, Ambiental y de Seguridad. 19. Plan de Implementación del Sistema de Ecoeficiencia. 20. Plan de Riesgos. 21. Sistemas de seguridad en Obra. 22. Identificación de Facilidades, Dificultades y Propuestas de Solución	<u>35 puntos</u>	El postor NO desarrolla la Metodología Propuesta conforme a lo solicitado en las bases administrativas integradas del presente procedimiento de selección.  Con relación de su Metodología Propuesta no desarrolla claramente el siguiente contenido: <ul style="list-style-type: none"><li>• Programación de Asignación de Personal y Recursos: No se presenta la programación PERT</li><li>• Cronograma Valorizado Porcentual de los Recursos durante la Prestación del Servicio de Consultoría de Obra: El desarrollo no es acorde con la convocatoria.</li><li>• Control de la Obra: No desarrolla completamente el ítem</li><li>• Plan de Riesgos No desarrolla completamente el ítem</li></ul> Todo ello al ser impreciso con el desarrollo del contenido antes indicado, no siendo esto conforme con el objeto de consultoría de obra materia de contratación; por lo que el postor no desarrolla fehacientemente su metodología propuesta en los puntos antes indicados con relación al presente factor de evaluación.	<u>0.0 puntos</u>
C	<b>Sostenibilidad Ambiental y Social</b> 6. Certificación del Sistema de Gestión de la Seguridad y Salud en el Trabajo. 7. Certificación del Sistema de Gestión de la Responsabilidad Social. 8. Certificación del Sistema de Gestión Ambiental. 9. Responsabilidad Hídrica. 10. Certificación del Sistema de Gestión de la Energía.	<u>3.0 puntos</u>	Los postores en Consorcio presentan y acreditan los Certificados como: <ul style="list-style-type: none"><li>• El ISO de la empresa 45001-2018 de uno de los consorciados: GECSA INGENIEROS S.A.C, no cumple con el alcance solicitado en la integración de las bases.</li></ul> Todo ello conforme a las bases administrativas integradas del presente procedimiento de selección.	<u>0.0 puntos</u>
D	<b>Integridad en la Contratación Pública</b> 2. Certificación del Sistema de Gestión Antisoborno.	<u>2.0 puntos</u>	Los postores en Consorcio presentan y acreditan el Certificado de:  2. Certificación del Sistema de Gestión Antisoborno.  Todo ello conforme a las bases administrativas integradas del presente procedimiento de selección.	<u>2.0 puntos</u>
PUNTAJE TOTAL OBTENIDO DE EVALUACION DE OFERTA TECNICA:				<b>52 puntos DESCALIFICADO</b>





# MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PAUCARPATA

COMITÉ DE SELECCION

## 03 EVALUACIÓN TÉCNICA

	FACTORES DE EVALUACIÓN	Puntaje máximo del factor 100 Puntos	POSTOR	
			CONSORCIO BUENA VISTA	Puntaje alcanzado
			<ul style="list-style-type: none"><li>J&amp;R ASESORES CONSULTORES GENERALES DE CONSTRUCCION E.I.R.L.</li><li>SIGNUS CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L.</li></ul>	
			OFERTA	
A	<b>Experiencia del Postor en la Especialidad</b> El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente hasta TRES (03) VECES EL VALOR REFERENCIAL DE LA CONTRATACIÓN, por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.	<u>60 puntos</u>	El postor acredita un monto facturado acumulado superior a TRES (03) VECES el valor referencial de la contratación solicitada en las bases administrativas integradas, todo ello de acuerdo a la forma de acreditación establecida para este factor de evaluación.	<u>60 puntos</u>
B	<b>Metodología Propuesta</b> Se evaluará la metodología propuesta por el postor para la ejecución de la supervisión de obra cuyo contenido es el siguiente: 23. Ficha Técnica de la Prestación. 24. Los Procedimientos de Trabajo. 25. Plan de Trabajo. 26. Programación de Asignación de Personal y Recursos. 27. Los Mecanismos de Aseguramiento de Calidad. 28. Cronograma Valorizado Porcentual de los Recursos durante la Prestación del Servicio de Consultoría de Obra. 29. Control de la Obra: calidad, Plazos, Económico, Ambiental y de Seguridad. 30. Plan de Implementación del Sistema de Ecoeficiencia. 31. Plan de Riesgos. 32. Sistemas de seguridad en Obra. 33. Identificación de Facilidades, Dificultades y Propuestas de Solución	<u>35 puntos</u>	El postor NO desarrolla la Metodología Propuesta conforme a lo solicitado en las bases administrativas integradas del presente procedimiento de selección.  Con relación de su Metodología Propuesta no desarrolla claramente el siguiente contenido: <ul style="list-style-type: none"><li>Identificación de Facilidades, Dificultades y Propuestas de Solución: No desarrolla en el ítem.</li></ul> Todo ello al ser impreciso con el desarrollo del contenido antes indicado, no siendo esto conforme con el objeto de consultoría de obra materia de contratación; por lo que el postor no desarrolla fehacientemente su metodología propuesta en los puntos antes indicados con relación al presente factor de evaluación.	<u>0.0 puntos</u>
C	<b>Sostenibilidad Ambiental y Social</b> 11. Certificación del Sistema de Gestión de la Seguridad y Salud en el Trabajo. 12. Certificación del Sistema de Gestión de la Responsabilidad Social. 13. Certificación del Sistema de Gestión Ambiental. 14. Responsabilidad Hídrica. 15. Certificación del Sistema de Gestión de la Energía.	<u>3.0 puntos</u>	Los postores en Consorcio <b>NO PRESENTAN</b> y NI acreditan los Certificados como: <ul style="list-style-type: none"><li>Certificados ISO 45001-2018.</li></ul> Todo ello conforme a las bases administrativas integradas del presente procedimiento de selección.	<u>0.0 puntos</u>
D	<b>Integridad en la Contratación Pública</b> 3. Certificación del Sistema de Gestión Antisoborno.	<u>2.0 puntos</u>	Los postores en Consorcio presentan y acreditan el Certificado de: <ul style="list-style-type: none"><li>Los consorciados no acreditan el ISO 37001:2017, los ISOs presentados fueron verificados en la página consignada en cada ISO por el comité de selección y ambos ISOs se encuentran anulados.</li></ul> Por lo tanto, no serán considerados como acreditados válidamente. Todo ello conforme a las bases administrativas integradas del presente procedimiento de selección.	<u>0.0 puntos</u>
PUNTAJE TOTAL OBTENIDO DE EVALUACION DE OFERTA TECNICA:				<b>60 puntos DESCALIFICADO</b>



# MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PAUCARPATA

COMITÉ DE SELECCION

## 04 EVALUACIÓN TÉCNICA

	FACTORES DE EVALUACIÓN	Puntaje máximo del factor 100 Puntos	POSTOR	
			CONSORCIO INGENIEROS	Puntaje alcanzado
			<ul style="list-style-type: none"><li>CORPORACIÓN PAREDES NEIRA S.A.C.</li><li>PERCY FELIPE PUMA PEREZ</li></ul>	
			OFERTA	
A	<b>Experiencia del Postor en la Especialidad</b> El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente hasta TRES (03) VECES EL VALOR REFERENCIAL DE LA CONTRATACIÓN, por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.	<u>60 puntos</u>	El postor acredita un monto facturado acumulado superior a TRES (03) VECES el valor referencial de la contratación solicitada en las bases administrativas integradas, todo ello de acuerdo a la forma de acreditación establecida para este factor de evaluación.	<u>60 puntos</u>
B	<b>Metodología Propuesta</b> Se evaluará la metodología propuesta por el postor para la ejecución de la supervisión de obra cuyo contenido es el siguiente: <ol style="list-style-type: none"><li>1. Ficha Técnica de la Prestación.</li><li>2. Los Procedimientos de Trabajo.</li><li>3. Plan de Trabajo.</li><li>4. Programación de Asignación de Personal y Recursos.</li><li>5. Los Mecanismos de Aseguramiento de Calidad.</li><li>6. Cronograma Valorizado Porcentual de los Recursos durante la Prestación del Servicio de Consultoría de Obra.</li><li>7. Control de la Obra: calidad, Plazos, Económico, Ambiental y de Seguridad.</li><li>8. Plan de Implementación del Sistema de Ecoeficiencia.</li><li>9. Plan de Riesgos.</li><li>10. Sistemas de seguridad en Obra.</li><li>11. Identificación de Facilidades, Dificultades y Propuestas de Solución</li></ol>	<u>35 puntos</u>	<p>El postor NO desarrolla la Metodología Propuesta conforme a lo solicitado en las bases administrativas integradas del presente procedimiento de selección.</p> <p>Con relación de su Metodología Propuesta no desarrolla claramente el siguiente contenido:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Programación de Asignación de Personal y Recursos: La Programación PERT y GANTT de las actividades desarrolladas por el postor esta relacionada a una supervisión de obra distinta al objeto de convocatoria son es: <u>SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN EL JIRON PROGRESO - PUENTE VEHICULAR POZO NEGRO DEL DISTRITO DE PAUCARPATA</u>, siendo este objeto contractual errado.</li><li>• Plan de Trabajo: El desarrollo no es acorde con el objeto de la convocatoria</li><li>• Cronograma Valorizado Porcentual de los Recursos durante la Prestación del Servicio de Consultoría de Obra: El desarrollo no es acorde con la convocatoria.</li></ul> <p>Todo ello al ser impreciso con el desarrollo del contenido antes indicado, no siendo esto conforme con el objeto de consultoría de obra materia de contratación; Por lo que el postor no desarrolla fehacientemente su metodología propuesta en los puntos antes indicados con relación al presente factor de evaluación.</p>	<u>0.0 puntos</u>
C	<b>Sostenibilidad Ambiental y Social</b> <ol style="list-style-type: none"><li>1. Certificación del Sistema de Gestión de la Seguridad y Salud en el Trabajo.</li><li>2. Certificación del Sistema de Gestión de la Responsabilidad Social.</li><li>3. Certificación del Sistema de Gestión Ambiental.</li><li>4. Responsabilidad Hídrica.</li><li>5. Certificación del Sistema de Gestión de la Energía.</li></ol>	<u>3.0 puntos</u>	<p>Los postores en Consorcio presentan y acreditan los Certificados como:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Certificados ISO 45001-2018 conforme a la totalidad de los alcances solicitados en las bases administrativas integradas.</li></ul> <p>Todo ello conforme a las bases administrativas integradas del presente procedimiento de selección.</p>	<u>3.0 puntos</u>
D	<b>Integridad en la Contratación Pública</b> <ol style="list-style-type: none"><li>1. Certificación del Sistema de Gestión Antisoborno.</li></ol>	<u>2.0 puntos</u>	<p>Los postores en Consorcio presentan y acreditan el Certificado de:</p> <ol style="list-style-type: none"><li>1. Certificación del Sistema de Gestión Antisoborno.</li></ol> <p>Todo ello conforme a las bases administrativas integradas del presente procedimiento de selección.</p>	<u>2.0 puntos</u>
PUNTAJE TOTAL OBTENIDO DE EVALUACION DE OFERTA TECNICA:				<b>65 puntos DESCALIFICADO</b>





# MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PAUCARPATA

COMITÉ DE SELECCION

## 05 EVALUACIÓN TÉCNICA

	FACTORES DE EVALUACIÓN	Puntaje máximo del factor <u>100 Puntos</u>	POSTOR	
			CONSORCIO VILLAREAL Y ASOCIADOS	Puntaje alcanzado
			<ul style="list-style-type: none"><li>• INGECONSULT CONSULTORÍAS S.A.C.</li><li>• CONSULTORES VILLAREAL Y ASOCIADOS S.A.C.</li></ul>	
			OFERTA	
A	<b>Experiencia del Postor en la Especialidad</b> El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente hasta TRES (03) VECES EL VALOR REFERENCIAL DE LA CONTRATACIÓN, por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.	<u>60 puntos</u>	El postor acredita un monto facturado acumulado superior a TRES (03) VECES el valor referencial de la contratación solicitada en las bases administrativas integradas, todo ello de acuerdo a la forma de acreditación establecida para este factor de evaluación.	<u>60 puntos</u>
B	<b>Metodología Propuesta</b> Se evaluará la metodología propuesta por el postor para la ejecución de la supervisión de obra cuyo contenido es el siguiente: <ol style="list-style-type: none"><li>1. Ficha Técnica de la Prestación.</li><li>2. Los Procedimientos de Trabajo.</li><li>3. Plan de Trabajo.</li><li>4. Programación de Asignación de Personal y Recursos.</li><li>5. Los Mecanismos de Aseguramiento de Calidad.</li><li>6. Cronograma Valorizado Porcentual de los Recursos durante la Prestación del Servicio de Consultoría de Obra.</li><li>7. Control de la Obra: calidad, Plazos, Económico, Ambiental y de Seguridad.</li><li>8. Plan de Implementación del Sistema de Ecoeficiencia.</li><li>9. Plan de Riesgos.</li><li>10. Sistemas de seguridad en Obra.</li><li>11. Identificación de Facilidades, Dificultades y Propuestas de Solución</li></ol>	<u>35 puntos</u>	El postor NO desarrolla la Metodología Propuesta conforme a lo solicitado en las bases administrativas integradas del presente procedimiento de selección.  Con relación de su Metodología Propuesta no desarrolla claramente el siguiente contenido: <ul style="list-style-type: none"><li>• Programación de Asignación de Personal y Recursos: La Programación GANTT de las actividades desarrolladas por el postor no se encuentra desarrollada según los plazos estipulados en las bases integradas del procedimiento.</li></ul> Todo ello al ser impreciso con el desarrollo del contenido antes indicado, no siendo esto conforme con el objeto de consultoría de obra materia de contratación; Por lo que el postor no desarrolla fehacientemente su metodología propuesta en los puntos antes indicados con relación al presente factor de evaluación.	<u>0.0 puntos</u>
C	<b>Sostenibilidad Ambiental y Social</b> <ol style="list-style-type: none"><li>1. Certificación del Sistema de Gestión de la Seguridad y Salud en el Trabajo.</li><li>2. Certificación del Sistema de Gestión de la Responsabilidad Social.</li><li>3. Certificación del Sistema de Gestión Ambiental.</li><li>4. Responsabilidad Hídrica.</li><li>5. Certificación del Sistema de Gestión de la Energía.</li></ol>	<u>3.0 puntos</u>	Los postores en Consorcio presentan y acreditan los Certificados como: <ul style="list-style-type: none"><li>• Certificados ISO 45001-2018 conforme a la totalidad de los alcances solicitados en las bases administrativas integradas.</li></ul> Todo ello conforme a las bases administrativas integradas del presente procedimiento de selección.	<u>3.0 puntos</u>
D	<b>Integridad en la Contratación Pública</b> <ol style="list-style-type: none"><li>1. Certificación del Sistema de Gestión Antisoborno.</li></ol>	<u>2.0 puntos</u>	Los postores en Consorcio presentan y acreditan el Certificado de: <ul style="list-style-type: none"><li>• Certificación del Sistema de Gestión Antisoborno de la empresa INGECONSULT CONSULTORÍAS S.A.C., fue verificado en la página consignada en cada ISO por el comité de selección, estando el ISO anulado.</li></ul> Por lo tanto, no serán considerados como acreditados válidamente. Todo ello conforme a las bases administrativas integradas del presente procedimiento de selección.	<u>0.0 puntos</u>
PUNTAJE TOTAL OBTENIDO DE EVALUACION DE OFERTA TECNICA:				<b>63 puntos DESCALIFICADO</b>



# MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PAUCARPATA

COMITÉ DE SELECCION

De acuerdo a lo establecido en las bases administrativas integradas del procedimiento de selección para acceder a la etapa de evaluación económica, el postor debe obtener un puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos; sin embargo, ninguna de las ofertas presentadas por los postores no llega al puntaje mínimo requerido para continuar con la evaluación.

## QUINTO: DECLARATORIA DE DESIERTO

Por lo tanto, el comité de selección, luego de verificar que ninguna propuesta presentada para este procedimiento cumple con el puntaje mínimo solicitado en las bases integradas, procede a declarar DESIERTO la **ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 008-2024-MDP-1 CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISION DE OBRA: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VEHICULAR Y PEATONAL EN EL AA.HH. CERRO BUENA VISTA II DEL DISTRITO DE PAUCARPATA DE LA PROVINCIA DE AREQUIPA, DEPARTAMENTO DE AREQUIPA"**

Por lo que se procederá a comunicar a las áreas involucradas para los trámites administrativos correspondientes.

Se da por concluido el acto de admisión y calificación, siendo las 15:00 horas del mismo día y sin más asunto que tratar, suscribieron la presente en señal de conformidad el Comité de Selección.

Comité de Selección



Presidente Titular del Comité



Primer Miembro Titular



Segundo Miembro Titular