


FORMATO RESUMEN EJECUTIVO DEL ESTUDIO DE MERCADO (SERVICIOS)									
1. DATOS GENERALES									
1.1	FECHA DE EMISIÓN DEL FORMATO		5/09/2024						
1.2	ÁREA USUARIA		DIFERENTES ESCUELA PROFESIONALES DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL AGRARIA DE LA SELVA						
1.3	DENOMINACIÓN DE LA CONTRATACIÓN		CONTRATACIÓN DE SERVICIO DE MANTENIMIENTO CORRECTIVO D EQUIPOS DE LABORATORIO, PARA LAS DIFERENTES DEPENDENCIA ACADÉMICAS Y ADMINISTRATIVA DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL AGRARIA DE LA SELVA, DISTRITO DE RUPA RUPA, PROVINCIA DE LEONCIO PRADO, DEPARTAMENTO DE HUANUCO.						
1.4	ACTIVIDAD DEL POI VINCULADA A LA CONTRATACIÓN								
1.5	N° DE REFERENCIA DEL PAC		69						
1.6	PROYECTO DE INVERSIÓN PÚBLICA		Código						
Documento que declaró la viabilidad									
2. INFORMACIÓN SOBRE EL REQUERIMIENTO									
2.1	DATOS DEL REQUERIMIENTO		Documento de requerimiento			OFICIO N°303-2024-V. ACAD. -UNAS OFICIO N°302-2024-V. ACAD. -UNAS OFICIO N°225-2024-V. ACAD. -UNAS OFICIO N°220-2024-V. ACAD. -UNAS OFICIO N°220-2024-V. ACAD. -UNAS OFICIO N°207-2024-V. ACAD. -UNAS OFICIO N°199-2024-V. ACAD. -UNAS OFICIO N°198-2024-V. ACAD. -UNAS OFICIO N°195-2024-V. ACAD. -UNAS		Fecha de recepción 4/07/2024	
2.2	MODIFICACIONES EFECTUADAS AL REQUERIMIENTO POR PARTE DEL ÁREA USUARIA		Fecha de la segunda versión		De oficio		Con motivo de observaciones		
			Fecha de la tercera versión	-	De oficio	-	Con motivo de observaciones		
			Fecha de la cuarta versión	-	De oficio	-	Con motivo de observaciones		
			Fecha de la quinta versión	-	De oficio	-	Con motivo de observaciones		
2.3	SEÑALAR SI LA CONTRATACIÓN INCLUIRÁ PAQUETE(S)		SI		NO		X		
De ser afirmativa la respuesta, detallar el sustento técnico del área usuaria o el órgano encargado de las contrataciones, según el caso.									
2.4	SEÑALAR SI LA CONTRATACIÓN SE EFECTUARÁ POR ITEMS		SI		NO		X		
2.5	SEÑALAR SI SE HA LLEVADO A CABO UN PROCESO DE ESTANDARIZACIÓN		SI		NO		X		
Documento de aprobación de la estandarización			Fecha de aprobación						
2.6	SEÑALAR SI EL SERVICIO OBJETO DE LA CONTRATACIÓN HA SIDO HOMOLOGADO		SI		NO		X		
N° de Resolución que aprobó la Ficha de Homologación			Fecha de inicio de vigencia						
2.7	REQUERIMIENTO		Lo indicado se visualiza en el Capítulo III de la Sección Específica de las Bases.						
2.8	OBSERVACIONES AL REQUERIMIENTO								
	N° Item	Cantidad total de observaciones	Cantidad de observaciones formuladas por el OEC	Comunicación con la cual se remitió al área usuaria las observaciones al requerimiento	Fecha de remisión de la comunicación	Cantidad de observaciones formuladas por los proveedores	Comunicación con la cual se remitió al área usuaria las observaciones al requerimiento	Fecha de remisión de la comunicación	
						NINGUNA			
2.9	RESPUESTA DEL ÁREA USUARIA								
	N° Item	Cantidad total de respuestas a las observaciones	Cantidad de respuestas a las observaciones formuladas por el OEC	Comunicación de respuesta del área usuaria	Fecha de remisión de la comunicación	Cantidad de respuestas a las observaciones formuladas por los proveedores	Comunicación de respuesta del área usuaria	Fecha de remisión de la comunicación	

2.10	AJUSTES QUE SE REALIZARON AL REQUERIMIENTO				
	N° Item	Ajustes realizados al requerimiento			
3.	INFORMACIÓN SOBRE LA DETERMINACIÓN DEL VALOR REFERENCIAL				
3.1	FUENTES IDENTIFICADAS				
3.1.1	COTIZACIONES		SI	X	NO
	* INVERSIONES GOLDLIFE SAC RUC N° 20603905165 * CORPORACION CONTANINA SAC RUC N° 20553852464				
3.1.2	PRECIOS HISTÓRICOS DE LA ENTIDAD		SI		NO X
3.1.3	PÁGINA WEB DEL SEACE		SI		NO X
3.1.4	ESTRUCTURA DE COSTOS				
	DEL PROVEEDOR				
	N° Item	Detalle de la Estructura de Costos			
		ninguna			
	DE LA ENTIDAD				
	N° Item	Detalle de la Estructura de Costos			
	1	PARA EL PRESENTE PROCEDIMIENTO SE TOMA PRECIO PROMEDIO, SIENDO EL MONTO DE S/. 168,074.50 Soles.			
3.1.5	[CONSIGNAR OTRA(S) FUENTE(S) IDENTIFICADAS		SI		NO X
	Indicar el detalle de otra(s) fuente(s) identificada(s) durante la realización del estudio de mercado.				
3.2	CRITERIO Y METODOLOGÍA UTILIZADA PARA DETERMINAR EL VALOR REFERENCIAL				
	Adicionalmente de considera el Precio PROMEDIO de las cotizacion realizados a traves de la interaccion con el mercado				
3.3	VALOR REFERENCIAL	MONEDA	Nuevos Soles	X	Dólares
		MONTO	168,074.50 (Ciento Sesenta y Ocho Mil Setenta y Cuatro con 50/100)		
	En el caso de consultoría, además, detallar los costos directos, los gastos generales, fijos y variables, y la utilidad de acuerdo a las características, plazos y demás condiciones definidas en el requerimiento.				
	Se adjunta la estructura de Costos de la ENTIDAD, en las bases.				
4.	INFORMACIÓN RELEVANTE ADICIONAL DEL ESTUDIO DE MERCADO				
4.1	FECHA DE INICIO DEL ESTUDIO DE MERCADO	25/07/2024	FECHA DE CULMINACIÓN DEL ESTUDIO DE MERCADO	5/09/2024	
4.2	PLURALIDAD DE PROVEEDORES QUE CUMPLEN CON EL REQUERIMIENTO	SI	X	NO	
	De ser negativa la respuesta, indicar la evaluación de la Entidad respecto de la falta de pluralidad de proveedores.				
4.3	POSIBILIDAD DE DISTRIBUIR LA BUENA PRO (EN CASO DE SERVICIOS EN GENERAL, DE CORRESPONDER)	SI		NO	X
	NO SE PODRÁ DISTRIBUIR LA BUENA PRO EN LA PRESENTE CONVOCATORIA, EL SERVICIO SERA REALIZADO POR UN SOLO CONTRATISTA.				
4.4	SOBRE LA INFORMACIÓN QUE PUEDA UTILIZARSE PARA LA DETERMINACIÓN DE LOS FACTORES DE EVALUACIÓN	SI		NO	X
	De ser afirmativa la respuesta, detallar la información que pueda utilizarse para la determinación de los factores de evaluación.				
4.5	SOBRE OTROS ASPECTOS NECESARIOS QUE TENGAN INCIDENCIA EN LA EFICIENCIA DE LA CONTRATACIÓN	SI		NO	X
	De ser afirmativa la respuesta, detallar.				
5.	<div style="text-align: center;">  <p>UNIVERSIDAD NACIONAL AGRARIA DE LA SELVA TINGO MARIA</p> <p>C.P.C. Denilda Iglesias Tafur JEFE DE LA UNIDAD DE ABASTECIMIENTO</p> </div>				
	NOMBRE, FIRMA Y SELLO DEL FUNCIONARIO COMPETENTE DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES				
NOTA: El presente formato se utilizará en servicios en general, servicios de consultoría en general y en consultoría de obras.					