

FORMATO Nº 26																				
INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO																				
1 DATOS DEL DOCUMENTO	Número de informe	F26-AS-SM-68-2023-ENOSA-1																		
	Fecha del informe	23/10/2023																		
2 FUNCIONARIO A LA QUE SE DIRIGE EL INFORME	GERENCIA REGIONAL																			
3 ANTECEDENTES	<p>1. Con Fecha 15/09/2023 se realizó la convocatoria del Proceso Logístico Adjudicación Simplificada Nº AS-SM-68-2023-Electronoroeste S.A. (Enosa)-1 que tiene por objeto SERVICIO DE AUDITORÍA EXTERNA DE LAS OBRAS EN SISTEMAS DE DISTRIBUCIÓN Y SISTEMAS DE UTILIZACIÓN EN MEDIA TENSIÓN EN ZONAS DE CONCESIÓN DE ELECTRONOROESTE S.A. EJECUTADAS POR TERCEROS.</p> <p>2. Con fecha 29/09/2023 conforme al cronograma del Seace se venció el plazo para la presentación de ofertas.</p> <p>3. Con fecha 02/10/2023 luego de haberse cumplido el plazo para el registro de las ofertas, se verificó en el Seace y se había registrado una (01) propuesta.</p> <p>4. Acto seguido el Comité de Selección acordaron declarar desierto el proceso debido que, la única propuesta no cumplía con los requisitos de calificación solicitados en las bases, se procedió a comunicar los resultados del proceso a través del Seace.</p>																			
4 DATOS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN QUE SE DECLARÓ DESIERTO	<table border="1"> <tr> <td>4.1 DENOMINACIÓN DE LA CONVOCATORIA</td> <td>SERVICIO DE AUDITORÍA EXTERNA DE LAS OBRAS EN SISTEMAS DE DISTRIBUCIÓN Y SISTEMAS DE UTILIZACIÓN EN MEDIA TENSIÓN EN ZONAS DE CONCESIÓN DE ELECTRONOROESTE S.A. EJECUTADAS POR TERCEROS</td> </tr> <tr> <td>4.2 TIPO Y NÚMERO DE PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN</td> <td>AS-SM-68-2023-ELECTRONOROESTE S.A.(ENOSA)-1</td> </tr> <tr> <td>4.3 NÚMERO DE CONVOCATORIA</td> <td>Pimera</td> </tr> <tr> <td>4.4 ÍTEM(S) DECLARADO(S) DESIERTO(S)</td> <td>1</td> </tr> </table>		4.1 DENOMINACIÓN DE LA CONVOCATORIA	SERVICIO DE AUDITORÍA EXTERNA DE LAS OBRAS EN SISTEMAS DE DISTRIBUCIÓN Y SISTEMAS DE UTILIZACIÓN EN MEDIA TENSIÓN EN ZONAS DE CONCESIÓN DE ELECTRONOROESTE S.A. EJECUTADAS POR TERCEROS	4.2 TIPO Y NÚMERO DE PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN	AS-SM-68-2023-ELECTRONOROESTE S.A.(ENOSA)-1	4.3 NÚMERO DE CONVOCATORIA	Pimera	4.4 ÍTEM(S) DECLARADO(S) DESIERTO(S)	1										
4.1 DENOMINACIÓN DE LA CONVOCATORIA	SERVICIO DE AUDITORÍA EXTERNA DE LAS OBRAS EN SISTEMAS DE DISTRIBUCIÓN Y SISTEMAS DE UTILIZACIÓN EN MEDIA TENSIÓN EN ZONAS DE CONCESIÓN DE ELECTRONOROESTE S.A. EJECUTADAS POR TERCEROS																			
4.2 TIPO Y NÚMERO DE PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN	AS-SM-68-2023-ELECTRONOROESTE S.A.(ENOSA)-1																			
4.3 NÚMERO DE CONVOCATORIA	Pimera																			
4.4 ÍTEM(S) DECLARADO(S) DESIERTO(S)	1																			
5 MOTIVOS DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO	<table border="1"> <tr> <td>No se presentaron ofertas, sin embargo si se registraron participantes.</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Se presentó una (01) oferta pero fue descalificada por no cumplir con los requisitos de calificación.</td> <td>X</td> </tr> </table>		No se presentaron ofertas, sin embargo si se registraron participantes.		Se presentó una (01) oferta pero fue descalificada por no cumplir con los requisitos de calificación.	X														
No se presentaron ofertas, sin embargo si se registraron participantes.																				
Se presentó una (01) oferta pero fue descalificada por no cumplir con los requisitos de calificación.	X																			
6 ACCIONES REALIZADAS PARA DETERMINAR LAS CAUSAS PROBABLES DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO	<p>Para determinar las causas probables de la declaratoria de desierto que no permitieron la conclusión del procedimiento se realizaron las siguientes acciones:</p> <table border="1"> <tr> <td>6.1</td> <td>Se solicitó a los proveedores que participaron en el estudio de mercado comuniquen las razones por las que no participaron en el procedimiento de selección.</td> <td>X</td> </tr> <tr> <td>6.2</td> <td>Se solicitó a los proveedores registrados como participantes en el procedimiento comuniquen las razones por las que no presentaron sus ofertas.</td> <td>X</td> </tr> <tr> <td>6.3</td> <td>Se analizó las consultas y observaciones presentadas durante el procedimiento y el pliego de absolución de consultas y observaciones.</td> <td></td> </tr> <tr> <td>6.4</td> <td>Se analizó el proceso de admisión, calificación y evaluación de ofertas, a fin de determinar las causas probables que no permitieron la conclusión del procedimiento.</td> <td></td> </tr> <tr> <td>6.5</td> <td>Otras</td> <td>.....[6]</td> </tr> </table>		6.1	Se solicitó a los proveedores que participaron en el estudio de mercado comuniquen las razones por las que no participaron en el procedimiento de selección.	X	6.2	Se solicitó a los proveedores registrados como participantes en el procedimiento comuniquen las razones por las que no presentaron sus ofertas.	X	6.3	Se analizó las consultas y observaciones presentadas durante el procedimiento y el pliego de absolución de consultas y observaciones.		6.4	Se analizó el proceso de admisión, calificación y evaluación de ofertas, a fin de determinar las causas probables que no permitieron la conclusión del procedimiento.		6.5	Otras[6]			
6.1	Se solicitó a los proveedores que participaron en el estudio de mercado comuniquen las razones por las que no participaron en el procedimiento de selección.	X																		
6.2	Se solicitó a los proveedores registrados como participantes en el procedimiento comuniquen las razones por las que no presentaron sus ofertas.	X																		
6.3	Se analizó las consultas y observaciones presentadas durante el procedimiento y el pliego de absolución de consultas y observaciones.																			
6.4	Se analizó el proceso de admisión, calificación y evaluación de ofertas, a fin de determinar las causas probables que no permitieron la conclusión del procedimiento.																			
6.5	Otras[6]																		
7 CAUSAS PROBABLES QUE NO PERMITIERON LA CONCLUSIÓN DEL PROCEDIMIENTO	<p>Luego de realizar las acciones detalladas en el numeral precedente, se ha podido determinar que la declaratoria de desierto pudo tener como origen en lo siguiente:</p> <table border="1"> <tr> <td>7.1</td> <td>El valor estimado no estuvo acorde con los precios del mercado.</td> <td></td> </tr> <tr> <td>7.2</td> <td>Las especificaciones técnicas, términos de referencia o expediente técnico, según corresponda, contenía estándares técnicos muy elevados, difíciles de cumplir.</td> <td>X</td> </tr> <tr> <td>7.3</td> <td>Los requisitos de calificación fueron establecidos de acuerdo con estándares muy elevados, difíciles de cumplir.</td> <td></td> </tr> <tr> <td>7.4</td> <td>Los postores no estructuraron adecuadamente sus ofertas, pues la no admisión o descalificación de las mismas deriva de errores en las ofertas.</td> <td>X</td> </tr> <tr> <td>7.5</td> <td>Otros</td> <td>Gestión Adimistrativa y falta de tiempo por parte de los postores X</td> </tr> <tr> <td>7.6</td> <td colspan="2"> <p>Detallar el sustento técnico de las posibles causas [9]</p> <p>Se realizó la consulta de la razón principal por la cual no presentaron sus ofertas en el proceso AS-SM-68-2023-Electronoroeste S.A. (Enosa)-1 SERVICIO DE AUDITORÍA EXTERNA DE LAS OBRAS EN SISTEMAS DE DISTRIBUCIÓN Y SISTEMAS DE UTILIZACIÓN EN MEDIA TENSIÓN EN ZONAS DE CONCESIÓN DE ELECTRONOROESTE S.A. EJECUTADAS POR TERCEROS. y se obtuvo lo siguiente:</p> <p>-INGA HERNANDEZ JUAN MANUEL: El proveedor se registro como participante, sin embargo no presentó su propuesta por temas de gestión administrativa y tiempo. Precisa que, si están interesados en una próxima convocatoria.</p> <p>-JUAN JOSE RENTERIA SANCHEZ :El proveedor se registro como participante, sin embargo no presentó su oferta debido que, advierte que la capacitación es muy difícil ya que, encontrar en el mercado un profesional que cumpla con todas las exigencias de experiencia, capacitación y acreditaciones muy difícil de cumplir. Asimismo, precisan que, evaluarán su participación para una próxima convocatoria.</p> <p>-JQR INGENIEROS E.I.R.L.: El proveedor se registro como participante, sin embargo no presentó su propuesta por temas de gestión administrativa y tiempo. Precisa que, si están interesados en una próxima convocatoria.</p> <p>-GAMMA ELECTRIC SOCIEDAD ANONIMA CERRADA. :El proveedor se registro y presentó su propuesata como consorciado, se descalificó por no cumplir los requisitos de calificación. Asimismo, están interesados en participar en una segunda convocatoria.</p> </td> </tr> </table>		7.1	El valor estimado no estuvo acorde con los precios del mercado.		7.2	Las especificaciones técnicas, términos de referencia o expediente técnico, según corresponda, contenía estándares técnicos muy elevados, difíciles de cumplir.	X	7.3	Los requisitos de calificación fueron establecidos de acuerdo con estándares muy elevados, difíciles de cumplir.		7.4	Los postores no estructuraron adecuadamente sus ofertas, pues la no admisión o descalificación de las mismas deriva de errores en las ofertas.	X	7.5	Otros	Gestión Adimistrativa y falta de tiempo por parte de los postores X	7.6	<p>Detallar el sustento técnico de las posibles causas [9]</p> <p>Se realizó la consulta de la razón principal por la cual no presentaron sus ofertas en el proceso AS-SM-68-2023-Electronoroeste S.A. (Enosa)-1 SERVICIO DE AUDITORÍA EXTERNA DE LAS OBRAS EN SISTEMAS DE DISTRIBUCIÓN Y SISTEMAS DE UTILIZACIÓN EN MEDIA TENSIÓN EN ZONAS DE CONCESIÓN DE ELECTRONOROESTE S.A. EJECUTADAS POR TERCEROS. y se obtuvo lo siguiente:</p> <p>-INGA HERNANDEZ JUAN MANUEL: El proveedor se registro como participante, sin embargo no presentó su propuesta por temas de gestión administrativa y tiempo. Precisa que, si están interesados en una próxima convocatoria.</p> <p>-JUAN JOSE RENTERIA SANCHEZ :El proveedor se registro como participante, sin embargo no presentó su oferta debido que, advierte que la capacitación es muy difícil ya que, encontrar en el mercado un profesional que cumpla con todas las exigencias de experiencia, capacitación y acreditaciones muy difícil de cumplir. Asimismo, precisan que, evaluarán su participación para una próxima convocatoria.</p> <p>-JQR INGENIEROS E.I.R.L.: El proveedor se registro como participante, sin embargo no presentó su propuesta por temas de gestión administrativa y tiempo. Precisa que, si están interesados en una próxima convocatoria.</p> <p>-GAMMA ELECTRIC SOCIEDAD ANONIMA CERRADA. :El proveedor se registro y presentó su propuesata como consorciado, se descalificó por no cumplir los requisitos de calificación. Asimismo, están interesados en participar en una segunda convocatoria.</p>	
7.1	El valor estimado no estuvo acorde con los precios del mercado.																			
7.2	Las especificaciones técnicas, términos de referencia o expediente técnico, según corresponda, contenía estándares técnicos muy elevados, difíciles de cumplir.	X																		
7.3	Los requisitos de calificación fueron establecidos de acuerdo con estándares muy elevados, difíciles de cumplir.																			
7.4	Los postores no estructuraron adecuadamente sus ofertas, pues la no admisión o descalificación de las mismas deriva de errores en las ofertas.	X																		
7.5	Otros	Gestión Adimistrativa y falta de tiempo por parte de los postores X																		
7.6	<p>Detallar el sustento técnico de las posibles causas [9]</p> <p>Se realizó la consulta de la razón principal por la cual no presentaron sus ofertas en el proceso AS-SM-68-2023-Electronoroeste S.A. (Enosa)-1 SERVICIO DE AUDITORÍA EXTERNA DE LAS OBRAS EN SISTEMAS DE DISTRIBUCIÓN Y SISTEMAS DE UTILIZACIÓN EN MEDIA TENSIÓN EN ZONAS DE CONCESIÓN DE ELECTRONOROESTE S.A. EJECUTADAS POR TERCEROS. y se obtuvo lo siguiente:</p> <p>-INGA HERNANDEZ JUAN MANUEL: El proveedor se registro como participante, sin embargo no presentó su propuesta por temas de gestión administrativa y tiempo. Precisa que, si están interesados en una próxima convocatoria.</p> <p>-JUAN JOSE RENTERIA SANCHEZ :El proveedor se registro como participante, sin embargo no presentó su oferta debido que, advierte que la capacitación es muy difícil ya que, encontrar en el mercado un profesional que cumpla con todas las exigencias de experiencia, capacitación y acreditaciones muy difícil de cumplir. Asimismo, precisan que, evaluarán su participación para una próxima convocatoria.</p> <p>-JQR INGENIEROS E.I.R.L.: El proveedor se registro como participante, sin embargo no presentó su propuesta por temas de gestión administrativa y tiempo. Precisa que, si están interesados en una próxima convocatoria.</p> <p>-GAMMA ELECTRIC SOCIEDAD ANONIMA CERRADA. :El proveedor se registro y presentó su propuesata como consorciado, se descalificó por no cumplir los requisitos de calificación. Asimismo, están interesados en participar en una segunda convocatoria.</p>																			
8	<p>En ese sentido, se solicita que antes de una nueva convocatoria, se adopten las medidas siguientes:</p> <p>1.-Solicitar al área usuaria si persiste la necesidad del servicio objeto de la convocatoria.</p> <p>2.- Deacuerdo a la información obtenida de los postores, se recomienda al área usuaria evaluar los terminos de referencia</p>																			
9	<table border="1"> <tr> <td>Arturo Mauro Sotelo Ravichagua Presidente Titular</td> <td>Carol Sánchez Rodríguez Primer Miembro - Titular</td> <td>Roberto Antonio Celis Alva Segundo Miembro-Titular</td> </tr> <tr> <td colspan="3">NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN O DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES</td> </tr> </table>		Arturo Mauro Sotelo Ravichagua Presidente Titular	Carol Sánchez Rodríguez Primer Miembro - Titular	Roberto Antonio Celis Alva Segundo Miembro-Titular	NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN O DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES														
Arturo Mauro Sotelo Ravichagua Presidente Titular	Carol Sánchez Rodríguez Primer Miembro - Titular	Roberto Antonio Celis Alva Segundo Miembro-Titular																		
NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN O DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES																				