

ACTA DE APERTURA, ADMISION, CALIFICACION Y EVALUACION DE OFERTAS

**ADJUDICACION SIMPLIFICADA N°17-2025-GOB.REG.TACNA
(PRIMERA CONVOCATORIA)**

CONTRATACION DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA "SUPERVISIÓN DE LA OBRA: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO EDUCATIVO EN LA I.E.I N°479 - TABUL, DISTRITO CORONEL GREGORIO ALBARRACÍN LANCHIPA, PROVINCIA DE TACNA, DEPARTAMENTO DE TACNA" con CUI N° 2496422

En la ciudad de Tacna, a los 3 días del mes de junio de 2025, en cumplimiento al Formato N°4 - Designación de comité de selección N° 30-2025-GRA/GOB.REG.TACNA, de fecha 14 de marzo de 2025, se reunieron en las instalaciones de la Sub Gerencia de Abastecimiento, los miembros del comité de selección designado para llevar a cabo y continuar con la conducción y realización del procedimiento de selección ADJUDICACION SIMPLIFICADA N°17-2025-GOB.REG.TACNA-1, cuyo objeto de convocatoria es la "SUPERVISIÓN DE LA OBRA: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO EDUCATIVO EN LA I.E.I N°479 - TABUL, DISTRITO CORONEL GREGORIO ALBARRACÍN LANCHIPA, PROVINCIA DE TACNA, DEPARTAMENTO DE TACNA" con CUI N° 2496422, a fin de efectuar la APERTURA, ADMISION, CALIFICACION Y EVALUACION DE OFERTAS PRESENTADAS, de acuerdo a lo siguiente:

1. SOBRE EL QUÓRUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESION

El quórum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado, se logró con la presencia de los siguientes miembros:

| NOMBRES Y APELLIDOS | CARGO | CONDICION |
|-------------------------------------|-------------------------|--|
| ING. SONIA PAMELA CONDORI YUJRA | Presidente Titular | Órgano Encargado de las Contrataciones |
| ING. ALFREDO ENRIQUE MEZA CHAMBILLA | Primer Miembro Titular | Con conocimiento técnico en el objeto de la contratación |
| ARQ. EDUARDO MIGUEL SÁNCHEZ VILDOSO | Segundo Miembro Titular | Con conocimiento técnico en el objeto de la contratación |

Cabe precisar que el presente procedimiento de selección es desarrollado bajo el marco normativo del Texto Único Ordenado de la Ley N° 30225, Ley de Contrataciones del Estado, aprobado por el Decreto Supremo N° 082-2019-EF, en adelante la Ley, y; su Reglamento, aprobado por el Decreto Supremo N° 344-2018-EF, y sus modificatorias, en adelante el Reglamento, procediéndose a realizar el presente acto de acuerdo a dichos lineamientos.

2. DETALLE DE LOS PARTICIPANTES

De acuerdo a la ficha de selección de la convocatoria publicada en el SEACE, se registraron a través de dicho sistema, los siguientes participantes:

| Nro. | Tipo proveedor | RUC/Código | Nombre o Razón Social | Fecha de registro en el procedimiento | Estado |
|------|-------------------|-------------|-------------------------------|---------------------------------------|--------|
| 1 | Proveedor con RUC | 10004999342 | REYES ANAYA VICTOR RAUL | 30/05/2025 | Válido |
| 2 | Proveedor con RUC | 10024142634 | GUERRA RAMOS CESAR EDWIN | 27/03/2025 | Válido |
| 3 | Proveedor con RUC | 10024275235 | COLLA SUPO ISMAEL | 10/04/2025 | Válido |
| 4 | Proveedor con RUC | 10047454145 | ORTEGA BEDREGAL RENAN LEANDRO | 15/04/2025 | Válido |

COMITÉ DE SELECCION

"Decenio de la Igualdad de Oportunidades para mujeres y hombres"
"Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana"
"Año del Centenario de la Reincorporación de la Provincia de Tarata al Perú"

| | | | | | |
|----|-------------------|-------------|---|------------|-----------|
| 5 | Proveedor con RUC | 10096581420 | GINES MILLA PILAR SHEILA | 01/04/2025 | Válido |
| 6 | Proveedor con RUC | 10164220350 | GONZALES BARON JIMMY GUSTAVO | 25/03/2025 | Válido |
| 7 | Proveedor con RUC | 10167636191 | ACUÑA SANTISTEBAN LUIS IVAN | 25/03/2025 | Válido |
| 8 | Proveedor con RUC | 10181420761 | VELARDE SAGASTEGUI JUAN STALIN | 25/03/2025 | Válido |
| 9 | Proveedor con RUC | 10199984182 | TINOCO GARCIA RUBEN DARIO | 01/04/2025 | Válido |
| 10 | Proveedor con RUC | 10214232273 | ALDORADIN CARRASCO WILLIAM LEONCIO | 27/03/2025 | Válido |
| 11 | Proveedor con RUC | 10214447741 | CORNEJO LAOS RICARDO ISMAEL | 26/03/2025 | Válido |
| 12 | Proveedor con RUC | 10239125412 | ROZAS LATORRE JOSE LUIS | 26/03/2025 | Válido |
| 13 | Proveedor con RUC | 10251808967 | ALANOCA ARAGON BERNARDO | 28/05/2025 | Válido |
| 14 | Proveedor con RUC | 10283152079 | SERNA DUEÑAS REYNALDO WILBER | 27/03/2025 | Válido |
| 15 | Proveedor con RUC | 10294564662 | VALENZUELA SALAS ANTONIO | 26/03/2025 | Válido |
| 16 | Proveedor con RUC | 10407310310 | HERRERA SALGADO WILLIAM MARCOS | 15/04/2025 | Válido |
| 17 | Proveedor con RUC | 10433867527 | GIL VELASQUEZ JUAN MANUEL | 04/04/2025 | Válido |
| 18 | Proveedor con RUC | 10437815157 | QUISPE ORTEGA DIEGO ARMANDO | 28/03/2025 | Válido |
| 19 | Proveedor con RUC | 10443845483 | ARAUJO GUEVARA JUAN CARLOS | 04/04/2025 | Válido |
| 20 | Proveedor con RUC | 10464257808 | SANTA CRUZ NORIEGA SENDY GRACE | 02/04/2025 | Válido |
| 21 | Proveedor con RUC | 10738985961 | GUTIERREZ MAMANI CARLOS RODRIGO | 27/03/2025 | No válido |
| 22 | Proveedor con RUC | 10738985961 | GUTIERREZ MAMANI CARLOS RODRIGO | 27/03/2025 | No válido |
| 23 | Proveedor con RUC | 20406468764 | ESCORPION CONSULTORES INGENIEROS S.A.C. | 29/03/2025 | Válido |
| 24 | Proveedor con RUC | 20447973996 | S & S EJECUTORES Y SUMINISTROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA | 31/03/2025 | Válido |
| 25 | Proveedor con RUC | 20448870708 | HOLCAR INGENIEROS ESTRUCTURAS Y PROYECTOS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA | 10/04/2025 | Válido |
| 26 | Proveedor con RUC | 20600020430 | GRUPO AYS S.A.C. | 31/03/2025 | Válido |
| 27 | Proveedor con RUC | 20600169026 | ZECON S.A.C. | 06/04/2025 | Válido |
| 28 | Proveedor con RUC | 20600385420 | CONSORCIO VADOMO EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - COVADOMO E.I.R.L. | 28/05/2025 | Válido |
| 29 | Proveedor con RUC | 20601531501 | C & V CONSULTORIA Y PROYECTOS S.A.C. | 31/03/2025 | Válido |
| 30 | Proveedor con RUC | 20603066279 | SMART CONSTRUCTIONS ENGINEERING EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA | 25/03/2025 | Válido |
| 31 | Proveedor con RUC | 20604145644 | M&V CONSTRUYENDO S.A.C. | 25/03/2025 | Válido |
| 32 | Proveedor con RUC | 20605438424 | INGENIERÍA & CONSTRUCCION OQR E.I.R.L. | 29/03/2025 | Válido |
| 33 | Proveedor con RUC | 20606119098 | AGRO EXPORTACION RUHUJA S.A.C. | 26/03/2025 | Válido |
| 34 | Proveedor con RUC | 20608327364 | S&S REDICOMA INGENIERIA Y CONSTRUCCIONES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA | 30/05/2025 | Válido |
| 35 | Proveedor con RUC | 20609856948 | BIGERSOL E.I.R.L. | 28/03/2025 | Válido |

COMITÉ DE SELECCION

"Decenio de la Igualdad de Oportunidades para mujeres y hombres"
"Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana"
"Año del Centenario de la Reincorporación de la Provincia de Tarata al Perú"

| | | | | | |
|----|-------------------|-------------|--------------------------------------|------------|--------|
| 36 | Proveedor con RUC | 20610550038 | GROUP ROMERO G Y M E.I.R.L. | 29/03/2025 | Válido |
| 37 | Proveedor con RUC | 20610568476 | ZAMIR G-I E.I.R.L. | 29/03/2025 | Válido |
| 38 | Proveedor con RUC | 20610738576 | ENGINEERING LATINOAMERICANO E.I.R.L. | 29/03/2025 | Válido |
| 39 | Proveedor con RUC | 20612024538 | SINCCO E.I.R.L. | 28/05/2025 | Válido |

3. DETALLE DE LOS POSTORES

En la fecha señalada en el cronograma de la ficha de selección publicada en el SEACE, presentaron sus ofertas a través de dicho sistema, los siguientes postores:

| Nº | Nombre o Razón Social | RUC/Código | Fecha de presentación | Estado |
|----|---|-------------|-----------------------|--------|
| 1 | ORTEGA BEDREGAL RENAN LEANDRO | 10047454145 | 02/06/2025 | Válido |
| 2 | CONSORCIO EDIFICACION | 20406468764 | 02/06/2025 | Válido |
| 3 | CONSORCIO SUPERVISOR TABUL | 10214447741 | 02/06/2025 | Válido |
| 4 | CONSORCIO VADOMO EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - COVADOMO E.I.R.L. | 20600385420 | 02/06/2025 | Válido |


A continuación, se detalla los integrantes de consorcio de los postores que presentaron su oferta en consorcio:

- CONSORCIO EDIFICACION: integrado por el señor ALANOCA ARAGON BERNARDO y la empresa ESCORPION CONSULTORES INGENIEROS S.A.C.
- CONSORCIO SUPERVISOR TABUL: integrado por los señores CORNEJO LAOS RICARDO ISMAEL y MARCILLA MIRANDA MARIANO PERCY

Asimismo, respecto a la oferta del postor CONSORCIO EDIFICACION, cabe precisar que dicho postor **no envió correctamente su oferta**, toda vez que, **NO SE PUEDE ABRIR** el archivo descargado de la plataforma del SEACE, tal como se evidencian en las siguientes imágenes:

| Integrantes del consorcio | | | | | | | | | |
|---------------------------|----------------|-------------|---|--------------------|-----------------|-------------|------|--------------------------------------|--------------------------|
| Nro. | Tipo proveedor | RUC/Código | Nombre o Razón Social | Registro RNP | % Participación | País Origen | MYPE | Empresa integrada por discapacitados | Estado de Consentimiento |
| 1 | | 10251808967 | ALANOCA ARAGON BERNARDO | Consultor de Obras | 60.00 | PERU | Si | No | Aceptado |
| 2 | | 20406468764 | ESCORPION CONSULTORES INGENIEROS S.A.C. | Consultor de Obras | 40.00 | PERU | Si | No | Aceptado |

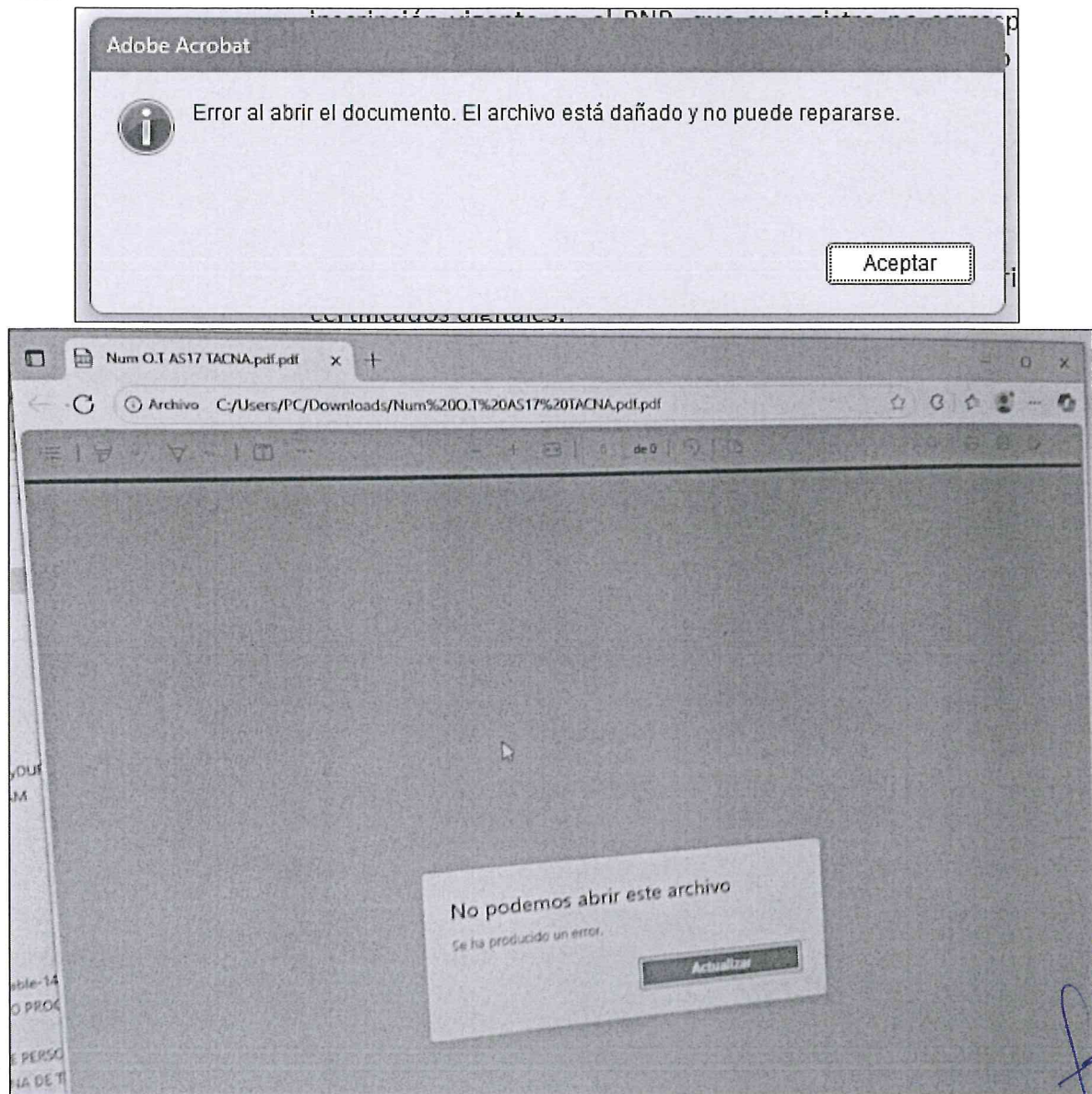
2 registros encontrados, mostrando 2 registro(s), de 1 a 2. Página 1 / 1.

| Listado de documentos generales de la oferta / expresión de interés | | | | |
|---|------------------------|--------------|----------------|---|
| Nro. | Nombre Archivo | Tipo Archivo | Tamaño archivo | Documento |
| 1 | Num O.T AS17 TACNA.pdf | pdf | 272009.0 Kb |  |

1 registros encontrados, mostrando 1 registro(s), de 1 a 1. Página 1 / 1.

COMITÉ DE SELECCION

"Decenio de la Igualdad de Oportunidades para mujeres y hombres"
"Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana"
"Año del Centenario de la Reincorporación de la Provincia de Tarata al Perú"



Por lo que, el comité de selección no puede evidenciar el contenido de los documentos que conforman la oferta del postor de acuerdo a lo requerido en las bases integradas.

Sobre el particular, es necesario indicar que, de conformidad con lo establecido en el numeral 1.7 de la sección general de las bases integradas, señala que: **"El participante debe verificar antes de su envío, bajo su responsabilidad, que el archivo pueda ser descargado y su contenido sea legible."**, lo que no ocurrió en el presente caso. Motivo por el cual, dicha oferta no es considerada válida por la Entidad.

4. ADMISION DE OFERTAS

De acuerdo con la revisión efectuada, el órgano a cargo del procedimiento de selección verificó la presentación de los documentos requeridos en el acápite "Documentos para la admisión de la oferta" de las Bases, a fin de determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de referencia, según corresponda.

COMITÉ DE SELECCION

"Decenio de la Igualdad de Oportunidades para mujeres y hombres"
"Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana"
"Año del Centenario de la Reincorporación de la Provincia de Tarata al Perú"

| DOCUMENTACION DE PRESENTACION OBLIGATORIA | | POSTORES | | |
|---|--|-------------------------------|----------------------------|-------------------|
| | | ORTEGA BEDREGAL RENAN LEANDRO | CONSORCIO SUPERVISOR TABUL | COVADOMO E.I.R.L. |
| a.1 | Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1) | PRESENTA | PRESENTA | PRESENTA |
| a.2 | Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta. | PRESENTA | PRESENTA | PRESENTA |
| a.3 | Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2) | PRESENTA | PRESENTA | PRESENTA |
| a.4 | Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3) | PRESENTA | PRESENTA | PRESENTA |
| a.5 | Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría de obra. (Anexo N° 4). | PRESENTA | PRESENTA | PRESENTA |
| a.6 | Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, (Anexo N° 5) | No es consorcio | PRESENTA | No es consorcio |
| RESULTADO DE LA VERIFICACION | | ADMITIDO | ADMITIDO | ADMITIDO |

5. CALIFICACION DE LAS OFERTAS

Luego de culminada la admisión, el Comité de Selección de conformidad con el numeral 82.1 del artículo 82° del Reglamento, procede con la calificación de las ofertas técnica de los postores admitidos, a fin de verificar si cumplen con los requisitos de calificación previstos en las bases, obteniendo el siguiente resultado:

| N° | REQUISITOS DE CALIFICACION | POSTORES | | |
|------------------|---|-------------------------------|----------------------------|-------------------|
| | | ORTEGA BEDREGAL RENAN LEANDRO | CONSORCIO SUPERVISOR TABUL | COVADOMO E.I.R.L. |
| B | CAPACIDAD TECNICA Y PROFESIONAL | | | |
| B.1 | CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE FORMACION ACADEMICA | * | * | * |
| B.2 | EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE | * | * | * |
| B.3 | EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO | * | * | * |
| C | EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD S/ 600,000.00 Se consideran servicios de consultoría de obra similares a los siguientes: CONSTRUCCIÓN Y/O CREACIÓN Y/O AMPLIACIÓN Y/O MEJORAMIENTO Y/O REFORZAMIENTO Y/O ADECUACION Y/O INSTALACIÓN Y/O REHABILITACIÓN Y/O IMPLEMENTACION Y/O RECONSTRUCCION Y/O LA COMBINACIÓN DE ALGUNO DE LOS TÉRMINOS ANTERIORES EN LA EJECUCION DE INSTITUCIONES EDUCATIVAS (INICIAL Y/O PRIMARIA Y/O SECUNDARIA), UNIVERSIDADES Y/O INSTITUTOS SUPERIORES PEDAGOGICOS Y/O TECNOLOGICOS. | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE |
| RESULTADO | | CALIFICADO | CALIFICADO | CALIFICADO |

COMITÉ DE SELECCION

“Decenio de la Igualdad de Oportunidades para mujeres y hombres”
“Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana”
“Año del Centenario de la Reincorporación de la Provincia de Tarata al Perú”

*De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del artículo 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.

6. EVALUACION DE OFERTAS TECNICAS

El comité de selección de conformidad con lo establecido en los numerales 82.2 y 82.3 del artículo 82° del Reglamento, procede con la evaluación de las ofertas de acuerdo a los factores señalados en las bases integradas, obteniendo el siguiente resultado:

| N° | POSTORES CALIFICADOS | FACTORES DE EVALUACION | | PUNTAJE TECNICO TOTAL | RESULTADO |
|----|---|---|-----------------------|-----------------------|----------------------------|
| | | EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD | METODOLOGIA PROPUESTA | | |
| 1 | ORTEGA BEDREGAL RENAN LEANDRO | 70 | 00 | 70 | DESCALIFICADO ¹ |
| 2 | CONSORCIO SUPERVISOR TABUL | 80 | 20 | 100 | CALIFICADO |
| 3 | CONSORCIO VADOMO EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - COVADOMO E.I.R.L. | 80 | 0 | 80 | CALIFICADO |

De acuerdo a las bases integradas mínimo 80 puntos.

¹**ORTEGA BEDREGAL RENAN LEANDRO:** El postor presenta 5 contrataciones para acreditar su experiencia del postor en la especialidad, de la cual se observa la siguiente:

- **Experiencia N° 5:** El postor presenta a folio 197 al 205 el contrato N°004-2022-FDM, suscrito con el Fondo de Desarrollo de Moquegua, para la supervisión de obra “Mejoramiento del servicio de control biológico de plagas en frutales en 6 distritos de la provincia de General Sanches Cerro – Departamento de Moquegua”, por el monto ascendente a S/ 265,468.14 el mismo que no califica como experiencia similar al objeto de la contratación; toda vez, que en las bases integradas se ha definido como consultorías de obras similares a: CONSTRUCCIÓN Y/O CREACIÓN Y/O AMPLIACIÓN Y/O MEJORAMIENTO Y/O REFORZAMIENTO Y/O ADECUACION Y/O INSTALACIÓN Y/O REHABILITACIÓN Y/O IMPLEMENTACION Y/O RECONSTRUCCION Y/O LA COMBINACIÓN DE ALGUNO DE LOS TÉRMINOS ANTERIORES EN LA **EJECUCION DE INSTITUCIONES EDUCATIVAS (INICIAL Y/O PRIMARIA Y/O SECUNDARIA), UNIVERSIDADES Y/O INSTITUTOS SUPERIORES PEDAGOGICOS Y/O TECNOLOGICOS.**

Por otro lado, cabe precisar que, la normativa para las infraestructuras educativas se ciñen al Reglamentos de edificaciones en concordancia a la norma técnica aprobada mediante la RESOLUCIÓN VICEMINISTERIAL N° 010-2022-MINEDU y RESOLUCIÓN VICEMINISTERIAL N° 020-2023-MINEDU, dicha norma técnica es de carácter general y de obligatorio siendo de cumplimiento para todas las entidades y personas de los tres niveles de gobierno, que participen en la identificación, formulación, evaluación, ejecución y mantenimiento de la infraestructura educativa, sea ésta de naturaleza pública o privada, dicha normativa tiene la finalidad de contribuir a la mejora de la calidad del servicio educativo a través de una infraestructura educativa que responda a los requerimientos pedagógicos vigentes, asegurando las condiciones de funcionalidad, habitabilidad y seguridad que repercutan positivamente en los logros de aprendizajes.

Por lo que, el comité de selección decide no validar dicha experiencia, por considerar que no se enmarca como consultoría de obra similar por la referida denominación. No obstante, de la verificación de las partidas del presupuesto de obra (que se adjunta

COMITÉ DE SELECCION

"Decenio de la Igualdad de Oportunidades para mujeres y hombres"
"Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana"
"Año del Centenario de la Reincorporación de la Provincia de Tarata al Perú"

en su oferta) no se evidencia que las partidas de la obra ejecutada, comprendan la EJECUCION DE INSTITUCIONES EDUCATIVAS (INICIAL Y/O PRIMARIA Y/O SECUNDARIA), UNIVERSIDADES Y/O INSTITUTOS SUPERIORES PEDAGOGICOS Y/O TECNOLOGICOS.

En ese sentido, por los fundamentos expuestos, el comité de selección decide no considerar válidos los documentos precisados en los párrafos anteriores, debido a que no cumplen con la acreditación en la experiencia del postor en la especialidad. En consecuencia, al descontar el monto de la experiencia 5, el postor acredita un monto total acumulado de S/ 704,166.94, por lo que solo alcanza al puntaje de 70 puntos en el factor de evaluación "experiencia del postor en la especialidad".

En relación a la **METODOLOGIA PROPUESTA**, resulta necesario precisar qué fue materia de evaluación de los integrantes de comité de selección con conocimiento técnico, ING. ALFREDO ENRIQUE MEZA CHAMBILLA - Jefe de la Oficina de Supervisión y el ARQ. EDUARDO MIGUEL SANCHEZ VILDOSO - Gerente Regional de Infraestructura, quienes en su calidad de profesionales con conocimiento técnico y conocedores del objeto de contratación, han efectuado la evaluación detallada de las metodologías propuestas presentadas por los tres (3) postores que pasaron a la evaluación, habiendo concluido dicho acto, emiten su pronunciamiento sobre el desarrollo de la "METODOLOGIA PROPUESTA", indicando si el documento presentado por los postores que sustenta la Metodología Propuesta cumple o no con el contenido mínimo para la ejecución del servicio de consultoría de obra según las bases integradas, conforme a lo siguiente:

ACTA DE REVISIÓN DE METODOLOGÍA PROPUESTA

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 17-2025-GOB.REG.TACNA - PRIMERA CONVOCATORIA

En la ciudad de Tacna, en las instalaciones del Gobierno Regional de Tacna, sito en la Av. Manuel A. Odría N°1245- Villa Panamericana, siendo las 8:00 am. del día nueve (09) del mes de junio del año 2025; se reúnen; el Arq. Eduardo Miguel Sanchez Vildoso, Gerente Regional de Infraestructura y el Ing. Alfredo Enrique Meza Chambilla, jefe de la Oficina Ejecutiva de Supervisión, con la finalidad de realizar la evaluación de la metodología propuesta de los postores que cumplieron los requisitos de calificación previstos en las bases del procedimiento de selección ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 17-2025-GOB.REG.TACNA - PRIMERA CONVOCATORIA, cuyo objeto es el servicio de consultoría de obra para la "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO EDUCATIVO EN LA I.E.I N°479 - TABUL, DISTRITO CORONEL GREGORIO ALBARRACÍN LANCHIPA, PROVINCIA DE TACNA, DEPARTAMENTO DE TACNA" con CUI N° 2496422, obteniéndose como resultado lo mostrado en el ANEXO N° 01 adjuntada a la presente acta.

En señal de conformidad se firma la presente ACTA DE REVISIÓN DE METODOLOGÍA PROPUESTA referente al ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 17-2025-GOB.REG.TACNA - PRIMERA CONVOCATORIA, cuyo objeto es el servicio de consultoría de obra para la "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO EDUCATIVO EN LA I.E.I N°479 - TABUL, DISTRITO CORONEL GREGORIO ALBARRACÍN LANCHIPA, PROVINCIA DE TACNA, DEPARTAMENTO DE TACNA" con CUI N° 2496422, en Tacna a los 09 días de junio del 2025, a las 15:00 pm horas.

GOBIERNO REGIONAL DE TACNA
Arq. Eduardo Miguel Sanchez Vildoso
Gerente Regional de Infraestructura
ING. EDUARDO MIGUEL SANCHEZ VILDOSO
GERENTE REGIONAL DE INFRAESTRUCTURA

GOBIERNO REGIONAL DE TACNA

ING. ALFREDO ENRIQUE MEZA CHAMBILLA
JEFE EJECUTIVO DE SUPERVISION
Ing. Alfredo Enrique Meza Chambilla
Jefe de la Oficina Ejecutiva de Supervisión



TACNA

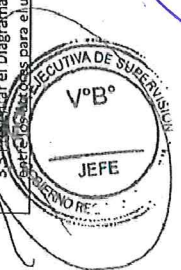


Página 8|11

COMITÉ DE SELECCION

"Decenio de la Igualdad de Oportunidades para mujeres y hombres"
"Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana"
"Año del Centenario de la Reincorporación de la Provincia de Tarata al Perú"


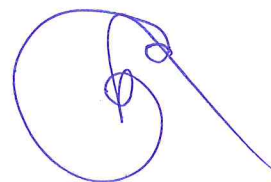


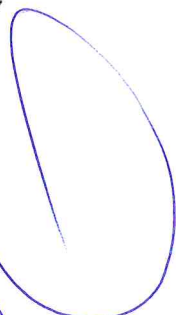
| | | | | |
|---|------------------------|------------------------|------------------------|------------------------|
| Lo solicitado en los ítems 1.1 y 1.2, serán presentados para los casos de elementos simplemente reforzados y para elementos doblemente reforzados. | | | | |
| 1.3. Presentar el Diagrama de Flujo para el cálculo de las deflexiones instantáneas o por cargas de corta duración, en elementos de concreto armado en los casos de sección rectangular y tipo Te, para carga Uniformemente repartida, Triangular repartida y carga Puntual, debidamente detallado, debiendo incluir necesariamente la ecuación de la elástica según cada tipo de carga y cada tipo de sección. | SI CUMPLE LO REQUERIDO | SI CUMPLE LO REQUERIDO | SI CUMPLE LO REQUERIDO | SI CUMPLE LO REQUERIDO |
| 2.0.- Mediante estándar internacional de gestión de proyectos, desarrollar el Dominio de Desempeño de la Medición, con el contenido mínimo siguiente: | SI CUMPLE LO REQUERIDO | SI CUMPLE LO REQUERIDO | SI CUMPLE LO REQUERIDO | SI CUMPLE LO REQUERIDO |
| 2.1 Establecimiento de medidas efectivas 2.2 Que medir 2.3 Presentación de la información 2.4 Peligros en las mediciones 2.5 Resolución de problemas de desempeño 2.6 Crecimiento y mejoras 2.7 Interacciones con otros dominios de desempeño 2.8 Verificación de resultados | SI CUMPLE LO REQUERIDO | SI CUMPLE LO REQUERIDO | SI CUMPLE LO REQUERIDO | SI CUMPLE LO REQUERIDO |
| Presentar en lo que corresponda, tablas y gráficos que permitan visualizar mejor los conceptos desarrollados. | | | | |
| 3.0.- En relación a la Metodología del BIM (Building Information Modeling), desarrollar los Lineamientos Generales para el uso del BIM en proyectos de construcción, según aprobación del Ministerio de Vivienda, Construcción y Saneamiento (MVC), con el contenido mínimo siguiente: 3.1 Consideraciones previas para obtener el Modelo BIM 3.2 Plan de Ejecución BIM 3.3 Niveles de desarrollo de los elementos BIM 3.4. Características de los niveles de desarrollo (LOD) siguientes: LOD 100, LOD 200, LOD 300, LOD 350, LOD 400 Y LOD 500. | SI CUMPLE LO REQUERIDO | SI CUMPLE LO REQUERIDO | SI CUMPLE LO REQUERIDO | SI CUMPLE LO REQUERIDO |
| 3.5 Desarrollar el Diagrama de Flujo de información entre los actores para el uso del BIM | SI CUMPLE LO REQUERIDO | SI CUMPLE LO REQUERIDO | SI CUMPLE LO REQUERIDO | SI CUMPLE LO REQUERIDO |



COMITÉ DE SELECCION

“Decenio de la Igualdad de Oportunidades para mujeres y hombres”
“Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana”
“Año del Centenario de la Reincorporación de la Provincia de Tarata al Perú”

| 4.0.- En relación al método Modern Agile, desarrollar el contenido mínimo siguiente: | SI CUMPLE LO REQUERIDO | SI CUMPLE LO REQUERIDO | SI CUMPLE LO REQUERIDO |
|---|------------------------|------------------------|------------------------|
| 4.1 Descripción de la metodología 4.2 Pilares clave de la metodología 4.3 Principios de la metodología (mínimo 12 principios) 4.4 Programación de Recursos según los TDR del presente procedimiento de selección, utilizar como referencia los datos pertinentes del expediente técnico y considerar como máximo, 15 días por mes de participación del personal clave, en caso su participación no es el 100% ni durante todo el plazo de ejecución contractual. 4.5 Análisis cuantitativo de los recursos según la programación obtenida, mediante Modern Agile. | SI CUMPLE LO REQUERIDO | SI CUMPLE LO REQUERIDO | SI CUMPLE LO REQUERIDO |
| 5.0.- En relación a la Ley de Contrataciones del Estado y su Reglamento en vigencia, presentar los diagramas de flujo de las siguientes actividades: a) Control de Plazo, b) Control Económico, c) Actividades previas a la ejecución de obra, d) Funciones del supervisor de obra e) Consultas a través del cuaderno de obra f) Plazo contractual g) Ampliación de plazo h) Suspensión de plazo i) Reducción de prestación j) Reducción de plazo k) Recepción de obra l) Liquidación del contrato de obra De cada diagrama de flujo, presentar el sustento legal que se encuentra directamente vinculado a las actividades desarrolladas. Acreditación: Se acreditará mediante la presentación del documento que sustente la metodología propuesta. | SI CUMPLE LO REQUERIDO | SI CUMPLE LO REQUERIDO | SI CUMPLE LO REQUERIDO |
| RESULTADO | SI CUMPLE | NO CUMPLE | NO CUMPLE |

RESULTADO DE LA EVALUACION TECNICA

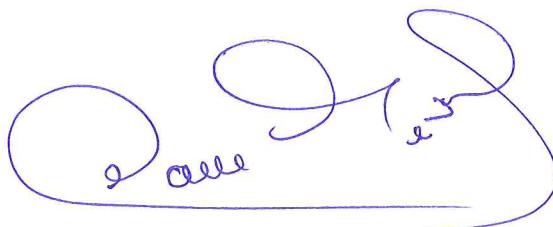
De acuerdo a la evaluación técnica realizada, los siguientes postores acceden a la etapa de evaluación económica, en vista que han alcanzado y/o superado el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecidos en las bases:

| Nº | Nombre o razón social del postor | Puntaje Técnico Total | CONDICION |
|----|---|-----------------------|------------|
| 1 | CONSORCIO SUPERVISOR TABUL | 100 | CALIFICADO |
| 2 | CONSORCIO VADOMO EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - COVADOMO E.I.R.L. | 80 | CALIFICADO |

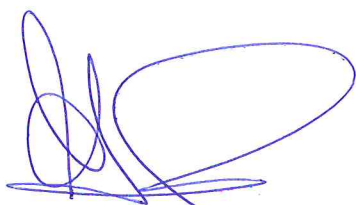
7. ACUERDO

Finalmente, los integrantes del Comité de selección, dan por aprobados los resultados de la admisión, calificación y evaluación de las ofertas, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de calificación y evaluación que se detallan en la presente acta.

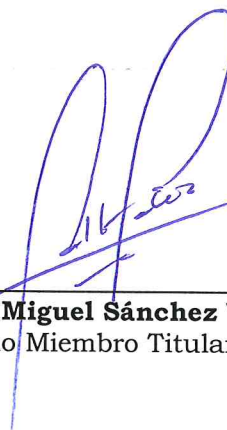
Siendo las 12:15 horas del día 10 de junio de 2025, y no habiendo más temas que tratar, se concluye la sesión, expresando los miembros el comité de selección, su conformidad y adhesión a la presente acta.



Ing. Sonia Pamela Condori Yujra
Presidente Titular



Ing. Alfredo Enrique Meza Chambilla
Primer Miembro Titular



Arq. Eduardo Miguel Sánchez Vildoso
Segundo Miembro Titular



OES
OFICINA
EJECUTIVA
DE SUPERVISIÓN


"DECENIO DE LA IGUALDAD DE OPORTUNIDADES PARA MUJERES Y HOMBRES"
"AÑO DE LA RECUPERACIÓN Y CONSOLIDACIÓN DE LA ECONOMÍA PERUANA"
"AÑO DEL CENTENARIO DE LA REINCORPORACIÓN DE LA PROVINCIA DE TARATA AL PERU"

ACTA DE REVISIÓN DE METODOLOGÍA PROPUESTA

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 17-2025-GOB.REG.TACNA - PRIMERA CONVOCATORIA

En la ciudad de Tacna, en las instalaciones del Gobierno Regional de Tacna, sito en la Av. Manuel A. Odría N°1245- Villa Panamericana, siendo las 8:00 am. del día nueve (09) del mes de junio del año 2025; se reúnen; el Arq. Eduardo Miguel Sanchez Vildoso, Gerente Regional de Infraestructura y el Ing. Alfredo Enrique Meza Chambilla, jefe de la Oficina Ejecutiva de Supervisión, con la finalidad de realizar la evaluación de la metodología propuesta de los postores que cumplieron los requisitos de calificación previstos en las bases del procedimiento de selección ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 17-2025-GOB.REG.TACNA - PRIMERA CONVOCATORIA, cuyo objeto es el servicio de consultoría de obra para la "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO EDUCATIVO EN LA I.E.I N°479 - TABUL, DISTRITO CORONEL GREGORIO ALBARRACÍN LANCHIPA, PROVINCIA DE TACNA, DEPARTAMENTO DE TACNA" con CUI N° 2496422, obteniéndose como resultado lo mostrado en el ANEXO N° 01 adjuntada a la presente acta.

En señal de conformidad se firma la presente ACTA DE REVISIÓN DE METODOLOGÍA PROPUESTA referente al ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 17-2025-GOB.REG.TACNA - PRIMERA CONVOCATORIA, cuyo objeto es el servicio de consultoría de obra para la "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO EDUCATIVO EN LA I.E.I N°479 - TABUL, DISTRITO CORONEL GREGORIO ALBARRACÍN LANCHIPA, PROVINCIA DE TACNA, DEPARTAMENTO DE TACNA" con CUI N° 2496422, en Tacna a los 09 días de junio del 2025, a las 15:00 pm horas.


GOBIERNO REGIONAL DE TACNA
Arq. Eduardo Miguel Sanchez Vildoso
Gerente Regional de Infraestructura
ARQ. EDUARDO MIGUEL SANCHEZ VILDOSO
GERENTE REGIONAL DE INFRAESTRUCTURA


GOBIERNO REGIONAL DE TACNA

ING. ALFREDO ENRIQUE MEZA CHAMBILLA
Ing. Alfredo Enrique Meza Chambilla
Jefe de la Oficina Ejecutiva de Supervisión

ANEXO N° 01

| POSTOR: | CONSORCIO SUPERVISOR TABUL EVALUACIÓN | CONSORCIO VADOMO | RENAN LEANDRO ORTEGA BEDREGAL |
|---|--|---|--|
| B. METODOLOGÍA PROPUESTA | | | |
| Evaluación: Se evaluará la metodología propuesta por el postor para la ejecución de la consultoría de obra, cuyo contenido mínimo es el siguiente: Deberá contener la descripción detallada del servicio ofrecido conforme a los términos de referencia de la consultoría, que permita un control claro y oportuno de las actividades a desarrollar, el contenido mínimo siguiente: | SI CUMPLE LO REQUERIDO | SI CUMPLE LO REQUERIDO | NO CUMPLE LO REQUERIDO No desarrolla la descripción detallada del servicio ofrecido conforme a los términos de referencia de la consultoría, que permita un control claro y oportuno de las actividades a desarrollar. |
| 1.0. Desarrollar la metodología de cálculo de deflexiones para elementos estructurales de concreto armado en situación de servicio, sin el uso de software, para vigas simplemente apoyadas o vigas hiperestáticas discretizadas en vanos isostáticos, con el contenido mínimo siguiente: | SI CUMPLE LO REQUERIDO | NO CUMPLE LO REQUERIDO | NO CUMPLE LO REQUERIDO |
| 1.1. Viga sección Rectangular | SI CUMPLE LO REQUERIDO | NO CUMPLE LO REQUERIDO | NO CUMPLE LO REQUERIDO |
| a. Procedimiento | | | |
| b. Posición del eje neutro no agrietado respecto de la fibra superior | | | |
| c. Momento de inercia considerando la contribución del acero | | | |
| d. Momento de agrietamiento | | | |
| e. Posición del eje neutro agrietado respecto de la fibra superior | SI CUMPLE LO REQUERIDO | NO CUMPLE LO REQUERIDO El postor en el folios 187 y 188 no se establece un procedimiento para calcular las deflexiones como se requiere. | NO CUMPLE LO REQUERIDO en el folio 262 en el ítem A. procedimiento: el postor indica textualmente de la siguiente manera: "1. identificar si la losa trabaja a compresión (detectar si T o L invertida), para el presente requerimiento solo se pide vigas rectangulares y no en T o en L como lo desarrolla, asimismo en el segundo paso del procedimiento definir geometría: b_w, h_f, b_f, h, d, d' no es de una sección rectangular sino de una viga T. |
| f. Momento de inercia agrietado | | | |
| g. Momento de inercia efectivo en una sección recta del elemento | | | |
| h. Momento de inercia efectivo promedio sobre todo el elemento | | | |
| 1.2 Viga sección Te | SI CUMPLE LO REQUERIDO | NO CUMPLE LO REQUERIDO | NO CUMPLE LO REQUERIDO |
| a. Procedimiento | | | |
| b. Posición del eje neutro no agrietado respecto de la fibra superior | | | |
| c. Momento de inercia considerando la contribución del acero | | | |
| d. Momento de agrietamiento | | | |
| e. Posición del eje neutro agrietado respecto de la fibra superior | SI CUMPLE LO REQUERIDO | NO CUMPLE LO REQUERIDO El postor en el folio 194 no se establece un procedimiento para calcular las deflexiones como se requiere. | NO CUMPLE LO REQUERIDO en el folio 263 en el ítem A. procedimiento: el postor indica textualmente de la siguiente manera: "1. identificar si la losa trabaja a compresión (detectar si T o L invertida), para el requerimiento de viga T no debe ser indicar una sección tipo L ya que no es parte lo solicitado. |
| f. Momento de inercia agrietado | | | |
| g. Momento de inercia efectivo | | | |
| h. Momento de inercia efectivo promedio sobre todo el elemento | | | |



| | | | | |
|---|------------------------|------------------------|------------------------|------------------------|
| Lo solicitado en los ítems 1.1 y 1.2, serán presentados para los casos de elementos simplemente reforzados y para elementos doblemente reforzados. | | | | |
| 1.3. Presentar el Diagrama de Flujo para el cálculo de las deflexiones instantáneas o por cargas de corta duración, en elementos de concreto armado en los casos de sección rectangular y tipo Te, para carga Uniformemente repartida, Triangular repartida y carga Puntual, debidamente detallado, debiendo incluir necesariamente la ecuación de la elástica según cada tipo de carga y cada tipo de sección. | SI CUMPLE LO REQUERIDO | SI CUMPLE LO REQUERIDO | SI CUMPLE LO REQUERIDO | SI CUMPLE LO REQUERIDO |
| 2.0.- Mediante estándar internacional de gestión de proyectos, desarrollar el Dominio de Desempeño de la Medición, con el contenido mínimo siguiente: | SI CUMPLE LO REQUERIDO | SI CUMPLE LO REQUERIDO | SI CUMPLE LO REQUERIDO | SI CUMPLE LO REQUERIDO |
| 2.1 Establecimiento de medidas efectivas 2.2 Que medir 2.3 Presentación de la información 2.4 Peligros en las mediciones 2.5 Resolución de problemas de desempeño 2.6 Crecimiento y mejoras 2.7 Interacciones con otros dominios de desempeño 2.8 Verificación de resultados | SI CUMPLE LO REQUERIDO | SI CUMPLE LO REQUERIDO | SI CUMPLE LO REQUERIDO | SI CUMPLE LO REQUERIDO |
| Presentar en lo que corresponda, tablas y gráficos que permitan visualizar mejor los conceptos desarrollados. | | | | |
| 3.0.- En relación a la Metodología del BIM (Building Information Modeling), desarrollar los Lineamientos Generales para el uso del BIM en proyectos de construcción, según aprobación del Ministerio de Vivienda, Construcción y Saneamiento (MVCS), con el contenido mínimo siguiente: 3.1 Consideraciones previas para obtener el Modelo BIM 3.2 Plan de Ejecución BIM 3.3 Niveles de desarrollo de los elementos BIM 3.4. Características de los niveles de desarrollo (LOD) siguientes: LOD 100, LOD 200, LOD 300, LOD 350, LOD 400 Y LOD 500. 3.5 Presentar el Diagrama de Flujo de información entre los actores para el uso del BIM | SI CUMPLE LO REQUERIDO | SI CUMPLE LO REQUERIDO | SI CUMPLE LO REQUERIDO | SI CUMPLE LO REQUERIDO |



| 4.0.- En relación al método Modern Agile, desarrollar el contenido mínimo siguiente: | SI CUMPLE LO REQUERIDO | SI CUMPLE LO REQUERIDO | SI CUMPLE LO REQUERIDO |
|---|------------------------|------------------------|------------------------|
| 4.1 Descripción de la metodología 4.2 Pilares clave de la metodología 4.3 Principios de la metodología (mínimo 12 principios) 4.4 Programación de Recursos según los TDR del presente procedimiento de selección, utilizar como referencia los datos pertinentes del expediente técnico y considerar como máximo, 15 días por mes de participación del personal clave, en caso su participación no es el 100% ni durante todo el plazo de ejecución contractual. 4.5 Análisis cuantitativo de los recursos según la programación obtenida, mediante Modern Agile. | SI CUMPLE LO REQUERIDO | SI CUMPLE LO REQUERIDO | SI CUMPLE LO REQUERIDO |
| 5.0.- En relación a la Ley de Contrataciones del Estado y su Reglamento en vigencia, presentar los diagramas de flujo de las siguientes actividades: a) Control de Plazo, b) Control Económico, c) Actividades previas a la ejecución de obra, d) Funciones del supervisor de obra e) Consultas a través del cuaderno de obra f) Plazo contractual g) Ampliación de plazo h) Suspensión de plazo, i) Reducción de prestación j) Reducción de plazo k) Recepción de obra l) Liquidación del contrato de obra | SI CUMPLE LO REQUERIDO | SI CUMPLE LO REQUERIDO | SI CUMPLE LO REQUERIDO |
| De cada diagrama de flujo, presentar el sustento legal que se encuentra directamente vinculado a las actividades desarrolladas. | | | |
| Acreditación: Se acreditará mediante la presentación del documento que sustente la metodología propuesta. | | | |
| RESULTADO | SI CUMPLE | NO CUMPLE | NO CUMPLE |

