

# ACTA DE ADMISIÓN, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 018-2023-CS/MDP - SEGUNDA CONVOCATORIA

CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DEL SALDO DE OBRA:

"MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS DE EDUCACIÓN PRIMARIA Y SECUNDARIA EN LA I.E.I. LOS ANGELES, DISTRITO DE PICHANAQUI - CHANCHAMAYO - JUNÍN".

1	NÚMERO DE ACTA	008-2023-CS/MDP-AS N°018		
2	<b>SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL</b> En, el distrito de Pichanaqui, a los veinte (20) días del mes de septiembre del año 2023, en el local de la Unidad de Logística y Servicios Generales, a las 11:00 horas, se reunieron los miembros del comité de selección designados mediante Resolución Gerencial Municipal N° 088-2023-GM/MDP de fecha 13 de julio del 2023, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de Adjudicación Simplificada N° 018-2023-CS/MDP - Segunda Convocatoria , cuyo objeto de convocatoria es Contratación de la ejecución del saldo de obra: "Mejoramiento de los servicios de educación primaria y secundaria en la I.E.I. Los Angeles, distrito de Pichanaqui - Chanchamayo - Junín", a fin de efectuar la ADMISIÓN, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS presentadas y CALIFICACIÓN de la oferta correspondiente según orden de prelación.			
3	<b>SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN</b> El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:			
	Presidente	ING. JOSE EDUARDO VEGA LAZO	Titular Suplente	Dependencia: Gerencia de Infraestructura, Desarrollo Urbano y Rural
	Primer Miembro	ING. JUNIOR ESTEBAN YATACO MORILLO	Titular Suplente	Dependencia: Sub Gerencia de Obras Públicas y Liquidaciones
	Segundo Miembro	BACH/CONT. LEVI LEUMIN CAMPOS ASURSA	Titular Suplente	Dependencia: Unidad de Logística y Servicios Generales
4	<b>DETALLE DE LOS PARTICIPANTES</b> De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores con estado válido:			
N°	Nombre o razón social del participante		RUC	
1	CORPORACION INTERNACIONAL GRUPO ANTONIO S.A.C.		20407863250	
2	LEON SAC CONTRATISTAS GENERALES		20444469871	
3	CONSTRUCTORES Y CONSULTORES MCL S.A.C.		20486554160	
4	EMPRESA CONSTRUCTORA EL MERCURIO SOCIEDAD ANONIMA CERRADA		20487105067	
5	CONSTRUCTORA MJR S.A.		20487176169	
6	DISEÑOS Y CONSTRUCCIONES LESIZ S.R.L - LESIZ S.R.L		20491846977	
7	J & G CONSTRUCCIONES Y SERVICIOS GENERALES EIRL		20496117817	
8	CONSTRUCTORA HINOSTROZA SAC		20504494081	
9	CONSTRUCTORA CAMARGO VERGARA S.R.L.		20515294725	
10	CONSTRUCTORA Y CONSULTORA KMP SAC		20517785530	
11	CORPORACION CIMA S.A.C.		20541592777	
12	INVERSIONES Y SERVICIOS IBIZA E.I.R.L.		20542059291	
13	CRISAMYR SOCIEDAD ANONIMA CERRADA		20542513439	
14	JUCABA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA		20568071876	
15	EDU CONSULTORÍA Y CONSTRUCTORA S.R.L.		20568799276	
16	CONSTRUCTORA ELIZAR EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA		20568964731	
17	DRAGADO SOCIEDAD ANONIMA CERRADA		20573845731	
18	A & D CELESTE CONTRATISTAS GENERALES EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA		20600079787	

# ACTA DE ADMISIÓN, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 018-2023-CS/MDP - SEGUNDA CONVOCATORIA

CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DEL SALDO DE OBRA:

"MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS DE EDUCACIÓN PRIMARIA Y SECUNDARIA EN LA I.E.I. LOS ANGELES, DISTRITO DE PICHANAQUI - CHANCHAMAYO - JUNÍN".

19	ENERGY STAR PERU S.A.C.	20601636183
20	CONSULTORES CONTRATISTAS SAN ROQUE S.A.C.	20601729963
21	INKAMAQ PERU RENTAL S.A.C.	20601739845
22	VERSALLES EMPRESA CONSTRUCTORA EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	20603206186
23	DIAZ & GALVAN ACTIVIDADES DE CONSTRUCCION, SERVICIOS Y CONSULTORIA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20605979832
24	GAMME CONSTRUCTORES SOCIEDAD ANÓNIMA CERRADA	20609794233

## 5 DETALLE DE LOS POSTORES

En el día y horario señalado en las bases, los siguientes postores presentaron de manera electrónico a través del SEACE sus ofertas:

N°	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación
1	CONSORCIO PLANEAMIENTO & DESARROLLO	15/09/2023	22:59:34
2	CONSORCIO SILCOR	15/09/2023	17:58:02
3	CONSTRUCTORA HINOSTROZA SAC	15/09/2023	23:57:23
4	CONSORCIO ESTRUCTURAL	15/09/2023	23:55:19
5	CONSORCIO LOS ANGELES	15/09/2023	21:35:11
6	CONSORCIO LOS ANGELES	15/09/2023	20:40:45
7	CONSORCIO SAN ANTONIO	15/09/2023	22:46:00

6 Acto seguido, se procede con la descarga de las ofertas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos en las bases.

## 7 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que, no se les aplicará los factores de evaluación:

N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión
1	CONSORCIO PLANEAMIENTO & DESARROLLO (EMPRESA CONSTRUCTORA EL MERCURIO SOCIEDAD ANONIMA CERRADA; Y, ENDURANCE MINERIA & CONSTRUCCION S.A.C.)	<p>No se valida el Anexo N° 6. Precio de la Oferta, debido que, presenta las siguientes observaciones:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- En la partida 03.06.04.01, la descripción dice: TUBERIA DE COBRE'// PARA GAS. Según el presupuesto de obra debe decir: TUBERIA DE COBRE 1/2" PARA GAS; En la partida 03.06.05.01, la descripción dice: TUBERIA DE COBRE '/? PARA GAS. Según el presupuesto de obra debe decir: TUBERIA DE COBRE 1/2" PARA GAS.</li></ul> <p>La información consignada por el postor es inexacto, imprecisa, incongruente y contradictorio con lo establecido en el presupuesto de obra, ya que dicha partida no se condice con lo establecido en el presupuesto del expediente técnico de obra. En tal sentido, se trae a colación, la Resolución N° 0312-2016-TCE-S4, en la cual manifiesta que de presentarse una oferta ambigua, imprecisa o contradictoria que imposibilite al comité determinar de forma certera el real alcance de la misma, no deberá ser admitida, pues no es función de dicho órgano interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades o precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las propuestas en virtud de ellas.</p>

# ACTA DE ADMISIÓN, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN

## ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 018-2023-CS/MDP - SEGUNDA CONVOCATORIA

### CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DEL SALDO DE OBRA:

### "MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS DE EDUCACIÓN PRIMARIA Y SECUNDARIA EN LA I.E.I. LOS ANGELES, DISTRITO DE PICHANAQUI - CHANCHAMAYO - JUNÍN".

2	<b>CONSORCIO ESTRUCTURAL</b> (CORPORACION CIMA S.A.C.; FOREX CONSTRUCTIONS EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - FOREX CONSTRUCTIONS E.I.R.L.; Y, EIFFEL GROUPE S.A.C)	<p>No se valida el Anexo N° 6. Precio de la Oferta, debido que, presenta las siguientes observaciones:</p> <p>- No presenta las partidas 07 EQUIPAMIENTO Y MOBILIARIO; y la partida 08 CAPACITACION CONTINUA DE DOCENTES.</p> <p>La información consignada por el postor es inexacto, imprecisa, incongruente y contradictorio con lo establecido en el presupuesto de obra, ya que dicha partida no se condice con lo establecido en el presupuesto del expediente técnico de obra. En tal sentido, se trae a colación, la Resolución N° 0312-2016-TCE-S4, en la cual manifiesta que de presentarse una oferta ambigua, imprecisa o contradictoria que imposibilite al comité determinar de forma certera el real alcance de la misma, no deberá ser admitida, pues no es función de dicho órgano interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades o precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las propuestas en virtud de ellas.</p>
3	<b>CONSORCIO LOS ANGELES</b> (ENERGY STAR PERU S.A.C.; GRUPO URANUS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA-GRUPO URANUS S.A.C.; Y, CONSTRUCTORA Y CONSULTORA LA INCONTRASTABLE GREAT GROUP S.R.L. - INGGROUP S.R.L.)	<p>No se valida el Anexo N° 6. Precio de la Oferta, debido que, presenta las siguientes observaciones:</p> <p>- En la partida 01.01.04.01; la unidad de medida metrado dice: RN2, Según el presupuesto de obra debe decir: m2. En la partida 04.01.01.04, la unidad de medida dice: RN2. Según el presupuesto de obra debe decir: m2.</p> <p>La información consignada por el postor es inexacto, imprecisa, incongruente y contradictorio con lo establecido en el presupuesto de obra, ya que dicha partida no se condice con lo establecido en el presupuesto del expediente técnico de obra. En tal sentido, se trae a colación, la Resolución N° 0312-2016-TCE-S4, en la cual manifiesta que de presentarse una oferta ambigua, imprecisa o contradictoria que imposibilite al comité determinar de forma certera el real alcance de la misma, no deberá ser admitida, pues no es función de dicho órgano interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades o precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las propuestas en virtud de ellas.</p>
4	<b>CONSORCIO LOS ANGELES</b> (A & D CELESTE CONTRATISTAS GENERALES EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA; Y, CONSTRUCTORA MJR S.A.)	<p>No se valida el Anexo N° 6. Precio de la Oferta, debido que, presenta las siguientes observaciones:</p> <p>- No presenta las partidas 05.04.05 DESINFECCIÓN Y PRUEBA HIDRAULICA.</p> <p>La información consignada por el postor es inexacto, imprecisa, incongruente y contradictorio con lo establecido en el presupuesto de obra, ya que dicha partida no se condice con lo establecido en el presupuesto del expediente técnico de obra. En tal sentido, se trae a colación, la Resolución N° 0312-2016-TCE-S4, en la cual manifiesta que de presentarse una oferta ambigua, imprecisa o contradictoria que imposibilite al comité determinar de forma certera el real alcance de la misma, no deberá ser admitida, pues no es función de dicho órgano interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades o precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las propuestas en virtud de ellas.</p>

#### 8 DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A EVALUACIÓN

Las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su evaluación:

N°	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula
1	CONSORCIO SILCOR	ÚNICO
2	CONSTRUCTORA HINOSTROZA SAC	ÚNICO
3	CONSORCIO SAN ANTONIO	ÚNICO

#### 9 EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS

##### DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS EN CONCORDANCIA CON LOS FACTORES DE EVALUACIÓN ESTABLECIDOS EN LAS BASES DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN

La evaluación de las ofertas se detalla a continuación:  $P_i = \frac{O_m \times PMP}{O_i}$

# ACTA DE ADMISIÓN, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 018-2023-CS/MDP - SEGUNDA CONVOCATORIA

CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DEL SALDO DE OBRA:

"MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS DE EDUCACIÓN PRIMARIA Y SECUNDARIA EN LA I.E.I. LOS ANGELES, DISTRITO DE PICHANAQUI - CHANCHAMAYO - JUNÍN".

N°	Nombre o razón social del postor	Monto ofertado
1	CONSORCIO SILCOR	2,199,850.30
2	CONSTRUCTORA HINOSTROZA SAC	2,049,071.17
3	CONSORCIO SAN ANTONIO	2,034,153.11

## 10 PUNTAJE DE LAS OFERTAS DE LOS POSTORES

10.1

NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1 CONSORCIO SILCOR

### FACTORES

### PUNTAJES

PRECIO

92.47 puntos

BONIFICACION MYPE 5%

4.62 puntos

BONIFICACION COLINDANCIA 10%

-

SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES

97.09 puntos

10.2

NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2 CONSTRUCTORA HINOSTROZA SAC

### FACTORES

### PUNTAJES

PRECIO

99.27 puntos

BONIFICACION MYPE 5%

4.96 puntos

BONIFICACION COLINDANCIA 10%

-

SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES

104.23 puntos

10.3

NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 3 CONSORCIO SAN ANTONIO

### FACTORES

### PUNTAJES

PRECIO

100.00 puntos

BONIFICACION MYPE 5%

5.00 puntos

BONIFICACION COLINDANCIA 10%

0.00 puntos

SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES

105.00 puntos

## 11 RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN

De acuerdo a la evaluación realizada, el orden de prelación es el siguiente:

N° DE ORDEN DE PRELACIÓN	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TOTAL
1	CONSORCIO SAN ANTONIO	105.00 puntos
2	CONSTRUCTORA HINOSTROZA SAC	104.23 Puntos
3	CONSORCIO SILCOR	97.09 puntos



# ACTA DE ADMISIÓN, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 018-2023-CS/MDP - SEGUNDA CONVOCATORIA

CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DEL SALDO DE OBRA:

"MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS DE EDUCACIÓN PRIMARIA Y SECUNDARIA EN LA I.E.I. LOS ANGELES, DISTRITO DE PICHANAQUI - CHANCHAMAYO - JUNÍN".

## 12 CALIFICACIÓN

Luego de culminada la evaluación, el comité de selección determinó si el postor que obtuvo el primer, segundo y tercer lugar según el orden de prelación cumple con los requisitos de calificación detallados en las bases:

12.1

NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1

CONSORCIO SAN ANTONIO

### REQUISITOS DE CALIFICACIÓN

CUMPLE

NO CUMPLE

A

CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL

A.1

EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO

A.2

CALIFICACIONES DEL PERSONAL PROFESIONAL  
CLAVE / FORMACION ACADÉMICA

A.3

EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE

De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción de contrato.

B

EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD

B

EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD

X

RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN

CALIFICADA

12.2

NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2

CONSTRUCTORA HINOSTROZA SAC

### REQUISITOS DE CALIFICACIÓN

CUMPLE

NO CUMPLE

A

CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL

A.1

EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO

A.2

CALIFICACIONES DEL PERSONAL PROFESIONAL  
CLAVE / FORMACION ACADÉMICA

A.3

EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE

De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción de contrato.

B

EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD

B

EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD

X

RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN

CALIFICADA

12.3

NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 3

CONSORCIO SILCOR

### REQUISITOS DE CALIFICACIÓN

CUMPLE

NO CUMPLE

A

CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL

A.1

EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO

A.2

CALIFICACIONES DEL PERSONAL PROFESIONAL  
CLAVE / FORMACION ACADÉMICA

A.3

EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE

De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción de contrato.

B

EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD

B

EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD

X

RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN

CALIFICADA

## **ACTA DE ADMISIÓN, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN**

**ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 018-2023-CS/MDP - SEGUNDA CONVOCATORIA**

**CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DEL SALDO DE OBRA:**

**"MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS DE EDUCACIÓN PRIMARIA Y SECUNDARIA EN LA I.E.I.**

**LOS ANGELES, DISTRITO DE PICHANAQUI - CHANCHAMAYO - JUNÍN".**

13	<b>RESULTADOS DE LA CALIFICACIÓN</b>								
De acuerdo a la calificación realizada, el siguiente postor que obtuvo el PRIMER lugar en orden de prelación, cumple los requisitos de calificación establecidos en las bases:									
N°		NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR GANADOR							
1		CONSORCIO SAN ANTONIO							
DE SER EL CASO INCLUIR:									
Asimismo, los siguientes postores fueron descalificados por no cumplir los requisitos de calificación especificados en las bases:									
N°		NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	CONSIGNAR LAS RAZONES DE SU DESCALIFICACIÓN						
1		NINGUNA							
14	<b>ACUERDO ADOPTADO</b>								
Los integrantes del comité de selección, por UNANIMIDAD, dan por aprobados los resultados de la admisión, evaluación de las ofertas y calificación, por lo que en señal de conformidad pasan a firmar.									
15	<table border="0"><tr><td> MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PICHANAQUI COMITÉ DE SELECCIÓN  ING. JUNIOR ESTEBAN YATACO MORILLO PRIMER MIEMBRO TITULAR</td><td> MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PICHANAQUI COMITÉ DE SELECCIÓN  ING. JOSE EDUARDO VEGA LAZO PRESIDENTE TITULAR</td><td> MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PICHANAQUI COMITÉ DE SELECCIÓN  BACH. CONT. LEVI LEUMIN CAMPOS ASURSA SEGUNDO MIEMBRO TITULAR</td></tr><tr><td colspan="3"><b>NOMBRES Y FIRMAS DE LOS MIEMBROS DEL COMITÉ DE SELECCIÓN</b></td></tr></table>			 MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PICHANAQUI COMITÉ DE SELECCIÓN  ING. JUNIOR ESTEBAN YATACO MORILLO PRIMER MIEMBRO TITULAR	 MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PICHANAQUI COMITÉ DE SELECCIÓN  ING. JOSE EDUARDO VEGA LAZO PRESIDENTE TITULAR	 MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PICHANAQUI COMITÉ DE SELECCIÓN  BACH. CONT. LEVI LEUMIN CAMPOS ASURSA SEGUNDO MIEMBRO TITULAR	<b>NOMBRES Y FIRMAS DE LOS MIEMBROS DEL COMITÉ DE SELECCIÓN</b>		
 MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PICHANAQUI COMITÉ DE SELECCIÓN  ING. JUNIOR ESTEBAN YATACO MORILLO PRIMER MIEMBRO TITULAR	 MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PICHANAQUI COMITÉ DE SELECCIÓN  ING. JOSE EDUARDO VEGA LAZO PRESIDENTE TITULAR	 MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PICHANAQUI COMITÉ DE SELECCIÓN  BACH. CONT. LEVI LEUMIN CAMPOS ASURSA SEGUNDO MIEMBRO TITULAR							
<b>NOMBRES Y FIRMAS DE LOS MIEMBROS DEL COMITÉ DE SELECCIÓN</b>									