

"Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana"

ACTA DE ADMISION, CALIFICACION, EVALUACION TECNICA, EVALUACION ECONOMICA DE OFERTAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN ADJUDICACION SIMPLIFICADA N°12-2025-GRP-GRI-CS-AS-1.

CONTRATACION DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISION DE LA ELABORACION DEL ESTUDIO DE PREINVERSION A NIVEL DE PERFIL Y EXPEDIENTE TECNICO DEL PROYECTO "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VIAL INTERURBANA EN LA RUTA PI:1020, TRAMO: EMP. PE-1N-EMP. PI.1020 (KM 3.70) - EMP. PI-127 DISTRITO DE CATACAOS, PROVINCIA DE PIURA DEL DEPARTAMENTO DE PIURA"

Valor referencial S/ 469,828.80 (Cuatrocientos sesenta y nueve mil ochocientos veintiocho con 80/100 soles)

En la ciudad de Piura, siendo las 14:18:00 horas del día 05 de mayo del 2025, se reunieron en la Dirección de Estudios y Proyectos del Gobierno Regional Piura, los miembros de Comité de Selección designado mediante Memorando Múltiple N°34-2025/GRP-440000, de fecha 21 de marzo del 2025, **Señor. Juan Carlos Murillo Sánchez** como presidente del Comité de Selección, **Señor. Cesar Steve Pereda Medina** como primer miembro del Comité de Selección y el **Señor. Edwin Eduardo Zapata Correa** como segundo miembro del Comité de selección, con la finalidad de llevar a cabo el Acto de Admisión, Calificación, Evaluación Técnica, Económica y Otorgamiento de la Buena Pro del procedimiento de selección: **ADJUDICACION SIMPLIFICADA N°12-2025-GRP-GRI-CS-AS-1**, cuyo objeto de contratación es la **CONTRATACION DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISION DE LA ELABORACION DEL ESTUDIO DE PREINVERSION A NIVEL DE PERFIL Y EXPEDIENTE TECNICO DEL PROYECTO "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VIAL INTERURBANA EN LA RUTA PI:1020, TRAMO: EMP. PE-1N-EMP. PI.1020 (KM 3.70) - EMP. PI-127 DISTRITO DE CATACAOS, PROVINCIA DE PIURA DEL DEPARTAMENTO DE PIURA.**

El presidente del Comité de Selección, manifiesta que la finalidad de la presente reunión es proceder con la Admisión, Calificación, Evaluación Técnica, Evaluación Económica, y Otorgamiento de la Buena Pro de las propuestas presentadas al procedimiento de selección:

#### I. REGISTRO DE PARTICIPANTES:

Acto seguido se verificó en la plataforma del SEACE el registro de los participantes al procedimiento de selección **ADJUDICACION SIMPLIFICADA N°12-2025-GRP-GRI-CS-AS-1**, siendo el detalle:

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado	Fecha de registro
1	Proveedor con RUC	10081579887	MARTINEZ VARGAS ALBERTO JOSE	04/04/2025	Válido	04/04/2025
2	Proveedor con RUC	10433867527	GIL VELASQUEZ JUAN MANUEL	04/04/2025	Válido	04/04/2025
3	Proveedor con RUC	10443845483	ARAUJO GUEVARA JUAN CARLOS	04/04/2025	Válido	04/04/2025
4	Proveedor con RUC	10449104027	HUERTAS JARA FELIX RUBEN	24/04/2025	Válido	24/04/2025
5	Proveedor con RUC	17276147447	GUTIERREZ ADRIANZEN MARIA JOSEFA DE LAS NIEVES	22/04/2025	Válido	22/04/2025
6	Proveedor con RUC	20534892731	B & C INGENIERIA DE VANGUARDIA Y CONSTRUCCION S.A.C.	04/04/2025	Válido	04/04/2025

"Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana"

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado	Fecha de registro
7	Proveedor con RUC	20541777980	GRUPO 3A CONSULTORIA & CONSTRUCCIONES S.A.C.	08/04/2025	Válido	08/04/2025
8	Proveedor con RUC	20546341888	CORPORACION SAGITARIO E.H. S.A.C	05/04/2025	Válido	05/04/2025
9	Proveedor con RUC	20562896237	MAC INGENIERIA S.A.C.	04/04/2025	Válido	04/04/2025
10	Proveedor con RUC	20569118124	JATUN SACHA E.I.R.L	08/04/2025	Válido	08/04/2025
11	Proveedor con RUC	20602186807	DON EDUARDO H.J. S.A.C.	24/04/2025	Válido	24/04/2025
12	Proveedor con RUC	20605438424	INGENIERÍA & CONSTRUCCION OQR E.I.R.L	05/04/2025	Válido	05/04/2025
13	Proveedor con RUC	20606633514	NEGI FARMA SAC	24/04/2025	Válido	24/04/2025
14	Proveedor con RUC	20608547828	CONSTRUCTORA Y CONSULTORA EMILIA E.I.R.L.	02/04/2025	Válido	02/04/2025
15	Proveedor con RUC	20610550038	GROUP ROMERO G Y M E.I.R.L.	05/04/2025	Válido	05/04/2025
16	Proveedor con RUC	20610568476	ZAMIR G-I E.I.R.L.	05/04/2025	Válido	05/04/2025
17	Proveedor con RUC	20611776234	SANSON S & T S.A.C.	03/04/2025	Válido	03/04/2025

Nota. - La apertura de ofertas se inicio el 29 de abril del 2025; en vista que se dio para subsanar la legalización de firmas al **POSTO CONSORCIO CRUZ**; por el cual el procedimiento de selección fue suspendido hasta el 05 de mayo del 2025, motivo al plazo otorgado al postor mencionado para subsanar dicha legalización, el cual por medio del SEACE ingreso el documento de subsanación.

## II. PRESENTACIÓN Y ADMISIÓN DE OFERTAS:

La presentación de ofertas (Electrónica), se realizó el día 25 de abril de 2025 a través de la plataforma del SEACE, de manera electrónica desde las 00:01:00 horas hasta las 23:59:59 horas, siendo las ofertas presentadas al procedimiento de selección de la **ADJUDICACION SIMPLIFICADA N°12-2025-GRP-GRI-CS-AS-1**, las siguientes, según reporte de la plataforma del SEACE:

Nro. ítem	Descripción del ítem	Fecha Presentación	Hora Presentación	Forma de presentación
RUC / Código	Nombre o Razón Social			
1	CONTRATACION DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISION DE LA ELABORACION DEL ESTUDIO DE PREINVERSION A NIVEL DE PERFIL Y EXPEDIENTE TECNICO DEL PROYECTO "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VIAL INTERURBANA EN LA RUTA PI-1020, TRAMO: EMP. PE-1N-EMP. PI.1020 (KM 3.70) - EMP. PI-127 DISTRITO DE CATACAOS, PROVINCIA DE PIURA DEL DEPARTAMENTO DE PIURA.			
10446/104027	CONSORCIO CRUZ	25/04/2025	18:19:56	Electronico
20562896237	MAC INGENIERIA S.A.C.	25/04/2025	18:27:12	Electronico
20608547828	CONSORCIO EMILIA	25/04/2025	18:33:35	Electronico
17276147447	CONSORCIO R&G	25/04/2025	18:56:43	Electronico

Como se aprecia en este caso se presentó cuatro (4) postores al presente procedimiento de selección, el cual se verifica la presentación de lo exigido en la sección específica de las bases de conformidad con el numeral 81.2 del artículo 81 del Reglamento y determina si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia, detallados en la sección específica de las bases. De no cumplir con lo requerido, la oferta se considera no admitida.

	POSTOR	REQUISITOS PARA LA ADMISION	ESTADO
1	CONSORCIO CRUZ	a) Declaración jurada de datos del postor. <b>(Anexo N° 1). Cumple.</b> b) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta. <b>Cumple.</b> c) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. <b>(Anexo N° 2). Cumple.</b> d) Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. <b>(Anexo N° 3) Cumple.</b> e) Declaración Jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría de obra. <b>(Anexo N° 4) Cumple.</b> f) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones <b>(Anexo N° 5) No Cumple</b>	NO ADMITIDA
2	MAC INGENIERIA S.A.C.	a) Declaración jurada de datos del postor. <b>(Anexo N° 1). No Cumple.</b> b) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta. <b>Cumple.</b> c) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. <b>(Anexo N° 2). Cumple.</b> d) Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. <b>(Anexo N° 3) Cumple.</b> e) Declaración Jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría de obra. <b>(Anexo N° 4) No Cumple.</b> f) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones <b>(Anexo N° 5) No corresponde</b>	NO ADMITIDA
3	CONSORCIO EMILIA	Declaración jurada de datos del postor. <b>(Anexo N° 1). Cumple.</b> b) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta. <b>Cumple.</b> c) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. <b>(Anexo N° 2). Cumple.</b> d) Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. <b>(Anexo N° 3) Cumple.</b> e) Declaración Jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría de obra. <b>(Anexo N° 4) Cumple.</b> f) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones <b>(Anexo N° 5) No Cumple</b>	NO ADMITIDA
4	CONSORCIO R&G	Declaración jurada de datos del postor. <b>(Anexo N° 1). Cumple.</b> b) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta. <b>Cumple.</b> c) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. <b>(Anexo N° 2). Cumple.</b> d) Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. <b>(Anexo N° 3) Cumple.</b>	ADMITIDA

"Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana"

		<p>e) Declaración Jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría de obra. <b>(Anexo N° 4) Cumple.</b></p> <p>f) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones <b>(Anexo N° 5) Cumple</b></p>	
--	--	--	--

### MOTIVO DE LA NO ADMISION

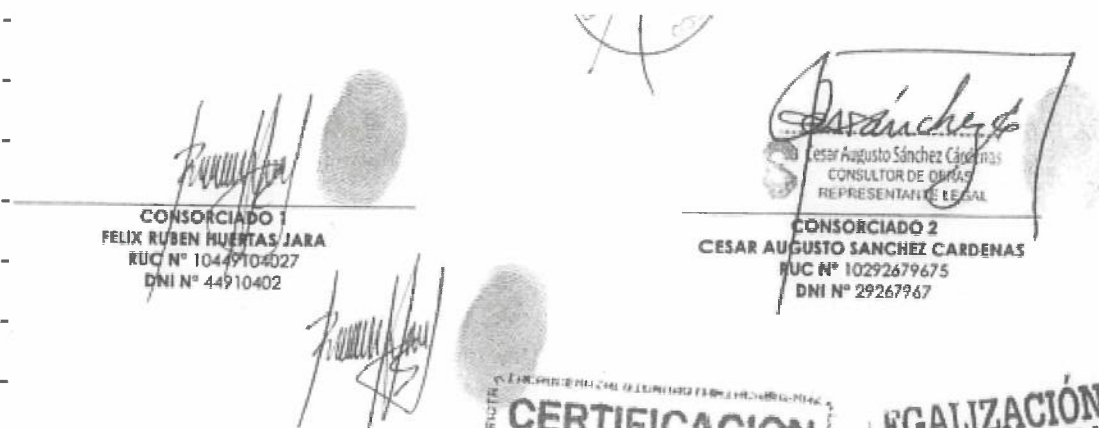
- **POSTOR CONSORCIO CRUZ;** integrado por (HUERTAS JARA FELIX RUBEN y SANCHEZ CARDENAS CESAR AUGUSTO), del cual se ha observado lo siguiente:

**Postor en la Subsanación del anexo N°5-** Promesa de consorcio con respecto a la legalización de firmas, este legalizo otra promesa de consorcio, el cual no el documento origen presentado en su oferta de acuerdo a la siguiente imagen:

#### DOCUMENTO ORIGEN POR LEGALIZAR:



#### DOCUMENTO LEGALIZADO



Como se aprecia en imagen el documento antes de legalizar con respecto a la firma del CONSORCIADO 2, este se aprecia con diferente firma, otro color de tinta de lapicero, es mas en el documento origen no existe sello; sin embargo en el documento legalizado

*"Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana"*

tiene otra firma y otro color de tinta de lapicero, es mas consigno sello de posfirma el cual no tenia en el documento origen; el cual se observa que no legalizo el documento el cual presento en su oferta, el cual no coincide con el contenido del documento sin legalizar de acuerdo al articulo 60 del RLCE, donde establece lo siguiente:

- El artículo 60 del Reglamento establece que es subsanable la legalización notarial de alguna firma, precisándose que, el contenido del documento con la firma legalizada que se presente, debe coincidir con el contenido del documento sin legalización que obra en la oferta.

Por lo expuesto de acuerdo a lo que establece la normativa la oferta queda **NO ADMITIDA**.

- **POSTOR MAC INGENIERIA S.A.C.**, se encuentra las siguientes observaciones:
  1. En el anexo N°1 Declaración Jurada de Datos del Postor, precisa ficha, pero de acuerdo a su vigencia de poder se consigna partida registral

ANEXO N°1

Ficha N° 13253806

VIGENCIA DE PODER

Que, en la partida electrónica N° 13253806

Por lo que existe incongruencia en la información brindada.

2. El anexo 4 establece el total del plazo de entrega, pero no especifica cuando tiempo es para la supervisión del estudio de Preinversión a nivel de perfil y la supervisión de la elaboración del expediente técnico, de acuerdo a las bases integradas:

#### OFERTA DEL POSTOR ANEXO 4

Mediante el presente, con pleno conocimiento de las condiciones que se exigen en las bases del procedimiento de la referencia, me comprometo a prestar el servicio de consultoría de obra objeto del presente procedimiento de selección en el plazo de Ciento ochenta (180) días calendario.

#### PLAZO EN BASES INTEGRADAS

#### PLAZO DE PRESTACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA

Los servicios de consultoría de obra materia de la presente convocatoria se prestarán en el plazo de Ciento ochenta (180) días calendarios, de los cuales ciento veinte (120) días calendarios para la supervisión del estudio de pre inversión a nivel de perfil y sesenta (60) días calendarios para la Supervisión de la elaboración del Expediente Técnico, en concordancia con lo establecido en el expediente de contratación.

Por lo antes expuesto se declara **NO ADMITIDA** la oferta del postor.

- **POSTOR CONSORCIO EMILIA**, integrado por (CONSTRUCTORA Y CONSULTORA EMILIA E.I.R.L. y MARTINEZ GONZALEZ RODOLFO VALENTINO), se ha observado lo siguiente:

*"Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana"*

1. En la promesa de consorcio en las obligaciones de los consorciados para el consorciado N°1 RODOLFO VALENTINO MARTINEZ GONZALES ha consignado responsable de la firma de contrato, sin embargo, para el consorciado N°2 CONSTRUCTORA Y CONSULTORA EMILIA EIRL también en las obligaciones se consignó responsable de la firma de contrato. Por lo que existe incongruencia en la información brindada, tal como se muestra en las imágenes siguientes:
- b) Designamos a **DANIEL EDUARDO MARTINEZ DEL CASTILLO**, identificado con DNI N° **70515397**, como representante común del **CONSORCIO EMILIA** para efectos de participar en todos los actos referidos al procedimiento de selección, suscripción y ejecución del contrato correspondiente con el **GOBIERNO REGIONAL DE PIURA**.
1. OBLIGACIONES DE RODOLFO VALENTINO MARTINEZ GONZALEZ [20%]  
(...)
  - RESPONSABLE DE LA FIRMA DE CONTRATO.
2. OBLIGACIONES DE CONSTRUCTORA Y CONSULTORA EMILIA EIRL [80%]
  - RESPONSABLE DE LA FIRMA DE CONTRATO.

Por lo que se en el literal b) de designación del representante común se le designa como representante común al Sr. DANIEL EDUARDO MARTINEZ CASTILLO, para los actos administrativos referidos para la suscripción y ejecución del contrato, lo cual al consignar a los consorciados estas obligaciones (firma del contrato) estaríamos frente a una incongruencia de información dentro de la promesa de consorcio.

2.-Con respecto a nombre de la Entidad en la promesa de consorcio, esta no se ha consignado el nombre completo de la Entidad:

- b) Designamos a **DANIEL EDUARDO MARTINEZ DEL CASTILLO**, identificado con DNI N° **70515397**, como representante común del **CONSORCIO EMILIA** para efectos de participar en todos los actos referidos al procedimiento de selección, suscripción y ejecución del contrato correspondiente con el **GOBIERNO REGIONAL DE PIURA**.

Lo cual el nombre completo de la Entidad es: GOBIERNO REGIONAL DE PIURA – SEDE CENTRAL, el postor solo digito GOBIERNO REGIONAL DE PIURA, por dichas observaciones plasmadas la oferta es **NO ADMITIDA**.

### **III. CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS.**

Acto seguido, el Comité de Selección procede a la calificación y evaluación del único postor presentado, el cual se realiza conforme los requisitos de calificación que se indican en la sección específica de las bases, conforme a lo establecido en los numerales 82.1, 82.2, y 82.3 del artículo 82 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, obteniéndose el siguiente resultado:

#### **3.1 CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS**



*"Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana"*

La calificación de las ofertas técnicas se realiza conforme a lo establecido en el numeral 82.1 del artículo 82 del Reglamento, establece lo siguiente: ...// El comité de selección determina si las ofertas técnicas cumplen los requisitos de calificación previstos en las bases. La oferta que no cumpla con dichos requisitos es descalificada. //

1.- Requisitos de Calificación		POSTOR
		CONSORCIO R&G
B	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE Formación Académica	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.
B.1		
B.2		
B.3	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.
C	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	Cumple Experiencia valida S/ 1,587,220.20 SOLES.
		CALIFICADO

**IV. EVALUACIÓN TÉCNICA DE LAS OFERTAS**

La evaluación de las ofertas técnicas se realiza conforme a lo establecido en los numerales 82.2 y 82.3 del artículo 82 del Reglamento, establece lo siguiente: ...// 82.2 Solo pasan a la etapa de evaluación las ofertas técnicas que cumplen con lo señalado en el numeral anterior. La evaluación se realiza conforme a los factores de evaluación enunciados en las bases; 82.3 Las reglas de la evaluación técnica son las siguientes: a) El comité de selección evalúa las ofertas de acuerdo con los factores de evaluación previstos en las bases; b) Las ofertas técnicas que contengan algún tipo de información que forme parte de la oferta económica son descalificadas, c) Las ofertas técnicas que no alcancen el puntaje mínimo especificado en las bases son descalificadas. //

4.1.- FACTORES DE EVALUACIÓN - EVALUACION TECNICA		POSTOR
		CONSORCIO R&G
A.	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD (70 puntos)	M >= 3 VR = 70 PUNTOS
	El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a 563,794.86 SOLES, por la contratación de servicios de consultoría de obra	CUMPLE Experiencia valida S/ S/ 1,587,220.20 SOLES

*“Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana”*

4.1.- FACTORES DE EVALUACIÓN - EVALUACION TECNICA		POSTOR
		<b>CONSORCIO R&amp;G</b>
	iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.	
<b>B.</b>	<b>METODOLOGÍA PROPUESTA (30 puntos)</b>	<b>30 PUNTOS</b>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Descripción del plan de trabajo</li> <li>- Cuadro de Gestión de recursos (personal, materiales, equipos). Deberá visualizarse en el referido cuadro la programación mensualizada de cada uno de los recursos en la ejecución del servicio de consultoría</li> <li>- Diagrama de flujos de metodología</li> <li>- Organigrama y matriz de asignación de responsabilidades</li> <li>- Programación de actividades (Gantt)</li> </ul>	<p align="center"><b>CUMPLE</b> Desarrolla la metodología que sustenta su oferta.</p>
	<b>PUNTAJE TÉCNICO</b>	<b>100 puntos</b>

#### V. APERTURA Y EVALUACIÓN ECONOMICA

El comité de selección, evalúa las ofertas económicas y determina el puntaje total de las ofertas de conformidad con el artículo 83 del Reglamento, así como los coeficientes de ponderación previstos en la sección específica de las bases. ...// El comité de selección solo evalúa las ofertas económicas de los postores que alcanzaron el puntaje técnico mínimo (80 puntos) .... El comité de selección evalúa las ofertas económicas, asignando un puntaje de cien (100) a la oferta de precio más bajo y otorga a las demás ofertas puntajes inversamente proporcionales a sus respectivos precios.

Postor	Monto Ofertado	Puntaje Asignado
<b>CONSORCIO R&amp;G</b>	<b>S/ 467,280.00</b>	<b>100 puntos</b>

Para determinar el puntaje total de las ofertas, que es el promedio ponderado de ambas evaluaciones, se aplica la siguiente fórmula:

$$PTPi = c1 PTi + c2 Pei$$

Nro.	NOMBRE O RAZON SOCIAL	c1 PTi (PT*0.80)	c2 Pei (PE*0.20)	PUNTAJE TOTAL PTPi = c1 PTi + c2 Pei	MYPE(5%)	PUNTAJE TOTAL
1	<b>CONSORCIO R&amp;G</b>	0.80 * 100 = 80	0.20 * 100 = 20	100.00	5	105 Puntos

#### VI. OTORGAMIENTO DE BUENA PRO:

El Comité de Selección, de acuerdo a la Admisión, Calificación, Evaluación Técnica, Evaluación Económica de Ofertas procede con el OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO del procedimiento de selección ADJUDICACION SIMPLIFICADA N°12-2025-GRP-GRI-CS-AS-1, cuyo objeto de contratación es la **CONTRATACION DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISION DE LA ELABORACION DEL ESTUDIO DE PREINVERSION A NIVEL DE PERFIL Y EXPEDIENTE TECNICO DEL PROYECTO "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VIAL INTERURBANA EN LA RUTA PI:1020, TRAMO: EMP. PE-1N-EMP. PI.1020 (KM 3.70) - EMP. PI-127 DISTRITO DE CATACAOS, PROVINCIA DE PIURA DEL DEPARTAMENTO DE PIURA** al postor **CONSORCIO R&G**, integrado por: HUERTAS JARA FELIX RUBEN, con RUC N°



**"Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana"**

10449104027 y SANCHEZ CARDENAS CESAR AUGUSTO, con RUC N° 10292679675), por un monto ofertado de S/ 467,280.00 (Cuatrocientos sesenta y siete mil doscientos ochenta con <sup>80</sup>/100 Soles), mediante su publicación en el SEACE, de conformidad con el numeral 84.3 del artículo 84° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.

Además, el artículo 63° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, señala lo siguiente:

*... // El otorgamiento de la buena pro se publica y se entiende notificado a través del SEACE, el mismo día de su realización, bajo responsabilidad del comité de selección u órgano encargado de las contrataciones, debiendo incluir el acta de otorgamiento de la buena pro y el cuadro comparativo, detallando los resultados de la calificación y evaluación. //*

Siendo las 13:15 horas del mismo día 06 de mayo del 2025, se dio por concluida la presente sesión levantándose el acta correspondiente la misma que fue leída y aprobada sin observaciones, procediéndose a su suscripción por los miembros del comité de selección, en señal de conformidad.



SEÑOR. JUAN CARLOS MURILLO SÁNCHEZ  
(Presidente Titular)



SEÑOR. PEREDA MEDINA CESAR STEVE  
(Primer Miembro Titular)



SEÑOR. EDWIN EDUARDO ZAPATA CORREA  
(Segundo Miembro Titular)