



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE YAQUERANA

COLONIA ANGAMOS – RIO YAVARI

COMITÉ DE SELECCIÓN

Oficina de Coordinación

Calle Navarro Cauper N° 999 – Punchana

“Año de la unidad, la paz y el desarrollo”

ACTA DE APERTURAS DE OFERTAS ELECTRÓNICAS, ADMISIÓN, EVALUACIÓN, CALIFICACIÓN Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 001-2023-CS-MDY- II CONVOCATORIA

EJECUCIÓN DE LA OBRA:

“MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE EDUCACION INICIAL EN LA IEI N°882 DE LA COMUNIDAD NATIVA BUENAS LOMAS NUEVA, DISTRITO DE YAQUERANA, PROVINCIA DE REQUENA, DEPARTAMENTO DE LORETO”

Siendo las 09:00 horas del 25 de mayo del 2023, en la oficina de coordinación de la Municipalidad Distrital de Yaquerana, sito en Calle Navarro Cauper N° 999-Punchana, se reunieron los miembros integrantes del Comité de Selección de Obras, designados mediante la Resolución Administrativa N° 024-2023-GAF-MDY; a fin de efectuar las APERTURAS DE OFERTAS ELECTRÓNICAS, ADMISIÓN, EVALUACIÓN, CALIFICACIÓN y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO de manera electrónica, correspondiente según orden de prelación.

El Presidente del Comité de Selección; en la fecha programada en el cronograma respectivo, da inicio al acto haciendo referencia a los antecedentes del procedimiento de selección, indicando estar actuando en forma colegiada y autónoma en sus decisiones con respecto a la evaluación y calificación de las ofertas, contemplando estrictamente los principios que rigen las contrataciones públicas.

Se declara abierta la sesión, y a continuación se procede a detallar, en virtud de la información recogida de la Plataforma Electrónica del SEACE, a los participantes registrados válidos y no válidos.

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado
1	Proveedor con RUC	20366416146	SAHUNI CONTRATISTAS Y SERV.GNRLES SRLTDA	18/05/2023	Válido
2	Proveedor con RUC	20407863250	CORPORACION INTERNACIONAL GRUPO ANTONIO S.A.C.	16/05/2023	Válido
3	Proveedor con RUC	20493569865	AMAZONIA CONSTRUCTORES & CONSULTORES S.A.C.	17/05/2023	Válido
4	Proveedor con RUC	20538446263	PADILLA B HNOS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	18/05/2023	Válido
5	Proveedor con RUC	20541181556	CONSTRUCTORA R & A INGENIEROS S.A.C.	16/05/2023	Válido
6	Proveedor con RUC	20542059291	INVERSIONES Y SERVICIOS IBIZA E.I.R.L.	16/05/2023	Válido
7	Proveedor con RUC	20542513439	CRISAMIR SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	16/05/2023	Válido
8	Proveedor con RUC	20567232264	INVERSIONES E INMOBILIARIA MONTENEGRO S.A.C.	17/05/2023	Válido
9	Proveedor con RUC	20601656582	MULTISERVICIOS Y CONSTRUCCIONES OSO E.I.R.L.	18/05/2023	Válido
10	Proveedor con RUC	20605312366	ZAHDIWIRA S.R.L.	22/05/2023	Válido

Acto seguido, el Presidente del Comité de Selección de Obras, dio lectura al nombre de los postores que presentaron sus ofertas en forma electrónica, a fin de verificar la condición de admisibilidad de la misma, verificando si esta cumple con presentar los documentos requeridos de conformidad al numeral 73.2, del Artículo 73 del Reglamento de la Ley de Contrataciones: “Para la admisión de las ofertas, el comité de selección verifica la presentación de lo exigido en los literales a), b), c), e) y f) del artículo 52 y determina si las ofertas responden a las características y/o requisitos funcionales y condiciones de las especificaciones técnicas especificadas en las bases. De no cumplir con lo requerido, la oferta se considera no admitida”, y numeral 73.3 de la misma norma



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE YAQUERANA

COLONIA ANGAMOS – RIO YAVARI

COMITÉ DE SELECCIÓN

Oficina de Coordinación

Calle Navarro Cauper N° 999 – Punchana

“Año de la unidad, la paz y el desarrollo”

acotada, menciona: Adicionalmente, en el caso de obras, el comité de selección declara no admitidas las ofertas que no se encuentren dentro de los límites del valor referencial.

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro	Hora de registro	Usuario de registro	Fecha de presentación	Hora de presentación	Estado de la propuesta	Estado
1	20493569865	AMAZONIA CONSTRUCTORES & CONSULTORES S.A.C.	24/05/2023	17:00:21	20493569865	24/05/2023	17:01:09	Enviado	Valido
2	20366416146	CONSORCIO CONDOR	24/05/2023	14:56:34	20366416146	24/05/2023	14:57:27	Enviado	Valido

Acto seguido el comité de selección realiza la apertura en forma electrónica del contenido de las ofertas, realizándose la verificación de la presentación de los documentos requeridos en la sección específica de las bases de conformidad con el numeral 73.2 y 73.3 del art. 73° del reglamento de la ley de contrataciones del estado aprobado mediante D.S. N° 344-2018-EF.

Del resultado de la revisión de las Ofertas presentadas por los postores y de conformidad con el numeral 2.2.1.2 Capítulo II de las bases integradas, se obtiene el resultado siguiente:

N°	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR	ESTADO
1	AMAZONIA CONSTRUCTORES & CONSULTORES S.A.C.	ADMITIDO
2	CONSORCIO CONDOR	ADMITIDO

Determinada la admisibilidad de la propuesta, el Comité de Selección de Obras procede a la evaluación de las ofertas, a fin de determinar el orden de prelación correspondiente y continuar con su calificación, obteniéndose el siguiente resultado:

EVALUACIÓN DE LA OFERTA

N°	POSTOR	VALOR REFERENCIAL (S/)	MONTO PROP. ECONOMICA (S/)	FORMULA	PUNTAJE TOAL	ORDEN DE PRELACIÓN
1	CONSORCIO CONDOR	S/ 1,110,143.26	S/ 984,295.95	$P_i = \frac{O_m \times PMP}{O_i}$ i = Oferta P _i = Puntaje de la oferta a evaluar O _i = Precio i O _m = Precio de la oferta más baja PMP = Puntaje máximo del precio	100.00	2
2	AMAZONIA CONSTRUCTORES & CONSULTORES S.A.C.	S/ 1,110,143.26	S/ 1,025,471.32	$P_i = \frac{O_m \times PMP}{O_i}$ i = Oferta P _i = Puntaje de la oferta a evaluar O _i = Precio i O _m = Precio de la oferta más baja PMP = Puntaje máximo del precio	95.98	1

Continuando con la secuencia de calificación de las ofertas electrónicas, el Comité procede a revisar los requisitos de calificación; por cuanto, el comité de selección identificó un (01) postor que cumple con los requisitos de calificación; obteniéndose el siguiente resultado:



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE YAQUERANA

COLONIA ANGAMOS – RIO YAVARI

COMITÉ DE SELECCIÓN

Oficina de Coordinación

Calle Navarro Cauper N° 999 – Punchana

“Año de la unidad, la paz y el desarrollo”

REQUISITOS DE CALIFICACIÓN			
REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		1ER LUGAR	2DO LUGAR
		CONSORCIO CONDOR	AMAZONIA CONSTRUCTORES & CONSULTORES S.A.C.
B	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		
	<p>Requisitos:</p> <p>El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a S/ 1,110,143.26 (Un Millón Ciento Diez Mil Ciento Cuarenta y Tres con 26/100 Soles, Incluye IGV)19, en la ejecución de obras similares, durante los 10 años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la suscripción del acta de recepción de obra.</p> <p>Se considerará obra similar a las obras de construcción o reconstrucción o remodelación o ampliación o mejoramiento o Rehabilitación, en Instituciones Educativas del nivel inicial y/o primaria y/o secundaria y/o Instituciones Educativas en General.</p> <p>Acreditación:</p> <p>La experiencia del postor se acreditará con copia simple de: (i) contratos y sus respectivas actas de recepción de obra; (ii) contratos y sus respectivas resoluciones de liquidación; o (iii) contratos y sus respectivas constancias de prestación o cualquier otra documentación10 de la cual se desprenda fehacientemente que la obra fue concluida, así como el monto total que implicó su ejecución; correspondientes a un máximo de veinte (20) contrataciones.</p> <p>En los casos que se acredite experiencia adquirida en consorcio, debe presentarse la promesa de consorcio o el contrato de consorcio del cual se desprenda fehacientemente el porcentaje de las obligaciones que se asumió en el contrato presentado; de lo contrario, no se computará la experiencia proveniente de dicho contrato.</p>	NO CUMPLE (i)	CUMPLE (ii)
	CONDICIÓN	DESCALIFICA	CALIFICA

i) CONSORCIO CONDOR

EL POSTOR no cumple con acreditar el Requisito de Calificación correspondiente de Experiencia del Postor en la Especialidad solicitada en las Bases integradas.

Debemos precisar que las Bases integradas, en forma expresa estableció que en el caso los postores acrediten experiencia adquirida en consorcio, debe presentarse la promesa de consorcio o el contrato de consorcio del cual se desprenda fehacientemente el porcentaje de las obligaciones que asumió en el contrato presentado, de lo contrario, no se computará la experiencia proveniente de dicho contrato.

1.- Ahora bien, de la revisión de la Oferta presentada por el Postor, se aprecia que declaro como experiencia Anexo N 10 (Folio 50 a 51) la Ejecución de la Obra “Mejoramiento de la Institución Educativa Primario de Menores N° 601637 de la Comunidad Rural de Miraflores I Zona, Río Marañon, Distrito de Nauta, Provincia de Loreto – Loreto”, por un valor ascendente a la suma de S/ 722,051.39



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE YAQUERANA

COLONIA ANGAMOS – RIO YAVARI

COMITÉ DE SELECCIÓN

Oficina de Coordinación

Calle Navarro Cauper N° 999 – Punchana

“Año de la unidad, la paz y el desarrollo”

Dicha obra fue ejecutada en consorcio, por lo que para su evaluación de debe tener en cuenta las disposiciones que en ese sentido se han establecido en las bases integradas.

Se adjunta en la Oferta un Contrato Privado de Consorcio, de fecha 28.12.19 (Folio 54 a 56), del referido documento, **NO SE LOGRA DETERMINAR LAS OBLIGACIONES QUE ASUMEN CADA UNO DE LOS CONSORCIADOS EN LA EJECUCION DEL OBJETO DEL CONTRATO**

La Cláusula Cuarta, solo precisa como los consorciados han establecido el porcentaje de participación en los costos y beneficios de la ejecución de la obra, SIN ESTABLECER NINGUNA OBLIGACION REFERIDA AL OBJETO CONTRACTUAL (directamente relacionadas a dicho objeto), no habiendo ninguna cláusula que haga referencia a las obligaciones que asume cada uno de los consorciados respecto a ejecutar actividades directamente vinculadas a la ejecución de la obra.

De conformidad con el numeral 7.7 de la Directiva N° 05-2019-OSCE/CD Participación de Proveedores en Consorcio en las Contrataciones, el Contrato de Consorcio debe contener la información mínima indicada en el numeral 1) del acápite 7.4.2., de la referida Directiva, que precisa entre otros requisitos, que se debe precisar en la promesa formal de consorcio las obligaciones que correspondan a cada uno de los integrantes, las cuales deben estar directamente relacionadas al objeto contractual.

La ausencia de descripción de las obligaciones que cada consorciado asumió, no permite verificar el cumplimiento de la directiva vigente en el sentido que debe valorarse la experiencia obtenida en consorcio siempre que pueda identificarse que el postor asumió obligaciones directamente vinculadas a la ejecución de la obra.

Sobre el particular, el Tribunal de Contrataciones del Estado en forma reiterada ha precisado (Resolución N° 0500-2020-TCE-S1, entre otras) que es preciso traer a colación que, de acuerdo a lo dispuesto en el numeral 49.5 del artículo 49 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, en caso de consorcios solo se considera la experiencia de aquellos integrantes que ejecutaran conjuntamente el objeto del contrato.

Asimismo, en el numeral 7.5.2 de la Directiva N° 005-2019-OSCE/CD Participación de Proveedores en Consorcio en las Contrataciones del Estado, se establece que **la acreditación de la experiencia del postor se realiza en base a la documentación aportada por los integrantes del consorcio que se hubieran comprometido a ejecutar conjuntamente las obligaciones vinculadas directamente al objeto materia de la contratación, de acuerdo a lo declarado en la promesa de consorcio.**

Siendo esto así, en el presente caso considerando que el Contrato de Consorcio de fecha 28.12.19, no señala las obligaciones de los integrantes del Consorcio consorciados respecto a ejecutar actividades directamente vinculadas a la ejecución de la obra, de conformidad con lo dispuesto en la Directiva N° 005-2019-OSCE/CD, por lo que no puede ser objeto de calificación la experiencia referida a la ejecución de la obra “Mejoramiento de la Institución Educativa Primario de Menores N° 601637 de la Comunidad Rural de Miraflores I Zona, Río Marañón, Distrito de Nauta, Provincia de Loreto – Loreto”

2.- Igualmente, de la revisión de la Oferta presentada por el Postor, se aprecia que declaro como experiencia Anexo N 10 (Folio 50 a 51) la Ejecución de la Obra “Ampliación, Mejoramiento de la Institución Educativa Primaria N° 60664 Comunidad de Dos de Mayo – Río Chambira, Distrito de Urarinas – Loreto – Loreto”, por un valor ascendente a la suma de S/ 114,324.38

Dicha obra fue ejecutada en consorcio, por lo que para su evaluación de debe tener en cuenta las disposiciones que en ese sentido se han establecido en las bases integradas.



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE YAQUERANA

COLONIA ANGAMOS – RIO YAVARI

COMITÉ DE SELECCIÓN

Oficina de Coordinación

Calle Navarro Cauper N° 999 – Punchana

“Año de la unidad, la paz y el desarrollo”

Se adjunta en la Oferta un Contrato Privado de Consorcio, de fecha 13.06.13 (Folio 71 a 72), del referido documento, NO SE LOGRA DETERMINAR LAS OBLIGACIONES QUE ASUMEN CADA UNO DE LOS CONSORCIADOS EN LA EJECUCION DEL OBJETO DEL CONTRATO

La Cláusula Cuarta, solo precisa como los consorciados han establecido el porcentaje de participación en los costos y beneficios de la ejecución de la obra, SIN ESTABLECER NINGUNA OBLIGACION REFERIDA AL OBJETO CONTRACTUAL (estén o no directamente relacionadas a dicho objeto), no existiendo ninguna cláusula que establezca o haga referencia a las obligaciones que asume cada uno de los consorciados.

De conformidad con el numeral 6.7 de la Directiva N° 016-2012-OSCE/CD, el Contrato de Consorcio debe contener la información mínima indicada en el numeral 1) del acápite 6.4.2., de la referida Directiva, que precisa entre otros requisitos, que se debe precisar en la promesa formal de consorcio las obligaciones que correspondan a cada uno de los integrantes, sea que estén o no directamente relacionadas al objeto contractual.

La ausencia de descripción de las obligaciones que cada consorciado asumió, no permite verificar el cumplimiento de la directiva vigente en el sentido que debe valorarse la experiencia obtenida en consorcio siempre que pueda identificarse que el postor asumió obligaciones directamente vinculadas a la ejecución de la obra.

Sobre el particular, el Tribunal de Contrataciones del Estado en forma reiterada ha precisado (**Resolución N° 0500-2020-TCE-S1**, entre otras) que es preciso traer a colación que, de acuerdo a lo dispuesto en el numeral 49.5 del artículo 49 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, en caso de consorcios solo se considera la experiencia de aquellos integrantes que ejecutaran conjuntamente el objeto del contrato.

Asimismo, en el numeral 7.5.2 de la Directiva N° 05-2019-OSCE/CD Participación de Proveedores en Consorcio en las Contrataciones del Estado, se establece que **la acreditación de la experiencia del postor se realiza en base a la documentación aportada por los integrantes del consorcio que se hubieran comprometido a ejecutar conjuntamente las obligaciones vinculadas directamente al objeto materia de la contratación, de acuerdo a lo declarado en la promesa de consorcio.** (similar disposición se había dispuesto en el numeral 6.5.2. de la Directiva 016-2012-OSCE/CD, vigente para el Contrato de Consorcio de fecha 13.06.13 (Folio 71 a 72))

Siendo esto así, en el presente caso considerando que el Contrato de Consorcio de fecha 13.06.13 (Folio 71 a 72), no señala las obligaciones de los integrantes del Consorcio, de conformidad con lo dispuesto en la Directiva N° 002-2016-OSCE/CD, por lo que no puede ser objeto de calificación la experiencia referida a la ejecución de la obra “Ampliación, Mejoramiento de la Institución Educativa Primaria N° 60664 Comunidad de Dos de Mayo – Río Chambira, Distrito de Urarinas – Loreto – Loreto”.

3.- Igualmente de la revisión de la oferta presentada por el Postor (Anexo N° 10), se aprecia que declaro como experiencia la Ejecución de la Obra “Mejoramiento de la IEP N° 601091 Comunidad de Caymituyo, Distrito de Urarinas – Loreto – Loreto”, por un valor ascendente a la suma de S/ 123,850.23

Dicha obra fue ejecutada en consorcio, por lo que para su evaluación de debe tener en cuenta las disposiciones que en ese sentido se han establecido en las bases integradas.

Se adjunta en la Oferta un Contrato Privado de Consorcio, de fecha 13.06.13 (Folio 82 a 83), del referido documento, NO SE LOGRA DETERMINAR LAS OBLIGACIONES QUE ASUMEN CADA UNO DE LOS CONSORCIADOS EN LA EJECUCION DEL OBJETO DEL CONTRATO



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE YAQUERANA

COLONIA ANGAMOS – RIO YAVARI

COMITÉ DE SELECCIÓN

Oficina de Coordinación

Calle Navarro Cauper N° 999 – Punchana

“Año de la unidad, la paz y el desarrollo”

La Cláusula Cuarta, solo precisa como los consorciados han establecido el porcentaje de participación en los costos y beneficios de la ejecución de la obra, SIN ESTABLECER NINGUNA OBLIGACION REFERIDA AL OBJETO CONTRACTUAL (estén o no directamente relacionadas a dicho objeto), no existiendo ninguna cláusula que establezca o haga referencia a las obligaciones que asume cada uno de los consorciados.

De conformidad con el numeral 6.7 de la Directiva N° 016-2012-OSCE/CD, el Contrato de Consorcio debe contener la información mínima indicada en el numeral 1) del acápite 6.4.2., de la referida Directiva, que precisa entre otros requisitos, que se debe precisar en la promesa formal de consorcio las obligaciones que correspondan a cada uno de los integrantes, sea que estén o no directamente relacionadas al objeto contractual.

La ausencia de descripción de las obligaciones que cada consorciado asumió, no permite verificar el cumplimiento de la directiva vigente en el sentido que debe valorarse la experiencia obtenida en consorcio siempre que pueda identificarse que el postor asumió obligaciones directamente vinculadas a la ejecución de la obra.

Sobre el particular, el Tribunal de Contrataciones del Estado en forma reiterada ha precisado (**Resolución N° 0500-2020-TCE-S1**, entre otras) que es preciso traer a colación que, de acuerdo a lo dispuesto en el numeral 49.5 del artículo 49 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, en caso de consorcios solo se considera la experiencia de aquellos integrantes que ejecutaran conjuntamente el objeto del contrato.

Asimismo, en el numeral 7.5.2 de la Directiva N° 05-2019-OSCE/CD Participación de Proveedores en Consorcio en las Contrataciones del Estado, se establece que **la acreditación de la experiencia del postor se realiza en base a la documentación aportada por los integrantes del consorcio que se hubieran comprometido a ejecutar conjuntamente las obligaciones vinculadas directamente al objeto materia de la contratación, de acuerdo a lo declarado en la promesa de consorcio.** (similar disposición se había dispuesto en el numeral 6.5.2. de la Directiva 016-2012-OSCE/CD, vigente para el Contrato de Consorcio de fecha 13.06.13 (Folio 82 a 83)

Siendo esto así, en el presente caso considerando que el Contrato de Consorcio de fecha 13.06.13 (Folio 82 a 83), no señala las obligaciones de los integrantes del Consorcio, de conformidad con lo dispuesto en la Directiva N° 002-2016-OSCE/CD, por lo que no puede ser objeto de calificación la experiencia referida a la ejecución de la obra “Mejoramiento de la IEP N° 601091 Comunidad de Caymituyo, Distrito de Urarinas – Loreto – Loreto”

Se debe precisar, que conforme a reiterada y uniforme jurisprudencia del Tribunal de Contrataciones del Estado, **toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara y precisa a fin que el Comité de Selección pueda apreciar el real alcance de la misma y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la Entidad.** Lo contrario, por los riesgos que genera, determinará que aquella sea desestimada, más aun considerando que **no es función del Comité de Selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, sino aplicar las Bases** integradas y evaluar las ofertas en función a ellas realmente ofertado, en función a las condiciones expresamente detalladas, sin posibilidad, como se indicó, de inferir o interpretar hecho alguno.

Siendo esto así, el Postor **CONSORCIO CONDOR** acredita como monto facturado acumulado de experiencia en obras similares la suma de S/271,310.66 monto que no corresponde a la experiencia mínima exigida como Requisito de Calificación.

Conforme a lo antes expuesto, el Comité de Selección, de acuerdo a lo establecido en el numeral 75.1 del artículo 75° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, procede a **DESCALIFICAR la Oferta presentada por el CONSORCIO CONDOR**





MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE YAQUERANA

COLONIA ANGAMOS – RIO YAVARI

COMITÉ DE SELECCIÓN

Oficina de Coordinación

Calle Navarro Cauper N° 999 – Punchana

“Año de la unidad, la paz y el desarrollo”

OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

Considerando los resultados obtenidos, los miembros del Comité de Selección de Obras, proceden al **ACTO DE OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO**, al postor **AMAZONIA CONSTRUCTORES & CONSULTORES S.A.C.** con RUC N° 20493569865, por el importe de **S/ 1,025,471.32 (Un Millón Veinticinco Mil Cuatrocientos Setenta y Uno con 32/100 soles)**, el mismo que esta exonerado del IGV, en amparo de lo establecido en el TUO de la Ley de Contrataciones del Estado Ley 30225, aprobado por el D.S. 082-2019-EF y su Reglamento D.S. N° 344-2018-EF.

ACUERDO POR UNANIMIDAD

Publicar y notificar a través del SEACE el OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO, adjudicado al postor en amparo a lo tipificado en el TUO de la Ley de Contrataciones del Estado Ley 30225, aprobado por el D.S. 082-2019-EF y su Reglamento D.S. N° 344-2018-EF.

En acto de fe y en señal de absoluta y plena conformidad, los miembros del Comité de Selección de Obra; firman por unanimidad el presente documento, siendo las 12:30 horas del mismo día en el Distrito de Punchana – Maynas – Loreto, se dio por finalizado el presente acto y no encontrándose observaciones a la presente acta, se firma el presente en señal de conformidad.



SAMMY LOPEZ HIDALGO
1er MIEMBRO DEL COMITÉ
PRIMER MIEMBRO
TITULAR



ALFREDO RUIZ OLIVEIRA
PRESIDENTE TITULAR



ROBERTO ROJAS CIELOS
2do MIEMBRO DEL COMITÉ
SEGUNDO MIEMBRO
TITULAR